

95

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 12 mei 2020 09:23
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] | Chronos Vastgoed'
Onderwerp: RE: WBV20200075 woningbouw De Sniep

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Geachte [REDACTED]

Naar aanleiding van ons telefoongesprek en uw mail is deze vraag bekeken door de afdeling Stedelijke Ontwikkeling.

Hierbij is men tot het volgende oordeel gekomen:

"Het SO-advies is niet tegenstrijdig. Stedenbouw gaat niet over erfgoed. Stedenbouw ziet kansen voor een nieuwe ontwikkeling en reageert op het schetsplan. Stedenbouw geeft echter ook aan dat het plan verder moet worden uitgewerkt. Hoogbouw is dus niet uitgesloten maar met name de relatie met het groene park is een uitdaging en die kwaliteit mag niet aangetast worden.

Dat is precies ook wat vanuit erfgoed wordt geadviseerd.

En erfgoed gaat nog wat verder door als richtlijn voor hoogbouw op deze locatie voor maximaal 8 woonlagen te kiezen.

Op die manier kan beter rekening worden gehouden met de cultuurhistorische waarden van de omgeving (park en laagbouw).

Daarnaast is er nog een groot verkeersprobleem dat opgelost dient te worden.

Ontwikkelaar dient een plan dus verder uit te werken, als hij dat wil, waarbij zeker ook rekening gehouden dient te worden met de reactie en adviezen vanuit erfgoed. Nogmaals, stedenbouw houdt geen rekening met de cultuurhistorische waarden. Dat is nu juist de taak van erfgoed."

Er dient dus aan alle (deel)adviezen te worden voldaan, waaronder het deeladvies van 'erfgoed'.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Wabo vergunningverlener afd. Veiligheid, Vergunningen en Handhaving

Gemeente Zoetermeer

Bezoekadres: Stadhuisplein 1, 2711 EC Zoetermeer of Engelandlaan 502, 2711 EB Zoetermeer

Postadres: Postbus 15, 2700 AA Zoetermeer

Telefoonnummer: 14 079

Aanwezig: ma. t/m do.



gemeente

Zoetermeer

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 6 mei 2020 11:18

70
Aan: [redacted]
CC: [redacted] | Chronos Vastgoed' [redacted]
Onderwerp: WBV20200075 woningbouw De Sniep

Geacht [redacted]

Naar aanleiding van ons telefoongesprek van vorige week over bovengenoemd project, waarvoor ik namens Chronos Vastgoed de GRO op zal stellen, zou ik nog per mail aangegeven dat er een tegenstrijdigheid in de advisering zit:

Stedenbouw geeft aan: *Het ligt aan een belangrijke structuurlijn, dus is het heel goed voorstelbaar. Mits de ruimtelijke groene kwaliteit het gebied niet wordt aangetast. ETC*
Erfgoed geeft aan: *het plan onvoldoende rekening houdt met stedenbouwkundige opzet en architectuur van de wijk Buytenwegh en de Leyens en het ruimtelijk karakter en groene functie van het Binnenpark.*

Wij zijn van mening dat het stedenbouwkundige advies hier zwaarder weegt: het plan zorgt voor een markeringspunt langs een structuurlijn die naar het stadshart loopt. Graag horen wij van u of deze afweging intern ook gedragen wordt zodat wij voort kunnen bouwen op deze redeneerlijn.

Tevens ligt bij de gemeente de verwachting dat eerst het vooroverleg wordt afgerond, voordat een aanvraag omgevingsvergunning wordt ingediend. Wij zullen het gewenste verkeersonderzoek eerst met de gemeente bespreken, voordat we tot Indlening overgaan. Het gewenste akoestische onderzoek hoeft niet in deze fase ingediend te worden. Eerst willen wij beleidsmatig, stedenbouwkundig én verkeerskundig op hoofdlijnen overeenstemming met de gemeente bereiken en dan pas onderzoeken wij of dat milieutechnische knelpunten oplevert (waaronder qua geluid).

Uiteraard zullen wij in het proces naar een aanvraag omgevingsvergunning met u in overleg treden als daar aanleiding toe is.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



VV1 advies voor de leefomgeving

[redacted]
[redacted]
[redacted]



Virusvrij. www.avast.com