

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
30	conceptovereenkomst - Artikel 4	Artikel 4 vermeldt dat de prijzen pas in 2028 voor het eerst aangepast kunnen worden. Dit impliceert dat de tarieven voor een relatief lange periode worden vastgezet. Gezien de potentiële economische veranderingen en inflatie gedurende deze periode, kunnen wij vragen naar de mogelijkheid om een eerdere of regelmatige herziening van de tarieven in de overeenkomst op te nemen om deze aan te passen? Bijvoorbeeld jaarlijks.	Gemeente past de datum voor eerste indexering aan naar 1 januari 2028. Het indexeren na 1 jaar wordt niet aangehouden omdat inschrijvers geacht worden een tarief te kunnen bepalen dat gedurende langere periode kostendekkend en marktconform is. Dit sluit aan bij het aanbestedingsbeginsel dat inschrijvers hun prijsrisico's over een redelijke termijn zelf moeten kunnen absorberen. Gunningscriterium A2 wijzigt naar tarieven in de eerste twee kalenderjaren van de overeenkomst.
31	conceptovereenkomst - artikel 3.5	Aan het einde van de overeenkomst wordt onze medewerking gevraagd volgens artikel 3.5. Zijn deze werkzaamheden, die waarschijnlijk niet tot de scope van de opdracht behoren, gedekt qua vergoeding? Graag duidelijkheid hierover.	In artikel 3.5 staat het volgende: Bij het einde van Overeenkomst is Contractant gehouden mee te werken aan: 1. de continuïteit van de bestaande dienstverlening gedurende de overgangperiode waarin de dienstverlening wordt overgedragen aan een opvolgende opdrachtnemer; 2. informatieverstrekking ten behoeve van een nieuwe aanbesteding in een door de Gemeente aan te wijzen vorm; en 3. overdracht van bij de dienstverlening behorende data in een algemeen leesbaar bestand. Het bepaalde in dit lid geldt eveneens als de einddatum van de vigerende looptijd wordt overschreden. Deze werkzaamheden vallen door opname van dit artikel in de overeenkomst binnen de scope van de opdracht en dient u dus mee te nemen in uw Inschrijving
32	conceptovereenkomst - artikel 3.2	In artikel 3.1 en 3.2 wordt aangegeven dat de gemeente de mogelijkheid heeft het contract eenzijdig te verlengen. Kan er een opzegmogelijkheid worden toegevoegd voor ons in de overeenkomst, gezien de lange looptijd van 6 jaar en de eenzijdige verlenging door de gemeente zoals vermeld in artikel 3.1 en 3.2?	De betreffende passage in de conceptovereenkomst wordt aangepast naar tweezijdig verlengen. Daar worden wel twee voorwaarden aan toegevoegd: de opzegtermijn is 6 maanden en Partijen dienen de lopende projectfase (bijvoorbeeld DO van een deelgebied) af te ronden. Die laatste voorwaarde wordt toegevoegd om te voorkomen dat Gemeente een half DO moet overdragen aan een andere partij.
33	conceptovereenkomst - artikel 2.2	De gemeente meldt in artikel 2.2. dat op deze opdracht de DNR 2011 van toepassing is, deze DNR wordt in de rangorde van artikel 2.3 overigens niet benoemd. Maar bij de stukken zag ik ook een addendum op deze DNR van de gemeente. Die wordt nergens in de overeenkomst benoemd maar wel in paragraaf 5.3 van de Leidraad. Kunt u ermee instemmen dat het Addendum op de DNR wordt opgenomen in de rangorde van artikel 2.3 van de concept-overeenkomst?	De DNR 2011 incl addendum Zoetermeer zijn de Algemene Voorwaarden (AV Zoetermeer) en deze staan reeds in de rangorde van artikel 2.3 opgenomen, namelijk op plek 7.
34	conceptovereenkomst - artikel 6.1	degenen die met de gemeente contact hebben over de uitvoering van de overeenkomst zal naar verwachting niet dezelfde zijn als degene die op grond van onze bevoegdhedenpolicy deze overeenkomst zal ondertekenen (gelet op de omvang zal dat de bestuurder zijn, maar die zal niet bij de uitvoering betrokken zijn). Kan dat worden aangepast in de concept overeenkomst?	De overeenkomst wordt ondertekend door een daartoe bevoegd bestuurder. Deze bestuurder geeft middels artikel 6.1 aan dat de genoemde contactpersonen in artikel 6 van de overeenkomst bevoegd zijn de contacten over de uitvoering van deze Overeenkomst te onderhouden en de Partij in het kader van de uitvoering van deze Overeenkomst te vertegenwoordigen.
35	Addendum DNR - artikel 15	In artikel 15 Addendum DNR 2011 wordt bepaald dat de beperking van aansprakelijkheid die is vastgelegd in artikel 15 komt te vervallen in geval van aanspraken van derden op schadevergoeding (sub a). Dat betekent dat wij in geval van zo'n aanspraak van een derde alsnog worden geconfronteerd met onbeperkte aansprakelijkheid. Daarvoor kunnen wij ons niet verzekeren en een dergelijke onbeperkte aansprakelijkheid is disproportioneel. Wij wijzen u in dat kader op het gepubliceerde advies nr. 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts waarin werd geoordeeld dat de aanbestedende dienst met een gelijke bepaling disproportioneel en is strijd met Voorschrift 3.9 D lid 1 Gids Proportionaliteit handelde. Wij verzoeken u dan ook artikel 15 sub a Addendum DNR te laten vervallen (zodat de schade voor opdrachtnemer voor aanspraken van derden beperkt is op grond van artikel 15 Addendum DNR). Kunt u hiermee instemmen? Indien u voorgaande vraag met "nee" beantwoordt, verzoeken wij u aan artikel 15 sub a Addendum DNR de woorden "als gevolg van dood of letsel" toe te voegen. Kunt u daarmee instemmen?	In de selectiefase zijn tijdens de laatste Nota van Inlichtingen de VNG voorwaarden vervangen door de DNR en om deze reden wordt deze vraag mbt de DNR alsnog beantwoord. Artikel 15 sub a Addendum DNR 2011 komt als volgt te luiden: "De in dit artikel opgenomen beperking van aansprakelijkheid geldt niet voor aanspraken van derden op schadevergoeding als gevolg van dood of letsel." Deze aanpassing acht de gemeente proportioneel en evenwichtig omdat: • De aansprakelijkheid blijft bestaan voor de meest fundamentele schadeposten (dood en letsel), waarmee de bescherming van derden voor de zwaarste schade gewaarborgd blijft; • Het risico op aansprakelijkheid voor dood en letsel is voor inschrijvers verzekeraar (via gangbare AVB-polissen); • Voor overige schade van derden (bijvoorbeeld zaakschade) geldt de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 15 Addendum DNR, hetgeen het risico voor opdrachtnemer beheersbaar en verzekeraar maakt; De aanbestedingsstukken zullen dienovereenkomstig worden aangepast.
36	Bijlage 2 Programma van eisen - U-16-18	Er wordt aangegeven dat er stelposten worden opgenomen. Dienen deze IN de prijsopgave te worden meegenomen?	Ja, deze stelposten dienen onderdeel te zijn van de prijsopgave.
37	Bijlage 2 Programma van eisen - U-14	U geeft aan dat de contractant medewerkers beschikbaar dient te stellen voor het invullen van het participatieproces. Kunnen we er vanuit gaan dat werkzaamheden voor de participatie buiten de scope van de opdracht vallen?	Ja, deze werkzaamheden vallen buiten de scope van de opdracht. De eis legt alleen vast dat van Inschrijver wordt verwacht dat t.b.v. het participatieproces medewerkers beschikbaar worden gesteld.
38	Bijlage 2 Programma van eisen - U-12	Hoe verhoudt de VOS zich tot de Zoetermeerse Stakeholders, met betrekking tot de verschillende toetsingsaspecten?	Het VOS heeft een zelfstandige en richting Contractant adviserende rol waarbij de belangen vanuit de assetspecialisten worden gediend, maar het VOS heeft zelf geen formele toetsende rol.
39	Bijlage 2 Programma van eisen - U-12	Hoe wordt de onafhankelijkheid van de VOS geborgd, uitgaande van het feit dat deze door de contractant aangeboden wordt?	De onafhankelijkheid is geborgd door zowel het niet verbonden zijn aan Contractant/Gemeente als ook het contractueel vastleggen van zowel taak als doel van het VOS.
40	Bijlage 2 Programma van eisen - U-12	Wat is de aanleiding geweest om de VOS in te stellen? Waarom wordt de VOS specifiek op de genoemde thema's aangesteld?	De aanleiding voor het instellen van het VOS is meerledig: relatieve onbekendheid met grote/complex gebiedsontwikkelingen, maar ook het beperken van de impact op de capaciteit van de verschillende assets. De specifiek benoemde assets zijn assets die sterk in ontwikkeling zijn of waar binnen Zoetermeer kenmerkende uitgangspunten gelden (zoals bijvoorbeeld het Zoetermeerse kabelnet voor OVL in eigen beheer).
41	Bijlage 2 Programma van eisen - U-12	Uit welke disciplines bestaat het Q-team van de gemeente? Hoe relateert het Q-team zich aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (CRK) van de gemeente?	De disciplines in het Q-team zijn vermeld in hoofdstuk 1 Begrippenlijst. Elk ontwerpfase moet worden afgerond met een advies van het Q-team, waartoe het is gemandateerd door de CRK. Dit advies zal vervolgens worden voorgelegd aan de CRK, die haar wettelijke advies richting het college zal geven. Het Q-team zorgt voor een 'warme' overdracht aan de CRK, waarbij zij het advies toelicht door aan te geven hoe de aanvraag past binnen de regels van de Ontwikkelvisie en het Beeldkwaliteitsplan.

42	Bijlage 2 Programma van eisen - U-12	Wat is de rol van het Voorportaal Ontwerptoetsing Stadsbeheer (VOS) in het proces?	Rol van VOS omvat in essentie de taakomschrijving zoals die is opgenomen in de Uitnodiging tot inschrijving: "tussentijdse toetsing van (voortgang) producten aan het PVE en aan verwachtingen/zorgen van assetspecialisten (wanneer is VO een succes?)". Het tussentijds toetsen is een extra sturingsinstrument voor de projectorganisatie waarmee grip wordt behouden op het zo compact mogelijk houden van de daadwerkelijke toetsing van het eindproduct door de Zoetermeerse assetspecialisten.
43	Visie en ontwerpogaven	Wat is de exacte status van het ontvangen VO? Is er nog mogelijkheid om aanpassingen te doen in de wegindeling?	Wij gaan er vanuit dat waar "VO" staat het "SO" wordt bedoeld. Het aanpassen van de wegindeling is in beperkte mate mogelijk, mits dit geen negatieve gevolgen heeft voor de geluidsdruk op gevels.
44	Visie en ontwerpogaven	Zijn de huidige kunstwerken (Boerhavepad en -laan) geschikt en kwalitatief in goede staat om in te passen in het nieuwe ontwerp? Hoor het ontwerpen en de uitwerking van de nieuwe fietsbrug over de Boerhaavelaan tot de opdracht?	De beide tunnels (Abdisbos en Boerhavepad) zijn in goede staat, restlevensduur eindigt op zijn vroegst in het jaar 2071. De zuidelijke tunnel bij het Boerhavepad is in huidige staat niet geschikt en dient op meerdere manieren aangepast te worden op het nieuwe ontwerp mogelijk te maken. Het ontwerpen en uitwerken van de nieuwe fietsbrug over de Boerhaavelaan richting de wijk Rokkeveen is geen onderdeel van de opdracht.
45	Visie en ontwerpogaven	Is er een parkeeronderzoek uitgevoerd? Zijn in het (architectonisch) ontwerp voldoende parkeerplaatsen beschikbaar, ook voor bezoekers, laden/lossen? Zou u deze gegevens kunnen delen?	Er is geen parkeeronderzoek uitgevoerd. Uitgangspunt is dat zowel bewoners- als bezoekersparkeren op de kavels wordt ingepast in de onderste bouwlaag. Laden/lossen zal worden ingepast in de openbare ruimte.
46	Visie en ontwerpogaven	Zijn er naast het stedenbouwkundige plan ook al architectonische ontwerpen beschikbaar? (Hoeveelheden/types per blok, locaties toegangen en entrees, indeling plint)	De stedenbouwkundige en architectonische richtlijnen waaraan de blokontwerpen moeten voldoen staan beschreven in de Ontwikkelvisie en het beeldkwaliteitsplan. Daarin staat door middel van doelen, essenties en ontwerpprincipes uitgelegd aan welke criteria elk stedelijk blok moet worden voldaan. Hier is informatie over de plint te vinden, over de eenheden per blok en de positie van de hoogteaccenten. Binnen deze principes voor het stedelijk blok is nog wel ontwerprijheid, de plek van de entrees als ook de wonintypes zijn hiermee bijvoorbeeld nog niet vastgelegd.
47	Visie en ontwerpogaven	Hoe relateert de uitvraag zich aan de totaalontwikkeling van de Entree? Is er een beoogde gewenste fasering voor de inrichting van de ontwikkelvelden?	Er is een grote en vanzelfsprekende samenhang tussen de planning kavels en de openbare ruimte. Er zijn meerdere factoren die van invloed zijn op de beide planningen, daarop wordt gestuurd door het Kernteam Entree. De beide planningen worden samen met eigenaren periodiek herijkt. Voor de gecontracteerde ontwikkelvelden is er een beoogd jaar van oplevering vastgelegd in de anterieure overeenkomsten.
48	Visie en ontwerpogaven	Welke type partijen hebben grondposities in eigendom in het ontwikkelgebied?	Het betreft verschillende type partijen. De gemeente is grondeigenaar in het Entreegebied. Daarnaast mn. partijen die in het verleden eigendom hebben verworven door kantoren (-vastgoed) aan te kopen. Het gaat om ontwikkelende bouwers, beleggers en private investeerders; van Ommen en de Groot, Hilborgh, Veldboom, De Raad Bouw, Chadmin en Breevast. Ook KPN en een autoverhuurbedrijf zijn voor een gedeelte eigenaar. Met een aantal partijen heeft de gemeente een anterieure overeenkomst gesloten en op een aantal kavels is het voorkeursrecht gevestigd.
49	Visie en ontwerpogaven	Zijn alle grondposities van de totaalontwikkeling van de Entree onder controle? Zo nee, in welke verhouding is er nog geen controle over het ontwikkel- en plangebied? Zijn er nog grondposities die verworven dienen te worden?	Nee, niet alle grondposities zijn onder controle, maar het merendeel wel. Het totale ontwikkel-/plangebied Entree is opgedeeld in de deelgebieden Oost, West en Entreepoort en daarin de kavels Oost 1 t/m 8, West 1 t/m 4, 6, 7 en 8 en Entreepoort 1 t/m 3. Oost 7 (project Terra Nova) is in aanbouw en West 5 is een reeds getransformeerd kantoorgebouw naar wooncomplex. Gemeente is grondeigenaar van de kavels Entreepoort 1 (volledig), West 8 (deels) en Oost 6 (deels). Gemeente heeft met Breevast een anterieure overeenkomst (verder "AOK") voor de kavels Oost 1-8. Gemeente heeft met Hilborgh een AOK voor de kavels West 1 en 4 en met van Ommen en de Groot een AOK voor kavel West 2.  Op de kavels die niet gecontracteerd zijn, heeft de gemeente het voorkeursrecht gevestigd; West 3, West 6&7 en West 8 (deels).
50	Dialoog	Is er een mogelijkheid tot een dialoog met de gemeente voor de indiening van de visie tijdens de gunningsfase?	Nee
58	UTI par. 7.3	De op te geven prijzen dienen het volledige werk te dekken, waaronder ook het verwerken van feedback vanuit producttoetsing. Wij gaan ervan uit dat er eenmaal feedback wordt gegeven per product. Klopt dat? En zo nee, met hoeveel review rondes per product moeten we dan rekening houden?	Klopt, er dient rekening gehouden te worden met 1 reviewronde per product.
59	UTI par. 7.2	Uit talloze onderzoeken blijkt dat consensus wordt beïnvloed door de leider(s) van een groep, en dan niet door zijn inhoudelijke (of zelfs retorische) argumenten. Te vaak bepalen gender, karakter en status of er naar je geluisterd wordt. Daarnaast speelt hiërarchie en senioriteit natuurlijk een grote rol. In consensus worden niet zo gauw tinnen uitgedaald, maar is iedereen het wel snel eens over een 'voldoende' of 'goed'. En dan loont het niet om een radicaal plan in te dienen, maar vooral een veilige inschrijving te doen. Het betekent daarmee ook dat prijs meer de doorslag geeft. En dat is de doodsteek voor innovatie. Bent u daarom bereid om de individuele scores bij elkaar op te tellen en het gemiddelde te berekenen op basis waarvan de kwaliteitsscores tot op twee cijfers na de komma wordt bepaald. Zo nee, waarom niet?	Nee, het beoordelingsteam heeft gekozen voor consensus, zodat er gezamenlijk overeenstemming wordt bereikt en beargumenteerd wordt waarom een bepaalde score wordt gegeven. De inkoopadviseur die de consensusbijkomst begeleidt, ziet er op toe dat alle beoordelaars in de gelegenheid worden gesteld om hun individuele score nader toe te lichten en dat er geen sprake is van een leider in het beoordelingsteam.
60	UTI Hoofdstuk 6	Het verificatiegesprek is geen onderdeel van de beoordeling van de gunningscriteria en geleet op het terugdringen van de administratieve lasten voor inschrijvers kunt u verduidelijken wat de toegevoegde waarde is van een verificatiegesprek met de potentiële winnaar, omdat de inhoudelijke beoordeling van de inschrijving over het al dan niet voldoen aan alle eisen immers al heeft plaatsgevonden? Indien er in de inschrijvingen onduidelijkheden zouden zijn dan dienen deze in het kader van de beoordelingsprocedure door de inschrijver moeten worden toegelicht voor zover dat binnen de aanbestedingsrechtelijke kaders is toegestaan.	Het verificatiegesprek vindt plaats na de consensusbijkomst en voor voorlopige gunning. Het doel van het gesprek is uitsluitend verifiëren of het beoordelingsteam de Inschrijving juist heeft geïnterpreteerd. De Aanbestedingswet staat namelijk niet toe dat onduidelijkheden in de Inschrijvingen na sluiting van de kluis worden aangevuld of dergelijke.
61	UTI Hoofdstuk 6	Kunt u verduidelijken wat de rol van de inkoopadviseur als adviseur van het beoordelingsteam is?	De inkoopadviseur begeleidt het beoordelingsteam en de consensusbespreking en ziet er op toe dat er beoordeeld wordt op hetgeen er is uitgevraagd en door de inschrijvers is ingediend.

62	UTI Hoofdstuk 6	Kunt u verduidelijken wie en op welke wijze wordt getoetst of inschrijvers voldoen aan het Programma van eisen?	We kijken tijdens het beoordelingsproces in hoeverre de antwoorden op de gunningscriteria in strijd zijn met het Programma van Eisen. Daarnaast verklaart u als inschrijver onvoorwaardelijk akkoord te gaan met het Programma van Eisen door Bijlage 2 rechtsgeldig ondertekend bij uw Inschrijving te voegen. Mocht tijdens de uitvoering blijken dat u niet voldoet dan heeft dit consequenties (denk aan ingebrekestelling en/of ontbinding van de opdracht).
63	UTI Hoofdstuk 6	Kunt u bevestigen dat de externe adviseur kabels en leidingen die onderdeel uitmaakt van het beoordelingsteam, niet direct of indirect gelieerd is aan één van de inschrijvers.	Ja
64	UTI, bijlage 5	artikel 7 - Het voor ingenieursbureaus erg lastig is om Social Return te realiseren, omdat wij geen mensen met een afstand op de arbeidsmarkt op projecten kunnen inzetten nu er veelal specialistische kennis nodig is. Is het mogelijk om in overleg met u een nadere invulling te geven aan het maatschappelijk verantwoord ondernemen? Zo nee, waarom niet?	Na voorlopige gunning dient inschrijver contact op te nemen met de projectleider SROI van De Binnenbaan. In overleg met de projectleider SROI wordt er gekeken naar de mogelijkheden en wordt er invulling gegeven aan het SROI-percentage.
65	UTI, bijlage 5	artikel 4 - Zoals u weet bestaat de grootste kostenpost van een uurtarief uit salariskosten. Wanneer de salarissen van onze medewerkers stijgen zijn de gehanteerde uurtarieven niet meer kostendekkend, omdat de door u voorgestelde CBS-index onvoldoende de indexeringen van de salarissen van de medewerkers van ingenieursbureaus dekt. Bent u bereid daarom aan te sluiten bij de CBS CAO-loonindexcijfer voor architecten- en ingenieursbureaus (CBS branche 711)? Zo nee, waarom niet?	Nee, het klopt dat loonkosten de grootste kostenpost is. Maar voor indexering volgen we niet de interne kostenstructuur van marktpartijen, maar de marktprijsontwikkeling van diensten. Het CAO-loonindexcijfer geeft uitsluitend loontontwikkeling weer, die duidelijk sterker fluctueert en recent beduidend harder is gestegen dan de tarieven in de dienstensector. Daardoor zou de cao-loonindex leiden tot overcompensatie en een niet-marktconforme ontwikkeling van tarieven. DPI is daarom de juiste en proportionele index voor ingenieursdiensten.
66	UTI, bijlage 5	artikel 4 - de datum van indexering is pas na 2 jaar na ondertekening van de raamovereenkomst. Dit betekent dat inschrijvers al op voorhand rekening moeten houden met een indexering van tarieven voor de komende twee jaren. Dit betekent dat u geconfronteerd wordt met mogelijk onnodig hoge tarieven, omdat dit risico door inschrijvers wordt meegenomen in de prijs. Bent u bereid om de tarieven per 1 januari 2027 jaarlijks te indexeren? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 30.
67	UTI bijlage 2	Kan de Opdrachtgever aangeven hoe de assetbeheerders van de gemeente zijn betrokken bij het tot stand komen van het SO en hoe dienen deze betrokken te worden bij het opstellen van het VO? Of is het enige contact dat de opdrachtnemer met de assetbeheerders heeft, tijdens de ontwerpstoets stadsbeheer?	De assetbeheerders zijn beperkt betrokken bij het tot stand komen van het SO. Het SO is meerdere keren besproken in het toetsoverleg waarna feedback grotendeels is verwerkt. Delen van de feedback zijn niet verwerkt omdat van Handboek Openbare Ruimte afwijkende ontwerpkeuzes direct gevolg zijn van vastgestelde kaders zoals Omgevingsprogramma. Vanwege de inhoudelijke slag die gemaakt zal worden naar VO is de bedoeling dat de rol van de assetsbeheerders verschuift van plan-toetsend naar plan-adviserend, zonder dat daarbij de toetsende rol zal verdwijnen. De beschikbare capaciteit is echter beperkt, dat is waarom het VOS wordt geïntroduceerd.
68	UTI bijlage 3	Is de opdrachtnemer toegestaan om in het PvA ook een pagina op A3 formaat toe te passen voor bijvoorbeeld een schema of visualisatie? Dat kan bijvoorbeeld gelden als 2 A4 pagina's? Door het complexe proces dat doorlopen dient te worden past een dergelijk schema niet op één A4.	Ja, een A3 telt daarbij als 2x A4.
69	UTI bijlage 3	In de beschrijving van B2: PvA Proces wordt gevraagd hoe de gekozen aanpak gericht is op het zo snel als mogelijk verkrijgen van draagvlak van betrokkenen namens Gemeente. Zijn de hier genoemde betrokkenen alle personen die genoemd worden in bijlage 9 of zijn er meer betrokkenen om mee te nemen?	Het verkrijgen van draagvlak geldt voor de betrokkenen zoals opgenomen in bijlage 9.
70	251210_Entree MP Masterplan IOR SO	Is het SO nu definitief vastgesteld of is het SO nog concept en moeten daar nog veel aspecten worden uitgewerkt voordat gestart kan worden met het VO (bijvoorbeeld L&L stroken vrachtverkeer en WKO)? Zo ja, wordt het concept door de gemeente verder uitgewerkt naar een definitief of dient de opdrachtnemer dat te doen?	Het SO is definitief en bestuurlijk vastgesteld, maar dat product is beperkt in volledigheid. Zo zijn meerdere thema's niet (bijvoorbeeld riolering en OVL) of beperkt (logistiek) uitgewerkt. Die verdere uitwerking is de taak van opdrachtnemer.
71	UTI bijlage 7	Het detailniveau van de gevraagde VO-tekeningen is niet overal duidelijk omschreven. Kan de Opdrachtgever voorbeeldtekeningen verstrekken die als referentie kunnen bij het opstellen van de raming? Dit helpt ons een reële inschatting te maken van de kosten die aansluit bij uw verwachtingsniveau.	Nee, project Entree kent geen gelijke in Zoetermeer. Inschrijvers worden geacht in te staat zijn om nauwkeurig te bepalen welke mate van uitwerking noodzakelijk is om voor de context van hoogstedelijke gebiedsontwikkeling Entree te voldoen aan gevraagde inhoud van producten, verstrekte kaders en wet-/regelgeving.
72	UTI bijlage 7	In thema toegankelijkheid wordt gevraagd naar hoogteverschillen en hellingbanen conform CROW, in het onderdeel VO-inrichtingsplan worden geen verwijzingen genoemd naar uitgewerkte hoogtes of hoogtemarkeringen. Dienen we wel of geen hoogtes van maaiveldinrichting mee te nemen in het VO?	Ja, in het VO dienen de hoogtes van de openbare ruimte uitgewerkt te zijn.
73	UTI bijlage 7	Welk rekenpakket gebruikt de gemeente voor hun hydraulische berekeningen? En dient de Opdrachtnemer ditzelfde rekenpakket te gebruiken?	Gemeente hanteert als uitgangspunten voor berekeningen twee pakketten: "Infoworks ICM, versie 2021.1" voor berekenen van wateroverlast en Tygron voor systeemberekeningen (DWA/HWA). Beide systemen worden iteratief gebruikt: 1. HWA/DWA-berekening in Tygron. 2. Eerste run in Infoworks. 3. Aanpassingen aan HWA/DWA-systeem indien noodzakelijk en tweede berekening in Tygron. 4. Controle of aanpassingen de problemen hebben opgelost in tweede run Infoworks. Voor project Entree dienen dezelfde pakketten gebruikt te worden.
74	UTI bijlage 7	Wordt het hydraulisch rekenmodel van het rioloosysteem van de gemeente ter beschikking gesteld t.b.v. de gevraagde stukken onder thema klimaatadaptatie?	Ja, het voor Infoworks benodigde GPKG bestand wordt ter beschikking gesteld.
75	UTI bijlage 7	Dient er een hydraulisch ontwerp + rapportage van het toekomstige rioloosysteem opgesteld te worden?	Ja
76	UTI bijlage 2	Ter beschikking stellen medewerkers voor invulling participatieproces: welk ervaringsniveau (en daarmee het passende tarief) dient daarbij aangehouden te worden? En hoe groot is de inzet die verwacht wordt vanuit de Opdrachtnemer bij het participatieproces?	Van de participatiemedewerker wordt verwacht dat deze in staat is een participatietraject in een grote gebiedsontwikkeling zelfstandig te kunnen doorlopen. Belangrijk is dat dit participatietraject in grote mate gebaseerd is op bewonersparticipatie in een gemeentelijke omgeving. Verder verwijzen wij naar het antwoord op vraag 37

77	UTI bijlage 2	Wordt het gevraagde VOS team alleen ingezet voor de VO-fase? Of ook voor de fases die daarop volgen (twee deelgebieden nader uitwerken naar DO, contract & aanbesteding)? Dit beïnvloedt in grote mate de mogelijkheden om VOS teamleden te selecteren binnen het beschikbare budget en benodigde expertise.	Het huidige standpunt van Gemeente is dat het VOS wordt ingezet voor de VO-fase en de DO-fase. Project Entree is het eerste project waarin het principe van het VOS wordt toegepast. Na de VO-fase wordt de werking van het VOS geëvalueerd en de beoogde duur van de inzet opnieuw bepaald. Het bij U-12 vermelde budget is bestemd voor de VO-fase.
78	UTI bijlage 2	Wat betreft het VOS team; waarom heeft de opdrachtgever niet gekozen om zelf een VOS samen te stellen van vertrouwde en kundige specialisten ter ondersteuning en toetsing? Zij ondersteunen immers de organisatie van de gemeente.	Het netwerk van opdrachtnemer wordt geacht groter te zijn dan het netwerk van opdrachtgever waardoor de kans groter is dat passende invulling van VOS gevonden kan worden, zowel qua beschikbaarheid als ook passend bij de aard van de opdracht. Ook is de klik tussen VOS en opdrachtnemer belangrijk vanwege de begeleiding/sturing van VOS richting opdrachtnemer.
79	UTI par. 7.3	Dient voor de in te dienen prijs van het VO alleen de producten afgeprijsd te worden zoals opgenomen in bijlage 7 van de UTI? Zo niet, hoe ziet de opdrachtgever een eerlijke vergelijking te maken tussen de verschillende inschrijvingen op het gebied van prijs?	Nee, in bijlage 4 Prijsopgave in te vullen "Totaalkosten VO" dienen alle kosten te bevatten die volgen uit verplichtingen van Contractant. Dat is niet alleen bijlage 7, maar ook o.a. bijlage 2, 3 en 8.
80	UTI par. 7.3	Prijs VO, moeten hierin de tarieven worden toegepast die worden aangeboden bij onderdeel A2?	Ja
81	UTI par. 4.1	Voor de invulling van het onderdeel kwaliteit wordt een zeer grote inspanning gevraagd van de opdrachtnemer. Er dienen wel 27 A4 pagina's aan plannen van aanpak geschreven te worden. Wij begrijpen de complexiteit van het werk en het benodigde proces en willen een goede inschrijving indienen. Ook is de publicatie van de tweede Nota van Inlichtingen slecht tien werkdagen voor het indienen van de inschrijving. Dat biedt ons zeer weinig tijd mocht in de tweede Nota van Inlichtingen nog antwoorden komen waarop ons plan aangepast dient te worden. Kunt u toezeggen om de datum van indienen 2 weken later te plannen, zodat wij een kans krijgen om een kwalitatief goede inschrijving in te dienen?	Gemeente past de periode voor het samenstellen van tweede Nota van Inlichtingen aan zodat deze wordt gepubliceerd op 25 februari 2026. De deadline voor indienen van inschrijving blijft 13 maart 2026 12:00.
82	Bijlage 9.	In het overzicht van de stakeholders staan (3), (2) en (1)-achterevoegsel. Kunt u uitleggen wat daarmee bedoeld wordt?	Dit betreft de volgorde van toetsing. 1 voorafgaand aan 2 en 2 voorafgaand aan 3.
83	Bijlage 8.	Kunt u toelichten waarom het Werkpakket Haalbaarheidsfase staat beschreven?	Het werkpakket Haalbaarheidsfase dient parallel uitgevoerd te worden aan het uitvoeren van de producten uit bijlage 7, uitgevoerd te worden tijdens de VO-fase. De kosten die samenhangen met het uitvoeren van het werkpakket Haalbaarheidsfase dienen onderdeel te zijn van "Prijs VO".
84	Pagina 43 Tekeningen	Het aanleveren van alle tekeningen geprint in 2-voud vinden wij vanuit Duurzaamheid niet meer passend in huidig tijdsbeeld. Kunt u aangeven waarom u hierom vraagt?	Het aanleveren van geprinte documenten (tekeningen, rapportages, etc) vervalt.
85	Pagina 43 Tekeningen	Het aanleveren van alle tekeningen geprint in 2-voud vinden wij vanuit Duurzaamheid niet meer passend in huidig tijdsbeeld. Kunt u aangeven waarom u hierom vraagt?	Zie antwoord 84.
86	Pagina 42, punt 33	AERIUS-berekeningen worden doorgaans uitgevoerd voor het aanvragen van de betreffende vergunningen. Na een vastgesteld DO dus. Waarom vraagt u dit in deze VO-fase?	De berekening in de VO-fase kan gezien worden als een robuustheidstoets voor het gehele projectgebied. Zo kan vastgesteld worden of er bij stapsgewijs en langdurig uitwerken in kleinere deelgebieden problemen ontstaan voor de laatste deelgebieden.
87	Pagina 42, punt 25	Wordt de BEA door OG verzorgd?	Nee, dit is onderdeel van takenpakket Contractant als onderdeel van VO-product 25.
88	Pagina 42, punt 25	Een kapvergunning wordt meestal aangevraagd obv een DO en op basis van een VO. Welk doel heeft dit product in deze fase?	De kapvergunning wordt niet aangevraagd in de VO-fase. Wel wil opdrachtgever de tekening die bij de kapvergunning bijgevoegd zal worden gereed hebben in de VO-fase. Een van de redenen hiervoor is het sentiment in de projectomgeving dat is ontstaan n.a.v. eerdere kap van bomen in het projectgebied.
89	Pagina 42, punt 24	Het ontwerp gaat niet alleen over bomen. Maar de tabel betreft wel alleen bomen. Wordt er voor heesters, vaste planten en hagen een vergelijkbare tabel verlangd?	Nee
90	Pagina 39 en 40, punt 13 t/m 20	Zijn er al beeldkwaliteitseisen geformuleerd voor de kunstwerken?	Nee, echter is in het Beeldkwaliteitplan Entree hoofdstuk 18 op beknopte wijze ook het eindbeeld van de openbare ruimte omschreven.
91	Pagina 38, punt 11	In een VO-fase wordt hittestress meestal verbeeld door een zon/schaduwstudie. Is een softwarematige generatie echt vereist?	Ja, het VO is de enige ontwerpfasen die volledig wordt uitgewerkt. Opdrachtgever ziet het als een risico om softwarematige generatie per deelgebied uit te voeren.
92	Pagina 36, punt 9:	Gevraagd wordt om Cocon-berekeningen en simulaties. Zijn er modelgegevens beschikbaar? Of zijn deze berekeningen en simulaties al uitgevoerd?	Tijdens de SO-fase zijn zowel COCON-berekeningen uitgevoerd als een microsimulatie in VISSIM. Daarbij is gebruik gemaakt van het regionale verkeersmodel MRDH versie 3.02, die kan ook in de VO-fase gebruikt worden. Uitkomst van de SO-fase was onder meer dat een afname van het verkeer noodzakelijk was. Omdat het SO met name op en rondom kruispunten zeer waarschijnlijk zal wijzigingen in het VO hecht opdrachtgever belang aan geactualiseerde berekeningen en simulaties. Om een goed beeld te krijgen van de toekomstige situatie en de doorstroming van het verkeer in deze nieuwe situatie, is het belangrijk dat met de nieuwste cijfers, aangeleverd door de gemeente, gerekend wordt en ondermeer opstellengtes hiermee bepaald worden.
93	Pagina 36, punt 6	In bijlage 9 staat verschillende toetsende personen en instanties genoemd. Met hoeveel toetsdocumenten moeten wij rekening houden? Kunt u het toetsproces nader toelichten en duidelijk omschrijven?	Zie antwoord 82. Verder ligt het initiatief voor het inrichten van het toetsproces ligt bij inschrijver, rekeninghoudend met de Uitvoeringseisen.
94	Pagina 36, punt 4	Is het de bedoeling dat de contractant de VR bril aanschaft voor dit project evenals overige onderdelen die nodig zijn voor het gebruik?	Ja
95	Bijlage 7	Diverse op te leveren producten horen normaal gezien bij een DO-fase van een project, bv bebodingsplan, de mate van detail van het beplantingsontwerp. Waarom is dat in deze VO-fase nu van toepassing?	De reden hiervoor is de keuze van het programmteam om de openbare ruimte alleen in de VO-fase voor het volledige projectgebied uit te werken. Met het huidige uitwerkingsniveau wordt geborgd dat er binnen de projectgrenzen een integraal functionerend en kwalitatief ontwerp is. Vanaf de DO-fase wordt het project onderverdeeld in nader uit te werken deelgebieden. Voor veel van de extra vragen in de VO-fase geldt dat pas uitwerken vanaf de DO-fase ten kosten kan gaan van de integraliteit.

96	Pagina 32 Bijlage 4.	Er staat een zinsnede over de fases na het VO. Is dat voor deze aanbesteding relevant?	Ja, de totale maximale contractduur is, uitgaande van vier keer verlengen, zes jaar. In die zes jaar wordt ook gewerkt aan fases die aansluitend aan de VO-fase volgen. Voor die aansluitende fases wordt aan Contractant een marktconforme aanbieding gevraagd waarbij bijlage 4 omschrijft welke verhouding tussen senioren en niet-senioren medewerkers is toegestaan.
97	Pagina 29: U-18.	Deze eis betreft alleen begeleiding, maar volgens bijlage 7 moeten er ontwerptekeningen en -berekeningen van de bruggen worden geleverd. Kunt u dit toelichten?	De eis voor de stelpost betreft uitsluitend de architectonische begeleiding om de gewenste beeldkwaliteit van de bruggen te borgen. Dit staat los van het opstellen van het VO. Conform bijlage 7 blijft de inschrijver volledig verantwoordelijk voor het leveren van een compleet VO voor de bruggen. Deze producten maken onderdeel uit van de reguliere opdracht en dienen onderdeel te zijn van "Totaalkosten VO". De stelpost zorgt ervoor dat de architectonische begeleiding en daarmee de beeldkwaliteit van de bruggen niet onder prijsdruk komt te staan en heeft geen invloed op de verplichting om de ontwerptekeningen en berekeningen te leveren.
98	Pagina 28: U-16 en U-17	Maken de stelposten onderdeel uit van het aangegeven budget-plafond?	Ja
99	Pagina 28: U-16.	Verwacht OG van de ON een leidende of ondersteunende rol in de BOPA-procedure	De OG zal een faciliterende rol hebben (toetsing, besluitvorming, publicatie); de ON een leidende rol (constatering afwijking van het Omgevingsplan, opstellen van de GOfow/ruimtelijke onderbouwing, keuze voor de procedure)
100	Pagina 28: U-11, U-13 en U-15	In de doorlooptijd van 11 maanden moet ook een reservering voor gemeentelijke toetsing (beheer, IB) worden ingeruimd (zie U-11). Deze duurt 3 weken. Is de conclusie juist dat wij uit moeten gaan van 10 maanden om te komen tot een (vrijwel definitief) VO, inclusief gemeentelijke toetsing?	De termijn zoals gesteld in U-15 is met inbegrip van de toetsing conform eisen U-11.
101	Pagina 28: U-14.	Dient bij inschrijving voor deze activiteit uren te worden opgenomen of wordt hier een stelpost voor ingesteld?	Zie het antwoord op vraag 37.
102	Pagina 28 U-12	Kunt u dit nader toelichten? (Aantal leden? Zijn dit alleen externe mensen? Wie stelt de groep samen? Moet dit al in het PVA zijn uitgewerkt? Laat OG de vv-audit uitvoeren? Hoe wordt tijdige voortgang geborgd irt opleverdatum VO).	Zie het antwoord op vraag 38, 40 en 67. Aanvullend: - Het aantal leden staat vast, zie tekst bij eis U-12. - VV-audit wordt uitgevoerd door specialist verkeer in VOS. - Borgen van voortgang is grotendeels afhankelijk van de samenwerkingsvorm die Contractant kiest tussen Contractant, VOS en assetspecialisten.
103	Pagina 9 Omvang van de opdracht:	Is genoemde som inclusief gemeentelijke apparaatskosten en door OG te geven opdrachten aan derden?	Nee, uitsluitend uitgaven gerelateerd aan de naar aanleiding van deze aanbesteding te sluiten overeenkomst.
104	Pagina 6 Onderzoeken	Het 'Veldonderzoek ecologie, KP, 24-10-25' zit niet bij de aangeleverde bestanden. Klopt dat?	Nee, het onderzoek heeft in de map met bijlagen de volgende naam: "nader ecologisch onderzoek 250138 E01NOZoeEnt".
105	Pagina 6 Onderzoeken	Kunt u aangeven welke 'Oude onderzoeken' beschikbaar zijn?	Een deel van relevante onderzoeken zijn reeds verstrekt bij de Uitnodiging tot inschrijving, maar enkele andere onderzoeken zijn abusievelijk niet bijgevoegd. Die extra beschikbare onderzoeken zijn bijgevoegd als bijlage bij deze Nvl.
106	Pagina 6 documenten voorgaande fase	De genoemde ramingen (projectdocumentatie voorgaande fase) zijn niet bijgevoegd. Klopt dat?	Klopt, deze worden toegevoegd als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen.
107	Pagina 6	Onder Projectdocumentatie voorgaande fase noemt u: •SO Openbare Ruimte (DWG), d.d. 12-10-2025; •SO Openbare Ruimte (PDF), d.d. 12-10-2025; •SO Openbare Ruimte met BGT d.d. 25-09-2025; Bij de bijlagen zitten geen bestanden met deze naam. Kunt u aangeven welke bestanden u bedoelt?	De bestandsnamen onder Projectdocumentatie hebben abusievelijk niet allemaal de juiste naam gekregen, maar zijn deels wel verstrekt. "SO Openbare ruimte (DWG), d.d. 12-10-2025" moet zijn "Entree MP SO-IP dwg.zip" "SO Openbare ruimte (PDF), d.d. 12-10-2025" moet zijn "251210_Entree MP Masterplan IOR SO" "SO Openbare Ruimte met BGT d.d. 25-09-2025" ontbrak en is toegevoegd als bijlage bij deze Nvl.
108	H.2 Pagina 6 Inleiding.	Eerste bullit gaat over in te vullen bijlagen. Er is maar 1 word-doc "Bijlage 1 Inschrijvingsformulier in Word". Klopt dat?	Ja, dat is correct.
109	Documenten bij uitvraag	Heeft u bijlage 2 ook als word- of xls-bestand voor ons?	Bijlage 2 wordt niet als Word- of Excel-bestand gedeeld aangezien deze alleen ondertekend dient te worden
110	Concept-overeenkomst art. 3.4	Wij verzoeken u de eenzijdige verlenging te wijzigen in "Wederzijdse instemming".	Zie het antwoord op vraag 32.
111	Concept-overeenkomst art. 4.2	Kunt u akkoord gaan met indexering van de tarieven met ingang van het tweede contractjaar, dus per 14 mei 2027?	Zie het antwoord op vraag 30.
112	Concept-overeenkomst art. 5	In de concept-overeenkomst onder artikel 5 is geen betalingstermijn opgenomen. Kunt u de betalingstermijn van 30 dagen opnemen onder dit artikel?	Akkoord
113	Addendum bij DNR 2011, art. 15 sub a	Wij verzoeken u de beperken van beperking van schade derden ook te limiteren en het eerste liggend streepje onder a te laten vervallen.	Zie het antwoord op vraag 35.
114	Concept-overeenkomst art. 2	In Selectiefase werd verwezen naar VNG algemene voorwaarden met addendum Zoetermeer. Vervolgens werd in de Nvl Selectiefase bevestigd dat DNR 2011 van toepassing is. In de Uitnodiging tot Inschrijving art. 5.6 wordt nu weer verwezen naar DNR2011 met addendum Zoetermeer terwijl in de concept-overeenkomst art. 2.2 DNR 2011 van toepassing wordt verklaard. Daarnaast staat in art. 2.3 van concept-overeenkomst vermeld: "7. AV Zoetermeer". Kunt u, gezien de Nvl Selectiefase, nogmaals bevestigen dat de DNR2011 van toepassing is en dat de bij Uitnodiging tot inschrijving gevoegde 'Addendum-Zoetermeer-bij-DNR-2011' (versie 2 februari 2017) kan komen te vervallen? En dat onder concept-overeenkomst art. 2.3 het volgende gelezen moet worden: "7. DNR2011"?	Nee, De DNR 2011 incl. het addendum Zoetermeer is van toepassing op deze opdracht.
115	Pagina 43. Tekeningen volgens NLCS	Voor de zekerheid: dit betreft product 7 en 8 en is niet van toepassing op de themaboeken?	Klopt

116	Uitnodiging tot inschrijving - H7.2	Subgunningscriterium B1 (Visie) en B2 (Proces) zijn nauw met elkaar verbonden. De context van de visie is van invloed op het proces en het proces is een verdieping op de totstandkoming van het VO. Ditzelfde geldt voor B2 (proces) en B3 (relatie) en B4 (kabels en leidingen), waarbij B3 en B4 een verdieping zijn op de procesaanpak in B2. In de leidraad schrijft u: 'uitwerkingen van een subgunningscriterium worden enkel bij het desbetreffende subgunningscriterium beoordeeld en niet betrokken bij de beoordeling van andere subgunningscriteria.' Ons inziens kunt u de visie niet los zien van de andere onderdelen in uw beoordeling. Onze voorkeur is dat u B1 Visie en B2 onderling en B1 en B2 ten opzichte van de andere stukken altijd meeneemt in uw beoordeling. Anders dienen wij veel zaken te herhalen.	Het uitgangspunt is en blijft: "uitwerkingen van een subgunningscriterium worden enkel bij het desbetreffende subgunningscriterium beoordeeld en niet betrokken bij de beoordeling van andere subgunningscriteria". Niet alle beoordelaars beoordelen alle criteria. Daarnaast wordt de inhoudelijke samenhang tussen de subgunningscriteria erkend, maar wordt bewust het bovenstaande uitgangspunt aangehouden. Dit waarborgt een transparant, toetsbaar en consistent proces. Wanneer beoordelaars informatie in verschillende onderdelen van de inschrijving moeten terugzoeken ontstaat het risico op interpretatieverschillen en beoordelingsfouten. Door de beoordeling per criterium af te bakenen, voorkomen wij dit en borgen wij gelijke behandeling.
117	Bouwfaserings	Hoe kijkt u aan tegen de aparte opdracht van de bouwfaserings en de diverse zaken die nader uitgezocht moeten worden om deze bouwfaseringsvragen te kunnen beantwoorden? Deze nadere uit te zoeken elementen vallen wel onder deze raamovereenkomst, maar de bouwfaserings niet. Dit gaat ons inziens tot problemen leiden op langere termijn, omdat ontwerpkeuzes impact hebben op de latere bouwfaserings en die keuzes zijn nu nog niet gemaakt.	De opdracht die is gegeven op het opstellen van de fasering heeft betrekking de sterke behoefte van opdrachtgever om zo vroeg mogelijk grip te hebben op de sturingsaspecten van het project, de factor tijd/planning in dit geval. De studie wordt naar verwachting half 2026 afgerond. Er is nog niet bepaald hoe de fasering vanaf dat moment verder wordt verfijnd en geactualiseerd. Maar het spreekt voor zich dat opdrachtnemer daarbij een actieve rol zal spelen. De exacte vorm hiervan is op dit moment echter nog niet bekend. Zie ook het antwoord op vraag 47.
118	Uitnodiging tot inschrijving - Bijlage 2 Programma van eisen aanbesteding	Kunt u bevestigen dat alle U-eisen uit uw programma van eisen onderdeel dienen te zijn van de aanbesteding voor het VO en dus niet later verrekend kunnen worden als onderdeel van de raamovereenkomst? Bijvoorbeeld: U-12 vereist het opstellen van een VOS. Dat maakt nu geen onderdeel uit van de af te prijzen werkzaamheden uit het VO, maar het zou logisch zijn als deze wel worden meegenomen.	Zie het antwoord op vraag 79.
119	Uitnodiging tot inschrijving - Criteria B1 (visie) en GCB2 (proces)	In B2 wordt aan de hand van het thema 'proces' gevraagd met welke aanpak het VO tot stand komt. In de omschrijving van B1 (visie) wordt óók gesproken over 'de totstandkoming'. Kunt u verduidelijken wat u bij B1 bedoelt met 'de totstandkoming daarvan'? Dit is ook te interpreteren als een procesmatige vraag, maar dat lijkt ons niet de bedoeling aangezien B2 volledig op het proces is gericht.	Bij B1 vraagt Gemeente aan Inschrijver, waar de vraag mogelijk anders doet vermoeden, om een visie op het VO op basis van enkele specifieke aspecten. De gevraagde inhoud van B2 is volledig ingericht op de verschillende, door Gemeente belangrijk geachte, processen die noodzakelijk zijn voor een succesvolle VO-fase.
120	Uitnodiging tot inschrijving - Criteria A prijs en B5 team en bijlage 4 prijsopgave	In criterium B5 en in bijlage 4 zijn functies opgenomen. Deze functies komen niet met elkaar overeen. Daarnaast is er geen onderscheid te maken in senior en junior profielen, die beide ingezet gaan worden. Zou u de functie en rollen willen aan laten sluiten op elkaar, met een onderscheid in junioren en senioren?	Nee, opdrachtgever ziet dit als twee verschillende aspecten van in te zetten personeel. De in B5 gevraagde CV's worden beoordeeld op kwaliteit ("senioriteit en voor project Entree relevante ervaring"). Bijlage 4 heeft uitsluitend als doel om tarieven vast te leggen. Inschrijver wordt in staat geacht om zelf de koppeling te kunnen maken tussen het volgens B5 in te zetten personeel enerzijds en de indeling van dat personeel naar de verschillende tariefgroepen. Zo kan het bijvoorbeeld zo zijn dat Inschrijver de inzet van een zeer ervaren senior Ontwerpleider Techniek noodzakelijk acht om tot succesvolle invulling van de opdracht te komen. Inschrijver gebruikt daar in dit voorbeeld dan het tarief voor "Senior Projectleider" voor.
121	Inzet specialistische onderaannemers	Wij gaan er vanuit dat het voor specialistische onderdelen (die nu uitgevraagd zijn) mogelijk is om onderaannemers in te schakelen die we (nog) niet nodig hadden in de selectiefase. Kunt u dit bevestigen? Welke procedure dient gegadigde hieromtrent te volgen?	Dat is correct. Zie pagina 22 van de Selectieleidraad: Nadat de Opdracht is gegund, kan alleen na schriftelijke toestemming van de Gemeente met nieuwe Onderaannemers worden gewerkt. De Gemeente kan aan deze toestemming voorwaarden stellen.
122	Uitnodiging tot inschrijving, bijlage 8	U heeft het op de 1e pagina van deze bijlage over 'Het plan van aanpak uit werkpakket 1 vormt hiervoor het vertrekpunt'. Welk plan van aanpak wordt hiermee bedoeld?	Door een derde partij wordt op dit moment het werkpakket behorende bij de initiatiefase doortopen. Een onderdeel van dat werkpakket is een plan van aanpak voor de haalbaarheidsfase. Dat plan van aanpak wordt hiermee bedoeld. En dat is op dit moment nog niet gereed.
123	Bijlage 'Ontwerpverantwoording SO Openbare ruimte Entree	Op pagina 20, hoofdstuk 11, is onder het kopje 'kabels en leidingen' opgenomen 'een uitvraag om dit proces extern te begeleiden is opgestart'. Hoe moet inschrijver dit interpreteren in relatie tot bijlage 8 bij deze uitvraag?	De in de ontwerpverantwoording genoemde externe begeleiding betreft dezelfde externe begeleiding zoals die wordt bedoeld bij de uitvoering van Werkpakket Initiatiefase. Dat werkpakket wordt niet door Gemeente uitgevoerd, maar door een door Gemeente ingehuurd partij.
124	Uitnodiging tot inschrijving, bijlage 3	Bij zowel B2: PVA Proces als B3: PVA Relatie heeft u het over 'betrokkenen namens gemeente', worden hier in beide subgunningscriteria dezelfde personen bedoeld?	Ja
125	Bijlage 'Ontwerpverantwoording SO Openbare ruimte Entree	De laatste zin op pagina 8 zegt 'zo is bijvoorbeeld bespreking van het ontwerp met de CRK ook onderdeel van de volgende fase'. Hoe moet inschrijver dit interpreteren? Is het SO niet afgestemd met het CRK danwel het Q-team?	De tekst, zoals geformuleerd in de Ontwerpverantwoording, is bedoeld om te benadrukken dat de uitwerking van VO naar VO dermate veel inhoudelijke verdieping/uitwerking vraagt dat afstemming hierover met CRK (en voor Contractant dus het Q-team, zie bijlage 9 Uitnodiging tot inschrijving) noodzakelijk is. Het SO is wel afgestemd, zowel met het Q-team als ook met de CRK. Daarbij geldt ook dat de Ontwikkelvisie en het Beeldkwaliteitsplan is afgestemd met CRK en Q-team, met daarin uitgebreide omschrijving van de openbare ruimte.
126	Bijlage 'Ontwerpverantwoording SO Openbare ruimte Entree	Op pagina 8 is een alinea opgenomen over participatie. Dit heeft geleid tot het 'eindverslag participatie Entree'. Wat moet inschrijver met de informatie die volgt uit het eindverslag participatie Entree?	Dit betreft achtergrondinformatie en schetst mede de context van onderwerpen die in de belangstelling staan van belanghebbenden.
127	Bijlage 'Ontwerpverantwoording SO Openbare ruimte Entree	Op pagina 7 is een alinea opgenomen onder het kopje 'volgende projectfase'. Hier wordt o.a. gesproken over het verwerken van feedback vanuit het toetsoverleg Stadsbeheer en een label 'uitwerken in VO', hoe moet inschrijver dit interpreteren in relatie tot deze uitvraag? Is deze informatie beschikbaar in de verstrekte documenten, en indien wel waaruit is deze te herkennen/traceren?	Deze informatie is niet verstrekt. De feedback vanuit de assets op het SO hoeft niet betrokken te worden bij het samenstellen van de kwalitatieve inschrijving. De toetsing van het SO heeft meer dan een jaar geleden plaatsgevonden. Deze toetsing wordt op dit moment gecontroleerd op actualiteit. De geactualiseerde versie wordt verstrekt bij aanvang van de overeenkomst.
128	Uitnodiging tot inschrijving, bijlage 7	U vraagt om alle tekeningen ook geprint te leveren in tweevoud en presentatietekening in viervoud niet gevouwen. Wat is de achterliggende gedachte hiervan? Dit gaat om ca. 20 A0 tekeningen + ca. 10 A0 tekening met 6 bladen. Daarnaast kan de vraag gesteld worden of het hardcopy verstrekken van documenten bij de duurzaamheidsambities van de gemeente past. Dit laatste is ook voor gegadigde een belangrijke doelstelling. Verzoek is deze eis te heroverwegen.	Zie antwoord 84.

129	Uitnodiging tot inschrijving, bijlage 7	U vraagt bij #30 3e bullit om 'inclusief afstemming/coördinatie/vooroverleg met bevoegd gezag'. Dit kunnen wij niet afprijzen, verzoek om hiervoor een stelpost op te nemen. Daarnaast de vraag hoe dit zich verhoudt tot de stelpost voor het opstellen van een GOFLO t.b.v. BOPA-procedure die wij conform U-16 moeten opnemen in onze raming.	Inschrijvers worden in staat geacht om op basis beschikbaar gestelde informatie een realistische inschatting van te plegen inzet te maken. Voor de GOFLOW is een separate stelpost opgenomen omdat die activiteit voornamelijk uit dossiervorming zal bestaan en daardoor een afwijkend karakter heeft ten opzichte van andere vergunningen.
130	Uitnodiging tot inschrijving, bijlage 7	U vraagt bij #26 om een maatvoeringstekening. Wij gaan ervan uit dat de vloerpeilen van de kavels door de gemeente worden meegegeven als randvoorwaarde aan de ontwikkelende partij. Kunt u dit bevestigen?	Opdrachtgever heeft voorafgaand aan de deadline voor het stellen van vragen besloten nummer 26 uit de lijst te halen. Deze tekening zal worden beheerd door de afdeling Stedelijke Ontwikkeling. De peilen van de kavels worden niet meegegeven als randvoorwaarde, maar de omliggende peilen van de openbare ruimte wel. Die zijn onderdeel van de anterieure overeenkomsten.
131	Bijlage 'PVE Openbare ruimte Entree d.d. 06-01-2026'.	Is het huidige SO reeds afgestemd met de nood- en hulpdiensten, en zijn hier aandachtspunten uit voortgekomen die gegadigden mee rekening moeten houden?	Ja, die afstemming heeft plaatsgevonden. Voornaamste aandachtspunt is dat vanuit de VRH is benoemd dat het kunnen voldoen aan "Handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid 2019" een vereiste is.
132	Bijlage 'PVE Openbare ruimte Entree d.d. 06-01-2026'.	In paragraaf 2.7 zijn eisen opgenomen die betrekking hebben op K&L. In welke mate voldoet het huidige SO aan deze eisen? Daarnaast zijn er op basis van de huidige beschikbare informatie onredelijke eisen opgenomen die inschrijver niet kan afprijzen een voorbeeld hiervan is eis ALG-EIS 2.7.4 en ALG-EIS 2.7.5. of moet inschrijver dit lezen als eisen naar een toekomstig uitvoerend aannemer?	Het SO voldoet niet volledig aan deze eisen. Om een voorbeeld te noemen: het SO voldoet niet aan "ALG-EIS 2.7.3". De KLIC melding laat duidelijk zien dat het 10kV-net op veel plaatsen conflicteert met toekomstige kavelgrenzen. Dat is een gegeven en maakt dat verleggingen noodzakelijk zijn. Eisen zoals 2.7.4 en 2.7.5 zijn bedoeld om te benadrukken dat in de VO-fase nagestreefd moet worden dat in het ontwerp van de ondergrondse infra zowel de belangen van netbeheerder als van het project zijn geborgd. Waar in 2.7.4 onderzoek staat wordt in de VO-fase bedoeld: KLIC-melding + aanvullende informatie uit afstemming met netbeheerders. Op basis van de verstrekt informatie, openbaar beschikbare informatie en marktkennis mbt netbeheerders wordt opdrachtnemer in staat geacht activiteiten in de VO-fase af te kunnen prijzen. Het verifiëren van de werkelijke ligging door middel van liggingsonderzoek (proefsleuven graven e.d.) maakt geen onderdeel uit van de opdracht en zal separaat worden uitgevraagd.
133	Bijlage 'PVE Openbare ruimte Entree d.d. 06-01-2026'.	Hoe moet inschrijver dit document interpreteren? Het document bevat ontwerpisen, maar ook eisen die betrekking hebben op de uitvoering van het werk. Is er een verificatiematrix beschikbaar waaruit blijkt in welke mate het SO voldoet aan deze eisen?	Waar eisen duidelijk van toepassing zijn op fases na het VO zijn die eisen niet van toepassing in de VO-fase. Er is geen verificatiematrix beschikbaar vanuit de SO-fase.
134	Uitnodiging tot inschrijving, hoofdstuk 1	Het Q-team bestaat uit stedenbouwkundige, architect, landschaparchitect en adviseur geluid. Zijn dit dezelfde stedenbouwkundige en landschapsarchitect die onderdeel zijn van het kernteam VO gemeente (conform bijlage 9).	Nee
135	Uitnodiging tot inschrijving, bijlage 9	Met welke toetstermijn moet inschrijver rekening houden voor AIZ-Adviseur afvalinzameling?	Dezelfde periode als de assetspecialisten, dus 3 weken. De AIZ-Adviseur toetst parallel aan assetspecialisten.
136	Uitnodiging tot inschrijving, bijlage 9	Er is een volgorde van toetsing opgenomen, nl. kernteam VO gemeente (1), SB-Assetspecialisten + AIZ-Adviseur afvalinzameling (2) en Q-team (3). Hoe moet inschrijver dit interpreteren? Mag het VO pas worden ingebracht bij #2 na goedkeuring van kernteam VO gemeente. En bij #3 na goedkeuring SB-Assetspecialisten + AIZ-Adviseur afvalinzameling?	Zie antwoord 82.
137	Uitnodiging tot inschrijving, bijlage 9	Één van de betrokken stakeholders is 'SB-assetspecialisten (2)', is het een juiste veronderstelling dat dit Toetsoverleg Stadsbeheer is?	Klopt
138	Uitnodiging tot inschrijving, bijlage 9	Op welke wijze werkt het kernteam VO Gemeente momenteel samen?	Nee, dit Kernteam VO Gemeente is specifiek samengesteld met als doel contractant zo goed mogelijk te kunnen begeleiden tijdens de komende fases van het project. Het team is samengesteld met collega's die op dit moment onderdeel zijn van het projectteam openbare ruimte Entree en/of kernteam Entree en medewerkers van Gemeente van wie in deze specifieke fase betrokkenheid een vereiste is.
139	Uitnodiging tot inschrijving, paragraaf 7.3	De tarieven die inschrijver indient mogen tot 1 juli 2028 niet geïndexeerd worden. Dit betekent dat inschrijver tarieven moet aanbieden die voor meer dan 2 jaar niet gewijzigd mogen worden. Dit is gezien de onzekerheden met betrekking tot inflatie en prijsstijgingen in de markt niet reëel en niet redelijk. Staat u er voor open om de tarieven jaarlijks te indexeren of op een ander wijze een meer redelijke mechanisme hieromtrent te implementeren?	Zie antwoord 30.
140	Uitnodiging tot inschrijving, paragraaf 7.4	In geval van een gelijk puntenaantal wordt gekeken naar één van de sugguningscriterium (nl. B2 Visie). Bedoeld u hier B1 Visie of B2 PVA Proces?	Hier wordt bedoeld B1 Visie.
141	Uitnodiging tot inschrijving, paragraaf 7.2	U geeft aan dat de scores in consensus bepaald worden. Begrijpen wij het correct dat dit betekent dat elk van de 5 subgunningscriteria één beoordeling/cijfer krijgt van uitstekend (10), goed (8), voldoende (6), matig (4), slecht (2) of zeer slecht (0)?	Nee, voor iedere bullet, zoals benoemd in bijlage 3 Kwalitatieve subgunningscriteria, ontvangt u een score. Dus bij B1 Visie staan 4 bullets genoemd en u ontvangt per bullet een score van uitstekend (10), goed (8), voldoende (6), matig (4), slecht (2) of zeer slecht (0).
142	Uitnodiging tot inschrijving, bijlage 3, PVA Relatie	"Op welke wijze wordt geïnvesteerd in het opbouwen en behouden van een duurzame relatie met betrokkenen namens de gemeente". Welke betrokkenen wordt hieronder verstaan? De verschillende betrokkenen vanuit de ambtelijke organisatie (conform bijlage 9) of ook externe stakeholders en/of burgers?	Uitsluitend betrokkenen conform bijlage 9.

143	Uitnodiging tot inschrijving, bijlage 8	Is het huidige SO incl. raakvlakken met bestaande kabels & leidingen reeds met de nutspartijen afgestemd? Indien wel, zijn hieruit aandachtspunten naar voren gekomen waarmee gegadigden rekening moeten houden?	Er zijn meerdere overleggrondes geweest met de twee belangrijkste netbeheerders is het project: Stedin en Dunea. De voornaamste aandachtspunten uit deze overleggen: - De grote transportleiding van Dunea nabij het station (evenwijdig aan A12) dient in stand gehouden te worden. Dat uitgangspunt is verwerkt in het SO. - Dunea gaat, n.a.v. project Entree, op eigen initiatief de Ø500 in de Boerhaavelaan verwijderen. Deze wordt vervangen door een Ø300. - De afstemming met Stedin heeft niet tot concrete projecten/afspraken geleid. Wel is benoemd dat naar mate het belang van infrastructuur toeneemt (hogere voltage) Stedin sterker zal vasthouden aan het instandhouden. - Uit de gevoerde gesprekken blijkt dat de leveringszekerheid nu en in de toekomst gegarandeerd moet blijven. Mede hierom zijn verschillende ringstructuren bedacht. De beschikbare informatie uit de overleggrondes zullen aan de opdrachtnemer worden verstrekt na ondertekenen opdracht.
144	Uitnodiging tot inschrijving, bijlage 3	U geeft per criterium een maximum aantal A4 aan voor de inschrijving. Is het toegestaan om hier een voorblad en inhoudsopgave aan toe te voegen?	Ja, echter voorblad en inhoudopgave worden niet betrokken bij de beoordeling.
145	Uitnodiging tot inschrijving, bijlage 8	Is het Werkpakket Initiatief fase onderdeel van het werk van de ON of wordt dit door OG uitgevoerd? De laatste zin in deze bijlage lijkt het eerste te suggereren. Kunt u dit bevestigen?	De productie behorende bij het werkpakket Initiatief fase wordt op dit moment in opdracht van Gemeente opgesteld. En is dus geen onderdeel van het werk van opdrachtnemer in deze aanbesteding.
146	Uitnodiging tot inschrijving, bijlage 4 Prijsopgave	Hoe verhouden de termen senior/niet-senior in de vormvrije bijlage zich tot de uitgevraagde rollen in A2?	In de vormvrije bijlage geeft inschrijver aan wat de verhouding is tussen senioren en niet senioren medewerkers. Daarbij wordt geen onderscheid gemaakt tussen de functie van de betreffende senior. In de categorie senioren medewerkers tijdens VO-fase vallen bijvoorbeeld dus zowel een senior projectleider, een senior adviseur als ook een senior tekenaar. De optelling van die inzet (tarief x uren) in de vormvrije bijlage wordt verhoudingsgewijs vergeleken met de inzet van niet-senioren medewerkers.
147	Uitnodiging tot inschrijving, bijlage 2	Conform U-11 geeft u aan dat een ontwerp fase als het VO pas kan worden afgesloten na goedkeuring vanuit Toetsoverleg Stadsbeheer. Interpreten wij het juist dat het VO als integraal document moet worden ingebracht in dit overleg, of kunnen onderdelen ook eerder in het proces worden voorgelegd? Aanvullend daarop de vraag, met welke frequentie vindt het Toetsoverleg Stadsbeheer plaats?	VO als integraal product inbrengen. Toetsoverleg Stadsbeheer is wekelijks, maar tijdige agendering is noodzakelijk.
148	Uitnodiging tot inschrijving, paragraaf 7.3	Bij de invulling van de prijs geeft u als een van de uitgangspunten aan dat minimaal 66% van de overleg fysiek dient te zijn in Zoetermeer. Kunnen wij ervan uitgaan dat deze fysieke overleggen plaatsvinden in het gemeentehuis van de Gemeente Zoetermeer, dat de Gemeente zorgdraagt voor de beschikbaarheid en logistieke organisatie van de overlegfaciliteiten (zoals het reserveren van vergaderruimten), en dat hieraan voor de opdrachtnemer geen aanvullende kosten zijn verbonden, zoals het gebruik van externe locaties?	Deze overleggen zullen voornamelijk plaatsvinden op het projectbureau Entree, Boerhaavelaan 33, 2713 HA Zoetermeer. In uitzonderingssituaties Stadhuis of Kapelaan. Gemeente zorgt inderdaad voor beschikbaarheid en logistieke organisatie. Er zijn geen aanvullende kosten verbonden aan het gebruik van deze locatie.
149	Uitnodiging tot inschrijving, bijlage 2	Conform U-12 moet contractant een Voorportaal Ontwerptoetsing Stadsbeheer (VOS) instellen. Wat wordt hierbij van inschrijver verwacht? Moet inschrijver deze specialisten selecteren, aansturen of periodiek mee afstemmen. Verzoek om dit verder te specificeren dan wel te verduidelijken.	Van inschrijver wordt verwacht dat deze de specialisten selecteert en aanstuurt op basis van de omschrijving van taak en doel VOS. De beschikbare capaciteit van de assetspecialisten laat het niet toe om intensief betrokken te zijn bij de VO-fase van een groot project als Entree. De exacte samenwerkingsvorm tussen Contractant, VOS en assetspecialisten is vrij en nader te bepalen door Contractant.
150	Uitnodiging tot inschrijving, bijlage 7	Er wordt gevraagd om een kapvergunning tekening voorzien van een onderbouwing door middel van een BEA. Moet het opstellen van deze BEA onderdeel zijn van onze aanbieding?	Zie het antwoord op vraag 87.
151	Uitnodiging tot inschrijving, bijlage 2	Conform U-14, stellen wij medewerkers beschikbaar voor het invullen van een nog nader te bepalen rol in het participatieproces. Dit kunnen wij niet afprijzen. Kunt u hiervoor een stelpost meegeven die wij moeten meenemen in onze kostenopgave of kunt u bevestigen dat hiervoor een aanvullende opdracht binnen de Raamovereenkomst geformuleerd gaat worden?	Zie het antwoord op vraag 37.
152	Uitnodiging tot inschrijving, bijlage 2	Dient inschrijver naast het opstellen van een voortgangsrapportage conform U-10, ook rekening te houden met een voortgangsoverleg per kwartaal?	Ja
153	Uitnodiging tot inschrijving, bijlage 2	Wij gaan ervan uit dat u in eis U-9, 3 werkdagen bedoeld. Kunt u dit bevestigen?	Nee, dat is 3 weken i.v.m. een vaste overlegcyclus. Uiteraard wordt door Opdrachtgever gestreefd naar zo spoedig als mogelijk bestuurlijk vaststellen van het VO.
154	Uitnodiging tot inschrijving, paragraaf 4.1	In de planning is geen uiterste termijn voor het indienen van de inschrijving opgenomen. Op basis van de planning zoals opgenomen in TenderNed gaan wij ervan uit dat de uiterste termijn voor het indienen van de inschrijving is: 13 maart 2026 om 12:00 uur. Kunt u dit bevestigen?	Dit is correct.

Wijzigingen op initiatief van Gemeente:

- In de tabel van paragraaf 7.1 wijzigt de verhouding tussen A1 en A2 naar 100/100. Dat doet meer recht aan de verhouding in tijd uitgaande van de benoemde looptijd VO.
- De tweede bullet van Gunningscriterium B1: Visie wijzigt naar: "Hoe de visie van inschrijver zorgt voor een hoog niveau op de thema's sociaal veilig, inclusief, klimaatadaptatie (waaronder o.a. strategie boomkroonvolume), duurzaamheid en natuurinclusief in het VO."
- In de periode tussen verzending Uitnodiging tot inschrijving en verzending 1ste NvI heeft gemeente het Handboek Openbare Ruimte (HOR) geactualiseerd. "Handboek Openbare Ruimte 2026" vervangt "Handboek Openbare Ruimte 2.0". "Handboek Openbare Ruimte 2026" wordt als bijlage verstrekt bij deze NvI. Deel 2 Procestoelichting is van toepassing indien over het betreffende onderwerp geen specifieke eis, toelichting, verplichting, etc. is opgenomen in de overige Aanbestedingsdocumenten.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

G Art. 5.1 lid 2 sub b

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen