

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
155	Bijlage 3 Kwalitatieve subgunningscriteria	Is het van belang dat de subgunningscriteria in 1 document worden opgeleverd, of per subgunningscriteria een los document?	Graag per subgunningscriterium een los document aangezien de beoordelaars per subgunningscriterium verschillend zijn.
156	Proces Nadere Opdrachten	Hoe is het proces vastgelegd voor de nadere opdrachten om de deelgebieden verder uit te werken naar een DO en contractvorming te verzorgen? Dient de opdrachtnemer daarvoor op basis van de vastgestelde (en eventueel geïndexeerde) tarieven en contractvoorwaarden een aanbieding te doen?	Het proces voor opdrachten om deelgebieden uit te werken is nog niet bepaald. Het is waarschijnlijk dat de komende periode de fasering van Entree meer vorm en meer definitieve status krijgt. En dat uit die fasering dan chronologisch deelprojecten gedestilleerd worden. Het klopt dat Contractant dan op basis van inschrijving en Aanbestedingdocumenten een markconforme aanbieding doet.
157	NvI, vraag 33	In artikel 2.3 van de rangorde wordt op positie 7 verwezen naar "AV Zoetermeer". De gemeente geeft inde NVI aan dat hiermee wordt bedoeld de DNR 2011 inclusief het Addendum Zoetermeer. Als op de website van de gemeente zoekt naar "Algemene Voorwaarden Zoetermeer", dan komt men eerst bij VNG documenten uit, daarna bij verwijzingen waarin DNR 2011 + Addendum Zoetermeer wordt genoemd, maar nergens wordt eenduidig vastgelegd dat met "AV Zoetermeer" de DNR 2011 plus het specifieke addendum wordt bedoeld. Kan expliciet in de overeenkomst op positie 7 worden verwezen naar de DNR 2011, zoals aangevuld met het Addendum Zoetermeer met een datum? Zo niet, waarom niet?	Ja, in artikel 2.3 zullen we op positie 7 de DNR 2011 inclusief het Addendum Zoetermeer vermelden i.p.v. AV Zoetermeer.
158	NvI, vraag 31	1. In artikel 3.5 van de Concept Overeenkomst is opgenomen dat de in dit artikel genoemde werkzaamheden bij het einde van de Overeenkomst binnen de scope van de opdracht vallen en dienen te worden meegenomen in de inschrijving. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de medewerking zoals bedoeld in artikel 3.5 is beperkt tot een redelijke en proportionele inzet, passend bij de aard en omvang van de oorspronkelijke opdracht? (2. Is er een maximum aan informatieverzoeken voor aanbestedingsdoeleinden?); 3. deze verplichtingen uitsluitend zien op werkzaamheden die direct verband houden met de door Opdrachtnemer uitgevoerde dienstverlening? 4. En van Opdrachtnemer geen inzet wordt verwacht die leidt tot een onbeperkte of langdurige inzet na het formele einde van de Overeenkomst? (5. Is er een maximale duur van de overgangperiode?)	1. Ja. 2. Nee, zie antwoord op subvraag 1 binnen deze vraag. 3. Ja. 4. Klopt. 5. Nee, zie antwoord op subvraag 1 binnen deze vraag.
159	Bijlage 3 Kwalitatieve subgunningscriteria	Functionaris Kostenbeheersing: moet deze persoon voornamelijk ingezet worden om de kosten te ramen van de uitvoeringskosten of wordt deze persoon (ook) ingezet om de projectkosten te beheersen?	Deze functionaris heeft een grotere verantwoordelijkheid dan alleen het ramen van de investeringskosten of het houden van supervisie daarop. Er wordt mede verwezen naar subgunningscriterium B2 (Met welke aanpak de koppeling wordt gemaakt tussen te maken ontwerpkeuzes en bijbehorende investeringskosten.)
160	Bijlage 5 Concept Overeenkomst	Artikel 4 Concept overeenkomst staat: "In het uitzonderlijke geval van een negatieve index, behoudt de Gemeente zich het recht voor de negatieve indexatie door te voeren dan wel te verrekenen bij de eerstvolgende positieve indexatie van de overeengekomen prijzen en/of tarieven." De grootste kostenpost van een uurtarief bestaat uit salariskosten. Een negatieve index zal niet leiden tot lagere salarissen van onze medewerkers. Die zullen naar verwachting stijgen, ondanks de negatieve index. Daarmee leidt een negatieve indexatie dus tot niet kostendekkende tarieven, wat niet proportioneel is. Wij stellen voor bij een negatieve index de tarieven niet te indexeren. Kan dit artikel vervallen of aangepast worden naar ons voorstel?	Nee. Gemeente draagt hier ook een risico omdat de index in toekomstige jaren hoger kan zijn dan de werkelijke kostenontwikkeling van de opdrachtnemer. In die jaren betaalt Gemeente dus meer dan de feitelijke kostenstijging rechtvaardigt. Als marktprijzen dalen of als nieuwe inschrijvingen (bij andere opdrachten buiten Entree) lagere tarieven laten zien, kan de Gemeente gedurende de Overeenkomst de tarieven niet naar beneden bijstellen. De huidige vorm van het betreffende artikel sluit aan bij het gangbare uitgangspunt dat zowel opdrachtnemer als opdrachtgever binnen een overeenkomst beide prijsrisico's dragen. Tot slot wordt flexibiliteit geboden. De gemeente behoudt zich het recht voor om negatieve indexatie direct toe te passen of deze te verrekenen bij een volgende positieve index. Er is dus geen verplichting tot een directe tariefsverlaging.
161	NvI1 vraag 141	U geeft bij B2 aan: "'Hoe eisenmanagement, inhoudelijke kwaliteit van producten en inhoudelijke samenhang tussen de op te leveren producten tot op zeer hoog niveau is geborgd'". Wat bedoelt u hier mee 'tot op zeer hoog niveau'.	Met zeer hoog niveau bedoelen wij passend bij de grootte en complexiteit van Entree. We bieden geselecteerden ruimte om op basis van werkwijze en professionaliteit hun onderscheidend vermogen te tonen.
162	NvI1 vraag 67	U geeft aan dat het SO niet volledig voldoet aan het Handboek Openbare Ruimte, zijn de assetbeheerders akkoord met deze afwijkingen?	Grotendeels, er zijn twee onderwerpen die de status "niet akkoord" hebben gekregen. Dat betrof de materialisatie van een klein deel van fietspaden en de omgang met verlichting rondom de projectgrens nabij Klaverbladverzekering. Beide zijn onderwerpen die door de projectorganisatie als oplosbaar worden gezien.
163	NvI1 vraag 153	In het antwoord heeft u het over 3-wekelijks overleg. Welk overleg bedoelt u hier?	Het Wethoudersoverleg Entree. Dat is een overleg met de bestuurlijk opdrachtgever (projectwethouder), ambtelijk opdrachtgever en gebiedsmanager. Zij vormen samen de sturingsdriehoek voor project Entree.
164	NvI1 vraag 153	Het antwoord beantwoordt de gestelde vraag in NvI1 niet. Verslaglegging dient 3 dagen na het overleg gereed te zijn. Wij gaan ervan uit dat u hier werkdagen bedoeld.	De vraag is bij de 1ste NvI verkeerd gelezen door Gemeente, hier wordt inderdaad 3 werkdagen bedoeld.
165	NvI1 vraag 138	Kunt u toelichten op welke wijze het kernteam momenteel samenwerkt (bijvoorbeeld overlegstructuren)?	Het kernteam vindt periodiek plaats, 1x2 weken op dinsdagmiddag. De gebiedsmanager is voorzitter en aanwezig zijn verder de projectmanagers (voor de kavelontwikkelingen en de openbare ruimte) en de vakspecialisten uit het gebiedsteam zoals de stedenbouwkundige en de planeconoom. Indien nodig schuiven collega's aan voor een bepaald onderwerp. Tijdens het kernteam vindt onderlinge afstemming plaats over plotoverstijgende onderwerpen (zoals bijv. netcongestie, de doorbraakaanpak, het monitoringsplan etc.), vindt afstemming plaats tussen de openbare ruimte en kavelontwikkelingen (bijv. het faseringsplan), worden de overleggen met de grondeigenaren (Projectgroep Eigenaren en de werkgroepen op thema) danwel knelpunten in de samenwerking besproken en memo's en rapportages voorbesproken die de bestuurlijke routing in gaan (via ambtelijk opdrachtgevers- en wethoudersoverleg naar college en raad).
166	NvI1 vraag 136	U verwijst in het antwoord naar het antwoord op vraag 82. Dat antwoord geeft alleen antwoord op de volgorde van toetsing, niet op de vraag of er ook goedkeuring moet zijn voordat de volgende groep mag toetsen.	Ja, het is bijvoorbeeld onverstandig om een ontwerp dat niet is getoetst door assetspecialisten te laten behandelen door het Q-team.

167	Nv1 vraag 122	U geeft aan dat er momenteel nog een plan van aanpak wordt opgesteld door een derde partij én dat dit document momenteel nog niet gereed is. Dit document is wel relevant om de werkzaamheden uit bijlage 8 te kunnen afprijzen. Kunt u, ook in het kader van gelijk speelveld, uitgangspunten meegeven om deze werkzaamheden af te prijzen. Bijvoorbeeld x aantal verleggingsplannen.	Partijen worden in staat geacht om op grond van beschikbare/openbare informatie i.c.m. marktkennis K&L een reële inschatting van aantal verleggingsplannen te maken en daarmee gemoeide kosten af te prijzen.
168	Nv1 vraag 94	U geeft aan dat de VR bril incl. overige onderdelen door contractant aangeschaft moeten worden. Hoe moet contractant dit interpreteren? Dat deze middelen eenmalig voor dit project worden aangeschaft door contractant en dan aan de gemeente vervallen? Of gaat het om het beschikbaar stellen van deze middelen gedurende een periode dat dit relevant is voor het project?	Gezien de looptijd van het project en de waarschijnlijkheid van langdurig gebruik van het model (bijvoorbeeld zowel door externe geïnteresseerden als ook verder in de toekomst modelleers om aanpassingen te doen) betreft het aanschaf, gebruiksklaar maken en het vervallen van de middelen aan Gemeente.
169	Nv1 vraag 133	U geeft aan dat er geen verificatiematrix beschikbaar is vanuit de SO-fase. Kunnen we op basis hiervan ook concluderen dat er momenteel ook nog geen systeem voor eisenbeheer door de gemeente wordt gebruikt?	Klopt
170	Nv1 vraag 49	Welke verplichting heeft de gemeente, conform de anterieure overeenkomsten die zij heeft opgesteld met de ontwikkeldvelden, wat betreft het opleveren van de openbare ruimte?	Die verplichtingen zijn als volgt geformuleerd: Gemeente voert voor haar rekening en risico in ieder geval (maar niet noodzakelijkerwijs uitsluitend) de werkzaamheden met betrekking tot de Openbare Ruimte uit, en draagt zorg voor de Realisatie van de Openbare Voorzieningen, zoals nader uit te werken op basis van het Omgevingsprogramma, zodanig dat daarmee de eisen en doelstellingen zoals beschreven in het Handboek Openbare Ruimte worden bereikt, waarbij ingeval van tegenstrijdigheden het Omgevingsprogramma voorrang geniet. Gemeente stelt de Fasering van de inrichting van de Openbare Ruimte in overleg met de Initiatiefnemer vast. Gemeente zal zich inspannen om de Fasering van de uitvoering van de werkzaamheden aan de Openbare Ruimte en de aanleg van de Openbare Voorzieningen aan te doen sluiten bij de vast te stellen Planning en Fasering voor de uitvoering van een Bouwplan. Daarbij moet vermeld worden dat het "PVE Openbare Ruimte Entree" is vastgesteld na het sluiten van de AOK's. Om die reden is het PVE hierboven niet vermeld.
171	Nv1 vraag 137	In de beantwoording van Nv1-vraag 137 stelt u dat de SB-assetspecialisten gelijk is aan het Toetsoverleg Stadsbeheer. In U-11 schrijft u dat ook wijkbeheerders zitting nemen in het Toetsoverleg Stadsbeheer. Wat is de rol van deze wijkbeheerders in het proces?	Zij hebben uitsluitend een rol in de formele toetsing vanuit Stadsbeheer (zelfde toetsmoment als assetspecialisten), maar toetsen hoofdzakelijk op de beheerbaarheid van een ontwerp tijdens de gebruiksfase.
172	Uitnodiging tot inschrijving - Bijlage 9	Het kernteam VO heeft zowel een co-producerende als toetsende rol. Hoelang is de toetstermijn van het kernteam VO?	Die toetsing heeft waarschijnlijk de status van formaliteit omdat Gemeente van Contractant een aanpak verwacht waarin gezamenlijk wordt toegewerkt naar een eindproduct dat voldoet aan de kwalitatieve verwachtingen van Gemeente. Op voorhand kan de toetsing echter niet worden uitgesloten, hier kan een termijn van 5 werkdagen aangehouden worden. Dat is er vanuitgaande dat Contractant de Gemeente gedurende de productiefase van VO inzicht biedt in de opbouw/vorming van de uiteindelijke VO-producten.
173	Nv1 vraag 67	In de beantwoording van Nv1-vraag 67 stelt u dat de rol van assetbeheerders verandert van toetsend naar adviserend, waarbij de toetsende rol niet komt te vervallen. Wat is de gedachte bij deze adviserende rol, ook in combinatie met de VOS?	Deze adviserende rol moet gezien worden als het, op beperkte schaal, actief betrekken assetsspecialisten bij het ontwerpproces. De kans is groot dat het unieke karakter van Entree vraagt om ontwerpkeuzes die assetspecialisten niet gewend zijn. Indien assetspecialisten hier pas bij toetsing aan het einde van het VO mee geconfronteerd worden is dat garantie op vertraging door het ontbreken van tijd voor de dialoog. Entree is dermate groot in omvang en complexiteit dat assetspecialisten niet de capaciteit hebben om gedurende de VO-fase intensief betrokken te zijn bij het ontwerpproces. Het VOS is mede bedoeld om een oplossing voor dat probleem te faciliteren waarbij de verantwoordelijkheid voor de vormgeving en het functioneren van die oplossing bij Inschrijver ligt.
174	SO	Zijn er onderdelen in het bestaande ontwerp (SO) waar u niet tevreden over bent en zou u deze kunnen specificeren?	Het SO is een integraal ontwerpproduct met draagvlak dat bestuurlijk is vastgesteld. Het is parallel opgesteld aan de Ontwikkelvisie. Hoewel het SO in basis aansluit op de Ontwikkelvisie geldt dat zowel de stedenbouwkundige / landschappelijke diepgang als ook de creatieve verrijking i.r.t. de doelen en essenties in de Ontwikkelvisie nog niet het gewenste niveau hebben bereikt.
175	SO	Is het beeldkwaliteitsplan het vertrekpunt geweest voor de SO tekening van 10-12-2025?	Nee, het BKP moet voornamelijk als document voor de nog komende fases gezien worden. Dus het VO en fases daarna.
176	Beoordelingsproces	Hoe wordt ervoor gezorgd dat de inkoopadviseur geen prijsbeeld opgeeft tijdens de beoordeling van het kwaliteitscriterium?	Tijdens de consensusbijeenkomst wordt alleen gesproken over de kwalitatieve beoordeling. Pas na vaststelling van de kwalitatieve scores, deelt de inkoopadviseur de behaalde scores op het criterium prijs.
177	Beoordelingsproces	Houdt de inkoopadviseur de prijsindiening onder embargo zonder dat deze prijsindiening bekend is tijdens de beoordeling van het kwaliteitscriterium?	Ja, de prijsindieningen worden pas na vaststelling van de kwalitatieve scores gedeeld. Zie tevens het antwoord op vraag 176.

Wijzigingen op initiatief van Gemeente:

Het beoordelingsteam wijzigt van 6 naar 5 personen. De programmamanager is geen onderdeel meer van het beoordelingsteam.

Bij deze Nota van Inlichtingen is een aangepast scoreblad meegestuurd n.a.v. de eerste wijziging op initiatief van Gemeente in Nota van Inlichtingen 1 Inschrijffase