

[REDACTED]
Verzonden: woensdag 17 juni 2026 11:24

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Pro forma bezwaar en verzoek om opschorting - kapaanvraag Roggeakker

Categorieën: Belangrijk

Zie hieronder ter info.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Zoetermeer
Afd. Veiligheid, Vergunningen en Handhaving
T. [REDACTED]
E: [REDACTED]@zoetermeer.nl
Aanwezig: dinsdag t/m vrijdag

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 17 juni 2026 11:22

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Pro forma bezwaar en verzoek om opschorting - kapaanvraag Roggeakker

Geachte [REDACTED]

Uw bericht van 22 mei 2026 ontvingen wij in goede orde. Naar aanleiding hiervan vraag ik uw aandacht voor het volgende.

Op dit moment is er nog geen besluit genomen op de betreffende aanvraag. Dit betekent dat er formeel nog geen mogelijkheid bestaat om (pro forma) bezwaar te maken. De wettelijke bezwaartermijn gaat namelijk pas lopen nadat een besluit is genomen en is bekendgemaakt. Dit wordt in het Gemeenteblad gepubliceerd. Vanaf dat moment kunt u, indien gewenst, binnen de daarvoor geldende termijn een bezwaarschrift indienen.

Als u daarnaast een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) heeft ingediend, ontvangt u hierover separaat bericht.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Zoetermeer
Afd. Veiligheid, Vergunningen en Handhaving
T. [REDACTED]
E: [REDACTED]@zoetermeer.nl
Aanwezig: dinsdag t/m vrijdag

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 22 mei 2026 08:24
Aan: Antwoord <antwoord@zoetermeer.nl>
Onderwerp: Betreft: Pro forma bezwaar en verzoek om opschorting -
kapaanvraag Roggeakker

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de Gemeente Zoetermeer. Klik
niet op links of
open geen bijlagen tenzij u de afzender en het doel van het bericht
vertrouwt.

Aan: Gemeente Zoetermeer
College van burgemeester en wethouders
Postbus 15
2700 AA Zoetermeer
Betreft: Pro forma bezwaar en verzoek om opschorting - kapaanvraag
Roggeakker - zaaknummer 2026-066338
Geacht college,
Hierbij maak ik bezwaar tegen de voorgenomen dan wel toekomstige
omgevingsvergunning voor het kappen van 23 bomen ter hoogte van de
Roggeakker in Zoetermeer (Project Roggeakker), geregistreerd onder
zaaknummer 2026-066338 en gepubliceerd in Gemeenteblad 2026 nr. 237881
van 20 mei 2026.
Onderhavig bezwaar dient ter veiligstelling van rechten en termijnen en
dient
mede te worden beschouwd als pro forma bezwaar in afwachting van de
openbaarmaking van de onderliggende stukken op grond van de Wet open
overheid (Woo).
GRONDEN VAN BEZWAAR
1. Onvoldoende inzicht in de noodzaak van kap
Uit de publicatie blijkt onvoldoende waarom kap van 23 bomen
noodzakelijk wordt geacht. Er ontbreekt openbare informatie over:
* de technische staat van de bomen;
* mogelijke veiligheidsrisico's;
* alternatieven voor behoud;
* herinrichtingsafwegingen;
* proportionaliteit van de voorgenomen kap.
2. Ontbrekende onderliggende onderzoeken
Voor zover thans bekend ontbreken openbaar gemaakte:
* boomtechnische onderzoeken;
* Bomen Effect Analyses (BEA);
* ecologische onderzoeken;
* flora- en faunaonderzoeken;
* stikstof- of natuurtoetsen;
* participatierapportages;
* interne adviezen.

Zonder deze stukken kan geen zorgvuldige belangenafweging worden gecontroleerd.

3. Mogelijke strijd met zorgvuldigheidsbeginsel

Op grond van artikel 3:2 Awb dient het bestuursorgaan een besluit zorgvuldig voor te bereiden. Zonder volledige openbaarmaking van relevante onderzoeken en belangenafwegingen is niet toetsbaar of aan deze verplichting is voldaan.

4. Mogelijke strijd met motiveringsbeginsel

Voor zover thans bekend ontbreekt een draagkrachtige en controleerbare motivering waarom kap noodzakelijk zou zijn terwijl volgens de publicatie later circa 65 bomen zouden worden teruggeplant. Hieruit volgt niet automatisch dat de huidige kap ruimtelijk, ecologisch en

maatschappelijk aanvaardbaar is.

5. Belang van behoud van volwassen bomen

Volwassen bomen vertegenwoordigen aanzienlijke:

- * ecologische;
- * klimatologische;
- * waterbergende;
- * luchtzuiverende;
- * landschappelijke;
- * maatschappelijke waarden.

Herplant compenseert deze waarden niet direct, mede vanwege het langdurige groeiproces van nieuwe bomen.

6. Participatie en belangen van omwonenden

Voor zover bekend is onvoldoende duidelijk:

- * welke participatie heeft plaatsgevonden;
- * welke bewoners zijn geïnformeerd;
- * welke zienswijzen zijn ingebracht;
- * hoe belangen van omwonenden zijn meegewogen.

7. Verzoek om opschorting / geen onomkeerbare stappen

Ik verzoek u nadrukkelijk:

- * geen onomkeerbare werkzaamheden uit te voeren;
- * geen kapwerkzaamheden te starten;
- * geen feitelijke uitvoering te laten plaatsvinden zolang bezwaar- en rechtsbeschermingsmogelijkheden nog lopen.

WOO-VERZOEK EN AANVULLING GRONDEN

Separaat is een Woo-verzoek ingediend voor openbaarmaking van alle onderliggende stukken, waaronder:

- * volledige vergunningaanvraag;
- * interne correspondentie;
- * ecologische rapporten;
- * boomtechnische onderzoeken;
- * participatiestukken;
- * kaarten en situatietekeningen;
- * herplantdocumentatie;
- * interne adviezen;
- * financiële onderbouwingen.

Ik verzoek u om uitstel voor aanvulling van de gronden totdat:

- * op het Woo-verzoek is beslist;
- * de documenten volledig zijn verstrekt;
- * voldoende dossierinzage heeft plaatsgevonden.

HOORZITTING

Indien het bezwaar niet volledig wordt gehonoreerd verzoek ik te worden

gehoord conform artikel 7:2 Awb.

PROCESKOSTEN

Tevens verzoek ik om vergoeding van de proceskosten conform artikel 7:15 Awb indien het besluit wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid.

Ik behoud mij nadrukkelijk het recht voor:

- * aanvullende gronden in te dienen;
- * deskundigen in te schakelen;
- * voorlopige voorzieningen te verzoeken;
- * nadere juridische stappen te ondernemen.

Graag ontvang ik een ontvangstbevestiging van dit bezwaar.

Met vriendelijke groet,

 J

Zoetermeer

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen