

From: [redacted]
Sent: [redacted]
To: [redacted]
Subject: Re: Powerbrowser [redacted]

Hoi [redacted]

Hoewel het hier in dit individuele geval mogelijk niet zorgt voor een onwenselijke toename van de parkeerdruk (ik heb even de feiten niet paraat dus kan dat niet met zekerheid zeggen), is dat in veel andere gevallen wel zo. En als we nu een tweede bedrijf aan huis toelaten, moeten we dat in de rest van Zoetermeer ook doen ivm precedentwerking. Als bij meerdere woningen in de omgeving een tweede bedrijf wordt gevestigd, dan gaat dat dus onder andere invloed hebben op de parkeerdruk.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Medior jurist
gemeente Zoetermeer
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling
M: [redacted]

Niet werkzaam op dinsdagmiddag en donderdag

Van: [redacted]
Verzonden: Woensdag, 17 September, 2025 13:56
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Powerbrowser [redacted]

Hoi [redacted]

Het besluit is genomen en de 2^e bedrijf moet er weg.

Toch hebben ze nog een vraag:

1. *Er wordt geschreven dat het tweede bedrijf zou zorgen voor parkeerdruk. Door dhr. [redacted] is geconstateerd dat hier geen sprake van is. Er zou niet nog meer FTE oewerkt aan worden. vanwaar dan toch dit besluit? (We gaan toch een ander onderkomen zoeken voor [redacted] maar ik was gewoon benieuwd waarom het rapport van dhr. [redacted] daar niet afdoende in is. Hij is tenslotte ter plaatse geweest.*

Kan jij hier misschien een antwoord op geven?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Medior jurist, team Juridische Zaken, Beleid en Advies van de afdeling VVH

Gemeente Zoetermeer
Bezoekadres: Engelandlaan 502,
2311 EP Zoetermeer
[redacted]
www.zoetermeer.nl

Aanwezig ma t/m do



Verzonden: vrijdag 22 augustus 2025 12:18
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Powerbrowser [redacted]

Hoi,

Ik heb het met mijn collega besproken en qua precedentwerking lijkt ons dit niet wenselijk. Er zijn geen redenen te noemen waarom dit, ondanks het risico op precedentwerking, wel wenselijk is.

Met vriendelijke groet,

Mw. [REDACTED]
Planjurist
gemeente Zoetermeer
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling
M: [REDACTED]

Niet werkzaam op dinsdagmiddag en donderdag

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 4 augustus 2025 08:16
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Powerbrowser [REDACTED]

Goedemorgen,

Wij hebben een zienswijze ontvangen op het voornemen voor de [REDACTED]
Zij vragen ook het volgende:

1. Is het misschien mogelijk om voor het bedrijf [REDACTED] toch een omgevingsvergunning te krijgen als er in de vergunning een clause komt waarin staat dat, zolang [REDACTED] hier verblijft, er geen personeel wordt aangenomen door beide bedrijven en het aantal FTE van 2 nooit overschreden? Hierdoor ontstaat er dan geen 'parkeerdruk'. In de praktijk zal [REDACTED] een FTE hebben van 0,8 en [REDACTED] maximaal 0,6. Ook voeren ze dezelfde bedrijfsactiviteiten uit.

Zou jij hierop kunnen reageren?

Dank!

Met vriendelijke groet,

Mw. [REDACTED]
Medior jurist, team Juridische Zaken, Beleid en Advies van de afdeling VVH

Gemeente Zoetermeer
Bezoekadres: Engelandlaan 502,
2711 EB Zoetermeer
079 3468987
www.zoetermeer.nl

Aanwezig ma t/m do



Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 30 juli 2025 10:01
Onderwerp: FW: Powerbrowser [REDACTED]

Hoi,

Ik heb het advies inmiddels af kunnen ronden ondanks dat de taak niet meer op mijn naam staat. Dus het hoeft niet meer op mijn naam te worden gezet, en je kan het advies gebruiken om de zaak af te handelen!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Planjurist
gemeente Zoetermeer
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling
M: [redacted] 

Niet werkzaam op dinsdagmiddag en donderdag

Van: [redacted] 
Verzonden: vrijdag 27 juni 2025 12:17
Aan: [redacted] 
Onderwerp: Powerbrowser [redacted] 

Goedemiddag,

Ik heb per ongeluk de taak van SO in het Powerbrowserdossier [redacted]  gesloten. Kan je deze weer opnieuw op SO / mijn naam zetten? Ik weet niet hoe ik dat moet doen.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 

Planjurist

gemeente Zoetermeer
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling
M: [redacted] 

Niet werkzaam op dinsdagmiddag en donderdag

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

D Art. 5.1 lid 1 sub d

Deze informatie betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de UAVG

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

D Art. 5.1 lid 1 sub d

Deze informatie betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de UAVG