

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 17 juni 2026 11:12
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Pro forma bezwaar en verzoek om opschorting - kapaanvraag Roggeakker

Eens met [REDACTED], de vergunning kan de deur uit.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Zoetermeer
Bezoekadres: Engelandlaan 502, 2711 EB Zoetermeer
Postadres: Postbus 15, 2700 AA Zoetermeer
E-mail: [REDACTED]
Telefoonnummers: 14 079, directe nummer [REDACTED]
Aanwezig: ma.di wo.do. 8.30 - 18.00 uur

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 17 juni 2026 11:08
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Pro forma bezwaar en verzoek om opschorting - kapaanvraag Roggeakker

Hoi [REDACTED]

Er zit gewoon een bewonersbrief in het dossier van 4 mei jl. Wij mogen ervan uit gaan dat die is verzonden. Wat mij betreft is dat punt daarmee afgevinkt. Verder hoeft er in de vergunning niets opgenomen te worden over een pro-forma bezwaar. De vergunning kan wat mij betreft ook "gewoon" de deur uit.

[REDACTED] kan volgende week op de hoogte worden gesteld van het bezwaar. Deze [REDACTED] gaat toch ook een formeel bezwaar indienen tegen de vergunning. Hoe sneller de vergunning de deur uit is, hoe sneller de bezwaartermijn ook gaat lopen.

Weet jij zo voldoende?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Zoetermeer
Afd. Veiligheid, Vergunningen en Handhaving
T. [REDACTED]
E: [REDACTED]
Aanwezig: dinsdag t/m vrijdag

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 17 juni 2026 10:14
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]
<[REDACTED]>
Onderwerp: RE: Pro forma bezwaar en verzoek om opschorting - kapaanvraag
Roggeakker

Hoi [REDACTED]

[REDACTED] is deze week op vakantie zie ik in
[REDACTED] agenda staan. Volgende
week is [REDACTED] er weer als het goed is.

De controlerende vraag voor de zekerheid m.b.t. de verzonden
informatiebrief naar omwonenden en of
daar reacties op zijn binnengekomen kan hierdoor nog niet beantwoord
worden.

Voor nu dan nog even de kapvergunning aanhouden tot hier duidelijkheid
over is neem ik aan?

Moeten we nog een stukje opnemen in de vergunning m.b.t. dit pro-forma
bezwaar?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Zoetermeer
Bezoekadres: Stadhuisplein 1, 2711 EC Zoetermeer of Engelandlaan 502, 2711
EB
Zoetermeer
Postadres: Postbus 15, 2700 AA Zoetermeer
Telefoonnummer: 14 079

Aanwezig: ma. t/m do.

Van: [REDACTED] J

Verzonden: woensdag 17 juni 2026 09:59

Aan: [REDACTED] J; [REDACTED] J

[REDACTED] J

Onderwerp: RE: Pro forma bezwaar en verzoek om opschorting - kapaanvraag Roggeakker

Okay, wat mij betreft helder [REDACTED] J

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J
[REDACTED] J

Gemeente Zoetermeer

Bezoekadres: Engelandlaan 502, 2711 EB Zoetermeer

Postadres: Postbus 15, 2700 AA Zoetermeer

E-mail: [REDACTED] J

Telefoonnummers: 14 079, directe nummer [REDACTED] J

Aanwezig: ma.di.wo.do. 8.30 - 18.00 uur

Van: [REDACTED] J

Verzonden: woensdag 17 juni 2026 09:30

Aan: [REDACTED] J; [REDACTED] J

<[REDACTED] J>

Onderwerp: RE: Pro forma bezwaar en verzoek om opschorting - kapaanvraag Roggeakker

Hoi [REDACTED] J

[REDACTED] R

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J
[REDACTED] J

Gemeente Zoetermeer
Afd. Veiligheid, Vergunningen en Handhaving

T. [REDACTED] J
E: [REDACTED] J
Aanwezig: dinsdag t/m vrijdag

Van: [REDACTED] J
Verzonden: dinsdag 16 juni 2026 15:56
Aan: [REDACTED] J
CC: [REDACTED] J >
Onderwerp: RE: Pro forma bezwaar en verzoek om opschorting - kapaanvraag Roggeakker

Hallo [REDACTED] J

Ik ben hier niet mee bekend. Er is niks naar mij doorgestuurd of in de zaak gezet.

Vanuit het kapadvies van [REDACTED] J is aangegeven dat er geen reacties bekend zijn m.b.t. de bewonersbrief die zou zijn verstuurd. Mogelijk klopt dit niet.

Hoe nu verder? Dient de kapvergunning even on hold te worden gezet tot dat er actie is ondernomen op onderstaand pro-forma bezwaar?

Ps, ik heb [REDACTED] J ook even in de cc meegenomen, [REDACTED] J heeft de kapvergunning ook tegengelezen. Wellicht dat het gedeelte van de bewonersbrief en reacties daarop door de [REDACTED] J, nog even gecontroleerd moet worden voordat er in de vergunning komt te staan dat er geen reacties zijn binnengekomen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J
[REDACTED] J

Gemeente Zoetermeer
Bezoekadres: Stadhuisplein 1, 2711 EC Zoetermeer of Engelandlaan 502, 2711 EB
Zoetermeer
Postadres: Postbus 15, 2700 AA Zoetermeer
Telefoonnummer: 14 079

Aanwezig: ma. t/m do.

Van: [REDACTED] J
Verzonden: dinsdag 16 juni 2026 15:43
Aan: [REDACTED] J
Onderwerp: FW: Pro forma bezwaar en verzoek om opschorting - kapaanvraag Roggeakker

Hoi [REDACTED] J

Ben je bekend met onderstaand pro forma bezwaar? Als je wil graag checken aan de hand van de pro forma bezwaren als je dat nog niet hebt gedaan. Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J

Gemeente Zoetermeer
Bezoekadres: Engelandlaan 502, 2711 EB Zoetermeer
Postadres: Postbus 15, 2700 AA Zoetermeer
E-mail: [REDACTED] J
Telefoonnummers: 14 079, directe nummer [REDACTED] J
Aanwezig: ma.di wo.do. 8.30 - 18.00 uur

Van: [REDACTED] J Namens Informatiebeheer
Verzonden: vrijdag 22 mei 2026 09:06
Aan: Zaken <zaken@zoetermeer.nl>
Onderwerp: Pro forma bezwaar en verzoek om opschorting - kapaanvraag Roggeakker

Van: [REDACTED] J
Verzonden: vrijdag 22 mei 2026 08:24
Aan: Antwoord <antwoord@zoetermeer.nl>
Onderwerp: Betreft: Pro forma bezwaar en verzoek om opschorting - kapaanvraag Roggeakker

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de Gemeente Zoetermeer. Klik niet op links of open geen bijlagen tenzij u de afzender en het doel van het bericht vertrouwt.

Aan: Gemeente Zoetermeer

College van burgemeester en wethouders

Postbus 15

2700 AA Zoetermeer

Betreft: Pro forma bezwaar en verzoek om opschorting - kapaanvraag

Roggeakker - zaaknummer 2026-066338

Geacht college,

Hierbij maak ik bezwaar tegen de voorgenomen dan wel toekomstige omgevingsvergunning voor het kappen van 23 bomen ter hoogte van de Roggeakker in Zoetermeer (Project Roggeakker), geregistreerd onder zaaknummer 2026-066338 en gepubliceerd in Gemeenteblad 2026 nr. 237881 van 20 mei 2026.

Onderhavig bezwaar dient ter veiligstelling van rechten en termijnen en dient

mede te worden beschouwd als pro forma bezwaar in afwachting van de openbaarmaking van de onderliggende stukken op grond van de Wet open overheid (Woo).

GRONDEN VAN BEZWAAR

1. Onvoldoende inzicht in de noodzaak van kap

Uit de publicatie blijkt onvoldoende waarom kap van 23 bomen noodzakelijk wordt geacht. Er ontbreekt openbare informatie over:

- * de technische staat van de bomen;
- * mogelijke veiligheidsrisico's;
- * alternatieven voor behoud;
- * herinrichtingsafwegingen;
- * proportionaliteit van de voorgenomen kap.

2. Ontbrekende onderliggende onderzoeken

Voor zover thans bekend ontbreken openbaar gemaakte:

- * boomtechnische onderzoeken;
- * Bomen Effect Analyses (BEA);
- * ecologische onderzoeken;
- * flora- en faunaonderzoeken;
- * stikstof- of natuurtoetsen;
- * participatierapportages;
- * interne adviezen.

Zonder deze stukken kan geen zorgvuldige belangenafweging worden gecontroleerd.

3. Mogelijke strijd met zorgvuldigheidsbeginsel

Op grond van artikel 3:2 Awb dient het bestuursorgaan een besluit zorgvuldig voor te bereiden. Zonder volledige openbaarmaking van relevante onderzoeken en belangenafwegingen is niet toetsbaar of aan deze verplichting is voldaan.

4. Mogelijke strijd met motiveringsbeginsel

Voor zover thans bekend ontbreekt een draagkrachtige en controleerbare motivering waarom kap noodzakelijk zou zijn terwijl volgens de publicatie later circa 65 bomen zouden worden teruggeplant. Hieruit volgt niet automatisch dat de huidige kap ruimtelijk, ecologisch en maatschappelijk aanvaardbaar is.

5. Belang van behoud van volwassen bomen

Volwassen bomen vertegenwoordigen aanzienlijke:

- * ecologische;
- * klimatologische;

- * waterbergende;
- * luchtzuiverende;
- * landschappelijke;
- * maatschappelijke waarden.

Herplant compenseert deze waarden niet direct, mede vanwege het langdurige groeiproces van nieuwe bomen.

6. Participatie en belangen van omwonenden

Voor zover bekend is onvoldoende duidelijk:

- * welke participatie heeft plaatsgevonden;
- * welke bewoners zijn geïnformeerd;
- * welke zienswijzen zijn ingebracht;
- * hoe belangen van omwonenden zijn meegewogen.

7. Verzoek om opschorting / geen onomkeerbare stappen

Ik verzoek u nadrukkelijk:

- * geen onomkeerbare werkzaamheden uit te voeren;
- * geen kapwerkzaamheden te starten;
- * geen feitelijke uitvoering te laten plaatsvinden zolang bezwaar- en rechtsbeschermingsmogelijkheden nog lopen.

WOO-VERZOEK EN AANVULLING GRONDEN

Separaat is een Woo-verzoek ingediend voor openbaarmaking van alle onderliggende stukken, waaronder:

- * volledige vergunningaanvraag;
- * interne correspondentie;
- * ecologische rapporten;
- * boomtechnische onderzoeken;
- * participatiestukken;
- * kaarten en situatietekeningen;
- * herplantdocumentatie;
- * interne adviezen;
- * financiële onderbouwingen.

Ik verzoek u om uitstel voor aanvulling van de gronden totdat:

- * op het Woo-verzoek is beslist;
- * de documenten volledig zijn verstrekt;
- * voldoende dossierinzage heeft plaatsgevonden.

HOORZITTING

Indien het bezwaar niet volledig wordt gehonoreerd verzoek ik te worden gehoord conform artikel 7:2 Awb.

PROCESKOSTEN

Tevens verzoek ik om vergoeding van de proceskosten conform artikel 7:15 Awb indien het besluit wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid.

Ik behoud mij nadrukkelijk het recht voor:

- * aanvullende gronden in te dienen;
- * deskundigen in te schakelen;
- * voorlopige voorzieningen te verzoeken;
- * nadere juridische stappen te ondernemen.

Graag ontvang ik een ontvangstbevestiging van dit bezwaar.

Met vriendelijke groet,


Zoetermeer

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter