

Gemeente Zoetermeer
t.a.v. burgemeester  
Postbus 15
2700 AA Zoetermeer

Datum	26 februari 2010
Ons Kenmerk	
Behandeld door	 
Bijlage(n)	
Doorkiesnummer	 
Onderwerp	notitie   

Geachte  

Op 22 februari 2010 ontving de GGD Zuid-Holland West van uw gemeente een notitie van   betreffende zijn beoordeling van twee stukken aangaande de verhoogde uitstoot van ethyleenoxide door het bedrijf Sterigenics in de periode 2006-2008. Naar aanleiding van een verzoek uit uw gemeente geeft de GGD Zuid-Holland West hierbij een reactie op de notitie van   Deze reactie is in nauwe samenwerking met deskundigen van het RIVM en de GGD Den Haag tot stand gekomen.

Mocht u nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de opsteller van deze brief, GGD-arts  via telefoonnummer  Hij is gaarne bereid een en ander in een gesprek met u toe te lichten.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.



GGD Zuid-Holland West









Bijlage: Reactie GGD Zuid-Holland West op de notitie van  

³ VROM (1999): Stoffen en Normen; overzicht van de belangrijkste stoffen en normen in het milieubeleid. Alphen a/d Rijn.

Hoewel deze waarde geen wettelijke status heeft, is deze waarde voorgesteld om nauwkeuriger risicoberekeningen te maken omdat deze waarde gebaseerd is op gegevens die specifiek voor ethyleenoxide zijn verkregen. Voor de volledigheid wordt vermeld dat hieruit kan worden berekend dat een 10^{-6} risico (een additioneel risico op tumorvorming van 1 per 1.000.000) verwacht kan worden bij levenslange blootstelling aan 30 ng/m^3 .

■ D ■ D meent dat recente informatie EPA aanwijzingen geeft om de norm van $3 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ te verlagen. Deze vraag is voorgelegd aan het RIVM. Desgevraagd geeft het RIVM de volgende reactie:

Het US EPA rapport waarnaar ■ D ■ D verwijst, geeft risicoberekeningen voor tumorvorming zowel op basis van dierexperimenteel onderzoek als op basis van humaan epidemiologisch onderzoek. De risicoberekeningen op basis van dierexperimenteel onderzoek geven vergelijkbare risico's op tumorvorming als die berekend door het RIVM. Op basis van epidemiologisch onderzoek, komt de US EPA tot een hoger risico en gebruikt deze gegevens als basis voor de uiteindelijke risicoberekening waaraan ■ D ■ D refereert. Voor zover bekend is de US EPA de enige instantie die een risicoberekening maakt op basis van epidemiologisch onderzoek. Hoewel het in principe de voorkeur verdient om risico's voor de mens als gevolg van blootstelling aan chemische stoffen op humane gegevens te baseren, zijn deze gegevens niet altijd van voldoende kwaliteit om kwantitatieve risicoberekeningen te maken. Na evaluatie van de beschikbare epidemiologische gegevens komt de IARC (2008, Vol 97) tot de conclusie dat op basis van humane data er "limited evidence"⁴ is dat ethyleenoxide carcinogeen is voor de mens. Andere organisaties zoals Health Canada komen tot een vergelijkbare conclusie⁵. Op basis van deze evaluaties kan worden geconcludeerd dat de epidemiologische gegevens voor ethyleenoxide niet zondermeer gebruikt kunnen worden als basis voor een kwantitatieve berekening van het risico op tumorvorming. Daarom blijft het RIVM van mening dat, voor ethyleenoxide, dierexperimentele gegevens de beste basis vormen voor een kwantitatieve berekening van het risico op tumorvorming.

Naar aanleiding van een opmerking van ■ D ■ D in de tekst nog het volgende. Nadat het RIVM een norm van $2,4 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ heeft afgeleid, heeft de Gezondheidsraad destijds voorgesteld die norm aan te passen naar $3 \text{ } \mu\text{g/m}^3$. Dat advies heeft het RIVM opgevolgd.

2. Andere effecten dan kanker

In het tweede RIVM-document, getiteld "Conceptrisicobeoordeling ethyleenoxide", beschrijft het RIVM dat ethyleenoxide effecten kan hebben op de vruchtbaarheid, op het ontstaan van aangeboren afwijkingen en op het ontstaan van tumoren. Het RIVM laat vervolgens zien dat de verspreidingsberekeningen aannemelijk maken dat er geen sprake is – noch geweest is – van een verhoogd risico op aangeboren afwijkingen, miskramen of verminderde vruchtbaarheid als gevolg van blootstelling aan ethyleenoxide. Bij de opgetreden concentraties is er volgens het RIVM wel een risico ontstaan op het optreden van kanker. (Zie voor de details het bijgevoegde document).

⁴ IARC: *Limited evidence of carcinogenicity*: A positive association has been observed between exposure to the agent and cancer for which a causal interpretation is considered by the Working Group to be credible, but chance, bias or confounding could not be ruled out with reasonable confidence.

⁵ http://www.hc-sc.gc.ca/ewh-semt/pubs/contaminants/psl2-lsp2/ethylene_oxide/index-eng.php

Samenvattend

De GGD blijft van oordeel dat het, in ampel overleg met het RIVM, gebruik heeft gemaakt van de juiste risicoberekening om de gezondheidsrisico's te beoordelen. Tevens blijkt uit voorgaande tekst dat de GGD heeft stilgestaan bij andere risico's dan kanker.

Zoetermeer, 26 februari 2010

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

D Art. 5.1 lid 1 sub d

Deze informatie betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de UAVG

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

D Art. 5.1 lid 1 sub d

Deze informatie betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de UAVG