



gemeente
Zoetermeer

PRODUCTIE 1





Agenda

Bezoekadres
Markt 10
2711 CZ Zoetermeer

Postadres
Postbus 15
2700 AA Zoetermeer

Telefoon 14 079
www.zoetermeer.nl

Onderwerp: Radicalisering
Vergaderdatum en tijd: 29 september 2016, 9:15 uur
Vergaderplaats: Kamer burgemeester
Genodigden: [REDACTED]

5.1 lid 2 e

1. Opening vergadering

2. Stand van zaken in Zoetermeer'

- a. [REDACTED]
- b. [REDACTED]
- c. Informatieanalist – stand van zaken werving

buiten
reikwijdte
verzoek

3. Overleggen – terugkoppeling en vooruitblik

- a. [REDACTED]

4. Versterkingsgelden

- a. [REDACTED]

5. Actualiteiten media

6. Rondvraag, sluiting



gemeente
Zoetermeer

PRODUCTIE 2



Aanvraag versterkingsgelden gemeente Zoetermeer 2017

buiten
reikwijdte
verzoek

[Redacted text block]

De actuele vraagstukken binnen de gemeente Zoetermeer bevinden zich op een aantal gebieden:

[Redacted text block]

2. De informatiepositie van de gemeente is niet voldoende, er is momenteel niet genoeg zicht op radicaliserende netwerken en tendensen in de stad, het politiedistrict en de regio.

[Redacted text block]

Doordat de aanpak binnen gemeenten steeds verder wordt doorontwikkeld, is er meer behoefte aan en ruimte voor samenwerking. Deze samenwerking krijgt op allerlei gebieden vorm: [Redacted text block] De gemeente Zoetermeer wil een voorttrekkersrol spelen [Redacted text block] bij de samenwerking in informatiedeling.

[Redacted text block]



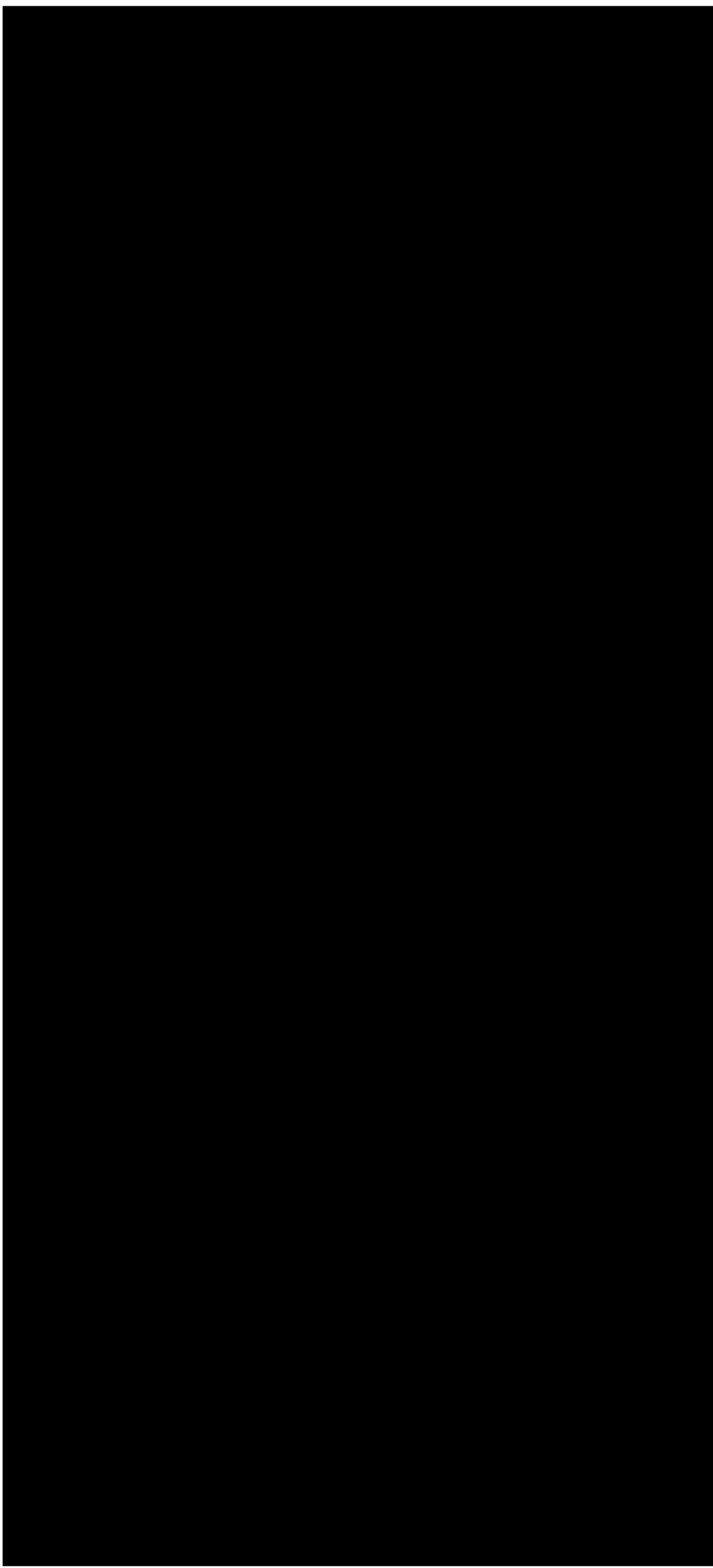
1. A) Analyse

Aangevraagd bedrag

Activiteiten/projecten <i>zo specifiek mogelijk omschrijven svp (opzet, doel, beoogd resultaat, etc.)</i>	
1. Doen van onderzoek in open bronnen naar geradicaliseerde of radicaliserende tendensen en netwerken, primair binnen het politiedistrict en secundair in de regio in samenwerking met andere gemeenten. Opzet: Doen van onderzoek in open bronnen waar onder sociale media naar netwerken van en rond geradicaliseerde en radicaliserende personen. Het onderzoek vindt plaats vanuit de gemeente, indien mogelijk in nauwe samenwerking met de politie. Doel: Inzicht krijgen in netwerken, een beeld krijgen van wat er in de stad, het district en de regio op het gebied van radicalisering gebeurt. Handvatten voor prioritering binnen de PGA en gerichte preventie. Beoogd resultaat: Een beeld van wat er zichtbaar is op het gebied van radicalisering en een netwerkanalyse van betrokkenen. Effectievere prioritering en gerichte preventie binnen de integrale aanpak van radicalisering. Aanvraag: Het bedrag is gebaseerd op de inzet van 1 fte. gedurende 1 jaar.	
Is er een relatie tussen de bovengenoemde activiteit(en)/project(en) en andere (lokale) geldstromen? Toelichting: Bovenstaande activiteiten maken deel uit van de integrale gemeentelijke aanpak van radicalisering, met name van de PGA en de preventieve maatregelen.	ja
Hebben bovenstaande activiteit(en)/project(en) een meerjarig of structureel karakter? Toelichting: De gemeente is voornemens om deze activiteiten meerjarig uit te voeren.	ja
Bouwen de bovenstaande activiteit(en)/project(en) voort op de aanvraag van 2016? Toelichting: Nee, deze activiteit start in 2016.	nee
Richten de activiteit(en)/project(en) zich op (meerdere) buurgemeenten? Toelichting: Leidschendam-Voorburg, Pijnacker-Nootdorp en indien nodig Wassenaar (de gemeenten in politiedistrict D). De gemeente Delft is voornemens een vergelijkbare analyse op te laten stellen. Beide gemeenten zijn voornemens om op dit onderwerp samen te werken. Waar dat kan wordt samenwerking met de regio gezocht.	ja
Hebben de activiteit(en)/project(en) een multidisciplinair karakter en gericht op meerdere partijen in de keten? Toelichting: De verkregen informatie wordt gedeeld met de politie en betrokken districtsgemeenten.	ja
Op welke wijze worden de resultaten van deze besteding(en) in uw gemeente geborgd? Toelichting: De verkregen informatie wordt gebruikt als onderlegger voor prioritering binnen de persoonsgerichte aanpak en voor gerichte preventie. Daarnaast maakt de informatieanalist deel uit van het team dat de aanpak van radicalisering uitvoert en zal de informatieanalist samenwerken met de informatieanalist binnen de aanpak van overlastgevende en criminele jeugd.	
Overige opmerkingen Toelichting:.....	

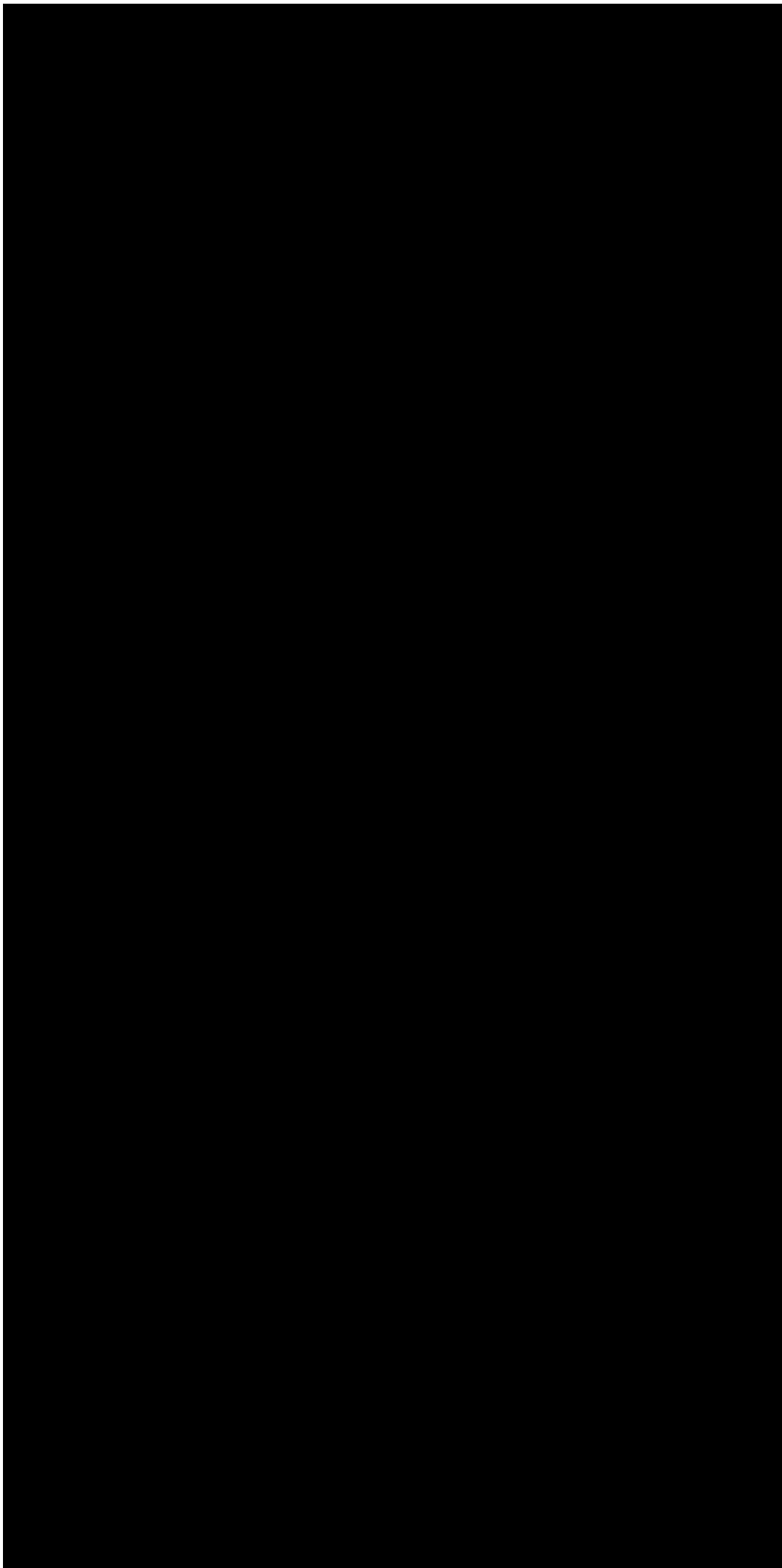
activiteit/project	totaal
1. Onderzoek en analyse geradicaliseerde netwerken	€ 75.000,00
TOTAAL ONDERDEEL ANALYSE	€ 75.000,00

1. **Aangevraagd bedrag**



1. 

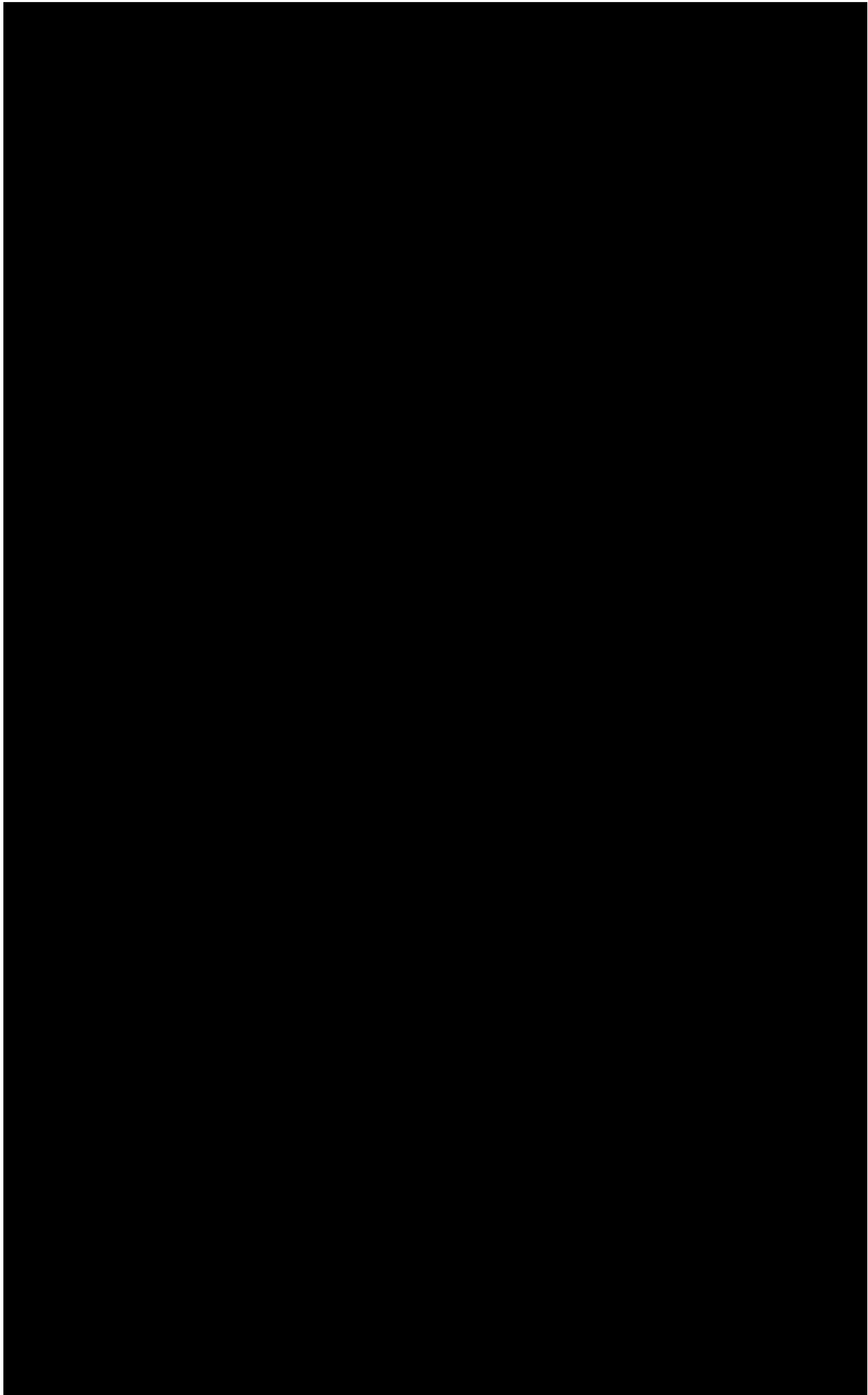
Aangevraagd bedrag

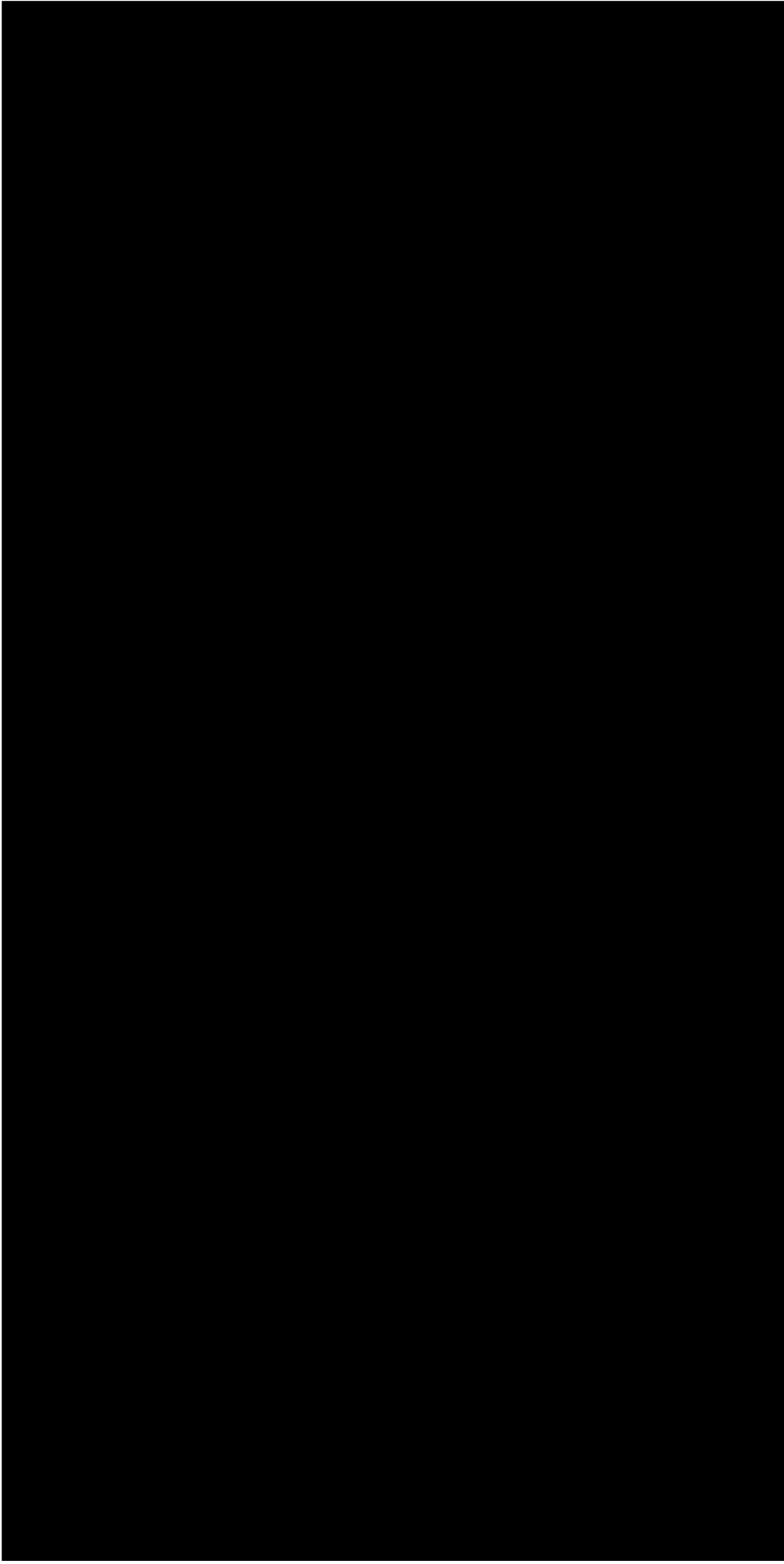
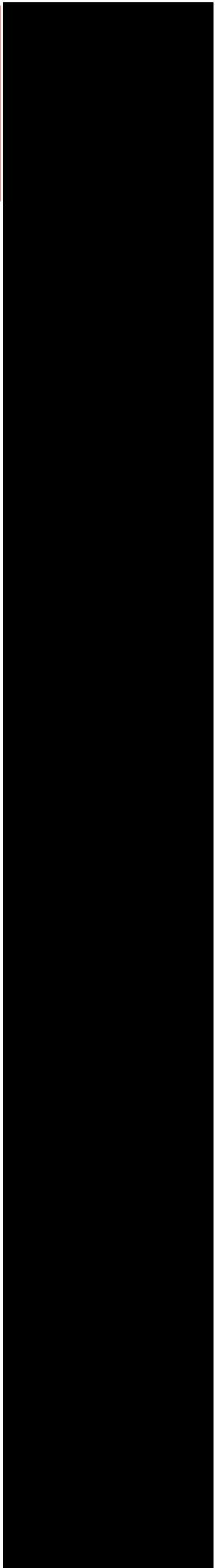


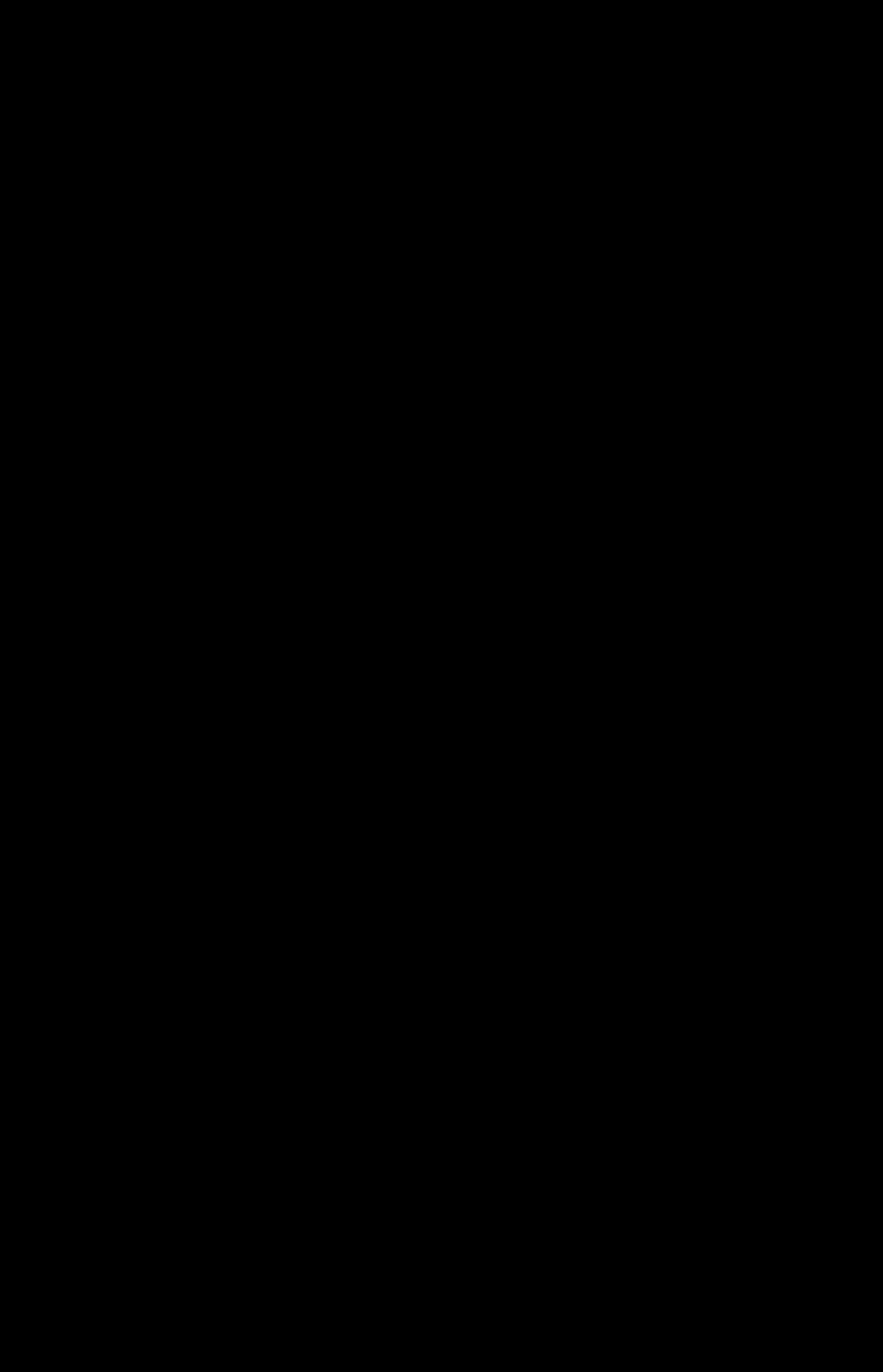
1.

[Redacted]

Aangevraagd bedrag









gemeente
Zoetermeer

PRODUCTIE 3





gemeente
Zoetermeer

> Retouradres Postbus 15, 2700 AA Zoetermeer

VERTROUWELIJK

Aan:
NCTV
T.a.v. Directeur Contraterrorisme
Postbus 20011
2500 EH Den Haag

GEBOEKT
10 OKT 2016
VERZONDEN

Bezoekadres
Markt 10
2711 CZ Zoetermeer

Postadres
Postbus 15
2700 AA Zoetermeer

Telefoon 14 079
www.zoetermeer.nl


Datum
30 september 2016

Uw kenmerk
789124

Ons kenmerk
ST/VVH 16/10519



Bijlagen
1


Onderwerp: aanvraag bijdrage versterkingsgelden 2017

Geachte 

5.1 lid 2 e

buiten
reikwijdte
verzoek

De actuele vraagstukken binnen de gemeente Zoetermeer liggen vooral op het gebied van  onze informatiepositie 

 Hieronder wordt aangegeven wat de vraagstukken zijn, op welke manier we deze willen adresseren en waarvoor een bijdrage vanuit de versterkingsgelden wordt gevraagd. In de bijlage is onze aanvraag verder gespecificeerd.

C.c.: 

Archiefexemplaar

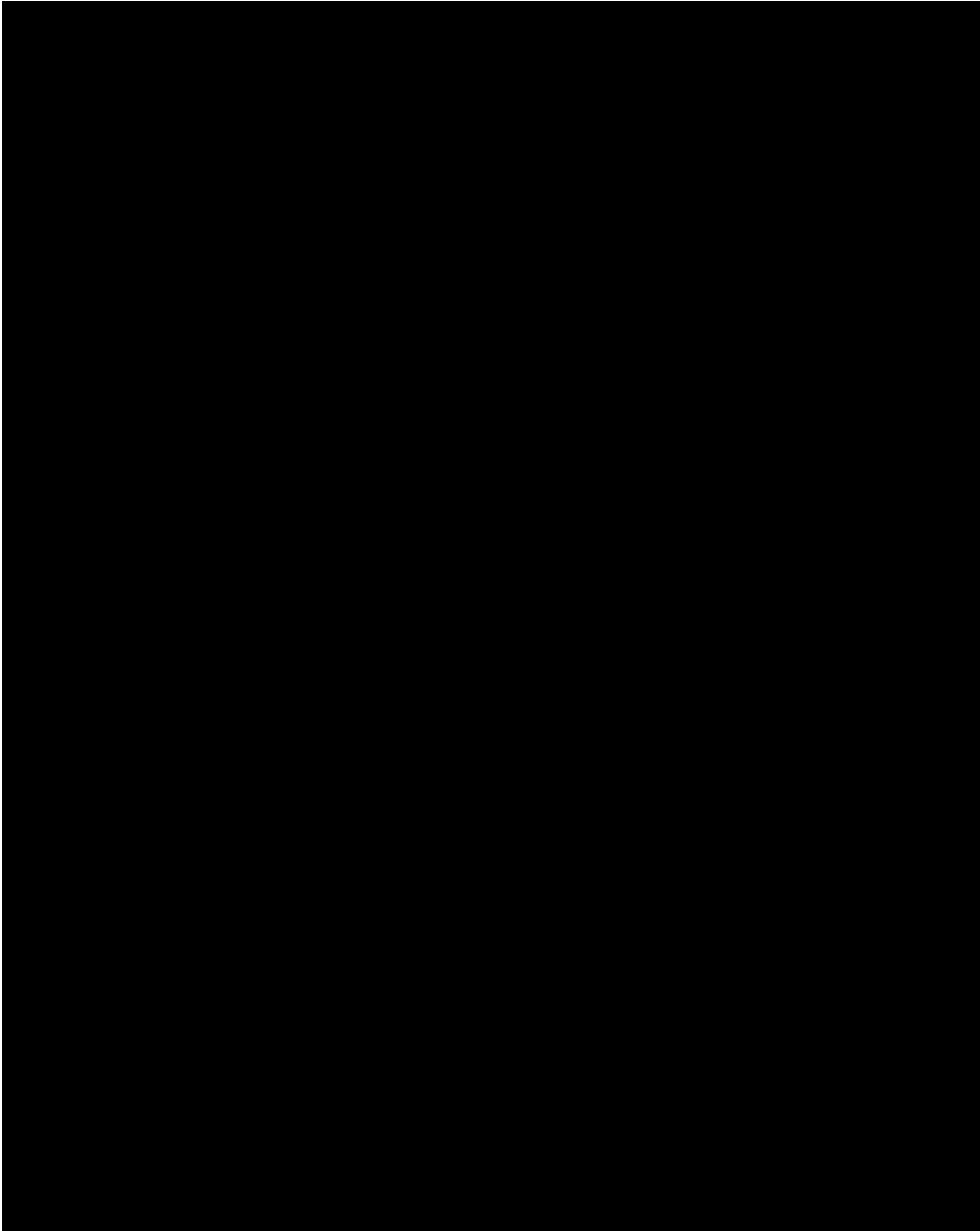
Pagina 1 van 6



buiten
reikwijdte
verzoek

Aanvraag: onderzoek en analyse

Er is niet voldoende zicht op radicaliserende en geradicaliseerde netwerken en tendensen in de stad. Om deze in beeld te kunnen brengen, is specialistisch onderzoek en analyse nodig. De informatie en inzichten die door dit onderzoek worden verkregen, dienen als basis voor prioritering en inzetten van interventies binnen de PGA. De gemeente doet een beroep op de versterkingsgelden om expertise in te kunnen zetten voor het opstellen en actueel houden van een netwerkanalyse en het verkrijgen van een goed beeld van wat er in de stad en het district speelt op het gebied van radicalisering. Voor een beeld van de regio is de gemeente voornemens om samenwerking te zoeken met de gemeente Delft en waar mogelijk met de andere regiogemeenten.

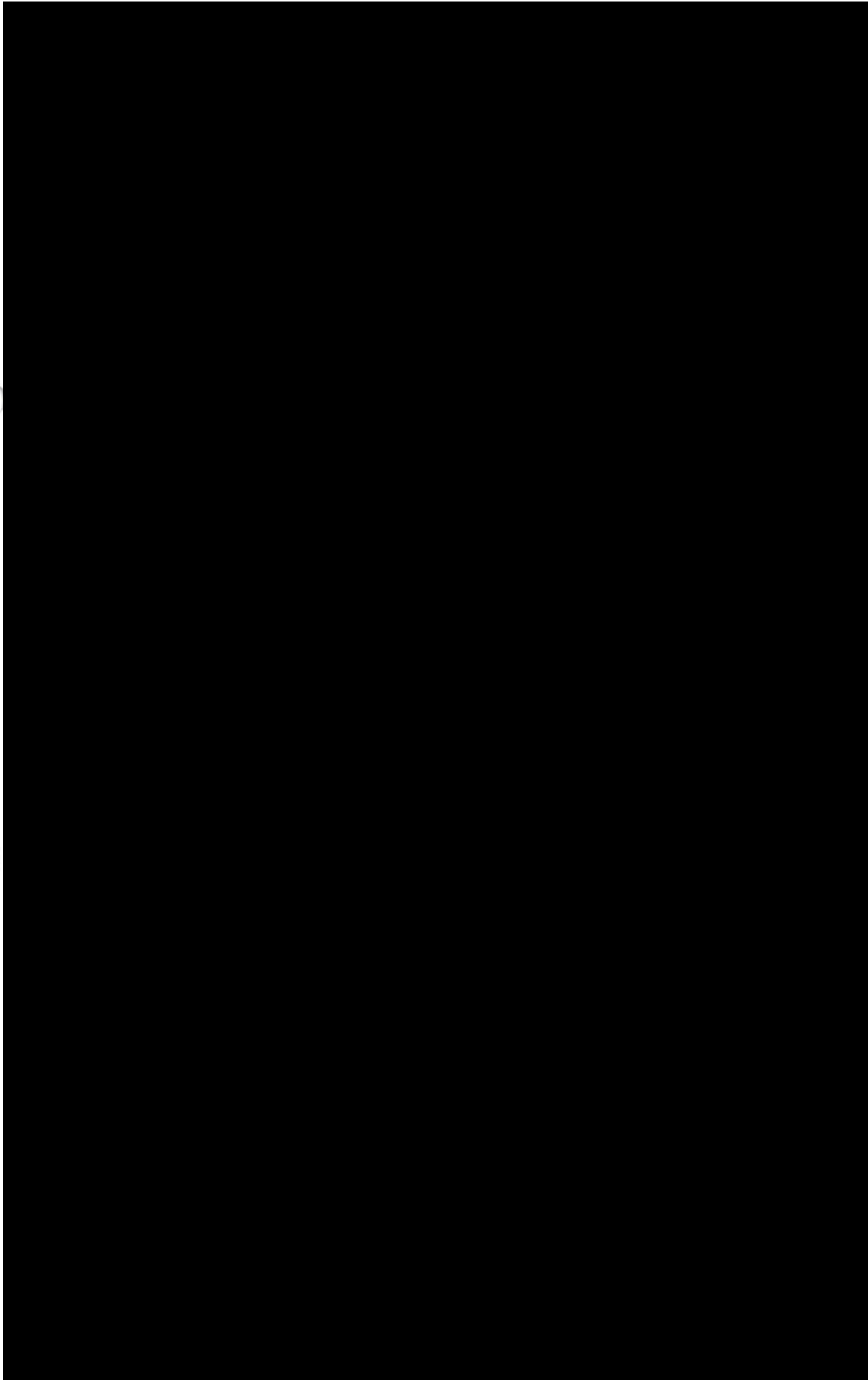


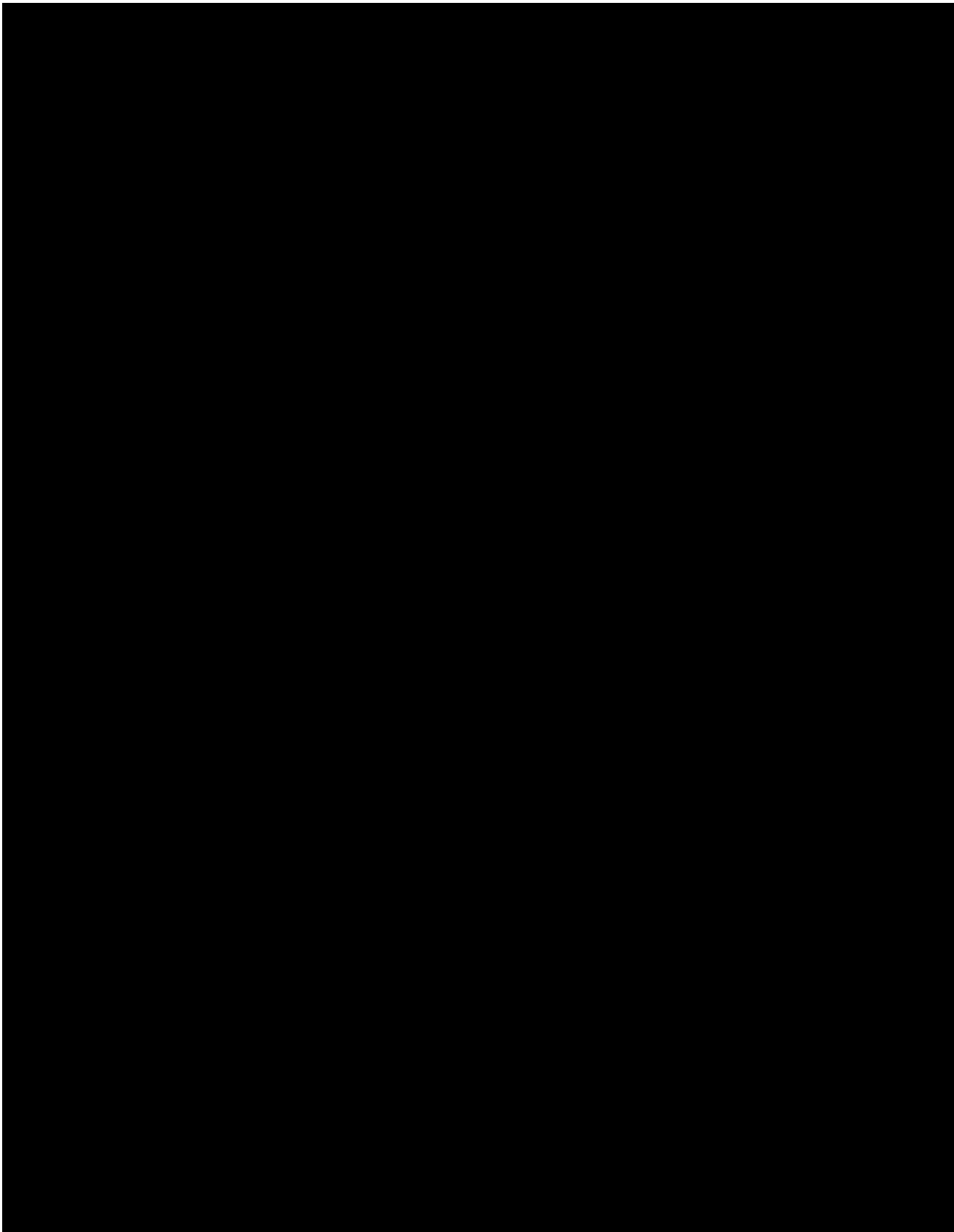


gemeente

Zoetermeer

buiten
reikwijdte
verzoek







gemeente

Zoetermeer

Met deze brief hopen we u inzicht te hebben gegeven in de werkwijze van de gemeente Zoetermeer en de achtergrond van de aanvraag voor een bijdrage vanuit de versterkingsgelden voor 2017. Mochten er desondanks onduidelijkheden over onze aanvraag zijn, dan verhelderen wij deze graag.

de burgemeester van Zoetermeer,



5.1 lid 2 e



gemeente
Zoetermeer

PRODUCTIE 4





gemeente
Zoetermeer

Agenda

Bezoekadres
Markt 10
2711 CZ Zoetermeer

Postadres
Postbus 15
2700 AA Zoetermeer




Telefoon 14 079
www.zoetermeer.nl

Onderwerp: Radicalisering
Vergaderdatum en tijd: 13 oktober 2016, 8:30 uur
Vergaderplaats: Kamer burgemeester

Genodigden:



5.1 lid 2 e

1. Opening vergadering
2. Stand van zaken in Zoetermeer'
 - a. 
 - b. 
 - c. Informatieanalist – stand van zaken werving
3. Overleggen – terugkoppeling en vooruitblik
 - a. 
4. Actualiteiten media
5. Rondvraag, sluiting

buiten
reikwijdte
verzoek



gemeente
Zoetermeer

PRODUCTIE 5





Agenda

Bezoekadres
Markt 10
2711 CZ Zoetermeer

Postadres
Postbus 15
2700 AA Zoetermeer

Telefoon 14 079
www.zoetermeer.nl

Onderwerp: Radicalisering
Vergaderdatum en tijd: 27 oktober 2016, 13:00 uur
Vergaderplaats: Kamer burgemeester

Genodigden:



5.1 lid 2 e

-
1. Opening vergadering

 2. Stand van zaken in Zoetermeer'
 - a. 
 - b. 
 - c. 
 - d. Informatieanalist – stand van zaken werving

 3. Overleggen – terugkoppeling en vooruitblik
 - a. 
 - b. 

 4. Actualiteiten media

 5. Rondvraag, sluiting

buiten
reikwijdte
verzoek



gemeente
Zoetermeer

PRODUCTIE 6





Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en Veiligheid
Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 16950 2500 BZ Den Haag

Gemeente Zoetermeer
T.a.v. burgemeester [REDACTED]
Postbus 15
2700 AA ZOETERMEER

5.1 lid 2 e

Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid
NCTV DCT

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 16950
2500 BZ Den Haag

Ons kenmerk
2025261

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 9 december 2016
Onderwerp Versterking veiligheidsketen, lokale integrale aanpak van
radicalisering en jihadisme in 2017

Geachte heer [REDACTED]

5.1 lid 2 e

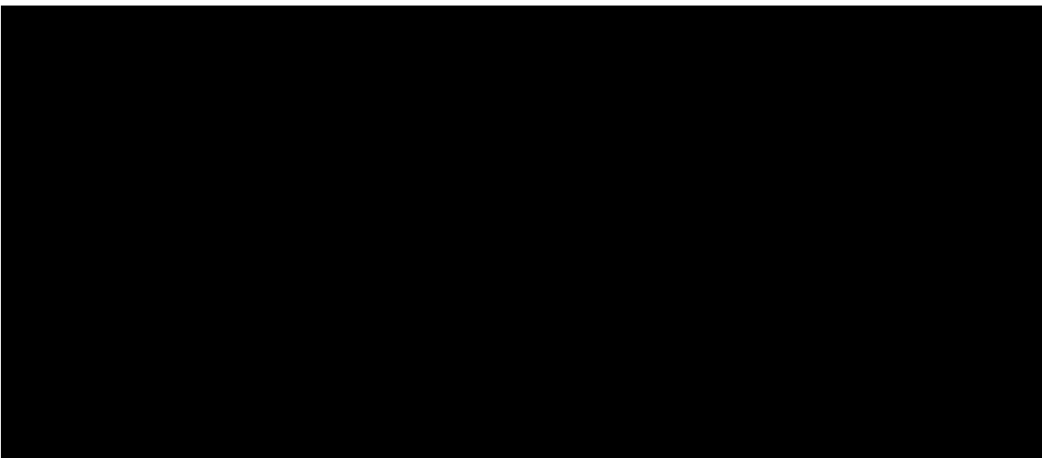
Onder verwijzing naar uw aanvraag d.d. 30 september 2016 deel ik u mede namens de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid mee dat ik uw plannen voor uw lokale aanpak van radicalisering en jihadisme voor het jaar 2017 ondersteun voor in totaal € 272.280. Hiervan zal ik € 248.400 overhevelen naar de begroting van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties met het verzoek om dit bedrag bij de eerstvolgende circulaire in mei als decentralisatie-uitkering via het Gemeentefonds aan uw gemeente over te maken.

buiten
reikwijdte
verzoek

Uw plannen zijn conform het bestedingskader 2017 beoordeeld door het ministerie van Veiligheid en Justitie en het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Hierbij is de uitputting van het in 2016 toegekende budget en realisatie van de bijbehorende activiteiten meegenomen. Daarnaast is rekening gehouden met het maximaal beschikbare budget, dat ruim overstegen is door de totale aanvragen.

Op basis hiervan is het bedrag als volgt opgebouwd:

buiten
reikwijdte
verzoek



Nationaal Coördinator
Terrorisbestrijding en
Veiligheid
NCTV DCT

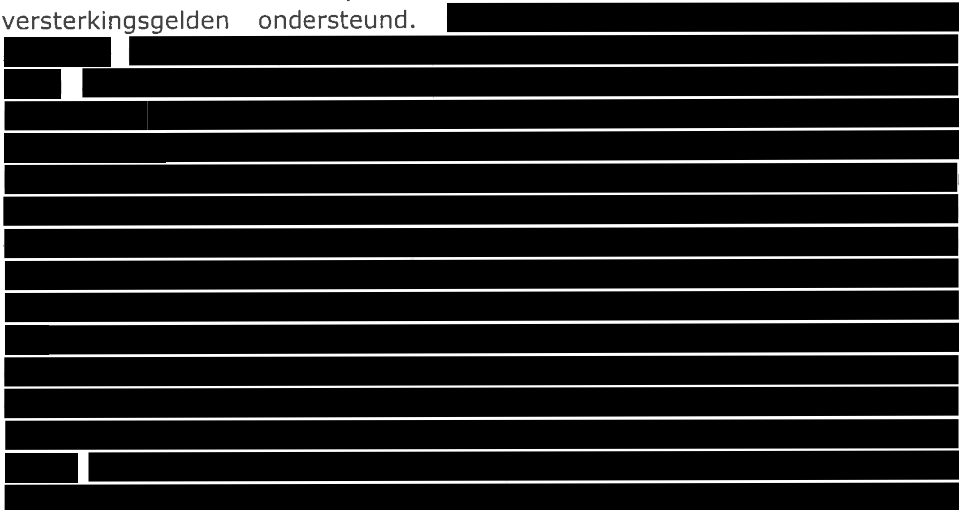
Datum
9 december 2016

Ons kenmerk
2025261

buiten
reikwijdte
verzoek

De volgende onderdelen uit uw plannen komen niet voor financiering vanuit de versterkingsgelden in aanmerking:

- A1 Onderzoek en analyse naar netwerken wordt regionaal met versterkingsgelden ondersteund.



5.1 lid 2 i



buiten
reikwijdte
verzoek



Nationaal Coördinator
Terrorisbestrijding en
Veiligheid
NCTV DCT

Datum
9 december 2016

Ons kenmerk
2025261

buiten
reikwijdte
verzoek

Vervolg

Bovenstaand budget wordt voor één jaar toegekend en dient in 2017 besteed te worden. Tot en met 2020 bezien de ministeries van Veiligheid en Justitie en van Sociale Zaken en Werkgelegenheid elk jaar opnieuw de behoeften, de dreiging en weerbaarheid en de behaalde resultaten van de gemeenten. In het bestaande ambtelijk contact tussen de NCTV en uw gemeente zal aandacht zijn voor deze toekomstige plannen.

Rest mij nog u veel succes toe te wensen met de uitvoering en versterking van uw integrale aanpak van radicalisering en jihadisme.

Hoogachtend,
De Minister van Veiligheid en Justitie,
namens deze,

H.W.M. Schoof
Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid

**Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid**
NCTV DCT

Datum
9 december 2016

Ons kenmerk
2025261

5.1 lid 2 e



gemeente
Zoetermeer

PRODUCTIE 7





Aanvraagformulier Versterkingsgelden 2018

Actuele lokale analyse van problematiek

Beschrijf hieronder kort de actuele lokale problematiek van radicalisering binnen uw gemeente en het gemeentelijk beleid op dit terrein tot nu toe waaruit blijkt waarom er versterking van de aanpak op bepaalde onderdelen noodzakelijk is. U kunt hierbij verwijzen naar relevante documenten (in dat geval svp ook meesturen).

- > Indien één van onderstaande onderdelen niet van toepassing is op uw aanvraag, svp "N.V.T." vermelden.

A Analyse

Activiteiten/projecten

- > zo specifiek mogelijk omschrijven svp (opzet, doel, beoogd resultaat, etc.)

1 | Met versterkingsgelden voor 2017 worden krachtenveldanalyses uitgevoerd in de gemeenten Zoetermeer en Delft. Een deel van deze krachtenveldanalyses bestaat uit onderzoek in open bronnen. De resultaten van de krachtenveldanalyses kunnen beter worden geborgd als deze analyses actueel worden gehouden, en dit kan door regelmatig het open bronnenonderzoek te herhalen. Daarnaast is het voor de doorontwikkeling van de persoonsgerichte aanpak (PGA) van belang dat de (regionale) netwerken rond personen binnen de PGA in beeld worden gebracht, omdat met deze informatie interventies binnen de PGA meer netwerkgericht ingezet kunnen worden. Regionale samenwerking maakt deze analyses breder en daardoor effectiever. De gemeente Zoetermeer heeft inmiddels ervaring met de inzet van een informatie-analist op bovenstaande onderdelen, en hieruit blijkt dat de aanvullende informatie die deze inzet oplevert een inhoudelijke aanvulling biedt binnen de persoonsgerichte aanpak. Meer algemeen worden ook de trends en ontwikkelingen in de stad en daarbuiten bijgehouden, waardoor bijvoorbeeld preventieactiviteiten gericht kunnen worden aangeboden. Om deze doelen te kunnen realiseren, wordt budget aangevraagd voor informatieanalyse voor de districten D (Zoetermeer e.o.), E (Delft e.o.) en G (Gouda e.o.) van de politie-eenheid Den Haag. De samenwerking met de gemeente Den Haag heeft hierbij ook zeker onze aandacht.

2 |

3 |

A1 Is er een relatie tussen de bovengenoemde activiteit(en)/project(en) en andere (lokale) geldstromen?	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Toelichting De persoonsgerichte aanpak kan effectiever worden vormgegeven als het lokale krachtenveld en netwerken rond personen in beeld en actueel zijn. De analyses ondersteunen daardoor de werkzaamheden van de netwerkregisseurs/casusregisseurs. Deze worden (in Zoetermeer) vanuit de reguliere formatie ingezet.
A2 Hebben bovenstaande activiteit(en)/project(en) een meerjarig of structureel karakter?	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Toelichting De gemeente Zoetermeer heeft in november 2016 een informatie-analist aangesteld. Deze werkt nu beperkt voor de regio. Deze regionale samenwerking wordt komend jaar uitgebreid. Met de betrokken gemeenten worden afspraken gemaakt over de inzet van de informatie-analist.
A3 Bouwen de bovenstaande activiteit(en)/project(en) voort op de aanvragen van 2016/2017?	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Toelichting (indien ja, svp de mate van borging van deze activiteiten/projecten hierin mee nemen) In de aanvraag voor 2016 was de inzet van de informatie-analist ook opgenomen, maar anders toegekend. De gemeente Zoetermeer zoekt naar mogelijkheden om de informatie-analist op termijn in de reguliere formatie op te nemen.
A4 Richtten de activiteit(en)/project(en) zich op (meerdere) buurgemeenten?	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Toelichting Districten D, E en G van de politie-eenheid Den Haag: Leidschendam-Voorburg, Pijnacker-Nootdorp, Wassenaar, Zoetermeer, Delft, Rijswijk, Westland en Gouda e.o.
A5 Hebben de activiteit(en)/project(en) een multidisciplinair karakter en zijn ze gericht op meerdere partijen in de keten?	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Toelichting De resultaten van de analyses worden o.a. gedeeld binnen het multidisciplinaire casusoverleg.



A6 Op welke wijze worden de resultaten van deze besteding (en) in uw gemeente geborgd?

Ja Nee

Toelichting

De resultaten van de besteding worden gebruikt bij de persoonsgerichte aanpak, preventie-activiteiten, en de borging van de krachtenveldanalyse.

A7 Overige opmerkingen

Ja Nee

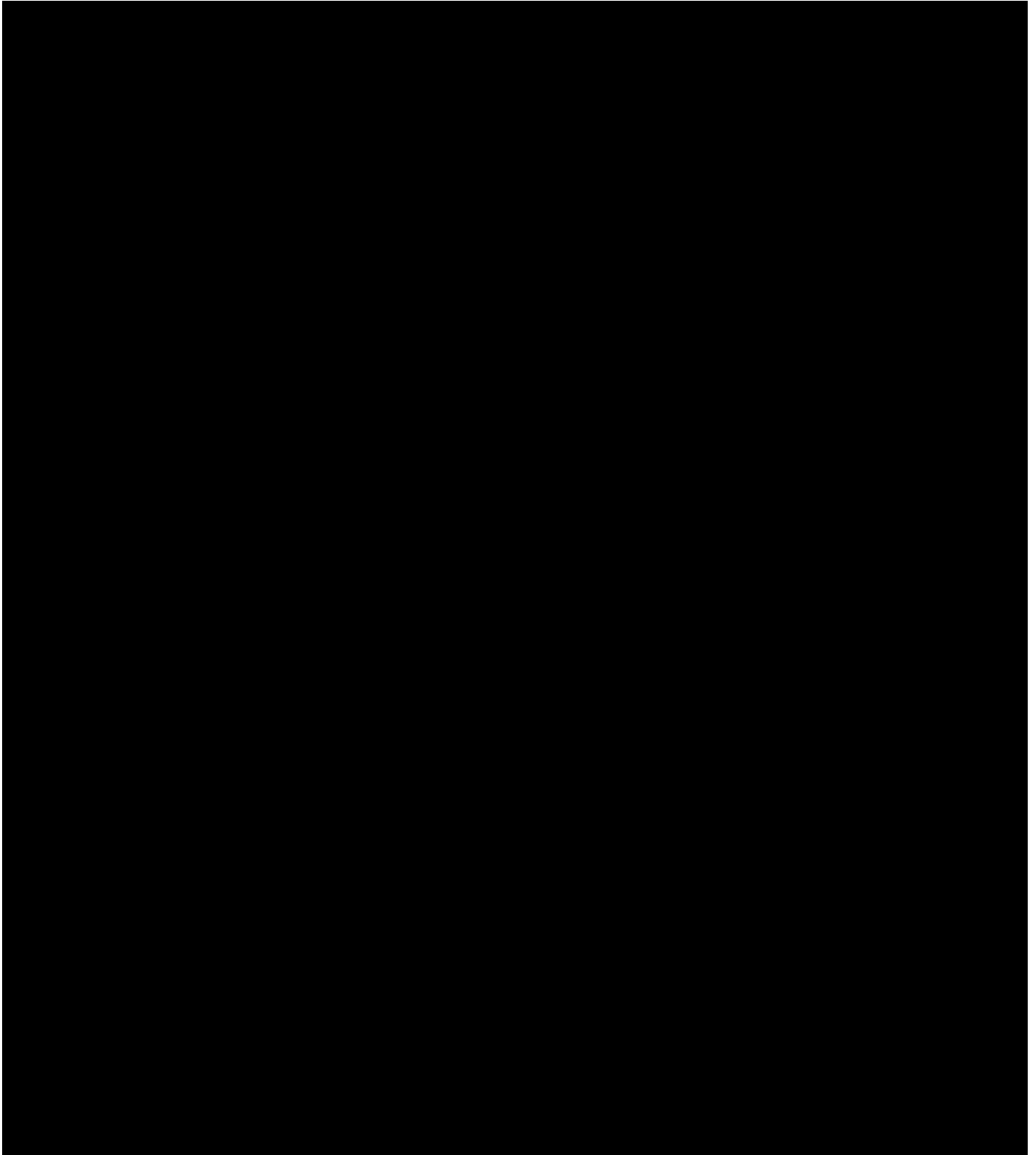
Toelichting

buiten
reikwijdte
verzoek

Aangevraagd bedrag

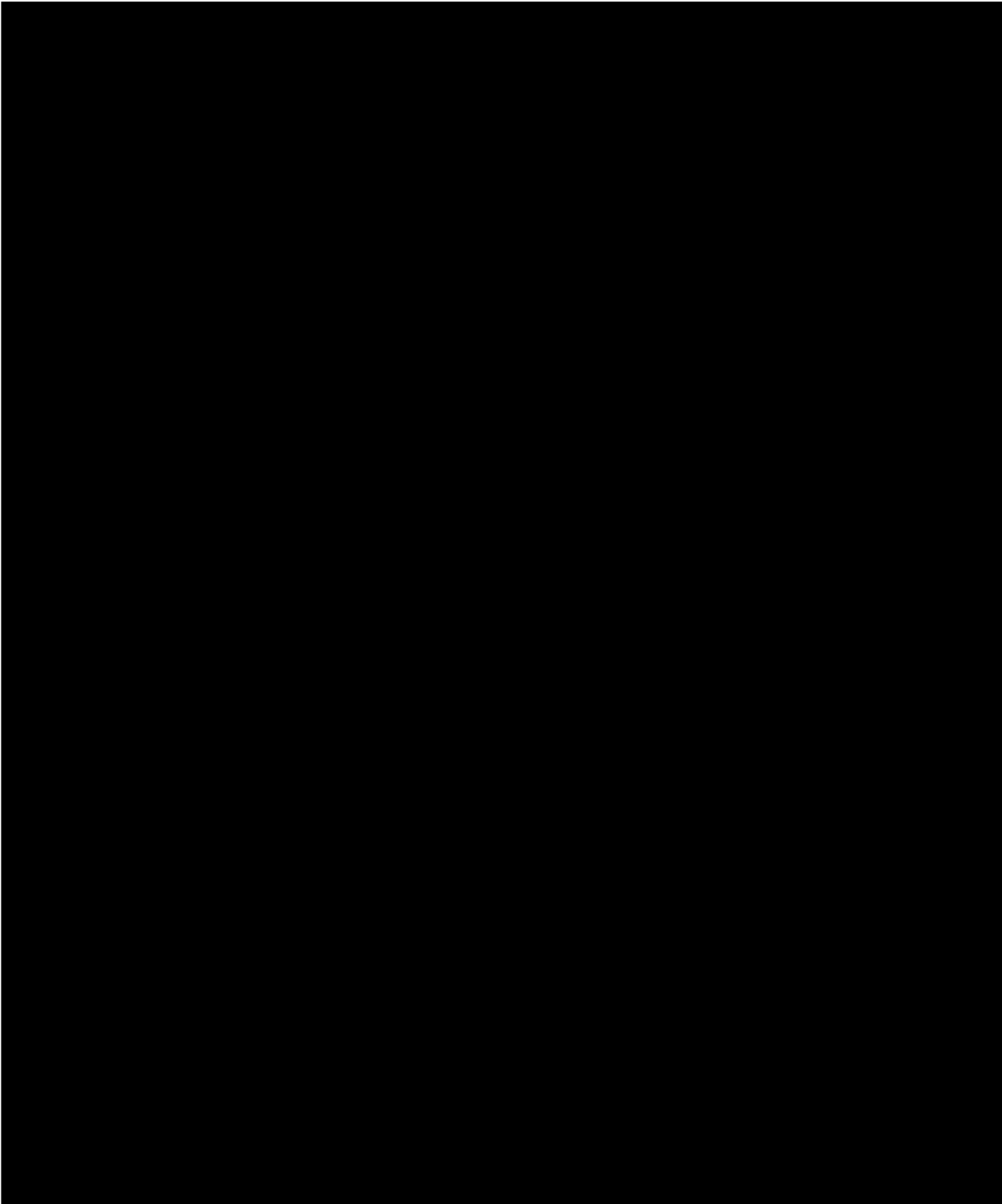
Activiteit/project	Totaal
1 Informatie- en netwerkanalyse voor districten D, E en G politie-eenheid Den Haag	€ 87000,00
2	
3	
Totaal onderdeel analyse	€ 0,00

B



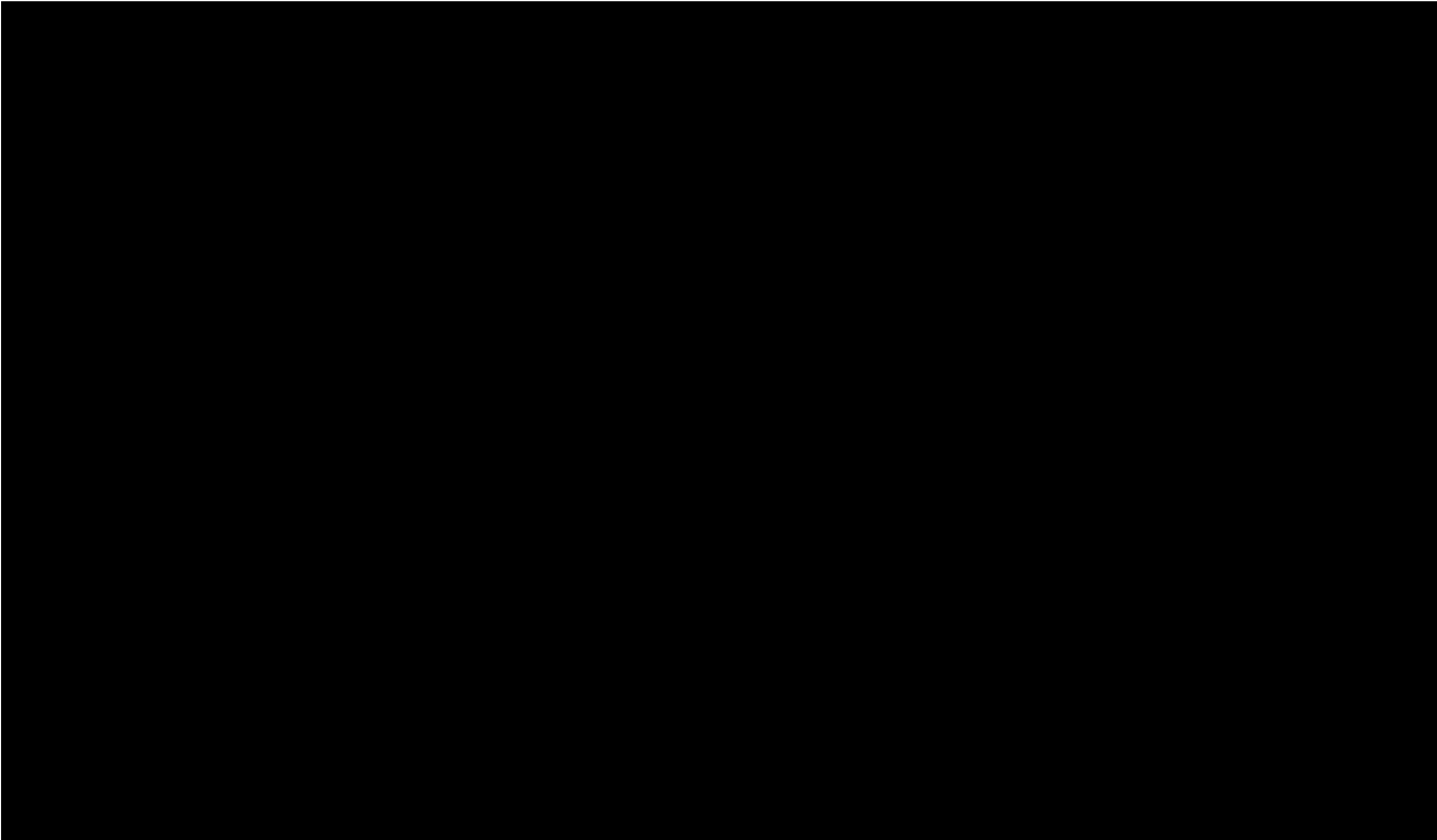
buiten reikwijdte
verzoek

C



buiten reikwijdte
verzoek

D



buiten reikwijdte
verzoek

E





buiten reikwijdte
verzoek





gemeente
Zoetermeer

PRODUCTIE 8





gemeente
Zoetermeer

> Retouradres Postbus 15, 2700 AA Zoetermeer

VERTROUWELIJK

Aan:
NCTV
T.a.v. Directeur Contraterrorisme
Postbus 20011
2500 EH Den Haag

Onderwerp: aanvraag bijdrage versterkingsgelden 2018

Geachte [REDACTED]

5.1 lid 2 e

Bezoekadres

Markt 10
2711 CZ Zoetermeer

Postadres

Postbus 15
2700 AA Zoetermeer

Telefoon 14 079
www.zoetermeer.nl

Datum

29 september 2017

Uw kenmerk

2096994

Ons kenmerk

ST/VVH 17/8165

Bijlagen

1

buiten
reikwijdte
verzoek



gemeente

Zoetermeer

buiten
reikwijdte
verzoek

Onderzoek en analyse

In de toekenning van versterkingsgelden voor 2017 is aan de gemeente Den Haag budget verstrekt voor het uitvoeren van een netwerk- en krachtenveldanalyse in de regio. Met de gemeenten Den Haag, Delft en Zoetermeer zijn afspraken gemaakt over de inzet van dit budget, en binnenkort wordt gestart met het uitvoeren van krachtenveldanalyses. Om de uitgevoerde krachtenveldanalyses in de toekomst zo actueel mogelijk te houden, is blijvend open bronnenonderzoek nodig. Daarnaast is het voor de doorontwikkeling van de persoonsgerichte aanpak (PGA) van belang dat de (regionale) netwerken rond personen binnen de PGA in beeld worden gebracht. De inzet van een informatieanalist blijkt inmiddels een grote meerwaarde voor de PGA te hebben, en regionale samenwerking maakt deze inzet breder en daardoor effectiever. Daarnaast speelt onze informatieanalist een belangrijke rol in het versterken van onze aanpak door het bijhouden van trends en ontwikkelen, in de stad en daarbuiten, waardoor bijvoorbeeld ook preventieactiviteiten gericht kunnen worden ingezet. De samenwerking met de regio op dit onderdeel is het afgelopen jaar vorm gaan krijgen. Het doel daarbij is om een goede samenwerking op te zetten binnen de politiedistricten D (Zoetermeer e.o.), E (Delft e.o.) en G (Gouda e.o.) van de eenheid Den Haag. De samenwerking met de gemeente Den Haag heeft hierbij ook zeker onze aandacht. Om de inzet van de informatieanalist te



gemeente

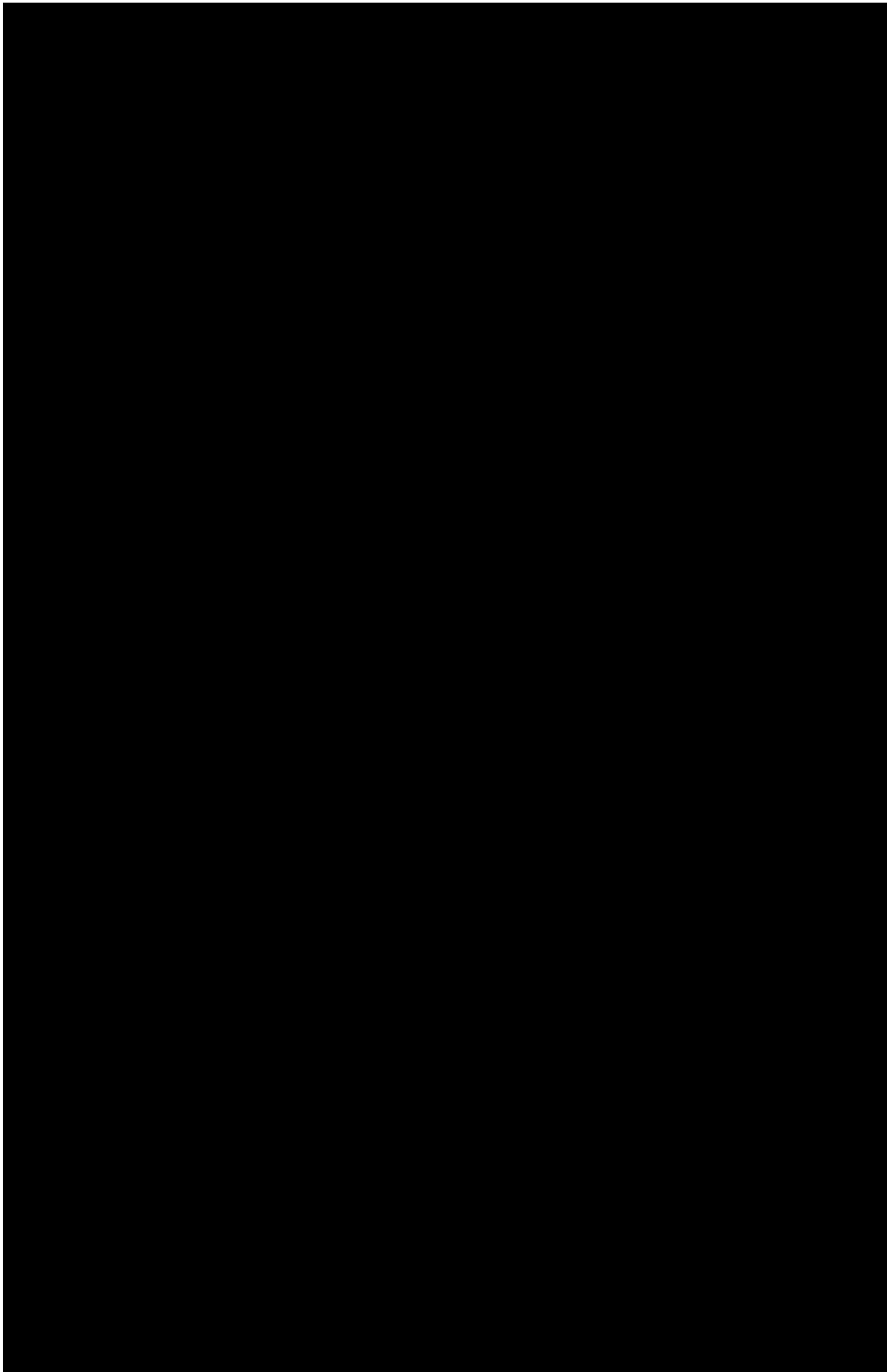
Zoetermeer

continueren en de regionale samenwerking verder vorm te geven, vragen we budget aan voor een informatieanalist voor de districten D (Zoetermeer e.o.), E (Delft e.o.) en G (Gouda e.o.) van de politie-eenheid Den Haag. Afspraak tussen de betrokken gemeenten is dat Zoetermeer dit onderdeel opneemt in de aanvraag voor versterkingsgelden en dat de inzet van de informatieanalist voor de drie districten in onderling overleg gebeurt.

buiten
reikwijdte
verzoek



buiten
reikwijdte
verzoek





gemeente

Zoetermeer

buiten
reikwijdte
verzoek

Met deze brief hopen we u inzicht te hebben gegeven in onze visie en werkwijze, en de achtergronden van onze aanvraag voor een bijdrage vanuit de versterkingsgelden voor 2018. Mochten er desondanks onduidelijkheden over onze aanvraag zijn, dan verhelderen wij deze graag.

Hoogachtend,
De burgemeester van Zoetermeer,

5.1 lid 2 e



gemeente
Zoetermeer

PRODUCTIE 9





Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en Veiligheid
Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 16950 2500 BZ Den Haag

Gemeente Zoetermeer
T.a.v. burgemeester [REDACTED]
Postbus 15
2700 AA ZOETERMEER

5.1 lid 2 e

**Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid**
NCTV DCT

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 16950
2500 BZ Den Haag

Ons kenmerk
2171913

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 19 december 2017
Onderwerp Versterking veiligheidsketen, lokale integrale aanpak van
radicalisering en jihadisme in 2018

Geachte [REDACTED]

5.1 lid 2 e

Onder verwijzing naar uw aanvraag d.d. 29-09-2017 deel ik u mede namens de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid mee dat ik uw plannen voor uw lokale aanpak van radicalisering en jihadisme voor het jaar 2018 ondersteun voor in totaal €290.540. Hiervan zal ik €245.000 overhevelen naar de begroting van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties met het verzoek om dit bedrag bij de eerstvolgende circulaire in mei als decentralisatie-uitkering via het Gemeentefonds aan uw gemeente over te maken. Ik verzoek u dit bedrag naar behoefte van de aanvragende gemeenten in uw regio te verdelen. [REDACTED]

buiten
reikwijdte
verzoek

Uw plannen zijn conform het bestedingskader 2018 beoordeeld door het Ministerie van Justitie en Veiligheid en het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Hierbij is de uitputting van het in 2017 toegekende budget en realisatie van de bijbehorende activiteiten meegenomen. Daarnaast is rekening gehouden met het maximaal beschikbare budget.

Op basis hiervan is het bedrag als volgt opgebouwd:

A 1 Informatie- en netwerkanalyse voor districten D, E en G € 87.000
politie-eenheid Den Haag

buiten
reikwijdte
verzoek

Hierbij vraag ik uw aandacht voor het volgende:

Omdat het hier een decentralisatie-uitkering betreft, bent u zelf verantwoordelijk voor de besteding van deze gelden. Bij het inhuren van en samenwerken met externe partijen dienen deze partijen hun werkzaamheden conform geldende wet- en regelgeving uit te voeren.

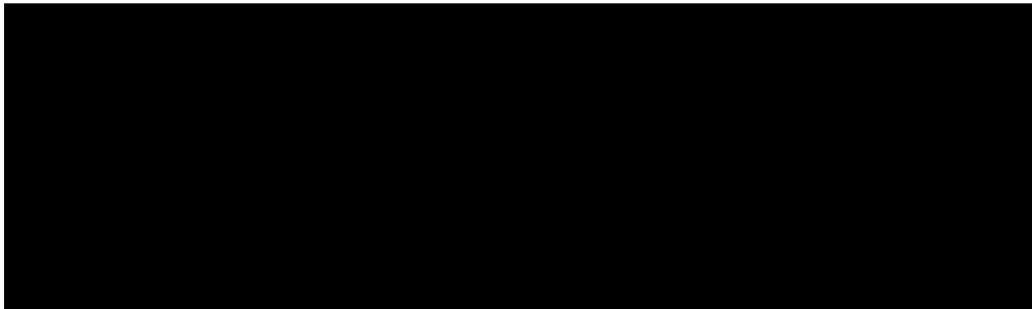
- Onderdeel A1 wordt ondersteund met het verzoek om uw plannen te delen met de politie eenheid Den Haag en het Veiligheidshuis;

**Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid**
NCTV DCT

Datum
19 december 2017

Ons kenmerk
2171913

buiten
reikwijdte
verzoek



Nationaal Coördinator
Terrorisbestrijding en
Veiligheid
NCTV DCT

Datum
19 december 2017

Ons kenmerk
2171913

buiten
reikwijdte
verzoek

Vervolg

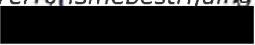
Bovenstaand budget wordt voor één jaar toegekend en dient in 2018 besteed te worden. Tot en met 2020 bezien de Ministeries van Justitie en Veiligheid en van Sociale Zaken en Werkgelegenheid elk jaar opnieuw de behoeften, de dreiging en weerbaarheid en de behaalde resultaten van de gemeenten. In het bestaande ambtelijk contact tussen de NCTV en uw gemeente zal aandacht zijn voor deze toekomstige plannen.

Rest mij nog u veel succes toe te wensen met de uitvoering en versterking van uw integrale aanpak van radicalisering en jihadisme.

Hoogachtend,
De Minister van Justitie en Veiligheid,
namens deze,



H.W.M. Schoof
Nationaal Coördinator *Terrorisbestrijding en Veiligheid*



5.1 lid 2 e



gemeente
Zoetermeer

PRODUCTIE 10



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 13 februari 2017 18:53
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: 1e TB 2017 + PN 2018

5.1 lid 2 e

Hoi [REDACTED]

Van de budgetten voor radicalisering voor 2016 was voor de zomer al duidelijk dat er een grote onderbesteding zou zijn. Voor de zomer is daarom het idee opgekomen om een informatieanalist in te zetten. De onderbesteding ligt dus eigenlijk niet aan het laat vinden van een geschikte kandidaat, maar aan het niet kunnen besteden van de budgetten aan geschikte projecten.

Het restantbudget van 2016 is deels aan andere veiligheidsprioriteiten uitgegeven, en wat resteerde voor [REDACTED] kon niet worden overgeheveld.

buiten
reikwijdte
verzoek

Voor zover 2016.

Over 2017: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Daarbij: als we vanaf november 2017 nog steeds een informatieanalist willen op de aanpak van radicalisering, zullen we daar wel budget voor moeten regelen. Via de versterkingsgelden zie ik dat in 2018 niet gebeuren, dat zou dan dus via de raad moeten. Als we nu aangeven dat een tweede infoanalist noodzakelijk wordt geacht, hebben we de onderbouwing voor de overschrijding in 2017 en voor het budget voor volgende jaren.

groeten,
[REDACTED]

5.1 lid 2 e

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 13 februari 2017 15:39
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: 1e TB 2017 + PN 2018

5.1 lid 2 e

Hoi [REDACTED]

Wat vind jij: moeten we een overschrijding melden voor de informatie-analist (want geen versterkingsgelden) of lossen we het binnen budget op? Bij het melden van de overschrijding hebben we meer ruimte. Daar staat tegenover dat we ongeveer gelijktijdig de raad berichten dat we in 2016 te weinig hebben uitgegeven...

Graag jouw advies,

Dank
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 13 februari 2017 15:37
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: 1e TB 2017 + PN 2018

5.1 lid 2 e

Hoi [REDACTED]

Gaan we nog iets melden voor het 1^e TB 2017 ([redacted] + kosten [redacted])?

Graag voor donderdag uitsluitel (inclusief tekst).

buiten
reikwijdte
verzoek

5.1 lid 2 e

Groetjes,

[redacted]
Afdeling: F&C/team advies

Gemeente Zoetermeer
Bezoekadres: Markt 10, 2711 CZ Zoetermeer
Postadres: Postbus 15, 2700 AA Zoetermeer
E-mail: [redacted]@zoetermeer.nl
Telefoonnummers: 14079, [redacted]
www.zoetermeer.nl www.facebook.com/gemeentezoetermeer www.twitter.com/gemzoeter

5.1 lid 2 e

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 9 februari 2017 12:09
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: 1e TB 2017 + PN 2018

5.1 lid 2 e

Hoi [redacted],
Ik overleg nog even met [redacted] over [redacted] en kom erop terug.
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 9 februari 2017 11:24
Aan: [redacted] r
CC: [redacted]
Onderwerp: 1e TB 2017 + PN 2018

5.1 lid 2 e

Hoi [redacted]

Naast de jaarrekening 2016 zijn wij ook druk bezig met het 1^e TB 2017 + PN 2018.
Voor het 1^e TB 2017, kunnen we het volgende melden:

1. [redacted] informatie-analist/ingehuurd tot 01-01-2018/kosten € 93.000;
2. [redacted] /ondersteuner OOV/ingehuurd tot 01-07-2017/kosten € 30.000.

Gevolg totale kosten € 123.000.

Volgens mij kunnen bovengenoemde kosten niet binnen de huidige begroting worden opgevangen, er van uitgaande dat de versterkingsgelden in 2017 geheel worden benut.

Kan je hiervoor een tekst aanleveren?
Ik hoor graag van je.

Groetjes,

[redacted]
Afdeling: F&C/team advies

Gemeente Zoetermeer
Bezoekadres: Markt 10, 2711 CZ Zoetermeer
Postadres: Postbus 15, 2700 AA Zoetermeer
E-mail: [redacted]@zoetermeer.nl
Telefoonnummers: 14079, [redacted]
www.zoetermeer.nl www.facebook.com/gemeentezoetermeer www.twitter.com/gemzoeter



gemeente
Zoetermeer

PRODUCTIE 11



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 17 augustus 2017 08:08
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Informatieanalist

Hoi [REDACTED]

Kan ik je vanmiddag bellen?

Groeten,
[REDACTED]

5.1 lid 2 e

Van: [REDACTED]@gouda.nl]
Verzonden: maandag 14 augustus 2017 13:35
Aan: [REDACTED]@zoetermeer.nl>
Onderwerp: Informatieanalist

Hallo [REDACTED] ik heb een vraag. Ik begreep van onze casusregisseur [REDACTED] dat Zoetermeer in de Versterkingsgelden een informatieanalist aanvraagt. Nu hebben wij ook belangstelling voor een dergelijke functie. Hoe vragen jullie dit aan in de Versterkingsgelden? Dit omdat je geen FTE's mag aanvragen. Ik hoor het wel. Overigens is een eventuele samenwerking met Zoetermeer hierbij voor ons ook een optie. Ik hoor het wel.

Groeten [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Gouda

 Niet afdrukken spaart het milieu



Disclaimer : Deze e-mail is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Gebruik van de inhoud door anderen is onrechtmatig. Bent u de geadresseerde niet? Neem dan contact op met de afzender. De gemeente Gouda en haar bestuursorganen sluiten iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit elektronische verzending van informatie of niet-tijdige of onjuiste overbrenging daarvan.



gemeente
Zoetermeer

PRODUCTIE 12



[REDACTED]

Van: [REDACTED]@gouda.nl>
Verzonden: woensdag 20 september 2017 10:00
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: informatie analist

5.1 lid 2 e

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Hallo [REDACTED] ik ben bezig met de aanvraag versterkingsgelden. Hoe vragen we de informatieanalist aan? Ik begreep dat er ook de mogelijkheid is van een regionale aanvraag. Is dat de weg of moet ik het toch door Zoetermeer laten doen waarbij Gouda voor 4 uur gebruik maakt van de analist. Ik hoor het wel.

Groeten [REDACTED]



Disclaimer : Deze e-mail is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Gebruik van de inhoud door anderen is onrechtmatig. Bent u de geadresseerde niet? Neem dan contact op met de afzender. De gemeente Gouda en haar bestuursorganen sluiten iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit elektronische verzending van informatie of niet-tijdige of onjuiste overbrenging daarvan.



gemeente
Zoetermeer

PRODUCTIE 13



[REDACTED]

Van: [REDACTED]@Delft.nl>
Verzonden: woensdag 20 september 2017 12:09
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Informatie-analist

5.1 lid 2 e

Hi [REDACTED]

Zou je mij kunnen sturen wat jij in de aanvraag versterkingsgelden hebt opgenomen over de 'intergemeentelijke' informatie-analyse?

Dan kan ik dat maandag meenemen in bespreking van de Delftse aanvraag met mijn burgemeester 😊. Wellicht dat ik het ook in onze aanvraag overneem, zonder bedrag en dan bij de opmerkingen vermeld dat financiën in de Z'meerse aanvraag zijn meegenomen.

Thanks!

Groet,
[REDACTED]

Aan dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). De Gemeente Delft staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst ervan.



gemeente
Zoetermeer

PRODUCTIE 14



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 20 september 2017 14:25
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]@gouda.nl'
Onderwerp: aanvraag versterkingsgelden
Bijlagen: Stubbed Attachments.htm
Subject: aanvraag versterkingsgelden
To: [REDACTED]; [REDACTED]@gouda.nl'

5.1 lid 2 e

This message's contents have been archived by the Barracuda Message Archiver.

[Aanvraag Versterkingsgelden 2018.pdf](#) (1.0M)

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Dit is het formulier aanvraag versterkingsgelden voor zover ik dat nu heb ingevuld. Er gaat vast nog wat wijzigen, maar het gaat voor nu om het deel analyse. Mijn idee is dat Zoetermeer de aanvraag voor de informatie-analist indient, [REDACTED] in dienst heeft en vervolgens met jullie afspraken gaat maken over [REDACTED] inzet.

Een aparte regionale aanvraag ga ik hier niet voor maken. We vragen het meeste aan voor het district (waar vooral wij en Leidschendam-Voorburg gebruik van maken), en de informatie-analist dan voor drie districten. Ik hoor wel graag of jullie je hier in kunnen vinden.

Overigens is het idee om over de aanvraag een collegebesluit te laten nemen gesneuveld. Eigenlijk zou het geen openbaar stuk kunnen zijn, en daarmee dus geheim, en om een geheim collegebesluit te laten nemen terwijl er over dit onderwerp geen collegebesluit genomen hoeft te worden, ging me toch een beetje ver. Het bestuurlijke draagvlak moeten we dan maar op een andere manier zien te organiseren.

groeten,

[REDACTED]



gemeente
Zoetermeer

PRODUCTIE 15



[REDACTED]

Van: [REDACTED]@Delft.nl>
Verzonden: woensdag 20 september 2017 14:52
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]@gouda.nl'
Onderwerp: RE: aanvraag versterkingsgelden

5.1 lid 2 e

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Thanks!

En ik kan me vinden in de onderlinge afspraken over inzet van de analist op moment dat er ook daadwerkelijk toekenning van het budget is 😊

Groeten,

Van: [REDACTED]@zoetermeer.nl]
Verzonden: woensdag 20 september 2017 14:25
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]@gouda.nl)
Onderwerp: aanvraag versterkingsgelden

Hoi [REDACTED] en [REDACTED],

Dit is het formulier aanvraag versterkingsgelden voor zover ik dat nu heb ingevuld. Er gaat vast nog wat wijzigen, maar het gaat voor nu om het deel analyse. Mijn idee is dat Zoetermeer de aanvraag voor de informatie-analist indient, [REDACTED] in dienst heeft en vervolgens met jullie afspraken gaat maken over [REDACTED] inzet.

Een aparte regionale aanvraag ga ik hier niet voor maken. We vragen het meeste aan voor het district (waar vooral wij en Leidschendam-Voorburg gebruik van maken), en de informatie-analist dan voor drie districten. Ik hoor wel graag of jullie je hier in kunnen vinden.

Overigens is het idee om over de aanvraag een collegebesluit te laten nemen gesneuveld. Eigenlijk zou het geen openbaar stuk kunnen zijn, en daarmee dus geheim, en om een geheim collegebesluit te laten nemen terwijl er over dit onderwerp geen collegebesluit genomen hoeft te worden, ging me toch een beetje ver. Het bestuurlijke draagvlak moeten we dan maar op een andere manier zien te organiseren.

groeten,

De inhoud van dit e-mailbericht kan evenals de bijlage(n) bij dit bericht vertrouwelijke informatie bevatten en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Het is u niet toegestaan om dit bericht evenals de bijlage(n) te gebruiken en te verstrekken aan anderen. Indien dit e-mailbericht niet de juiste geadresseerde(n) heeft bereikt verzoeken wij u om dit bericht direct aan de afzender te retourneren. Wij verzoeken u om direct daarna alle berichten waar de tekst van dit e-mailbericht in voorkomt, inclusief de bijlage(n), te vernietigen.

Aan dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). De Gemeente Delft staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst ervan.



gemeente
Zoetermeer

PRODUCTIE 16



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 20 december 2017 15:41
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Brief versterkingsgelden
Bijlagen: Stubbed Attachments.htm

Subject: FW: Brief versterkingsgelden
To: [REDACTED]

5.1 lid 2 e

This message's contents have been archived by the Barracuda Message Archiver.

[Toekenningsbrief Zoetermeer 2018.pdf](#) (129.1K)

Hoi allemaal,
De NCTV heeft vrijwel de hele aanvraag voor versterkingsgelden toegekend!! Dus ook voor de informatieanalist.
Groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@nctv.minvenj.nl]

Verzonden: woensdag 20 december 2017 15:21

Aan: [REDACTED]@zoetermeer.nl>

Onderwerp: Brief versterkingsgelden

Hi [REDACTED],

Zoals eerder vandaag besproken hierbij ook alvast de digitale versie van de brief die per post richting de burgemeester zal gaan. Als het goed is levert dit geen onduidelijkheden meer op, maar mocht je nog vragen hebben dan hoor ik het uiteraard graag!

Volgens mij hebben we nu weer even onze punten van vandaag afgewerkt :-)

[REDACTED]
Senior beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV)
Directie Contraterrorisme - Cluster Tegengaan Radicalisering
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M [REDACTED]
[REDACTED]@nctv.minvenj.nl
www.nctv.nl
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security



gemeente
Zoetermeer

PRODUCTIE 17



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 januari 2018 09:50
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Informatieanalist concept functieomschrijving januari 2018

5.1 lid 2 e

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Even los van de inhoud: [REDACTED] wees me er op dat er als inschaling schaal 11 staat. Dat klopt dus niet, en dat krijg je als je een vacaturetekst van een andere gemeente ombouwt en daar niet op let. De inschaling verandert niet en is 10A.

Ik ga met jullie opmerkingen aan de slag en stuur dan een aangepaste versie.

Groeten,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 januari 2018 09:32
Aan: [REDACTED]@zoetermeer.nl>
CC: [REDACTED]@zoetermeer.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@zoetermeer.nl>; [REDACTED]@zoetermeer.nl>
Onderwerp: RE: Informatieanalist concept functieomschrijving januari 2018

Ik denk dat we daar als team nog goed over moeten nadenken, wat betreft de 'toekomst'. Wat wel zo is, is dat de netwerken die ik in beeld heb (en dan met name het vrouwen netwerk), er onbekende namen tussen staan. Iedereen zit onder een kunya of alias, en persoonlijke informatie of gegevens heb ik soms van die personen (nationaliteit, kinderen, woonplaats, etc.) maar er moet samengewerkt worden met andere gemeentes (vooral Den Haag) om te achterhalen wie deze personen zijn, of ze überhaupt bekend zijn. En dan kom je denk ik ook verder met het inschatten van de netwerken. Maar omdat het 'nieuw' is kost het tijd om die lijntjes en contacten te leggen met andere gemeentes, ook omdat de aanpak per gemeente weer verschilt (bij wie leg je de informatie neer bijvoorbeeld en gaan zij er vervolgens voorzichtig mee om?).

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 januari 2018 9:16
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Informatieanalist concept functieomschrijving januari 2018

Hoi allen,

Hebben we/jullie al wel een idee wat nu echt de taken moeten zijn van 'de nieuwe [REDACTED]' (raar om zo te praten)? Want anderhalf jaar terug was het helder dat het netwerk nog in kaart gebracht moest worden en dat er nog veel winst behaald moest worden op 't leggen van de regionale linkjes. Nu is de afgelopen anderhalf jaar in het midden oosten vrij veel veranderd, maar ik krijg niet de indruk (maar spreek me tegen als het wel zo is) dat het netwerk in NL/ZM enorm dynamisch is (weinig tot geen nieuwe uitreizigers, voor zover ik weet zijn er in de regio ook geen nieuwe cellen/groepjes in beeld gekomen, de namen zijn voor 90% hetzelfde als toen [REDACTED] startte). Ik denk dus niet

dat het zwaartepunt en startpunt van de functie (in kaart brengen/houden van netwerk) net zoveel capaciteit kost als anderhalf jaar terug. Als mijn aanname klopt, dan kan er wel nagedacht worden over wat nu de 'nieuwe analist' dan wel als startpunt of focus zou moeten gebruiken, misschien zijn er nog wel uitdagingen die nu relevanter zijn waar we anderhalf jaar terug nog niet zo mee bezig waren. Hebben jullie al een idee wat het zwaartepunt zou moeten zijn nu in 2018?

Groeten,

5.1 lid 2 e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 10 jan. 2018 om 08:59 heeft [REDACTED] <[\[REDACTED\]@zoetermeer.nl](mailto:[REDACTED]@zoetermeer.nl)> het volgende geschreven:

Hoi,

Wat [REDACTED] beschreven heeft, dacht ik ook bij het lezen van de vacaturetekst. Ik vroeg me wel af of de functie nog regionaal ingezet gaat worden voor de langere termijn. Dat heeft denk ik wel een toegevoegde waarde, omdat je zeker bij radicalisering ziet dat het niet bij gemeentegrenzen blijft. Wanneer je iemand werft voor meerdere districten of gemeentes snap ik wel dat een ervaren iemand werven beter is. Als het alleen voor de gemeente is dan sluit ik mij aan bij [REDACTED]. Iemand met een afgeronde WO-opleiding is ook gewend om snel en veel te leren in korte tijd, dus mocht diegene bepaalde info of kennis missen dan kan (als het goed is) die persoon zich dat snel eigen maken.

5.1 lid 2 i

Groetjes,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 9 januari 2018 20:50

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Re: Informatieanalist concept functieomschrijving januari 2018

5.1 lid 2 e

Hoi [REDACTED]

Fijn geschreven tekst! Ik vraag me wel af, wetende hoe lastig het was om [REDACTED] te vinden en wetende hoeveel moeite andere gemeente doen om analisten en aanverwanten te vinden, in hoeverre deze tekst niet té veel vraagt tov van wat écht nodig is (of wat een goeie aanvulling is wat er al is in 'team radicalisering') en daardoor misschien wel afschrikkend werkt bij een deel van de doelgroep.

Vb.:Is die ervaring binnen integrale veiligheid nou echt zo noodzakelijk (volgens mij had niemand die ooit begon binnen de PGA-aanpakken deze ervaring al in huis behalve [REDACTED] volgens mij)? Idem voor die 'systeeminformatie'-kennis? (Systeeminformatie is ook maar een van de vele bronnen die er zijn).

Ik denk dat iemand die een stevige theoretische basis heeft (dus iets van criminologie/bestuurkunde (richting veiligheid)/Politieacademie-master, beetje skills op het gebied van social media, goeie analytische vaardigheden (zowel in technische zin als in het leggen van verbanden) heeft en goede overtuigingskracht al fantastisch zou zijn. Ook kan ik mij voorstellen dat je voor het duiden van 'radicale signalen' misschien wel al iets kan zetten dat het een pre is als je

aantoonbaar verstand heb van radicalisering/islam/polarisatie. Daarover staat nu niet zoveel in de tekst. De key van de analist is toch het op waarde schatten van de info die je vindt, en daar heb je in toch die kennis voor nodig.

Groeten,

■

5.1 lid 2 e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 9 jan. 2018 om 19:13 heeft ■ [@zoetermeer.nl](mailto:zoetermeer.nl)> het volgende geschreven:

Hoi allemaal,

dit is de concept vacaturetekst voor de functie van ■. Het is dus geen functieomschrijving zoals in de documentnaam staat. Graag jullie op- en aanmerkingen.

groeten,

■

<Informatieanalist concept functieomschrijving januari 2018.docx>

Informatieanalist Veiligheid

De afdeling Veiligheid, Vergunningen en Handhaving draagt zorg voor (aanvullen met algemene tekst over afdeling)

Informatieanalist Veiligheid

36 uur per week

(Inleiding Zoetermeer / afdeling / team OOV)

Functie

In het team geef je samen met de andere informatieanalist de informatiepositie op complexe veiligheidsthema's vorm, vooral op het gebied van radicalisering, problematische jeugdgroepen en ondermijnende criminaliteit. Het belangrijkste doel is om informatie uit zowel gesloten als open bronnen, waar nodig wetenschappelijk onderbouwd te analyseren en te rapporteren. Deze analyses ondersteunen de beeldvorming over actuele veiligheidsthema's zodat onderbouwde keuzes kunnen worden gemaakt voor de inzet en intensivering van de bestuurlijke en integrale (persoonsgerichte) aanpak. Ook lever je een bijdrage aan het doorontwikkelen van informatiegestuurd werken.

Je werkt nauw samen met de verschillende ketenpartners, waaronder partners in het Regionale Veiligheidshuis.

Wij vragen

Je hebt een afgeronde WO opleiding (bij voorkeur criminologie) met kennis van onderzoek en analyse, aangevuld met enkele jaren aantoonbare werkervaring op het gebied van integraal veiligheidsbeleid. Daarnaast heb je kennis van of affiniteit met veiligheid, integriteit en gedragsbeïnvloeding, en vergevorderde kennis van sociale media. Ervaring met politieke en bestuurlijke processen, bij voorkeur in een gemeentelijke, organisatie is gewenst. Je hebt kennis van geautomatiseerde systemen. Kennis van handhavings- en opsporingsinstanties én bestuurlijke mogelijkheden om te handhaven is een pre, evenals beheersing van het Arabisch. Verder beschik je over een sterk analytisch vermogen. Je kunt je kennis en vaardigheden delen met anderen, bent innovatief, resultaatgericht en stressbestendig. Je kunt zowel zelfstandig werken als in een team.

Wij bieden

Afhankelijk van je opleiding en ervaring bieden we je een salaris van minimaal € 2.726,00 (aanloopschaal 10) tot maximaal € 4.740,00 (functieschaal 11) bruto per maand bij een werkweek van 36 uur.

Aanstelling vindt plaats voor (aanvullen periode)

Een veiligheidsonderzoek behoort tot de sollicitatieprocedure. Vraag: hoe gaan we dit aanpakken? Betrekken politie bij procedure of anders?



gemeente
Zoetermeer

PRODUCTIE 18



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 15 januari 2018 17:36
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: regieoverleg CTER/radicalisering

5.1 lid 2 e

Beste allemaal,

Hieronder staat de agenda van het regieoverleg CTER/radicalisering van woensdag 17 januari a.s. Het overleg is in fractiekamer 4.

Groeten,

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

5.1 lid 2 e

Gemeente Zoetermeer
Bezoekadres: Markt 10, 2711 CZ Zoetermeer
Postadres: Postbus 15, 2700 AA Zoetermeer
Telefoonnummers: 14 079 / [REDACTED]
www.zoetermeer.nl | www.facebook.com/gemeentezoetermeer | www.twitter.com/gemzoetermeer

Agenda regieoverleg d.d. 17 januari 2018

1. Openingen en mededelingen
2. Stand van zaken Zoetermeer

- a. [REDACTED]
- b. [REDACTED]
 - [REDACTED]
 - [REDACTED]

buiten
reikwijdte
verzoek

3. a. Wervingsprocedure informatieanalist
- b. Inzet informatieanalist in Gouda en Zoetermeer

3. Rondvraag en sluiting



gemeente
Zoetermeer

PRODUCTIE 19



Van:
Verzonden:
Aan:
Onderwerp:

buiten
reikwijdte
verzoek

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 15 januari 2018 17:36
Aan: [redacted] <[\[redacted\]@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@zoetermeer.nl](mailto:[redacted]@zoetermeer.nl)>;
[redacted] <[\[redacted\]@zoetermeer.nl](mailto:[redacted]@zoetermeer.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]m@zoetermeer.nl](mailto:[redacted]m@zoetermeer.nl)>
Onderwerp: regieoverleg CTER/radicalisering

5.1 lid 2 e

Beste allemaal,

Hieronder staat de agenda van het regieoverleg CTER/radicalisering van woensdag 17 januari a.s. Het overleg is in fractiekamer 4.

Groeten,

[redacted]

[redacted]

Gemeente Zoetermeer
Bezoekadres: Markt 10, 2711 CZ Zoetermeer
Postadres: Postbus 15, 2700 AA Zoetermeer
Telefoonnummers: 14 079 / [redacted]
www.zoetermeer.nl | www.facebook.com/gemeentezoetermeer | www.twitter.com/gemzoetermeer

Agenda regieoverleg d.d. 17 januari 2018

1. Openingen en mededelingen
2. Stand van zaken Zoetermeer

- a. [redacted]
- b. [redacted]
 - [redacted]
 - [redacted]

buiten
reikwijdte
verzoek

- 3. a. Wervingsprocedure informatieanalist
- b. Inzet informatieanalist in Gouda en Zoetermeer

3. Rondvraag en sluiting



gemeente
Zoetermeer

PRODUCTIE 20



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 17 januari 2018 18:53
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: overleg over inzet informatieanalist in Gouda en Delft

5.1 lid 2 e

Hoi [REDACTED]

Fijn dat je er bij wil zijn. Dit gaat (voor de duidelijkheid) over iets anders dan de sollicitatieprocedure voor de informatieanalist.

Het was wel mijn idee om deze afspraak op korte termijn te plannen. Als jij zou kunnen laten weten wanneer jij wel zou kunnen, dan leg ik die mogelijkheden voor aan mijn collega's uit Delft en Gouda. We kunnen de afspraak in Zoetermeer plannen, dat scheelt jou weer reistijd.

Groeten,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@politie.nl]
Verzonden: woensdag 17 januari 2018 07:18
Aan: [REDACTED]@zoetermeer.nl>
Onderwerp: RE: overleg over inzet informatieanalist in Gouda en Delft

Hallo [REDACTED]

Natuurlijk wil ik daar een bijdrage aan leveren. Mijn agenda is op de korte termijn wel al behoorlijk vol, dus het zal even zoeken zijn, tenzij je het pas in de 2e helft van februari wil plannen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Politie | Den Haag | [REDACTED] Zoetermeer / Leidschendam-Voorburg
Burg. Wegstapelplein 1, 2711 AK Zoetermeer
Postbus 264, 2501 CG Den Haag
M [REDACTED]

Van: [REDACTED]@zoetermeer.nl]
Verzonden: maandag 15 januari 2018 15:54
Aan: [REDACTED]@politie.nl>
Onderwerp: overleg over inzet informatieanalist in Gouda en Delft

Beste [REDACTED]

We hebben met de gemeenten Delft en Gouda afgesproken dat [REDACTED] in 2018 ook voor hen aan de slag gaat. Het gaat dan om een halve tot een hele dag per week per gemeente. Ik wil een overleg gaan plannen met beide gemeenten om te bespreken wat [REDACTED] precies voor ze gaat doen en hoe we dat gaan organiseren. Er leven nog wel wat vragen bij ze over informatiedelen en wat er wel en wat er niet mag. Daarnaast wil ik ook afspraken maken over de voorwaarden waarop de opgehaalde informatie kan worden gedeeld. Omdat jij goed zicht hebt op de mogelijkheden en onmogelijkheden van informatieanalyse en infodelen, wil ik je vragen of je bij dit overleg aanwezig wilt zijn. Ik hoor het graag van je.

Groeten,
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
Gemeente Zoetermeer

Bezoekadres: Markt 10, 2711 CZ Zoetermeer

Postadres: Postbus 15, 2700 AA Zoetermeer

Telefoonnummers: 14 079 / [REDACTED]

www.zoetermeer.nl | www.facebook.com/gemeentezoetermeer | www.twitter.com/gemzoetermeer

De inhoud van dit e-mailbericht kan evenals de bijlage(n) bij dit bericht vertrouwelijke informatie bevatten en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Het is u niet toegestaan om dit bericht evenals de bijlage(n) te gebruiken en te verstrekken aan anderen. Indien dit e-mailbericht niet de juiste geadresseerde(n) heeft bereikt verzoeken wij u om dit bericht direct aan de afzender te retourneren. Wij verzoeken u om direct daarna alle berichten waar de tekst van dit e-mailbericht in voorkomt, inclusief de bijlage(n), te vernietigen.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.



gemeente
Zoetermeer

PRODUCTIE 21



[REDACTED]

Van: [REDACTED]@Delft.nl>
Verzonden: maandag 22 januari 2018 13:54
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: update inzet informatieanalist

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Hoi [REDACTED]

[REDACTED] en ik komen samen vanuit Delft. Dinsdag 30 januari kunnen wij **niet**. Voor een van de vrijdagen gaat mijn voorkeur uit naar zo vroeg mogelijk ☺

Groeten en tot straks,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@gouda.nl]
Verzonden: vrijdag 19 januari 2018 12:49
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: update inzet informatieanalist

Hallo [REDACTED], zie hieronder mijn reactie. Ik kan alle dagen.

Groeten [REDACTED]

Van: [REDACTED]@zoetermeer.nl]
Verzonden: donderdag 18 januari 2018 18:15
Aan: [REDACTED]@Delft.nl>; [REDACTED]@gouda.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@gouda.nl>; [REDACTED]@gouda.nl>
CC: [REDACTED]@politie.nl>; [REDACTED]@zoetermeer.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@zoetermeer.nl>
Onderwerp: RE: update inzet informatieanalist

Hoi allemaal,

Zie onderstaande mail voor de toelichting. [REDACTED] van de politie heeft aangegeven dat hij graag wil aanschuiven. De agendamogelijkheden zijn dan:

- dinsdag 30 januari tussen 13.00 uiterlijk 15.30 uur **Ja**
- vrijdag 2 februari tussen 10.30 en 14.30 uur **Ja**
- vrijdag 9 februari tussen 10 en 12 uur **Ja**

Ik hoor graag van jullie wat hiervan *echt niet* uitkomt.

Groeten,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 15 januari 2018 16:02
Aan: [REDACTED]@Delft.nl>; [REDACTED]@gouda.nl) [REDACTED]@gouda.nl>
Onderwerp: update inzet informatieanalist

Hoi [REDACTED] en [REDACTED],

De aanvraag voor versterkingsgelden voor de informatieanalist is toegekend, dat betekent dat [REDACTED] voor jullie aan de slag kan. We zullen dan wel afspraken moeten maken over wat [REDACTED] precies gaat doen, en hoe iedereen omgaat met het delen van de opgehaalde informatie. Ik stel voor om daarvoor een gezamenlijk overleg te plannen, zodat jullie ook van elkaar weten wat [REDACTED] gaat doen. Omdat wij goede afspraken hebben gemaakt met de politie over het ophalen en delen van informatie, heb ik ook iemand van de districtsrecherche gevraagd om hier bij te zijn, vooral vanwege zijn kennis van (wettelijke) mogelijkheden en onmogelijkheden, en van processen, zodat eventuele vragen hierover (nou ja, die vragen komen vast wel) kunnen worden beantwoord.

Zodra ik weet of hij wil aanschuiven, mail ik mogelijke data rond. Kunnen jullie laten weten wie ik vanuit Delft en Gouda moet uitnodigen?

Groeten, [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zoetermeer
Bezoekadres: Markt 10, 2711 CZ Zoetermeer
Postadres: Postbus 15, 2700 AA Zoetermeer
Telefoonnummers: 14 079 / [REDACTED]
www.zoetermeer.nl | www.facebook.com/gemeentezoetermeer | www.twitter.com/gemzoetermeer

De inhoud van dit e-mailbericht kan evenals de bijlage(n) bij dit bericht vertrouwelijke informatie bevatten en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Het is u niet toegestaan om dit bericht evenals de bijlage(n) te gebruiken en te verstrekken aan anderen. Indien dit e-mailbericht niet de juiste geadresseerde(n) heeft bereikt verzoeken wij u om dit bericht direct aan de afzender te retourneren. Wij verzoeken u om direct daarna alle berichten waar de tekst van dit e-mailbericht in voorkomt, inclusief de bijlage(n), te vernietigen.

 Niet afdrukken spaart het milieu



Disclaimer : Deze e-mail is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Gebruik van de inhoud door anderen is onrechtmatig. Bent u de geadresseerde niet? Neem dan contact op met de afzender. De gemeente Gouda en haar bestuursorganen sluiten iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit elektronische verzending van informatie of niet-tijdige of onjuiste overbrenging daarvan.

Aan dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). De Gemeente Delft staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst ervan.



gemeente
Zoetermeer

PRODUCTIE 22



Onderwerp: afstemmen inzet informatieanalyse
Locatie: Stadhuis Forum Zoetermeer, vergaderzaal 13 (ingang Engelandlaan 502 of perron Randstadrail)

Begin: vr 2-2-2018 10:30
Einde: vr 2-2-2018 12:00
Tijd weergeven als: Voorlopig

Terugkeerpatroon: (geen)

Vergaderingsstatus: Nog niet gereageerd

Organisator: [redacted]
Verplichte deelnemers: [redacted]@delft.nl; [redacted]@gouda.nl; [redacted]@gouda.nl; [redacted]

5.1 lid 2 e

Hoi allemaal,

Voor het overleg over de inzet van informatieanalyse in Delft en Gouda is een moment gevonden dat we allemaal kunnen: 2 februari om 10.30 uur.

Je bent welkom in het vernieuwde stadhuis, ingang Engelandlaan 502 of aan het perron van de Randstadrail. Als je mij belt als je er bent, kom ik je ophalen.

Groeten,
[redacted]

[redacted]

Gemeente Zoetermeer
Bezoekadres: Markt 10, 2711 CZ Zoetermeer
Postadres: Postbus 15, 2700 AA Zoetermeer
Telefoonnummers: 14 079 / [redacted]
www.zoetermeer.nl | www.facebook.com/gemeentezoetermeer | www.twitter.com/gemzoetermeer



gemeente
Zoetermeer

PRODUCTIE 23

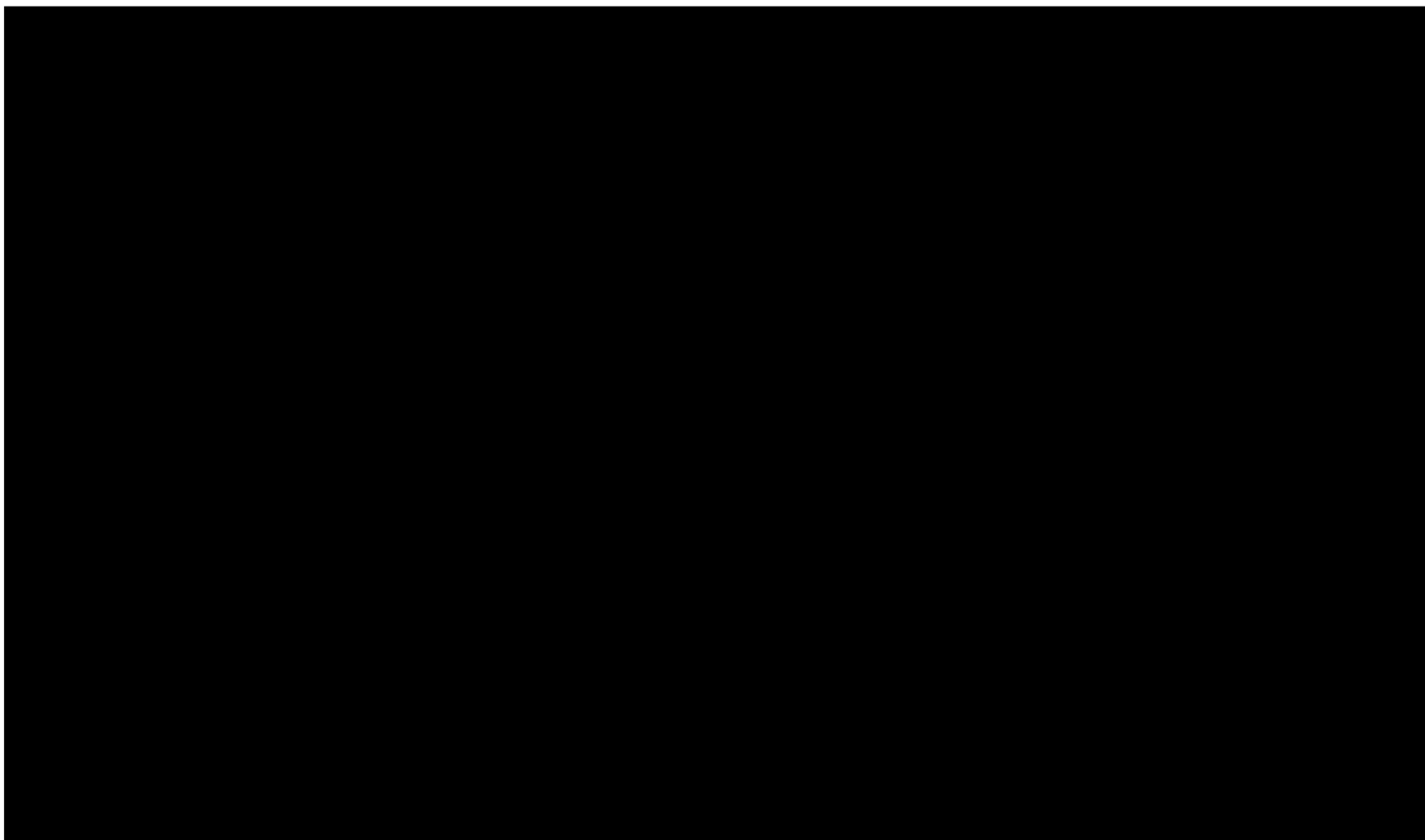


Van: [redacted]@zoetermeer.nl>
Verzonden: vrijdag 2 februari 2018 11:49
Aan: [redacted]
Onderwerp: informatieanalyse inzet regio

5.1 lid 2 e

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

5.2 lid 1





gemeente
Zoetermeer

PRODUCTIE 24



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 7 februari 2018 16:43
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Vragen AD bijdrage Rijk aanpak radicalisering

5.1 lid 2 e

Hoi [REDACTED],

Hieronder staat de aangepaste tekst. Als het goed is, zijn alleen de eerste twee zinnen aangepast. De opmaak klopt niet meer maar op een telefoon is dat lastig te veranderen.

Groeten,
[REDACTED]

De kosten die de gemeente jaarlijks maakt voor de aanpak van radicalisering zijn ca. € 300.000. Dit zijn de kosten voor de inzet van netwerkregisseurs Veiligheid, de ondersteuning van preventieve projecten, deradicaliseringstrajecten en coördinatie. Met de versterkingsgelden van het Rijk is het mogelijk om de aanpak van radicalisering uit te breiden door extra capaciteit in te zetten op de begeleiding van mensen, het geven van trainingen voor professionals, vrijwilligers en ouders, het ondersteunen van het strategisch netwerk, het aanbieden van theatervoorstellingen aan scholieren en informatieanalyse.

De versterkingsgelden die aan Zoetermeer zijn toegekend zijn niet voor Zoetermeer alleen. De trainingen en extra begeleiding van mensen zijn beschikbaar voor het politiedistrict waar Zoetermeer deel van uitmaakt (Leidschendam-Voorburg, Pijnacker-Nootdorp, Wassenaar en Zoetermeer) en het budget voor informatieanalyse is beschikbaar voor meerdere politiedistricten.

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@zoetermeer.nl](mailto:[REDACTED]@zoetermeer.nl)>
Datum: 7 februari 2018 11:29:15 CET
Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@zoetermeer.nl](mailto:[REDACTED]@zoetermeer.nl)>
Onderwerp: Antw.: Vragen AD bijdrage Rijk aanpak radicalisering

Hoi [REDACTED]

De informatieanalist wordt in 2018 vanuit de versterkingsgelden betaald dus die zit er al in. Blijft over mijn inzet en die hebben we naar de raad toe altijd benoemd als 'vanuit de vaste formatie' maar dat kost natuurlijk ook geld. Ik overleg even met m'n teammanager hoe we daar mee omgaan en laat je dat weten.

Groet,

[REDACTED]

Op 6 feb. 2018 om 17:05 heeft [REDACTED] [@zoetermeer.nl](mailto:[REDACTED]@zoetermeer.nl)> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED]

Zie opmerking burg. Heb je die kosten er in zitten, in het gemeentebudget?

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (Burgemeester)

Verzonden: dinsdag 6 februari 2018 16:01

Aan: [REDACTED] [@zoetermeer.nl](mailto:[REDACTED]@zoetermeer.nl)>

CC: [REDACTED] [@zoetermeer.nl](mailto:[REDACTED]@zoetermeer.nl)>

Onderwerp: Re: Vragen AD bijdrage Rijk aanpak radicalisering

En naast de netwerkregisseurs, de projectleider [REDACTED] en de informatieanalist, en wellicht nog eea belen en optellen,

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 6 feb. 2018 om 14:16 heeft [REDACTED] [@zoetermeer.nl](mailto:[REDACTED]@zoetermeer.nl)> het volgende geschreven:

Beste [REDACTED],

Het AD vraagt wat het gemeentebudget is naast de bijdrage van het Rijk van 290.000 euro voor de aanpak van radicalisering in 2018.

Ook wil het AD graag weten waar de Rijksbijdrage 2018 voor ingezet gaat worden.

Antwoord:

Vanuit de gemeentebegroting is €230.000 per jaar beschikbaar voor de inzet van netwerkregisseurs Veiligheid, de ondersteuning van preventieve projecten en deradicaliseringstrajecten. Met de versterkingsgelden van het Rijk is het mogelijk om de aanpak van radicalisering uit te breiden door extra capaciteit in te zetten op de begeleiding van mensen, het geven van trainingen voor professionals, vrijwilligers en ouders, het ondersteunen van het strategisch netwerk, het aanbieden van theatervoorstellingen aan scholieren en informatieanalyse.

De versterkingsgelden die aan Zoetermeer zijn toegekend zijn niet voor Zoetermeer alleen. De trainingen en extra begeleiding van mensen zijn beschikbaar voor het politiedistrict waar Zoetermeer deel van uitmaakt (Leidschendam-Voorburg, Pijnacker-Nootdorp, Wassenaar en Zoetermeer) en het budget voor informatieanalyse is beschikbaar voor meerdere politiedistricten.

Groet,





gemeente
Zoetermeer

PRODUCTIE 25



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 13 februari 2018 12:52
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: regieoverleg CTER/radicalisering

5.1 lid 2 e

Hoi,

[REDACTED], van [REDACTED] begreep ik dat jij een ruimte regelt. Ik had de servicedesk ook al gemaïld, dus met een beetje geluk kunnen jullie kiezen. Zou jij iedereen willen laten weten welke ruimte het wordt?

[REDACTED], jij weet wat de afspraken zijn met Delft en Gouda over de inzet van [REDACTED], ik heb deze ook maar op de agenda gezet.

Groeten,
[REDACTED]

5.1 lid 2 e

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 13 februari 2018 12:50
Aan: [REDACTED]@politie.nl; [REDACTED]@politie.nl; [REDACTED]@zoetermeer.nl; [REDACTED]@zoetermeer.nl; [REDACTED]@zoetermeer.nl; [REDACTED]@zoetermeer.nl
Onderwerp: regieoverleg CTER/radicalisering

Beste allemaal,

Hieronder staat de agenda van het regieoverleg CTER/radicalisering van woensdag 14 februari a.s. om 9.30 uur. Het overleg is in het vergadercentrum, de exacte ruimte volgt.

[REDACTED] is iets later i.v.m. een voorafgaand overleg.

Groeten,
[REDACTED]

5.1 lid 2 e

[REDACTED] d

Gemeente Zoetermeer
Bezoekadres: Markt 10, 2711 CZ Zoetermeer
Postadres: Postbus 15, 2700 AA Zoetermeer
Telefoonnummers: 14 079 / [REDACTED]
www.zoetermeer.nl | www.facebook.com/gemeentezoetermeer | www.twitter.com/gemzoetermeer

Agenda regieoverleg d.d. 14 februari 2018

1. Openingen en mededelingen

2. Stand van zaken Zoetermeer

a. [REDACTED]

b. [REDACTED]

buiten
reikwijdte
verzoek

3. Afspraken met Delft en Gouda over de inzet van de informatieanalist

4. Rondvraag en sluiting



gemeente
Zoetermeer

PRODUCTIE 26



Onderwerp: FW: IR46, advies TO, zie mail 6 november
Locatie: volgt

Begin: ma 20-11-2017 12:30
Einde: ma 20-11-2017 13:30
Tijd weergegeven als: Voorlopig

5.1 lid 2 e

Terugkeerpatroon: (geen)

Vergaderingsstatus: Nog niet gereageerd

Organisator: [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

Dit is het overleg dat ik had gepland voor het IR46, maar dat kunnen we (deels) gebruiken voor het evalueren van het takenpakket van de informatieanalist.

Groeten,
[REDACTED]

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 6 november 2017 17:20
Aan: [REDACTED].

Onderwerp: IR46, advies TO, zie mail 6 november
Tijd: maandag 20 november 2017 12:30-13:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: volgt



gemeente
Zoetermeer

PRODUCTIE 27



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 18 augustus 2017 11:08
Aan: [REDACTED]@gouda.nl
Onderwerp: Veiligheid functiebeschrijving informatieanalist september 2016
Bijlagen: Stubbed Attachments.htm

Subject: Veiligheid functiebeschrijving informatieanalist september 2016
To: [REDACTED]@gouda.nl

5.1 lid 2 e

This message's contents have been archived by the Barracuda Message Archiver.

[Veiligheid functiebeschrijving informatieanalist september 2016.doc](#) (63.0K)

Hoi [REDACTED]

Dit is de functieomschrijving voor de informatieanalist. Deze was vooral gebaseerd op de functieomschrijving van de informatieanalist voor de jeugd aanpak. In de samenwerking met de politie lopen een aantal dingen wel anders, inmiddels hebben we hierin wel een werkwijze gevonden.

Als je meer wilt weten, dan hoor ik dat wel.

Groeten,

[REDACTED]

FUNCTIENAAM : **Informatieanalist Veiligheid - Radicalisering**

Afdeling : Veiligheid, Vergunningen en Handhaving

Generieke functie : Adviseur

Hoofdtaken

- Ontwikkelen en versterken informatiepositie Gemeente Zoetermeer op het gebied van complexe veiligheidscasuïstiek en met name radicalisering en extremisme.
- Advisering projectleider en netwerkregisseurs radicalisering, inhoudelijk en procesmatig.
- Zelfstandig uitvoeren van specialistische opdrachten op de complexe veiligheidsthema's en met name radicalisering en extremisme, waarbij tevens rekening gehouden moet worden met de invloed op en samenhang met andere vakgebieden.
- Mede op basis van recente wetenschappelijke inzichten analyseren en duiden van door lokale en regionale organisaties aangeleverde informatie.
- Signaleert en analyseert trends, algemene ontwikkelingen en nieuwe signalen binnen toegewezen casuïstiek en daarbij van toepassing zijnde leefgebieden; abstraheert individuele casuïstiek naar overkoepelende trends en knelpunten.
- Ontwikkelen van nieuwe inzichten, analysemethoden en participeren projecten m.b.t. informatiegestuurd werken.
- Komt met initiatieven op het gebied van informatiebeveiliging en informatievoorziening i.h.k.v. veiligheid.
- Analyse open bronnen (social media), samenwerking met Politie op het thema open bronnen.
- Namens aanpak radicalisering verantwoordelijke voor vraagstukken van informatie-technische (datamanagement) en juridische (privacytechnische) aard.

Functie-eisen

- Afgeronde academische opleiding
- Kennis van het Arabisch;
- In staat om duiding te geven aan aangetroffen informatie;
- Kennis van netwerkorganisaties en het gemeentelijk werkveld;
- In staat om op basis van abstracte informatie te adviseren op tactisch en strategisch niveau;
- In staat om overkoepelende trends en structurele (knel)punten uit individuele casuïstiek of processen te signaleren en te vertalen naar advies voor aangepast/nieuw beleid;
- Heeft ervaring en affiniteit met het raadplegen van meerdere systemen en analysetools ;
- Vergevorderde kennis van en affiniteit met social media;
- Kennis van en affiniteit met politieorganisatie en –cultuur;
- Met succes voltooien betrouwbaarheidsonderzoek Politie

Kerncompetenties Domein uitvoering primair proces (uit SPP)

- ondernemend (verbeteren eigen processen)
- leefwereld centraal (werken vanuit de bedoeling/doelstelling met inachtneming van de regels)
- kritisch zijn op eigen handelen (leren van casuïstiek)
- visitekaartje/vertegenwoordiger van de totale gemeente zijn
- goede mondelinge en schriftelijke communicatieve vaardigheden

Competenties functiespecifiek

- Analyseren;
- Anticiperen;
- Overtuigen;
- Abstraherend vermogen;
- Creatief;
- Flexibiliteit;
- Organisationsensitiviteit;
- Kwaliteitsgericht;
- Netwerken;
- Samenwerken;
- Integriteit



gemeente
Zoetermeer

PRODUCTIE 28



DPIA DATA ANALYSE

PGA VOORKOMING RADICALISERING EN EXTREMISME

GEMEENTE ZOETERMEER, GEMEENTE DELFT EN GEMEENTE GOUDA

Versie 2.0

31 mei 2019

5.1 lid 2 e

██████████████████████ M
Legal Consultant | Privacy
██████████@considerati.com

██████████████████████
Legal Consultant | Privacy
██████████@considerati.com



Inhoudsopgave

MANAGEMENT SAMENVATTING	5
1. INLEIDING	7
1.1. DOEL VAN DEZE DPIA.....	7
1.2. SCOPE.....	7
1.2.1. RELEVANTE TOEPASSELIJKE WETGEVING.....	7
1.3. LEESWIJZER.....	8
2. ACHTERGROND	9
2.1. INTRODUCTIE.....	9
2.1.1. VERWERKINGSACTIVITEIT 1: INFORMATIE ANALYSE.....	9
2.1.2. VERWERKINGSACTIVITEIT 2: NETWERK ANALYSE.....	9
2.1.3. VERWERKINGSACTIVITEIT 3: CASUSOVERLEG.....	10
2.2. VERDELING VAN DE VERANTWOORDELIJKHEDEN	10
2.2.1. VERWERKINGSACTIVITEIT 1: INFORMATIE ANALYSE.....	10
2.2.2. VERWERKINGSACTIVITEIT 2 EN 3: NETWERK ANALYSE & CASUSOVERLEG.....	11
2.2.3. INTERN BEHEER.....	12
2.3. CATEGORIEËN BETROKKENEN & PERSOONSGEGEVENS	13
3. DOEL EN GRONDSLAG	14
3.1. INLEIDING.....	14
3.2. DOELEINDEN.....	14
3.2.1. VERWERKINGSACTIVITEIT 1: INFORMATIE ANALYSE.....	14
3.2.2. VERWERKINGSACTIVITEIT 2: NETWERK ANALYSE.....	15
3.2.3. VERWERKINGSACTIVITEIT 3: CASUSOVERLEG.....	15
3.3. GRONDSLAGEN	15
3.3.1. TOESTEMMING.....	16
3.3.2. WETTELIJKE PLICHT.....	16
3.3.3. TAAK VAN ALGEMEEN BELANG.....	16
3.3.4. GERECHTVAARDIGD BELANG.....	17
3.4. BIJZONDERE PERSOONSGEGEVENS	17
3.4.1. DOORBREKING VAN HET VERWERKINGSVERBOD.....	18
3.5. STRAFRECHTELIJKE PERSOONSGEGEVENS	19
3.5.1. DOORBREKING VAN HET VERWERKINGSVERBOD.....	19
3.6. BSN.....	21



4. RISICO'S & MITIGERENDE MAATREGELEN.....	23
4.1. INLEIDING.....	23
4.1.1. NEGATIEVE GEVOLGEN VOOR BETROKKENEN.....	23
4.2. Risico's.....	23
4.2.1. MISSION CREEP.....	23
4.2.2. ONDUIDELIJKHEID VOOR DE BETROKKENE.....	24
4.2.3. LEGITIMITEIT.....	24
4.2.4. DATALEKKEN.....	25
4.3. MITIGERENDE MAATREGELEN.....	26
4.3.1. TRANSPARANTIE.....	26
4.3.2. BEWAARtermijnen.....	26
4.3.3. DOELBINDING.....	27
4.3.4. DUIDELIJKE AFSPRAKEN.....	27
4.3.5. DATAMINIMALISATIE.....	27
4.3.6. AUTORISATIES.....	27
4.3.7. BEWUSTWORDING.....	27
4.3.8. BEVEILIGINGSMAATREGELEN.....	28
4.3.9. LEGITIMITEITSTOETS.....	28
5. CONCLUSIE.....	29
5.1. INLEIDING.....	29
5.1.1. RESTRISICO.....	29
5.1.2. VOORAFGAANDE RAADPLEGING.....	30
5.1.3. CONCLUSIE.....	30
BIJLAGE I.....	32
BIJLAGE II.....	35



MANAGEMENT SAMENVATTING

Considerati is door de gemeenten Zoetermeer, Delft en Gouda ("Partners") gevraagd een Data Protection Impact Assessment ("DPIA") uit te voeren ten aanzien van de persoonsgerichte aanpak ter voorkoming en het aanpakken van radicalisering en extremisme. In deze DPIA wordt nader ingegaan op de legitimiteit van verwerkingen in het kader van de PGA, worden de belangrijkste risico's voor de privacyrechten- en vrijheden van betrokkenen in kaart gebracht en volgen er aanbevelingen om de geschetste risico's te mitigeren.

De Partners hebben als doel om radicalisering en extremisme te voorkomen en aan te pakken. Om dit tegen te gaan wordt per persoon waarover 'signalen' over mogelijke radicalisering of extremisme binnen komen een casus gemaakt. Per casus wordt er gekeken welke factoren en omstandigheden bijdragen aan de radicalisering van de betrokken persoon. Hiertoe worden persoonsgegevens verwerkt.

Voor onderhavige DPIA zijn, gezamenlijk met de Partners, de drie belangrijke verwerkingsactiviteiten in kaart gebracht binnen de kernprocessen van de PGA. Deze drie verwerkingsactiviteiten zijn het onderwerp van deze DPIA:

- (1) het analyseren van persoonsgegevens door de gemeente zelf (hierna: "**Informatie Analyse**");
- (2) het analyseren en delen van persoonsgegevens tussen verschillende gemeenten in het kader van netwerk analyses (hierna: "**Netwerk Analyse**"); en
- (3) het delen van informatie met andere partners in het Veiligheidshuis tijdens een casusoverleg (hierna "**Casusoverleg**").

Met betrekking tot de legitimiteit hebben de Partners mogelijk op hoofdlijnen een grondslag voor de verwerking van persoonsgegevens, namelijk ten behoeve van de handhaving van de openbare orde. Daarentegen kan niet alles in het kader van het voorkomen en aanpakken van jihadisme en extremisme onder deze taak worden geschaard. De verwerking dient echt noodzakelijk te zijn voor de handhaving van de openbare orde.

Hieronder volgt een samenvatting van de belangrijkste risico's en mogelijke maatregelen uit deze DPIA.

Gebeurtenis	Kans	Impact	Risico	Mogelijke mitigerende maatregelen	Restrisico
Mission Creep	Midden	Hoog	Hoog	<ul style="list-style-type: none"> • Doelbinding • Duidelijke afspraken • Autorisaties • Bewustwording 	Midden
Onduidelijkheid voor de betrokkene	Hoog	Laag	Midden	<ul style="list-style-type: none"> • Transparantie • Duidelijke afspraken • Bewustwording 	Laag
Legitimiteit	Hoog	Hoog	Hoog	<ul style="list-style-type: none"> • Doelbinding • Duidelijke afspraken • Dataminimalisatie • Autorisaties • Bewustwording • Legitimiteitstoets 	Hoog



Datalekken	Midden	Hoog	Hoog	<ul style="list-style-type: none"> • Bewaartermijnen • Duidelijke afspraken • Dataminimalisatie • Autorisaties • Bewustwording • Beveiligingsmaatregelen 	Midden
------------	--------	------	------	--	--------

Hoewel het maatschappelijk nut en de urgentie van onderhavige samenwerking evident is, dient de rechtmatigheid daarvan nader te worden onderbouwd. Indien de legitimiteit stand wil houden dient de wet te worden aangepast, of de huidige werkwijze van het samenwerkingsverband anders te worden vormgegeven. Derhalve bestaat er, zelfs na het implementeren van de voorgestelde mitigerende maatregelen, een hoog restrisico voor de privacyrechten en -vrijheden van betrokkenen en wordt Voorafgaande Raadpleging bij de Autoriteit Persoonsgegevens aanbevolen.



1. INLEIDING

1.1. Doel van deze DPIA

Considerati is door de gemeenten Zoetermeer, Delft en Gouda (hierna gezamenlijk te noemen: "**Partners**") gevraagd een Data Protection Impact Assessment (hierna: "**DPIA**")¹ uit te voeren ten aanzien van de persoonsgerichte aanpak ter voorkoming en het aanpakken van radicalisering en extremisme (hierna: "**PGA**"). Dit rapport bevat de uitkomsten van de externe privacytoetsing van de processen omtrent de PGA. In deze DPIA wordt nader ingegaan op de legitimiteit van verwerkingen in het kader van de PGA, worden de belangrijkste risico's voor de privacyrechten- en vrijheden van betrokkenen in kaart gebracht en volgen er aanbevelingen om de geschetste risico's te mitigeren.

1.2. Scope

Deze DPIA omvat een toetsing van de verwerking van persoonsgegevens binnen de PGA. Voor onderhavige DPIA zijn gezamenlijk met de Partners de drie belangrijke verwerkingsactiviteiten in kaart gebracht die betrekking hebben op de kernprocessen van persoonsgegevens voor de PGA, die het onderwerp zijn van deze DPIA:

- (4) het analyseren van persoonsgegevens door de gemeente zelf (hierna: "**Informatie Analyse**");
- (5) het analyseren en delen van persoonsgegevens tussen verschillende gemeenten in het kader van netwerk analyses (hierna: "**Netwerk Analyse**"); en
- (6) het delen van informatie met andere partners in het Veiligheidshuis tijdens een casusoverleg (hierna "**Casusoverleg**").

De verwerking van persoonsgegevens door andere organisaties in het netwerk, buiten de Partners, alsmede de legitimiteit van het verkrijgen van de broninformatie, vallen uitdrukkelijk buiten de scope van deze DPIA.

Deze DPIA is uitgevoerd op basis van de door de gemeenten aangeleverde informatie. Ten behoeve van deze DPIA heeft op 14 februari 2019 een Kick-Off sessie plaatsgevonden met Considerati en de Partners, waarbij de relevante stakeholders van de Partners gezamenlijk input hebben geleverd voor deze DPIA. Er heeft één feedbackronde plaatsgevonden, waarin de stakeholders hun zienswijzen hebben kunnen aanleveren op de conceptversie. Na het verwerken van de feedback is de definitieve versie opgesteld en uitgestuurd op 27 mei 2019.

1.2.1. Relevante toepasselijke wetgeving

Op de verwerking van persoonsgegevens binnen de PGA zijn verschillende wetten van toepassing. De meest relevante wetten zijn de Algemene Verordening Gegevensbescherming ("**AVG**") en de Uitvoeringswet AVG ("**UAVG**"). Daarnaast zijn de diverse materiewetten relevant die een grondslag bieden voor de verwerking van persoonsgegevens (bijvoorbeeld de Gemeentewet) in de context van de PGA.

Verstrekingen van gegevens door derde partijen aan de Partners, zoals Politie en het Openbaar Ministerie, kunnen worden beheerst door andere juridische kaders, zoals de Wet politiegegevens ("**Wpg**"), de Wet justitiële en

¹ Ook wel "gegevensbeschermingseffectbeoordeling" genoemd. De verplichting tot het uitvoeren van een DPIA volgt uit Artikel 35 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming. Raadpleeg Bijlage 2 voor meer informatie over een juiste uitvoer van een DPIA volgens de Artikel 29 Werkgroep ("**WP29**"), thans de European Data Protection Board ("**EDPB**").



strafvorderlijke gegevens (“**Wjsg**”) en het Wetboek van Strafvordering (“**Sv**”), maar deze verstrekkingen blijven in onderhavige DPIA uitdrukkelijk buiten scope. Binnen scope valt wel de verdere verwerking van deze gegevens door de Partners afzonderlijk en gezamenlijk, maar deze verwerkingen worden beheerst door de AVG en de UAVG.

1.3. Leeswijzer

In hoofdstuk 2 volgt een beschrijving van de processen die betrekking hebben op de PGA, meer specifiek op de verwerking van persoonsgegevens door de gemeenten afzonderlijk ‘Informatie Analyse’, op de Netwerk Analyse en op het Casusoverleg in het Veiligheidshuis. In hoofdstuk 3 worden de doeleinden en grondslagen behandeld. In hoofdstuk 4 worden de risico’s van beide verwerkingsactiviteiten geïdentificeerd en geclassificeerd en worden de mogelijk te treffen mitigerende maatregelen uiteengezet. Hoofdstuk 5 bevat de conclusie.



2. ACHTERGROND

2.1. Introductie

De overheid draagt zorg voor een veilige leefomgeving van haar burgers. Verschillende overheidsorganisaties hebben taken en verantwoordelijkheden om hieraan bij te dragen. Een belangrijk aspect bij het creëren van een veilige leefomgeving is de aanpak van terrorisme. Er is volgens de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid ("NCTV") een reële kans op een terroristische aanslag in Nederland.²

De Partners hebben als doel om radicalisering en extremisme te voorkomen en aan te pakken. Om dit tegen te gaan wordt per persoon waarover 'signalen' over mogelijke radicalisering of extremisme binnen komen een casus gemaakt. Per casus wordt er gekeken welke factoren en omstandigheden bijdragen aan de radicalisering van de betrokken persoon ("**Betrokkene**"). Hiertoe worden persoonsgegevens verwerkt.

Periodiek vindt er een casusoverleg plaats, waarbij meerdere partijen betrokken zijn. Zogenaamde *kernpartijen* bestaande uit de gemeente, het Openbaar Ministerie en de Politie en daarnaast de *casuspartners* bestaande uit de Raad voor de Kinderbescherming en de Reclassering Nederland.³ Naast deze partijen zijn er nog andere partijen, de zogenaamde *externe casuspartners*, waaronder diverse zorginstanties, die een belangrijke rol kunnen spelen in de PGA.⁴ Al deze partijen gezamenlijk worden ook wel een **Veiligheidshuis** genoemd. Hoewel er dus meerdere partijen betrokken zijn bij de PGA, zijn enkel de gegevensverwerkingen van de Partners, namelijk de gemeenten Zoetermeer, Delft en Gouda, onderwerp van deze DPIA.

Als onderwerp van deze DPIA zijn binnen de PGA drie belangrijke verwerkingsprocessen te onderscheiden: (1) het analyseren van persoonsgegevens door de gemeente zelf (Informatie Analyse) (2) het analyseren en delen van persoonsgegevens tussen verschillende gemeenten in het kader van netwerk analyses (Netwerk Analyse) en (3) het delen van informatie met andere partners in het Veiligheidshuis tijdens een casusoverleg (Casusoverleg).

Deze drie processen worden hieronder kort beschreven.

2.1.1. Verwerkingsactiviteit 1: Informatie Analyse

Iedere gemeente verzamelt afzonderlijk van elkaar informatie over (mogelijk) geradicaliseerde burgers, de betrokkenen, ten behoeve van het voorkomen en tegengaan van radicalisering en extremisme. Binnen de gemeente wisselen ambtenaren die bevoegd zijn met de aanpak van radicalisering en extremisme relevante informatie met elkaar uit indien dit noodzakelijk is.

2.1.2. Verwerkingsactiviteit 2: Netwerk Analyse

De Partners wisselen relevante informatie met elkaar uit indien dit noodzakelijk is voor de aanpak van radicalisering en extremisme in een overleg in het kader van netwerk analyses. Hier zijn alleen de gemeenten betrokken en in sommige gevallen sluit de politie aan. Tijdens het overleg wordt besproken welke noodzakelijke informatie ontbreekt

² Zie het Dreigingsbeeld Terrorisme Nederland (DTN) 32 t/m 42, https://www.nctv.nl/organisatie/ct/dtn/over_dtn/index.aspx.

³ Persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme, *Handleiding voor gemeenten, politie, Openbaar Ministerie en ketenpartners*, p. 4.

⁴ Persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme, *Handleiding voor gemeenten, politie, Openbaar Ministerie en ketenpartners*, p. 4.



voor een onderbouwde duiding of het bepalen van in te zetten interventies en welke Partner deze informatie kan ophalen. Er worden hiervan geen notulen gemaakt. De data analist van de betreffende gemeente doet vervolgens onderzoek op basis de verkregen informatie. Deze informatie wordt in beginsel niet gedeeld met de andere gemeenten of partijen in het Veiligheidshuis.

2.1.3. Verwerkingsactiviteit 3: Casusoverleg

De organisaties binnen het Veiligheidshuis hebben periodiek een gezamenlijk overleg waarbij de betreffende gemeente en derde partijen die betrokken zijn bij de casus, relevante informatie met elkaar uitwisselen ten behoeve van de PGA. Aan de hand van de BOB-methode (Beeldvorming, Oordeelsvorming en Besluitvorming) wordt gekeken welke informatie bekend is, hoe dit wordt gedeeld en welke vervolgstappen er noodzakelijk zijn (interventies). Ook is er een data analist aanwezig bij het overleg die kennis heeft van alle informatie binnen de drie gemeenten (Partners). Tijdens het casusoverleg kan deze informatie worden gedeeld met de aanwezigen.

Van het Casusoverleg in het Veiligheidshuis worden notulen gemaakt, die worden opgeslagen in het digitale systeem waar Veiligheidshuizen mee werken. De medewerkers van de gemeente die direct betrokken zijn bij een casus hebben toegang tot het betreffende dossier. De gegevens worden uitgewisseld per beveiligde mail.

Er worden tevens gegevens mondeling gedeeld. Ook wanneer het bespreken en delen van deze informatie slechts mondeling gaat, kwalificeert dit in de visie van Considerati als het verwerken en delen van de betreffende persoonsgegevens; de informatie wordt gedurende en na afloop van het casusoverleg genotuleerd en vervolgens opgeslagen in de systemen van de Partners afzonderlijk, waardoor er sprake is van verstrekkingen over en weer en derhalve een verwerking van persoonsgegevens. In de Memorie van Toelichting op de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) staat dat er al sprake van 'verzamelen' van persoonsgegevens is, indien persoonsgegevens mondeling of schriftelijk worden uitgevraagd.⁵ Hoewel de Wbp geen geldend recht meer is, is de ratio van de AVG niet wezenlijk anders dan die van de Wbp, waardoor bepaalde interpretaties onverminderd relevant kunnen zijn om inzicht te verkrijgen in de toepassing van de wet door de Nederlandse toezichthouder.

2.2. Verdeling van de verantwoordelijkheden

De verplichtingen uit de AVG zijn van toepassing op de verwerkingsverantwoordelijke. Dit is de natuurlijke persoon of rechtspersoon die alleen of tezamen met anderen het doel en de middelen vaststelt voor de verwerking. Om te bepalen wie verantwoordelijk is voor een verwerking, dient te worden nagegaan waarom de verwerking plaatsvindt en wie het initiatief daartoe heeft genomen. Degene die bepaalt welke persoonsgegevens worden verzameld, voor welk doel dit gebeurt en de manier waarop dit plaatsvindt (met welke middelen), is de verwerkingsverantwoordelijke. Hieronder wordt per verwerkingsproces aangegeven hoe de verantwoordelijkheden zijn verdeeld zoals bedoeld in de AVG.

2.2.1. Verwerkingsactiviteit 1: Informatie Analyse

De Partners analyseren de verkregen en verzamelde persoonsgegevens afzonderlijk ten behoeve van de aanpak van radicalisering en extremisme. De data analist die het onderzoek uitvoert valt onder het *intern beheer* van de gemeente.⁶ De gemeente bepaalt hierbij zelfstandig het doel en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens voor de Informatie Analyse. Voor de Informatie Analyse worden de afzonderlijke Partners gezien als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken.

⁵ Raadpleeg Paragraaf 4.5 van de Memorie van Toelichting bij de Wet bescherming persoonsgegevens voor meer informatie.

⁶ Zie verder: Paragraaf 2.2.3 voor meer informatie over 'intern beheer'.



2.2.2. Verwerkingsactiviteit 2 en 3: Netwerk Analyse & Casusoverleg

Gegevensuitwisseling in een samenwerkingsverband

Partijen werken met elkaar samen om tot een optimale informatiepositie te komen. Ten behoeve van het vormen van een zo volledig mogelijk beeld worden persoonsgegevens uitgewisseld tussen de Partners in de Netwerk Analyse en tussen de gemeente en derden in het Casusoverleg. Deze uitwisseling kan verschillende vormen aannemen: bevragen, ontvangen, antwoorden (terug-verstrekken) en afstemmen.

Wanneer een partij, die persoonsgegevens heeft ontvangen, op haar beurt persoonsgegevens terugkoppelt of verstrekt, dan is er sprake van een nieuw verstrekking- en ontvangstmoment. In de context van een overleg kunnen er dus tussen twee partijen vier gegevensuitwisselingen plaatsvinden die een doel en een juridische grondslag behoeven. Dit kan zelfs zijn tijdens één enkel gesprek met vastlegging van de resultaten.

Schematisch ziet dit er als volgt uit:



Indien ook bijzondere en/of strafrechtelijke gegevens uitgewisseld worden, dient – naast een doel en een juridische grondslag – ook altijd per uitwisselingsmoment te worden bepaald op basis van welke wettelijke uitzonderingsgrond in de AVG en de UAVG de bijzondere en/of strafrechtelijke persoonsgegevens verwerkt mogen worden. In **Paragraaf 3.4** en **Paragraaf 3.5** wordt hier nader op ingegaan.

Dit betekent dat de betrokken partijen afzonderlijk het doel en de middelen bepalen voor het verstrekken van bepaalde gegevens tijdens een overleg. De partij die gegevens verstrekt, dient na te denken over welke gegevens noodzakelijk zijn om te verstrekken en aan welke partij dit mag worden verstrekt.

Netwerk analyse

Tijdens netwerk analyses wisselen de Partners gegevens met elkaar uit en wordt besproken welke informatie nog ontbreekt om de duiding goed te kunnen onderbouwen en om passende interventies te kunnen bepalen. Tijdens het overleg wordt bepaald welke Partner de ontbrekende informatie ophaalt. Met betrekking tot het delen en ontvangen van persoonsgegevens binnen de Netwerk analyse is bovenstaande van toepassing. De Partners zijn afzonderlijk verwerkingsverantwoordelijk voor de gegevens die zij verstrekken aan derden en voor hetgeen zij doen

met de ontvangen persoonsgegevens zodra zij deze hebben ontvangen. Ondanks er geen notulen worden gemaakt, is toch sprake van een gegevensverwerking.⁷

Casusoverleg

Tijdens het Casusoverleg in het Veiligheidshuis delen de betrokken organisaties relevante informatie indien dit noodzakelijk is. Ook voor deze gegevensuitwisselingen is hetgeen omschreven bij 'gegevensuitwisseling in samenwerkingsverbanden' van toepassing. Daarnaast komen de betrokken organisaties gezamenlijk tot een duiding van het subject. Informatie, bevindingen en vervolgstappen met betrekking tot het subject worden hierbij in één persoonsdossier opgeslagen in een digitaal systeem waar Veiligheidshuizen mee werken. Ingeval een derde partij dit systeem enkel beheert onder instructie van een of meerdere organisaties en daarbij persoonsgegevens verwerkt, valt deze partij aan te merken als verwerker in de zin van de AVG en dienen de betrokken organisaties afspraken met deze partij te maken in een verwerkersovereenkomst.⁸

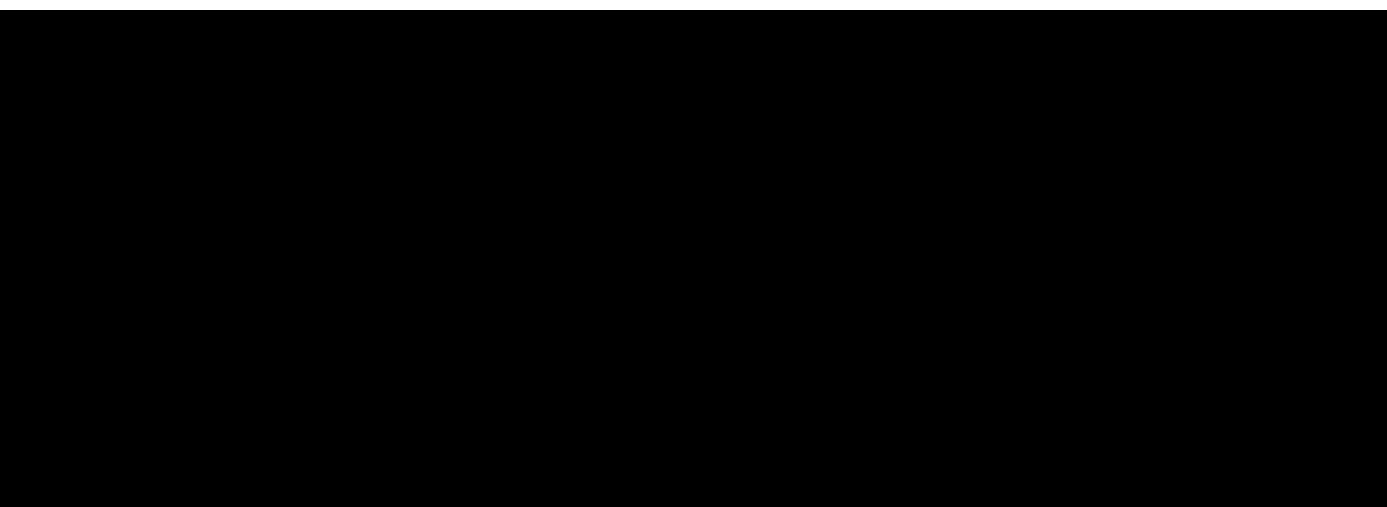
In dit geval beslissen de partijen gezamenlijk welke informatie wordt opgenomen in het persoonsdossier en hoe persoonsgegevens worden verwerkt. Voor het maken van een gezamenlijk persoonsdossier kan worden gesproken van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid.

Op grond van artikel 26 van de AVG dienen gezamenlijke verantwoordelijken onderling duidelijke afspraken te maken over de aansprakelijkheden en verantwoordelijkheden van alle betrokken partijen. Zij moeten over de essentie van deze afspraken betrokkenen informeren, waarbij met name duidelijk wordt waar betrokkenen met vragen, klachten of verzoeken terecht kunnen.

Ongeacht de afspraken tussen de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken blijven zij hoofdelijk aansprakelijk voor de naleving van de AVG. Gezamenlijke verantwoordelijkheid leidt echter niet noodzakelijkerwijs tot gelijkwaardige verantwoordelijkheid. Bij de beoordeling van de verantwoordelijkheidsverdeling zal, in het geval van handhaving, de toezichthouder rekening houden met alle relevante omstandigheden van het geval. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar de papieren werkelijkheid, maar ook naar hoe de samenwerking feitelijk geregeld is.

2.2.3. Intern beheer

5.1 lid 2 i



⁷ Zie voor meer informatie over mondelinge gegevensverwerkingen Paragraaf 2.1.2.

⁸ Zie Artikel 4, aanhef en achtste lid, in combinatie met Artikel 28 AVG.

2.3. Categorieën betrokkenen & persoonsgegevens

5.1 lid 2 i

De Partners, afzonderlijk en gezamenlijk, verwerken persoonsgegevens met een specifiek doel, namelijk het aanpakken en voorkomen van radicalisering en extremisme. Er is dan ook slechts één categorie betrokkenen subject van de verwerkingen van persoonsgegevens, namelijk (mogelijk) geradicaliseerde burgers. Daarbij kunnen mogelijk ook relaties, bekenden of contactpersonen van de mogelijk geradicaliseerde burger in beeld komen als 'bijvangst'. Deze relaties zijn derhalve ook betrokkenen in het kader van onderhavige DPIA. Om te kwalificeren als '(mogelijk) geradicaliseerde burger' is er nog geen verdenking als in de zin van Artikel 27 van het Wetboek van Strafvordering nodig, de enkele aanwezigheid van 'signalen' van radicalisering en/of extremisme is voldoende om subject van onderzoek te zijn bij de Informatie Analyse en Netwerk Analyse.

Ingeval de betrokkene geen kennis heeft van de op hem of haar betrekking hebbende verwerkingen van persoonsgegevens in het kader van de PGA en gelet op de ongelijke machtsverhouding tussen overheid en burgers nopen deze gegevensverwerkingen tot een hoge mate van zorgvuldigheid.

Hieronder volgt een niet-limitatieve opsomming van de persoonsgegevens die ten minste kunnen voorkomen bij de verwerkingen binnen de PGA:

5.1 lid 2 i

Type	Elementen	Categorie
Personalialia	NAW-gegevens, contactgegevens (e-mail, telefoon), BSN	Normaal/Nat. ID nr.
Financieel	Uitkering, betaalachterstand, betaalgegevens, transacties	Normaal (gevoelig)
Netwerk	Relaties, familie, religieuze gemeenschap, geloofsovertuiging	Normaal/Bijzonder
Locatie	Bezochte plaatsen, gebedshuis, metadata	Normaal (gevoelig)
Radicalisering/Extremisme	Signalen, verleden, (strafbare) feiten, veroordelingen	Strafrechtelijk

Het verdient opmerking dat gezien de gevoelige context waarin de persoonsgegevens worden verwerkt, ook de normale persoonsgegevens al snel als gevoelig, bijzonder of strafrechtelijk moeten worden behandeld, omdat zij iets kunnen zeggen over betrokkenheid bij een religieuze gemeenschap of het strafrechtelijk verleden van de betrokkene. Daarnaast wordt de betrokkene in verband gebracht met radicalisering en extremisme. Hoewel een signaal over radicalisering niet per definitie iets verteld over de geloofsovertuiging van een betrokkene, werkt het stempel 'radicaal' sterk stigmatiserend, waardoor er uiterst zorgvuldig met de persoonsgegevens moet worden omgegaan.

5.1 lid 2 i

⁹ [Redacted text]



3. DOEL EN GRONDSLAG

3.1. Inleiding

Voor een legitieme verwerking van persoonsgegevens is altijd een doel en een grondslag nodig. Daarnaast zijn er bepaalde materiële zorgvuldigheidsnormen die in acht dienen te worden genomen om te spreken van een verantwoorde en zorgvuldige verwerking van persoonsgegevens.¹⁰



In navolgende Hoofdstuk wordt nader ingegaan op de doeleinden en de grondslagen van de verwerkingsactiviteiten uit de PGA, namelijk **Verwerkingsactiviteit 1: Informatie Analyse**, waarbij de Partners afzonderlijk informatie analyseren ten behoeve van de PGA, **Verwerkingsactiviteit 2: Netwerk Analyse**, waarbij de Partners met elkaar persoonsgegevens uitwisselen ten behoeve van de PGA en **Verwerkingsactiviteit 3: Casusoverleg**, een periodiek overleg waarbij de Partners informatie met elkaar uitwisselen over een specifieke casus.

De Partners verzamelen en delen niet alleen normale persoonsgegevens, maar ook bijzondere persoonsgegevens, strafrechtelijke persoonsgegevens en BSN. Voor de verwerking van bijzondere persoonsgegevens, strafrechtelijke persoonsgegevens en BSN geldt een verwerkingsverbod, tenzij een uitzonderingsgrond van toepassing is.

3.2. Doeleinden

De AVG vereist dat persoonsgegevens slechts mogen worden verwerkt als hiervoor een welbepaald en duidelijk doel is geformuleerd. De gemeenten verzamelen persoonsgegevens om door middel van een persoonsgerichte aanpak radicalisering en extremisme binnen de gemeente te voorkomen. Ook verstrekken de gemeenten persoonsgegevens aan elkaar, zodat de gemeenten een beter totaalbeeld hebben van de situatie en hierdoor nog gericht de personen kunnen aanpakken om radicalisering en extremisme tegen te gaan.

In deze paragraaf volgt per verwerkingsactiviteit een specifieke uitwerking van de doeleinden.

3.2.1. Verwerkingsactiviteit 1: Informatie Analyse

De verwerkingen van persoonsgegevens in het kader van de PGA heeft verschillende doeleinden¹¹:

¹⁰ Een aantal van deze materiële zorgvuldigheidsnormen wordt in Hoofdstuk 4 aangestipt. Aangezien de zorgvuldigheidsnormen geen onderdeel vormen van een DPIA wordt hier in onderhavige rapport niet nader op ingegaan.

¹¹ Zie het besluit van de Minister van Justitie en Veiligheid van 21 juli 2017 'Wpg-machtigingsbesluit persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme', <https://wetten.overheid.nl/BWBR0039814/2017-07-21#voetnoot1>



- (1) het beperken van de risico's op en het voorkomen van extremistisch geweld;
- (2) het reduceren van de risico's van radicalisering, extremisme, het uitreizen naar en na de terugkeer uit jihadistisch strijdgebied voor de samenleving;
- (3) het bieden van zorg aan subjecten die betrokken zijn bij radicalisering, extremisme, het uitreizen naar en na de terugkeer uit jihadistisch strijdgebied; en
- (4) het reduceren van de risico's voor de ontwikkeling van minderjarigen door radicalisering, extremisme, het uitreizen naar en na de terugkeer uit jihadistisch strijdgebied.

3.2.2. Verwerkingsactiviteit 2: Netwerk Analyse

Persoonsgegevens die worden verwerkt tijdens de Netwerk Analyse dienen dezelfde doeleinden als bij de Informatie Analyse. De Partners delen noodzakelijke informatie met elkaar om de informatiepositie te versterken, zodat ze hun doelen kunnen behalen.

3.2.3. Verwerkingsactiviteit 3: Casusoverleg

Persoonsgegevens worden uitgewisseld tussen betrokken organisaties in het Veiligheidshuis bij een gezamenlijke casus ten behoeve van de PGA. Door informatie te bundelen over een betrokkene kunnen de betrokken organisaties de genoemde doeleinden bij de Informatie Analyse beter bereiken.

3.3. Grondslagen

Naast het hebben van een welbepaald en duidelijk omschreven doel is de verwerking van persoonsgegevens pas rechtmatig als het kan worden gebaseerd op één van de grondslagen als genoemd in Artikel 6 AVG.

Deze grondslagen luiden:

- a) de ondubbelzinnige **toestemming** van de betrokkene is verkregen;
- b) dit noodzakelijk is voor de **uitvoering van een overeenkomst** waarbij de betrokkene partij is;
- c) dit noodzakelijk is voor het voldoen aan een **wettelijke verplichting**;
- d) dit noodzakelijk is ter vrijwaring van een **vitaal belang** van de betrokkene;
- e) dit noodzakelijk is voor de uitvoering van een **taak van algemeen belang** of voor het uitoefenen van het openbaar gezag;
- f) dit noodzakelijk is voor een **gerechtvaardigd belang** van de verwerkingsverantwoordelijke, die niet worden overstemd door de belangen, rechten en vrijheden van de betrokkene.

Hier volgt een korte toelichting van de grondslagen die mogelijk voor de PGA relevant kunnen zijn. De overige grondslagen worden hier niet nader toegelicht omdat zij evident niet van toepassing zijn op de verwerkingsactiviteiten die het onderwerp zijn van deze DPIA. Raadpleeg voor meer informatie **Bijlage 1 - Begrippenlijst AVG**.



3.3.1. Toestemming

Ten aanzien van de grondslag 'toestemming' geldt dat deze vrij, specifiek en geïnformeerd moet zijn. Dit betekent dat toestemming ook moet kunnen worden geweigerd, zonder dat hier negatieve consequenties aan zijn verbonden. Betrokkenen dienen daarnaast over alle informatie te beschikken om een goede keuze te kunnen maken. De organisatie in kwestie moet aantonen dat het toestemming heeft gekregen. Tenslotte moet toestemming altijd ingetrokken kunnen worden. De grondslag toestemming is wezenlijk anders dan de andere grondslagen, omdat voor toestemming geen noodzakelijkheid dient te worden aangetoond en voor de overige grondslagen wel.¹²

Wanneer informatie uit openbare (online) bronnen - zoals social media profielen, websites of blogs - vrij toegankelijk is voor iedereen, betekent dat **niet** dat de betrokkene toestemming geeft of heeft gegeven voor het verwerken van die persoonsgegevens voor andere doeleinden dan waarvoor hij of zij de persoonsgegevens heeft gepubliceerd. De betrokkene heeft in dat geval geen vrije, specifieke en geïnformeerde keuze gemaakt om toestemming te verlenen voor het doel om zijn of haar persoonsgegevens te verwerken in de PGA. Het verdient opmerking dat 'vrije toestemming' zelden aangenomen wordt bij overheidsrelaties, vanwege de machtsongelijkheid tussen de burger en de overheid.

Toestemming is dan ook uitdrukkelijk **geen mogelijke grondslag** in het kader van de PGA.

3.3.2. Wettelijke plicht

Ten aanzien van de grondslag 'wettelijke plicht' geldt dat persoonsgegevens moeten worden verwerkt, omdat dit noodzakelijk is om te kunnen voldoen aan een wettelijke verplichting. Om aanspraak te kunnen maken op deze grondslag dient minimaal het doel en de instantie te zijn bepaald in de wet. Een wettelijke verplichting is niet hetzelfde als een taak of bevoegdheid zoals 'handhaving van de openbare orde', hiervoor geldt een andere grondslag. Bij het voldoen aan een wettelijke verplichting heeft de verwerkingsverantwoordelijke niet de ruimte om naar eigen inzicht beslissingen te nemen. Een 'wettelijke verplichting' impliceert dat de verwerkingsverantwoordelijke geen keuzeruimte heeft om te beslissen of er wel of niet aan de verplichting wordt voldaan. Voldoen aan een wettelijke verplichting is dan ook **geen mogelijke grondslag** voor beide verwerkingsactiviteiten in het kader van de PGA. Het verdient opmerking dat een vordering van de Officier van Justitie tot het verstrekken van persoonsgegevens, in de zin van Artikel 126nd Sv, kwalificeert als een wettelijke verplichting waaraan de Partners dienen te voldoen.

3.3.3. Taak van algemeen belang

Bij de verwerking van persoonsgegevens om radicalisering en extremisme te voorkomen en aan te pakken, kunnen de gemeenten zich mogelijk beroepen op de grondslag vervulling van een 'taak van algemeen belang' of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen (art. 6 lid 1 sub e AVG). Ten aanzien van deze grondslag geldt dat deze taak van algemeen belang of het openbaar gezag bij wet moet zijn vastgelegd, waaronder ook het doel van de verwerking van persoonsgegevens in dit kader. Ook moet in die wet zijn bepaald welke organisatie is belast met deze taak of aan wie het gezag is opgedragen. Dit hoeven niet per definitie publiekrechtelijke partijen te zijn.

Op grond van art. 172 Gemeentewet heeft de burgemeester als taak om de openbare orde te handhaven. De burgemeester is hierbij bevoegd om overtredingen van wettelijke voorschriften die betrekking hebben op de

¹² Overigens gelden de materiële zorgvuldigheidseisen van de AVG, zoals het beginsel van dataminimalisatie, onverminderd bij toestemming.



openbare orde, te beletten of te beëindigen. Bij verstoring van de openbare orde of bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan is de burgemeester bevoegd bevelen te geven die noodzakelijk zijn voor de handhaving van de openbare orde. Het voorkomen en de aanpak van radicalisering en extremisme zou een noodzakelijk onderdeel kunnen zijn van het handhaven van de openbare orde. De Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid ("NCTV") heeft ten aanzien van de kans op een terroristische aanslag het dreigingsniveau gesteld op niveau 4, het op één na hoogste niveau, waarbij de kans op een terroristische aanslag als reëel wordt beschouwd.¹³ Hoewel het wellicht een brede interpretatie van het handhaven van de openbare orde lijkt, vormt een dergelijke aanslag absoluut een inbreuk op de openbare orde en veiligheid.

Bij een beroep op deze grondslag is 'noodzakelijk' een belangrijk sleutelwoord. De verwerking van persoonsgegevens dient noodzakelijkerwijs te volgen uit de publieke taak. Een algemene taakstelling van de burgemeester is niet voldoende om alles te rechtvaardigen dat wordt gedaan ten behoeve van deze taak.¹⁴ Het is belangrijk om een proportionaliteits- en subsidiariteitstoets uit te voeren ten opzichte van de verkregen signalen over de mogelijk geradicaliseerde betrokkene en de bedreiging voor de openbare orde. Wanneer er weinig concrete aanwijzingen of een laag dreigingsniveau bestaat, dan zijn verregaande bevoegdheden in het kader van het handhaven van de openbare orde als bedoeld in artikel 172 Gemeentewet niet proportioneel. De noodzakelijkheid tot het verwerken van persoonsgegevens in het kader van de PGA is dan minder goed te beargumenteren. De persoonsgegevens die worden verwerkt en de manier waarop deze worden verwerkt, dienen noodzakelijk te zijn voor de uitvoering van de taak. Dit betekent dat voor de minst ingrijpende manier dient te worden gekozen om een bepaald doel te bereiken. Tevens dient enkel informatie die strikt noodzakelijk is om een bepaald doel te bereiken te worden verzameld en gedeeld. Dit wordt ook wel dataminimalisatie genoemd.

De burgemeester is verwerkingsverantwoordelijk voor de verwerkingen ten behoeve van de handhaving van de openbare orde. Daarom dienen er afspraken te worden gemaakt over de rechtmatige verwerking van persoonsgegevens door de betrokken medewerkers die uit hoofde van hun functie binnen de PGA persoonsgegevens moeten verwerken. Duidelijk moet zijn bij welke afdelingen en functionarissen de verantwoordelijkheden zijn belegd. Dit zou in een privacy protocol PGA kunnen worden vastgelegd.

3.3.4. Gerechtvaardigd belang

Ten aanzien van de grondslag 'gerechtvaardigd belang' geldt dat deze niet kan worden gebruikt door overheidsinstanties voor de uitvoering van de publieke taken. Deze grondslag kan daarentegen wel worden gebruikt voor de interne bedrijfsvoering, zoals bijvoorbeeld verwerkingen in het kader van (informatie)beveiliging of marketing. Wanneer de verwerkingsverantwoordelijke een taak in het algemeen belang opgelegd heeft gekregen, kan deze taak vervolgens niet worden 'opgerekt' of uitgebreid door een beroep op het gerechtvaardigd belang. Het gerechtvaardigd belang is dan ook **geen mogelijke grondslag** voor de verwerkingsactiviteiten in casu.

3.4. Bijzondere persoonsgegevens

Er geldt onder de AVG en de UAVG een verbod op de verwerking van bijzondere persoonsgegevens. De AVG kent een limitatieve opsomming van de categorieën persoonsgegevens die kwalificeren als 'bijzondere persoonsgegevens', namelijk gegevens die iets kunnen zeggen over ras en etnische afkomst, politieke opvattingen, religieuze en levensbeschouwelijke overtuigingen, lidmaatschap van een vakbond, genetische gegevens (vgl. DNA), biometrische gegevens (vgl. vingerafdrukken, irisscans of gezichtsherkenning), gezondheid en medische situatie of seksueel gedrag en gerichtheid. Voor deze bijzondere persoonsgegevens geldt dat zij in beginsel niet verwerkt

¹³ Zie het Dreigingsbeeld Terrorisme Nederland (DTN) 32 t/m 42, https://www.nctv.nl/organisatie/ct/dtn/over_dtn/index.aspx.

¹⁴ HR 24 februari 2017, ECLI:NL:HR:2017:288.



mogen worden door de verwerkingsverantwoordelijke, tenzij daar een uitzonderingsgrond voor bestaat die het verwerkingsverbod doorbreekt. Deze uitzonderingsgronden zijn terug te vinden in de AVG en de UAVG en de meeste relevante uitzonderingen hiervan zullen in de navolgende paragrafen nader worden toegelicht.¹⁵

3.4.1. Doorbreking van het verwerkingsverbod

De gemeenten verwerken bijzondere persoonsgegevens. De verwerking van bijzondere persoonsgegevens is in beginsel niet toegestaan, behoudens uitzonderingen. De reden hiervoor is dat de verwerking van bijzondere persoonsgegevens grotere risico's met zich meebrengt dan de verwerking van normale persoonsgegevens, waardoor zij meer bescherming verdienen.

Zwaarwegend algemeen belang

Voor de verwerking van bijzondere persoonsgegevens ter voorkoming van radicalisering en extremisme is een mogelijke uitzonderingsgrond het hebben van 'een zwaarwegend algemeen belang' (art. 9 lid 2 onderdeel g AVG). In de Uitvoeringswet van de AVG zijn enkele beperkingen voor deze uitzonderingsgrond opgenomen. Voor deze casus is het volgende relevant: de verwerking van bijzondere persoonsgegevens op grond van 'een **zwaarwegend** algemeen belang' kan geoorloofd zijn: (1) indien wordt gehandeld overeenkomstig een volkenrechtelijke verplichting (d.w.z. een verplichting in een verdrag) of (2) indien de verwerking noodzakelijk is in aanvulling op de verwerking van strafrechtelijke persoonsgegevens voor de doeleinden waarvoor deze gegevens worden verwerkt.¹⁶

1) Volkenrechtelijke verplichting

Van een zwaarwegend algemeen belang kan worden gesproken indien in een volkenrechtelijke verplichting staat dat gemeenten persoonsgegevens moeten verwerken voor het voorkomen en aanpakken van radicalisering en extremisme. Er is geen volkenrechtelijke verplichting gevonden waarbij duidelijk naar voren kwam dat gemeenten belast zijn met een dergelijke plicht. Derhalve is een beroep op deze bepaling in onderhavige geval niet mogelijk.

2) Aanvulling op verwerking van strafrechtelijke persoonsgegevens

Indien het verwerken van bijzondere persoonsgegevens noodzakelijk is ter aanvulling op het verwerken van strafrechtelijke persoonsgegevens, bijvoorbeeld wanneer in het kader van de aanpak van radicalisering en extremisme dient te worden onderzocht of de betrokkene aangesloten is bij een extremistische religieuze organisatie, dan bestaat daar onder de UAVG een uitzonderingsgrond voor.¹⁷ Indien bijzondere persoonsgegevens noodzakelijkerwijs worden verwerkt voor de doeleinden waarvoor strafrechtelijke persoonsgegevens worden verwerkt, zou er mogelijk een beroep kunnen worden gedaan op de uitzonderingsgrond 'een zwaarwegend algemeen belang'. De strafrechtelijke persoonsgegevens worden verwerkt om extremisme en radicalisering te voorkomen en aan te pakken. Indien hiervoor aanvullende bijzondere persoonsgegevens noodzakelijk zijn om dit doel te kunnen bereiken, heeft een beroep op de uitzonderingsgrond 'zwaarwegend algemeen belang' kans van slagen. Het is belangrijk om hierbij te beseffen dat deze noodzakelijkheidstoets zeer strikt moet worden uitgelegd. Er moet bijvoorbeeld sprake zijn van een delict waarbij de bijzondere persoonsgegevens, zoals geloofsovertuiging, direct van belang zijn.

¹⁵ Artikel 9, eerste en tweede lid, AVG en Artikel 22 tot en met Artikel 30 van de UAVG.

¹⁶ Zie art. 23 UAVG en de Memorie van Toelichting op de UAVG, p.90 – 91.

¹⁷ Deze is te vinden in Artikel 23, aanhef en onder C, UAVG.



Naast de uitzonderingsgrond voor het verwerken van bijzondere persoonsgegevens dient er altijd een grondslag, zoals bedoeld in art. 6 AVG, te zijn voor het verwerken van persoonsgegevens. Ook hier is de grondslag 'taak van algemeen belang' de enige optie voor de verwerking van bijzondere persoonsgegevens ter voorkoming en het aanpakken van extremisme en radicalisering.¹⁸

Verwerking van persoonsgegevens die betrokkene zelf openbaar heeft gemaakt

Voor de verwerking van bijzondere persoonsgegevens geldt een uitzonderingsgrond voor de gegevens die de betrokkene zelf openbaar heeft gemaakt. De gemeenten kunnen mogelijk bijzondere persoonsgegevens verwerken die de betrokkene zelf openbaar heeft gemaakt. Deze uitzonderingsgrond neemt echter niet weg dat de gemeente voor de verwerking van deze persoonsgegevens daarnaast ook een doel en grondslag dient te hebben. Zonder een doel en grondslag is de verwerking van deze persoonsgegevens niet legitiem, ondanks de betrokkene het zelf openbaar heeft gemaakt.

3.5. Strafrechtelijke persoonsgegevens

Onder de AVG bestaat er nog een speciale categorie van gevoelige persoonsgegevens die een hoge bescherming geniet, namelijk "strafrechtelijke persoonsgegevens". Dit zijn persoonsgegevens die wat kunnen zeggen over het strafrechtelijke verleden van de betrokkene, zoals bijvoorbeeld strafbare feiten, boetes of veroordelingen, maar ook min of meer gegronde verdenkingen.¹⁹ Onder de Wet bescherming persoonsgegevens ("Wbp"), die thans vervangen is door de AVG, waren strafrechtelijke persoonsgegevens onderdeel van de bijzondere persoonsgegevens, waardoor dezelfde uitzonderingsgronden als onder Paragraaf 3.4 zijn uiteengezet konden worden gebruikt voor het doorbreken van het verwerkingsverbod. Onder de AVG kennen strafrechtelijke persoonsgegevens daarentegen een ander regime, waardoor er andere uitzonderingsgronden gelden voor de verwerking van deze gegevens. Deze worden in de navolgende paragraaf behandeld. Het verdient opmerking dat bij het waarborgen van een zorgvuldige omgang met strafrechtelijke persoonsgegevens een belangrijk onderscheid te maken valt tussen veroordelingen en verdenkingen; Bij veroordelingen heeft de betrokkene zich kunnen uitlaten over het hem tenlastegelegde en heeft de rechter de feiten vastgesteld, terwijl bij een verdenking de betrokkene zich nog niet heeft kunnen uitlaten over de gegevens en kan achteraf blijken dat zij ongegrond zijn.²⁰

De Partners verwerken strafrechtelijke persoonsgegevens doordat zij gegevens van de Politie en het Openbaar Ministerie ontvangen²¹, [REDACTED]

5.1 lid 2 i

3.5.1. Doorbreking van het verwerkingsverbod

¹⁸ Zie voor meer informatie paragraaf 3.3.1 Taak van algemeen belang.

¹⁹ Memorie van Toelichting bij artikel 22 van de Wet bescherming persoonsgegevens. Het ligt in de rede dat de toezichthouder deze lijn ook onder het huidige regime aanhoudt.

²⁰ Memorie van Toelichting bij artikel 22 van de Wet bescherming persoonsgegevens.

²¹ De verwerking van deze persoonsgegevens valt onder het regime van de AVG en niet de Wpg of de Wjsg. De Wpg en de Wjsg kennen een 'gesloten verstrekingsregime'. Dit betekent dat de politie en het OM gehouden zijn aan de Wpg/Wjsg wanneer zij gegevens willen verstrekken aan derden. Derden die politiegegevens ontvangen zijn gebonden aan de vereisten van de AVG. Wel dienen deze derden zich te houden aan de doeleinden waarvoor zij de gegevens hebben ontvangen en geldt een geheimhoudingsplicht.

²² [REDACTED]. 5.1 lid 2 i



Persoonsgegevens van strafrechtelijke aard mogen slechts worden verwerkt indien hiervoor een uitzondering is voorzien in artikel 32 – 33 van de UAVG, in navolging van artikel 10 AVG. Partijen/instanties die strafrechtelijke gegevens van de politie en/of het OM hebben ontvangen, mogen deze gegevens enkel verwerken voor het doeleinde waarvoor deze zijn verkregen.

Gelet op de verwerkingen die plaatsvinden in het kader van het voorkomen van radicalisering en extremisme door gemeenten, wordt hieronder ingegaan op de uitzonderingsgrond die voor de gemeenten een uitzondering kan bieden bij het verwerken van strafrechtelijke gegevens.

In artikel 33 lid 1 sub a UAVG is opgenomen dat:

“Persoonsgegevens van strafrechtelijke aard mogen worden verwerkt, indien de verwerking geschiedt [1] door organen die krachtens de wet zijn belast met de toepassing van het strafrecht, [2] dan wel door verwerkingsverantwoordelijken die deze hebben verkregen krachtens de Wet politiegegevens of de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens.”

In artikel 33 lid 1 sub b UAVG stelt dat strafrechtelijke persoonsgegevens ook verwerkt kunnen worden indien:

“de verwerking geschiedt door en [3] ten behoeve van publiekrechtelijke samenwerkingsverbanden van verwerkingsverantwoordelijken of groepen van verwerkingsverantwoordelijken, indien:

1. de verwerking noodzakelijk is voor de uitvoering van de taak van deze verwerkingsverantwoordelijken of groepen van verwerkingsverantwoordelijken; en
2. bij de uitvoering is voorzien in zodanige waarborgen dat de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene niet onevenredig wordt geschaad”

1) Toepassen van het strafrecht

Voor zover de Partners strafrechtelijke persoonsgegevens verwerken geldt dat zij deze zouden kunnen verwerken wanneer het toepassen van het strafrecht onder het handhaven van de openbare orde zou vallen. Dit lijkt een te ruime interpretatie te zijn. Uit de Memorie van Toelichting bij Artikel 33, eerste lid, onder a, UAVG volgt dat er een uitzondering op het verwerkingsverbod van strafrechtelijke persoonsgegevens bestaat voor organen die belast zijn met strafrechtelijke handhaving. Deze uitzondering is ontleend aan Artikel 22, eerste lid, van de Wbp. Uit de Memorie van Toelichting bij de Wbp blijkt dat het daarbij gaat om organen van Justitie en de bijzondere opsporingsdiensten. De bijzondere opsporingsdiensten staan ingevolge Artikel 3 van de Wet op de bijzondere opsporingsdiensten onder het gezag van de Officier van Justitie en zijn belast met strafrechtelijke handhaving.

Strafrechtelijke handhaving is uitdrukkelijk iets anders dan handhaving van de openbare orde. Uit de Memorie van Toelichting bij de Gemeentewet staat dat de burgemeester voor het handhaven van de openbare orde en veiligheid zijn verantwoordelijkheden, taken en bevoegdheden ontleend aan onder meer de Gemeentewet, de Politiewet en de Brandweerwet.²³ Uit Artikelen 11 en 12 van de Politiewet 2012 volgt dat de politie in een gemeente optreedt ter handhaving van de openbare orde en aldus onder het gezag van de burgemeester staat, maar dat wanneer de politie ter strafrechtelijke handhaving optreedt zij onder het gezag van de Officier van Justitie staan. Derhalve lijkt het toepassen van het strafrecht geen onderdeel te zijn van het handhaven van de openbare orde en is deze uitzonderingsgrond op het verwerken van strafrechtelijke persoonsgegevens **geen mogelijkheid** voor de Partners.

2) Gegevens verkregen krachtens de Wpg of de Wjsg

²³ Memorie van Toelichting bij de Gemeentewet.



Wanneer de Partners strafrechtelijke gegevens van de politie en/of het OM hebben ontvangen, kunnen zij deze op basis van deze uitzonderingsgrond verwerken voor het doeleinde waarvoor deze zijn verkregen. Deze bepaling dient – mede gelet op de geheimhoudingsplicht die voortvloeit uit art. 7 Wpg en art. 52 Wjsg – zeer strikt gelezen te worden, wat betekent dat de Partners die gegevens van de politie of het OM ontvangen deze ook echt uitsluitend mogen verwerken voor de doeleinden waarvoor zij de gegevens hebben verkregen. Hierbij dienen zij te allen tijde de geheimhoudingsplicht in acht te nemen.

De Partners dienen rekening te houden met de geheimhoudingsplicht wanneer niet alle Partners politiegegevens of justitiële gegevens ontvangen. Deze gegevens mogen in dat geval niet zondermeer worden verstrekt aan de andere Partners.

Indien de Partners de ontvangen politiegegevens en/of justitiële gegevens overeenkomstig de Wpg en Wjsg mogen verstrekken aan derde partijen, kan de uitzondering in art. 33 lid 1 sub b UAVG hierin mogelijk voorzien. Deze uitzondering is met waarborgen omkleed: de verwerking dient noodzakelijk te zijn voor de uitvoering van de taak van de publiekrechtelijke samenwerkingsverbanden en er dienen waarborgen te zijn waardoor de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene niet onevenredig wordt geschaad (proportioneel en subsidiair). Binnen het samenwerkingsverband dienen er regels te worden opgesteld omtrent de omgang met persoonsgegevens (bijvoorbeeld de beveiliging van gegevens en systemen en bewaartermijnen).

3) Verwerken ten behoeve van publiekrechtelijk samenwerkingsverband

Indien de gemeente strafrechtelijke persoonsgegevens (geen politiegegevens en/of justitiële gegevens) aan een andere partij verstrekt in het kader van een publiekrechtelijk samenwerkingsverband, kan uitzondering art. 33 lid 1 sub b UAVG hierin mogelijk voorzien²⁴. Deze uitzondering is met waarborgen omkleed: de verwerking dient noodzakelijk te zijn voor de uitvoering van de taak van de publiekrechtelijke samenwerkingsverbanden en er dienen waarborgen te zijn waardoor de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene niet onevenredig wordt geschaad (proportioneel en subsidiair). Binnen het samenwerkingsverband dienen er regels te worden opgesteld omtrent de omgang met persoonsgegevens (vb. beveiliging van gegevens en systemen en bewaartermijnen).

3.6. BSN

Het Burgerservicenummer (BSN) is een identificatienummer dat bij wet is voorgeschreven om een persoon te identificeren. Het BSN mag alleen worden gebruikt voor de uitvoering van die wet. Of voor doeleinden die in de wet staan.²⁵ Overheidsorganisaties mogen het BSN gebruiken om hun taak uit te voeren. Maar dat mag alleen als het gebruik van het BSN noodzakelijk is.²⁶

De voorkoming van terrorisme en radicalisering is een publiekrechtelijke taak van de gemeente binnen het Veiligheidshuis. Het verwerken van het BSN door de gemeente ter voorkoming van terrorisme en radicalisering is noodzakelijk gezien de gevoeligheid van de verwerking. Het is daarbij in het kader van zorgvuldigheid van belang om de juiste persoon te identificeren. In dit licht is het gebruik van het BSN door de gemeente bij deze verwerking geoorloofd.

²⁴II 2008/09, 31 841, nr. 3, p.9.

²⁵ Artikel 46 UAVG.

²⁶ Artikel 10 Wet algemene bepalingen burgerservicenummer





4. RISICO'S & MITIGERENDE MAATREGELEN

4.1. Inleiding

In dit hoofdstuk vindt identificatie van mogelijke risico's voor de privacy rechten en vrijheden van betrokkenen plaats. Tevens worden hier de aanbevolen maatregelen beschreven die getroffen kunnen worden om de risico's zo veel mogelijk te mitigeren. Of deze maatregelen al geïmplementeerd zijn door de Partners blijft in onderhavig rapport buiten beschouwing. Onder de mitigerende maatregelen wordt een nieuwe risico-inschatting gemaakt die het restrisico beschrijft na het implementeren van de daarboven beschreven risico-mitigerende maatregelen.

4.1.1. Negatieve gevolgen voor betrokkenen

Door het onzorgvuldig omgaan met persoonsgegevens kunnen er negatieve gevolgen voor betrokkenen ontstaan. De uiterst gevoelige context waarbinnen de PGA opereert, namelijk radicalisering en extremisme, brengt ernstige privacy risico's met zich mee. Indien gegevens van betrokkenen door onzorgvuldig handelen lekken, openbaar gemaakt worden of kunnen worden ingezien door onbevoegden, kan dit ernstige gevolgen hebben. Door de kennis van de gegevens kan er een bepaald beeld worden geschetst van betrokkenen, waardoor discriminatie, stigmatisering, het anders behandelen en het uitsluiten van betrokkenen kan voor komen. Daarnaast bestaat er ook fysiek gevaar voor betrokkenen. Zowel voor henzelf, als voor de medewerkers die met de gegevens hebben gewerkt. Medewerkers die met de gegevens werken of inzicht hebben in de gegevens kunnen als bedreiging worden gezien waardoor ook zij gevaar zouden kunnen lopen. Een ander negatief gevolg dat ontstaat door onzorgvuldig gebruik van persoonsgegevens is de inbreuk op persoonlijke levenssfeer. Men heeft recht op privacy en privéleven en dit mag niet zomaar geschonden worden. Tenslotte kan ook een onschuldige worden bestempeld als geradicaliseerde, als de persoonsgegevens bijvoorbeeld in handen van partijen komen die in beginsel geen recht op toegang tot deze gegevens hebben.

4.2. Risico's

Bovengenoemde nadelige gevolgen voor betrokkenen kunnen worden beperkt en/of voorkomen door een zorgvuldige verwerking van persoonsgegevens. In de volgende paragrafen worden de belangrijkste privacyrisico's voor de Partners uiteengezet. Daarna wordt een aantal belangrijke mitigerende maatregelen aanbevolen om deze risico's zoveel mogelijk te beperken.

Het risico wordt berekend op basis van de formule **Kans x Impact = Risico**. Ieder element krijgt een waarde en een kleur toegekend die de status van het element omschrijft, namelijk **Laag**, **Midden** of **Hoog**. De waarde wordt toegekend op basis van een aantal factoren, zoals de context en aard van de persoonsgegevens, en zal telkens kort worden onderbouwd.

4.2.1. Mission creep

Er bestaat een risico op 'mission creep', een fenomeen waarbij de verzamelde persoonsgegevens voor andere onverenigbare doeleinden worden gebruikt dan waarvoor ze oorspronkelijk zijn verwerkt. Dit is strijdig met het doelbindingsprincipe uit de AVG dat voorschrijft dat gegevens uitsluitend verwerkt mogen worden voor expliciete en legitieme doeleinden en dat zij niet verwerkt mogen worden op een manier die onverenigbaar is met deze



doeleinden.²⁷ Aangezien meerdere partijen betrokken zijn bij het Casusoverleg is de kans aanwezig dat één of meerdere partijen nieuwe verwerkingsdoeleinden bedenkt, wanneer daar geen strikte afspraken over worden gemaakt.

Kans	Impact	Risico
Midden	Hoog	Hoog

Onderbouwing waarde

Wanneer het gebruik van de persoonsgegevens niet goed wordt gecontroleerd en gehandhaafd, bestaat er een reëel risico op misbruik of anderszins incompatibel gebruik persoonsgegevens. Derhalve is de hoogte van de kans gesteld op **midden**. Gezien het in casu om de verwerking van persoonsgegevens in een gevoelige context gaat, waarbij vrijwel alle gevallen bijzondere persoonsgegevens, strafrechtelijke persoonsgegevens en het BSN worden verwerkt, kan de impact voor de betrokkene **hoog** zijn.

4.2.2. Onduidelijkheid voor de betrokkene

Het is voor betrokkenen die niet op de hoogte zijn gebracht onduidelijk welke verwerkingen van persoonsgegevens er plaatsvinden in het kader van de PGA, welke partijen daarbij betrokken zijn en waar betrokkenen terecht kunnen voor het uitoefenen van hun privacy rechten. Wanneer betrokkenen bijvoorbeeld (onterecht) bestempeld zijn als 'mogelijk geradicaliseerd' en zij daar hinder van ondervinden, is het voor hen op dit moment niet duidelijk waar zij hun recht om vergeten te worden kunnen uitoefenen. Bovendien wordt er niet kenbaar gemaakt aan de betrokkene welke rechten hij of zij heeft onder de AVG en of deze ook in het kader van de verwerkingsactiviteiten binnen de PGA kunnen worden ingezet.

Kans	Impact	Risico
Hoog	Laag	Midden

Onderbouwing waarde

De waarde van de kans is gesteld op **hoog**, vanwege het feit dat de onduidelijkheid bestaat in gevallen waarbij gegronde redenen zijn om de betrokkene niet op de hoogte te stellen. De impact heeft de waarde **laag** gekregen, omdat de betrokkene de rechten hoe dan ook heeft. De betrokkene moet op dit moment alleen meer inspanning leveren om erachter te komen welke rechten hij of zij heeft en waar hij of zij deze kan uitoefenen.

4.2.3. Legitimiteit

De Partners kunnen mogelijk op hoofdlijnen een grondslag hebben voor de verwerking van persoonsgegevens, zoals ten behoeve van de handhaving van de openbare orde. Echter, niet alles in het kader van het voorkomen en aanpakken van jihadisme en extremisme kan onder deze taak worden geschaard. De verwerking dient echt noodzakelijk te zijn voor de handhaving van de openbare orde. Toetsing van de legitimiteit van de verwerking is casusafhankelijk en dient waar mogelijk per casus te worden vastgesteld en onderbouwd. Mocht het niet mogelijk zijn een legitieme grondslag vast te kunnen stellen, is het in ieder geval van belang de doeleinden van de verwerking(en) vast te leggen.

²⁷ Artikel 5 (b) AVG.



Een voorwaarde voor een rechtmatige uitwisseling van persoonsgegevens met de andere Partners of de overige deelnemers van het samenwerkingsverband is dat deze beperkt is tot de gegevens die noodzakelijk zijn voor de verwerking. Wat noodzakelijk is, is afhankelijk van de omstandigheden van het geval. Het is aan de verwerkingsverantwoordelijke om binnen de kaders van de wet te bepalen welke verstrekking noodzakelijk is binnen een concreet geval. Vanuit het perspectief van privacy en de bescherming van persoonsgegevens is het relevant om te beseffen dat bij het uitwisselen van persoonsgegevens niet per definitie sprake is van wederkerigheid. Het feit dat een partij rechtmatig aan de andere partij mag verstrekken, betekent niet dat de ontvangende partij ook persoonsgegevens terug mag verstrekken. Voorafgaand aan de uitwisseling dient dan ook altijd te worden nagegaan of een grondslag bestaat, zodat de gegevens gerechtvaardigd uitgewisseld kunnen worden.

Daarnaast is de onduidelijkheid over de legitimiteit van de broninformatie voor de Informatie Analyse en Netwerk Analyse een risico. Gegevens over een betrokkene die online worden gevonden en toegankelijk blijken te zijn voor het publiek, mogen daardoor nog niet zonder meer worden verzameld en verder worden verwerkt door de Partners, zonder dat daarvoor een doel en een grondslag gevonden is. Wanneer het verzamelen van de broninformatie en de uitwisseling daarvan niet legitiem is, heeft dit gevolgen voor de legitimiteit van de Informatie Analyse, de Netwerk Analyse en het Casusoverleg.²⁸

Kans	Impact	Risico
Hoog	Hoog	Hoog

Onderbouwing waarde

De kans is vastgesteld op **hoog** omdat het risico zich op dit moment al heeft gemanifesteerd. De impact is vastgesteld op **hoog** omdat de negatieve gevolgen voor de betrokkene enorm kunnen zijn wanneer hen betreffende persoonsgegevens onrechtmatig worden verwerkt en zij onrechtmatig het stempel 'radicaal' krijgen.

4.2.4. Datalekken

Wanneer persoonsgegevens onvoldoende beveiligd zijn, bestaat de kans op een inbreuk op de persoonsgegevens. De persoonsgegevens kunnen bijvoorbeeld worden blootgesteld aan *hacking* of andere beveiligingsinbreuken, zoals het verliezen van een laptop of USB-stick met persoonsgegevens, maar ook ongeautoriseerde toegang betreft een datalek. Wanneer we spreken over 'inbreuken' dan gaat het om inbreuken op **1) de vertrouwelijkheid, 2) de integriteit en 3) de beschikbaarheid** van persoonsgegevens. Dit wordt in het Engels ook wel het CIA-model genoemd, namelijk:



De (zeer) gevoelige persoonsgegevens worden momenteel mondeling, dan wel per e-mail uitgewisseld tussen de Partners en derden. Gezien de gevoelige aard van de persoonsgegevens, alsmede de gevoelige context van de PGA,

²⁸ Een beoordeling van de legitimiteit van de broninformatie, verkregen vanuit de andere organisaties binnen het Veiligheidshuis, of vanuit andere bronnen, is uitdrukkelijk geen onderwerp van deze DPIA.



dient de wijze van gegevensuitwisseling op een zorgvuldige en veilige manier plaats te vinden. Wanneer persoonsgegevens mondeling worden overgedragen zou dit ten koste kunnen gaan van de datakwaliteit. Mondeling kunnen sommige persoonsgegevens verkeerd, onvolledig of gebrekkig worden overgebracht of kunnen persoonsgegevens worden vergeten. Bij schriftelijke of elektronische overdracht is deze kans aanzienlijk kleiner. Dit verhoogt de integriteit en beschikbaarheid van persoonsgegevens.

De impact van een datalek op de betrokkene is afhankelijk van de omvang van het lek, de aard van de gegevens die op straat zijn gekomen en de overige omstandigheden. Een bijkomend probleem van een datalek is dat het vaak onbekend zal blijven waar de gelekte gegevens terecht zijn komen. Het is daardoor mogelijk dat een betrokkene zich pas jaren na een datalek geconfronteerd ziet met nadelige consequenties.

Kans	Impact	Risico
Midden	Hoog	Hoog

Onderbouwing waarde

Het is niet mogelijk om datalekken geheel te voorkomen, dus er is altijd een aanzienlijke kans op datalekken. Vanwege de grote mate van bewustzijn bij de betrokken medewerkers omtrent de gevoelige context van de verwerkingen in het kader van de PGA, is de kans op datalekken niet gesteld op hoog, maar op **midden**. Desondanks zal bij het onbedoeld vrijkomen, wijzigen of vernietigen van persoonsgegevens de impact op de betrokkene onveranderd **hoog** blijven.

4.3. Mitigerende maatregelen

4.3.1. Transparantie

Wees duidelijk over de samenstelling van het samenwerkingsverband. Ga daarbij in op de betrokken partijen, ieders rol en de verantwoordelijkheidsverdeling binnen het samenwerkingsverband. Door middel van een privacyverklaring (ook wel: privacy statement) kan invulling worden gegeven aan de transparantie- en informatieverplichting jegens de betrokkene. Ga in de communicatie richting de betrokkene in op de privacyrechten- en vrijheden die de betrokkene heeft en waar de betrokkene deze rechten kan uitoefenen. De mate van transparantie is afhankelijk van de context. Zo kan het opsporingsbelang in bepaalde gevallen prevaleren boven een verzoek van de betrokkene tot inzage van zijn of haar persoonsgegevens.

4.3.2. Bewaartermijnen

De afwezigheid en/of onduidelijkheid over de bewaartermijnen voor het verwijderen van persoonsgegevens kan leiden tot het bewaren van persoonsgegevens terwijl deze gegevens geen doel meer dienen of zelfs tot het oneindig bewaren van persoonsgegevens. Stel daarom bewaartermijnen op voor de verwerking van persoonsgegevens binnen de gemeente. Maak vervolgens duidelijke contractuele afspraken met de andere partijen in het samenwerkingsverband omtrent de omgang met persoonsgegevens, waaronder de bewaartermijnen, bijvoorbeeld door middel van het convenant of een gezamenlijke verwerkingsovereenkomst. Het is belangrijk om vervolgens toe te zien op de naleving van de bewaartermijnen. Dit kan bijvoorbeeld worden gerealiseerd door periodiek privacy audits uit te voeren, waarbij de naleving op de opgestelde procedures en beleidsregels wordt gecontroleerd.



4.3.3. Doelbinding

De verwerking van persoonsgegevens mag enkel ten behoeve van vooraf bepaalde doeleinden. De doeleinden moeten dus helder uiteengezet worden in bijvoorbeeld een procesomschrijving. Het dient voor de medewerkers duidelijk te zijn waarvoor zij persoonsgegevens mogen verwerken en dat dit dus niet mag voor andere doeleinden dan specifiek omschreven. Hetzelfde geldt voor de uitwisseling van persoonsgegevens met andere partijen. Hiervoor dienen duidelijke afspraken te worden gemaakt, zoals hieronder nader toegelicht.

4.3.4. Duidelijke afspraken

Maak duidelijke contractuele afspraken met de andere partijen in het samenwerkingsverband omtrent de omgang met persoonsgegevens en autorisaties, bijvoorbeeld door middel van het covenant of een gezamenlijke verwerkingsovereenkomst. Ga hierbij in op ieders rollen en verantwoordelijkheden in de zin van de AVG. Tussen alle partners die in het Veiligheidshuis werken zijn reeds strikte afspraken gemaakt over het opslaan en gebruiken van informatie van andere partners. Het opslaan van deze informatie in de eigen systemen is niet toegestaan, en gebruiken van deze informatie mag alleen met expliciete toestemming van de bron van de informatie. Daarbij adviseren wij om goede afspraken over het, al dan niet gezamenlijk, afhandelen van datalekken, verzoeken van betrokkenen en de wijze van gegevensoverdracht te maken. Overweeg om gezamenlijke procedures op te stellen voor het afhandelen van datalekken en het behandelen van verzoeken van betrokkenen. Neem daarbij in ieder geval mee of de partijen gezamenlijk of juist afzonderlijk invulling geven aan de meldplicht.

4.3.5. Dataminimalisatie

Wanneer er minder persoonsgegevens worden opgeslagen kunnen er ook minder persoonsgegevens onbedoeld vrijkomen, verdwijnen of gewijzigd worden. Uitgangspunt bij dataminimalisatie is *need to have* en niet *nice to have* ten aanzien van het verzamelen van persoonsgegevens. Daarbij is het belangrijk om niet te weinig persoonsgegevens te verwerken, waardoor het te bereiken doel minder makkelijk bereikt kan worden, maar er mogen ook niet méér persoonsgegeven worden verwerkt voor het te bereiken doel.

4.3.6. Autorisaties

Hanteer een strikt autorisatiebeleid. Enkel medewerkers die uit hoofde van hun functie noodzakelijkerwijs toegang nodig hebben tot de persoonsgegevens, zouden de persoonsgegevens mogen kunnen inzien. Stel vervolgens vast welke gegevens de verschillende partijen binnen de PGA kunnen inzien en beperk dit waar mogelijk. Een duidelijk en goed gehandhaafd autorisatiebeleid beperkt de kans op datalekken in de zin van ongeautoriseerde toegang. Binnen de gemeenten zelf is het belangrijk zogenaamde 'Chinese muren' op te richten, zodat het niet mogelijk wordt dat persoonsgegevens die in het kader van de PGA worden verwerkt, door daartoe bevoegde personen, terecht komen op andere afdelingen die geen toegang zouden mogen krijgen tot de persoonsgegevens.

4.3.7. Bewustwording

Voor een zorgvuldige omgang met persoonsgegevens en ter waarborging van de legitimiteit van de verwerkingen is bewustwording van de medewerkers erg belangrijk. Bewustwording (ook wel 'awareness') kan worden gecreëerd en versterkt door middel van het aanbieden of inhuren van trainingen, cursussen, e-learning modules of door



duidelijke factsheets en workflows op te stellen voor medewerkers.²⁹ Dit kan helpen bij het voorkomen van datalekken door een zorgvuldige omgang met persoonsgegevens, bij het snel en adequaat reageren op datalekken en op verzoeken van betrokkenen en het tijdig signaleren van mission creep op onrechtmatig gebruik van persoonsgegevens.

4.3.8. Beveiligingsmaatregelen

Zorg voor adequate beveiligingsstandaarden. Voorbeelden hiervan zijn bijvoorbeeld ISO 27001, ISO 9001 en NEN7510. Belangrijk is dat de beveiligingsmaatregelen passend zijn ten opzichte van de persoonsgegevens. Tref technische maatregelen om de persoonsgegevens te beschermen, bijvoorbeeld door middel van encryptie met de laatste standaarden (SSL, AES, RSA, SHA) en/of 2-Factor authenticatie. In het licht van de gevoelige context binnen de PGA raden wij aan om de zwaarste "state of the art" beveiligingsmaatregelen te hanteren. Let hierbij op de huidige stand van de techniek en ga voor "best practices".

Zorg dat de servers waarop de persoonsgegevens worden opgeslagen goed beveiligd zijn. Maak gebruik van firewalls. Waarborg een veilige manier van gegevensdeling, bijvoorbeeld door middel van een beveiligd portaal waarin persoonsgegevens kunnen worden gedeeld, of per versleutelde e-mail. Minimaliseer mondelinge gegevensoverdracht, omdat hierbij gemakkelijk fouten kunnen worden gemaakt en omdat dit niet transparant is.

Een belangrijke kanttekening hierbij is dat bovenstaande voorgestelde maatregelen onderhevig zijn aan technologische en maatschappelijke ontwikkelingen. Het blijft een organisatieafweging om periodiek te beoordelen of de maatregelen passend en adequaat zijn ten opzichte van de aard en context van de persoonsgegevens, in het licht van de huidige stand van de technologische ontwikkelingen.

De gemeente Zoetermeer heeft aangegeven dat zij zich houden aan de afspraken van uit het forum voor standaardisatie.³⁰

4.3.9. Legitimiteitstoets

Gelet op de onduidelijkheid over de legitimiteit van de verwerking van persoonsgegevens binnen het gehele samenwerkingsverband in het kader van de PGA is het aan te raden een legitimiteitstoets te doen op de verwerkingen die plaatsvinden binnen de Informatie Analyse alsook de verwerkingsactiviteiten binnen de Netwerk Analyse. Alle gegevensstromen binnen het samenwerkingsverband dienen in kaart te worden gebracht en beoordeeld te worden. Per verwerkingsactiviteit dient het doel, de grondslag en de uitzonderingsgrond te worden beoordeeld. De noodzakelijkheid (met daarbij de proportionaliteit en subsidiariteit) van de verwerking dient hierbij in acht te worden genomen. Neem het beginsel van dataminimalisatie hierbij als uitgangspunt.³¹

²⁹ Considerati biedt verschillende cursussen, trainingsmodules en e-learning methoden aan op het gebied van privacy en gegevensbescherming. Raadpleeg onze website voor meer informatie.

³⁰ www.forumstandaardisatie.nl

³¹ Zie ook Paragraaf 4.3.5.



5. CONCLUSIE

5.1. Inleiding

In het navolgende hoofdstuk zullen de in **Hoofdstuk 4** genoemde risico's en mitigerende maatregelen worden gekoppeld. Na het implementeren van de aanbevolen mitigerende maatregelen zal er een restrisico bestaan. Op basis van onderstaande bevindingen kunnen de Partners een geïnformeerd besluit nemen over de logisch te treffen vervolgstappen, zoals het instellen van voorafgaande raadpleging bij de toezichthouder.

5.1.1. Restrisico

In onderstaande tabel worden de risico's nog eens uiteengezet, met de daarbij behorende risico's en mitigerende maatregelen. Tenslotte volgt in de laatste kolom het restrisico, na het implementeren van de voorgestelde mitigerende maatregelen, onverlet of deze maatregelen al reeds geïmplementeerd zijn of niet. In veel gevallen zal de impact van een bepaald risico op de betrokkene niet veranderd kunnen worden, maar dienen de voorgestelde mitigerende maatregelen met name tot het verlagen van de kans dat het risico intreedt. Considerati maakt op basis van de voorgestelde mitigerende maatregelen een nieuwe risico-inschatting voor de toekomstige situatie, op basis van de formule **Kans x Impact = Restrisico**.

Gebeurtenis	Kans	Impact	Risico	Mogelijke mitigerende maatregelen	Restrisico
Mission Creep	Midden	Hoog	Hoog	<ul style="list-style-type: none"> • Doelbinding • Duidelijke afspraken • Autorisaties • Bewustwording 	Midden
Onduidelijkheid voor de betrokkene	Hoog	Laag	Midden	<ul style="list-style-type: none"> • Transparantie • Duidelijke afspraken • Bewustwording 	Laag
Legitimiteit	Hoog	Hoog	Hoog	<ul style="list-style-type: none"> • Doelbinding • Duidelijke afspraken • Dataminimalisatie • Autorisaties • Bewustwording • Legitimiteitstoets 	Hoog
Datalekken	Midden	Hoog	Hoog	<ul style="list-style-type: none"> • Bewaartermijnen • Duidelijke afspraken • Dataminimalisatie • Autorisaties • Bewustwording • Beveiligingsmaatregelen 	Midden

5.1.2. Voorafgaande raadpleging

Op basis van het hier voorgaande adviseren wij om voorafgaande raadpleging, ingevolge artikel 36 AVG, in te stellen bij de Autoriteit Persoonsgegevens op de legitimiteit van de verwerkingsactiviteiten binnen de PGA; er lijkt een te ruime taakstelling van de gemeenten te zijn. Ook na het implementeren van de aanbevolen mitigerende maatregelen, blijft de legitimiteit van de samenwerking onvoldoende onderbouwd, waardoor een hoog restrisico overblijft voor de privacyrechten van betrokkenen.

Bij het plegen van Voorafgaande Raadpleging dienen de Partners de toezichthouder in elk geval te voorzien van de volgende informatie³²:

- a) de respectieve verantwoordelijkheden van de verwerkingsverantwoordelijke, bij de verwerking betrokken gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken en verwerkers;
- b) de doeleinden en de middelen van de (voorgenomen) verwerking;
- c) de maatregelen en waarborgen die worden geboden ter bescherming van de rechten en vrijheden van betrokkenen uit hoofde van de AVG;
- d) indien van toepassing, de contactgegevens van de functionaris voor gegevensbescherming;
- e) de DPIA; en
- f) alle andere informatie waar de toezichthoudende autoriteit om verzoekt.

Zoals uit de interviews met de stakeholders is gebleken, hebben de Partners in het verleden al eens contact gehad met de Autoriteit Persoonsgegevens over onderhavige verwerkingen. Het is vooralsnog onduidelijk of dit een formele Voorafgaande Raadpleging als bedoeld in artikel 36 AVG betrof.

5.1.3. Conclusie

Bij het voorkomen en aanpakken van terrorisme en radicalisering is het belangrijk om verschillende (sociale, economische en culturele) factoren mee te nemen die een rol kunnen spelen bij het radicaliseren van een individu.³³ Er is namelijk geen standaard "terrorist". De gemeente speelt een belangrijke rol bij het in kaart brengen van deze verschillende factoren. Gemeenten kennen hun inwoners en gemeenschappen goed en kunnen dus eerder signalen opvangen en hierop reageren. Aangezien er meerdere factoren een rol kunnen spelen bij de aanpak van radicalisering en extremisme, is er geen standaard aanpak mogelijk. Per individu dient te worden gekeken naar de achterliggende oorzaken en daarop dient de aanpak te worden aangepast. Deze persoonsgerichte aanpak vergt samenwerking en gegevensdeling tussen verschillende partijen die hierbij

³² Artikel 36 lid 3 AVG.

³³ Zie het besluit van de Minister van Justitie en Veiligheid van 21 juli 2017 'Wpg-machtigingsbesluit persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme', <https://wetten.overheid.nl/BWBR0039814/2017-07-21#voetnoot1>

betrokken zijn. Welke persoonsgegevens strikt noodzakelijk zijn om te voorkomen dat een individu gaat radicaliseren is lastig (van tevoren) in te schatten.

Dit betekent daarentegen niet dat alles zondermeer met elkaar kan worden gedeeld. De Partners dienen per casus te beoordelen welke partijen betrokken dienen te worden, wie welke informatie aanlevert en mag ontvangen en wie welke taak heeft. Tevens dient informatie die niet (meer) relevant is te worden verwijderd.

Hoewel het maatschappelijk nut en de urgentie van onderhavige samenwerking evident is, zoals blijkt uit het Wpg-machtigingsbesluit persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme, dient de rechtmatigheid daarvan nader te worden onderbouwd. Indien de legitimiteit stand wil houden dient de wet te worden aangepast, of de huidige werkwijze van het samenwerkingsverband anders te worden vormgegeven. Derhalve bestaat er, zelfs na het implementeren van de voorgestelde mitigerende maatregelen, een hoog restrisico voor de privacyrechten en -vrijheden van betrokkenen en wordt Voorafgaande Raadpleging bij de Autoriteit Persoonsgegevens aanbevolen.



BIJLAGE I

BEGRIPPENLIJST AVG

Persoonsgegevens

Een persoonsgegeven wordt omschreven als 'alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon ('de betrokkene'). Een persoon wordt als identificeerbaar beschouwd als hij direct of indirect kan worden geïdentificeerd aan de hand van één of meerdere gegevens. Dit betekent dat zowel gegevens die over een persoon gaan als gegevens die naar een natuurlijk persoon te herleiden zijn, onder de AVG vallen. Denk bijvoorbeeld aan NAW-gegevens, e-mailadres, geboortedatum en woonadres.

Om te spreken van identificeerbaarheid is het niet noodzakelijk dat de naam van de persoon ook bekend is: als iemand uniek kan worden onderscheiden in een groep mensen, dan is deze persoon identificeerbaar en zijn de gegevens persoonsgegevens. Grofweg kan men ervan uit gaan dat alle gegevens die op een levend persoon betrekking hebben en het mogelijk maken om deze persoon te identificeren, dan wel uniek te onderscheiden van andere personen, een persoonsgegeven zijn.

Bijzondere persoonsgegevens

Naast gewone persoonsgegevens kent de AVG een strenger regime met betrekking tot bijzondere persoonsgegevens. Als bijzondere persoonsgegevens worden aangemerkt: medische gegevens, gegevens over iemands geloofsovertuiging, ras, politieke voorkeur, seksuele leven en genetische en biometrische gegevens met het oog op de unieke identificatie van een persoon. Het uitgangspunt is dat voor het verwerken van deze gegevens een verwerkingsverbod geldt. De reden voor een strenger regime met betrekking tot bijzondere persoonsgegevens is omdat deze gegevens een grotere bedreiging vormen voor de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen en de verwerking daarvan dan ook meer risico's met zich meebrengt. Uitsluitend wanneer er een uitzondering in de AVG of de uitvoeringswet AVG is opgenomen, mogen deze gegevens alsnog verwerkt worden.

Strafrechtelijke gegevens

In de AVG is de verwerking van persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten of daarmee verband houdende veiligheidsmaatregelen ook aan een apart regime onderworpen. De verwerking van deze gegevens is uitsluitend toegestaan als dat gebeurt op basis van een gerechtvaardigde grondslag onder toezicht van de overheid en voor zover toegestaan in de UAVG. Omvattende registers van strafrechtelijke veroordelingen mogen alleen worden bijgehouden onder toezicht van de overheid. De AVG biedt zelf geen uitzonderingen voor het verwerken van persoonsgegevens, maar bepaalt wel dat deze gegevens verwerkt mogen worden als dit is toegestaan op basis van het recht van de EU of de lidstaat en in deze wet- of regelgeving passende waarborgen zijn genomen voor het beschermen van de rechten en vrijheden van betrokkenen. In navolging hiervan is in de UAVG (art. 31 – 33 UAVG) in detail bepaald wanneer persoonsgegevens van strafrechtelijke aard mogen worden verwerkt.

Verwerking

Bij een verwerking moet worden gedacht aan alle handelingen die men met persoonsgegevens kan verrichten. Denk hierbij aan opslaan, verzamelen, vastleggen, ordenen, bewaren, bijwerken, wijzigen, opvragen, raadplegen, gebruiken, verstrekken et cetera.



Betrokkene

Degene van wie de persoonsgegevens verwerkt worden, denk hierbij dus aan de verdachte, het slachtoffer, getuigen, maar ook de ouders van verdachte.

Verwerkingsverantwoordelijke

De verwerkingsverantwoordelijke is degene die bepaalt welke persoonsgegevens worden verzameld, voor welk doel dit gebeurt en de manier waarop dit plaatsvindt (met welke middelen). Andere relevante omstandigheden die meewegen bij het bepalen van verwerkingsverantwoordelijkheid zijn hoeveel invloed bestaat op het vaststellen van de te verwerken persoonsgegevens, het bepalen van de bewaartermijnen, het uitoefenen van controle over de toegang tot de persoonsgegevens, het uitoefenen van controle over het doorgeven van de persoonsgegevens en de contractuele afspraken die gemaakt zijn tussen partijen over de gegevensverwerking.

Wanneer de verwerkingsverantwoordelijke samen met andere partijen doel en middelen bepaalt, dan is er sprake van gezamenlijke verantwoordelijkheid. Bij gezamenlijke verantwoordelijkheid moeten de partijen onderling duidelijke afspraken maken over wie invulling geeft aan de diverse rechten en plichten uit de AVG.

Doel

Persoonsgegevens mogen op grond van de AVG alleen worden verwerkt voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doelen. Persoonsgegevens mogen dus niet worden verwerkt zonder dat hiervoor voorafgaand een doel is bepaald. Gegevens verzamelen omdat deze 'in de toekomst nog weleens van pas kunnen komen' is dus niet toegestaan. Wel mogen gegevens voor meerdere doelen tegelijk worden verwerkt. Dan moeten uiteraard wel de verschillende doeleinden duidelijk zijn bepaald.

De doelen dienen daarnaast uitdrukkelijk te zijn omschreven, wat inhoudt dat voorafgaand aan de verwerking vastgelegd moet zijn waarvoor deze persoonsgegevens worden verwerkt. Tenslotte moet het doel gerechtvaardigd zijn. Een doel is gerechtvaardigd wanneer het kan worden gebaseerd op één van de grondslagen genoemd in artikel 6 AVG. Zie hieronder.

Grondslagen

De AVG bepaalt dat persoonsgegevens alleen mogen worden verwerkt als hiervoor een grondslag kan worden gevonden in artikel 6 AVG.

De grondslagen zijn:

- De toestemming van de betrokkene:
Persoonsgegevens mogen worden verwerkt als de betrokkene hiervoor toestemming heeft gegeven. Om te spreken van geldige toestemming, moet de toestemming aan een aantal voorwaarden voldoen. De toestemming moet vrij zijn, specifiek en geïnformeerd en ondubbelzinnig. Dit betekent dat toestemming ook moet kunnen worden geweigerd, zonder dat hier negatieve consequenties aan zijn verbonden. Betrokkenen dienen daarnaast over alle informatie te beschikken om een goede keuze te kunnen maken. De organisatie in kwestie moet aantonen dat het toestemming heeft gekregen. Tenslotte moet toestemming altijd ingetrokken kunnen worden.
- Noodzakelijk voor de uitvoering van een overeenkomst:



Persoonsgegevens mogen worden verwerkt als dit noodzakelijk is voor de uitvoering van een overeenkomst waarbij de betrokkene partij is, zoals ter uitvoering van een arbeidsovereenkomst. Persoonsgegevens mogen ook worden verwerkt als dit noodzakelijk is om op verzoek van de betrokkene vóór, dus in de precontractuele fase, de sluiting van een overeenkomst maatregelen te nemen

- *Noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke plicht:*
Gegevens mogen ook verwerkt worden om te voldoen aan een wettelijke plicht. Om verwerkingen van persoonsgegevens op deze grondslag te kunnen baseren, moet het niet mogelijk zijn om aan de plicht te voldoen zonder dat er persoonsgegevens worden verwerkt. De wettelijke plicht moet een grondslag hebben in het recht van de Europese Unie of in het recht van de lidstaat, waarin ook het doel van de verwerking wordt bepaald.
- *Noodzakelijk om de vitale belangen te beschermen:*
Als dit noodzakelijk is om de vitale belangen van de betrokkene of van een andere natuurlijke persoon te beschermen, mogen persoonsgegevens worden verwerkt; deze grondslag mag alleen worden gebruikt wanneer de verwerking niet op een andere grondslag kan worden gebaseerd. Denk hierbij aan een situatie waarin hulpverleners persoonsgegevens moeten verwerken om acuut dringend noodzakelijke medische hulp aan de betrokkene te verlenen.
- *Noodzakelijk voor een taak van algemeen belang of voor de uitoefening van het openbaar gezag:*
Persoonsgegevens mogen worden verwerkt als dit noodzakelijk is voor de vervulling van een taak in het algemeen belang of als het noodzakelijk is voor de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verantwoordelijke is opgedragen. De taak moet zijn opgedragen bij wet, waarin ook het doel van de verwerking moet staan. Hierbij is wel van belang dat ook bij wet moet zijn vastgesteld wie deze taak uitvoert of aan wie het openbaar gezag is opgedragen. Dit kunnen zowel publiekrechtelijke als privaatrechtelijke organisaties zijn.
- *Noodzakelijk ter behartiging van het gerechtvaardigd belang.*
Persoonsgegevens mogen worden verwerkt als dit noodzakelijk is voor de behartiging van het gerechtvaardigde belang van de verwerkingsverantwoordelijke of een derde, mits de belangen, rechten en vrijheden van de betrokkene(n) niet zwaarder wegen. Let op: overheidsinstanties mogen geen gegevens verwerken op basis van deze grondslag in het kader van de uitoefening van haar taken. Uitsluitend gebruiken bij verwerkingen die alle organisaties (zowel publieke- als privaatrechtelijke) verrichten, bijvoorbeeld bij bedrijfsvoeringsactiviteiten.



BIJLAGE II

CRITERIA VOOR EEN DPIA

Bijlage 2 – Criteria voor een aanvaardbare gegevensbeschermingseffectbeoordeling³⁴

De WP29 stelt de volgende criteria voor die verwerkingsverantwoordelijken kunnen gebruiken om te beoordelen of een gegevensbeschermingseffectbeoordeling, of een methode voor het uitvoeren van een gegevensbeschermingseffectbeoordeling, volledig genoeg is om aan de AVG te voldoen:

- er wordt een systematische beschrijving van de verwerking verstrekt (artikel 35, lid 7, onder a));
- er wordt rekening gehouden met de aard, omvang, context en doelen van de verwerking (overweging 90);
- de persoonsgegevens, de ontvangers en de periode gedurende welke de persoonsgegevens worden bewaard worden geregistreerd;
- er wordt een functionele beschrijving van de verwerking verstrekt;
- de activa waarop persoonsgegevens steunen (hardware, software, netwerken, mensen, papier of papiertransmissiekanalen) worden geïdentificeerd;
- er wordt rekening gehouden met de naleving van de goedgekeurde gedragscodes (artikel 35, lid 8);
- de noodzaak en evenredigheid worden beoordeeld (artikel 35, lid 7, onder b));
- de beoogde maatregelen om aan de verordening te voldoen worden bepaald (artikel 35, lid 7, onder d), en overweging 90), waarbij rekening wordt gehouden met:
 - maatregelen die bijdragen aan de evenredigheid en noodzaak van de verwerking op basis van:
 - een of meer gespecificeerde, expliciete en legitieme doeleinden (artikel 5, lid 1, onder b));
 - rechtmatigheid van de verwerking (artikel 6);
 - toereikend, ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijke gegevens zijn (artikel 5, lid 1, onder c));
 - beperkte bewaartermijn (artikel 5, lid 1, onder e));
 - maatregelen die bijdragen aan de rechten van de betrokkenen:
 - informatie verstrekt aan de betrokkene (artikelen 12, 13 en 14);
 - recht van inzage en recht op overdraagbaarheid van gegevens (artikelen 15 en 20);
 - recht op rectificatie en recht op gegevenswissing (artikelen 16, 17 en 19);
 - recht van bezwaar en recht op beperking van de verwerking (artikelen 18, 19 en 21);
 - relaties met verwerkers (artikel 28);
 - waarborgen omtrent internationale doorgifte(n) (hoofdstuk V);
 - voorafgaande raadpleging (artikel 36).
- de risico's voor de rechten en vrijheden van betrokkenen worden beheerd (artikel 35, lid 7, onder c));

³⁴ Article 29 Working Party, Guidelines on Data Protection Impact Assessment (2017)
(https://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl/sites/default/files/atoms/files/wp248_rev.01_nl.pdf)



- er wordt rekening gehouden met de oorsprong, de aard, het specifieke karakter en de ernst van de risico's (zie overweging 84) of, meer specifiek, voor elk risico (onrechtmatige toegang, ongewenste wijziging en verdwijning van gegevens) vanuit het perspectief van de betrokkenen:
 - er wordt rekening gehouden met de bronnen van de risico's (overweging 90);
 - de mogelijke gevolgen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen worden geïdentificeerd in geval van gebeurtenissen zoals onrechtmatige toegang, ongewenste wijziging en verdwijning van gegevens;
 - bedreigingen die kunnen leiden tot onrechtmatige toegang, ongewenste wijziging en de verdwijning van gegevens worden geïdentificeerd;
 - de waarschijnlijkheid en ernst worden ingeschat (overweging 90);
- de beoogde maatregelen om de risico's aan te pakken worden bepaald (artikel 35, lid 7, onder d), en overweging 90);
- de belanghebbenden worden betrokken:
- het advies van de functionaris voor gegevensbescherming wordt ingewonnen (artikel 35, lid 2);
- indien nodig wordt de betrokkenen of hun vertegenwoordigers naar hun mening gevraagd (artikel 35, lid 9).

