



gemeente

Zoetermeer

Memo

Aan: Wethouder Weerwag

Van: [REDACTED] en [REDACTED]

Datum: 24 januari 2025

Onderwerp: Uitspraak rechter over stikstof

Op 22 januari 2025 heeft de Rechtbank Den Haag geoordeeld dat de Staat onrechtmatig handelt. De Staat moet haast maken met het beperken van stikstof in natuurgebieden. Naar aanleiding van deze uitspraak zijn onderstaande vragen gesteld.

Een andere uitspraak die voor de gestelde vragen relevant is, is de uitspraak van de Raad van State van 18 december 2024 over de natuurvergunning van een bedrijf. Door deze uitspraak wordt met name het 'intern salderen' lastiger. Intern salderen wordt toegepast bij activiteiten die stikstofneerslag veroorzaken op een Natura 2000-gebied.

Intern salderen is: De stikstofgevolgen van het nieuwe project worden weggestreept tegen de stikstof die het oude, vergunde project op die locatie al veroorzaakte.

De volgende vragen zijn gesteld:

Wat doet dit met lopende projecten in Zoetermeer?

Lopende en vergunde projecten die geen vergunning nodig hadden door 'intern salderen' zijn niet meer toegestaan. Voor Zoetermeer zijn er geen lopende projecten waarbij dit speelt. Voor de lopende projecten is dan ook geen probleem.

Voor het plan ENTREE is uit voorgaande onderzoeken gebleken dat 'intern salderen' nodig is. Op dit moment wordt een nieuw onderzoek uitgevoerd op basis van actuele gegevens en onderzoeksmethodes. De rekenmethodes en stikstofnormen zijn door de uitspraak van 22 januari jl. niet gewijzigd. Deze uitspraak heeft nog geen gevolgen voor de lopende projecten in Zoetermeer.

Moeten we nieuwe PAS melders aanvragen / regelen?

PAS-melders zijn bedrijven en ondernemers die voor het Programma Aanpak Stikstof (PAS) een melding deden bij de overheid, bijvoorbeeld een melding van een uitbreiding. Zij hoefden daarvoor geen vergunning aan te vragen, een melding van de berekende stikstofbelasting was voldoende. Maar door een uitspraak van de Raad van State in 2019 moeten PAS-melders nu alsnog over een vergunning beschikken.

Voor PAS-melders heeft de uitspraak op dit moment geen invloed. Het kan zijn dat toekomstige besluiten van het kabinet invloed hebben op hun kansen op legalisatie. Hierover is nu nog niks bekend.

Welke consequenties heeft het nog meer?

De uitspraken van de rechtbank Den Haag 22 januari en van de Raad van State van 18 december jl. zorgen voor meer onzekerheid over de toekomstige kabinetsplannen. Vooral de periode tot er zicht is op een nieuw

maatregelenpakket vanuit het kabinet blijft het onduidelijk wat er moet gebeuren. Dit zorgt voor meer druk op de politiek en beleidsmakers. Ook kan de onduidelijkheid zorgen voor beperking van bouwplannen als het onbekend is of er op een later moment nog problemen kunnen zijn met een vergunning.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen