

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@Optisport.nl>
Verzonden: maandag 13 oktober 2025 13:48
Aan: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
CC: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Services Midden West
Onderwerp: FW: Aanbieding keuringsrapport (21596)
Bijlagen: 111789 Offerte.pdf

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de Gemeente Zoetermeer. Klik niet op links of open geen bijlagen tenzij u de afzender en het doel van het bericht vertrouwt.

Hallo [REDACTED], [REDACTED],

Zie bijgevoegd voorstel vanuit het keurmerkinstituut n.a.v. de recente ongevallen en sluiting van de glijbaan. Zij gaan een onderzoek instellen of dat de glijbaan niet (meer) veilig genoeg is waarbij de voorvallen met letsel ook beschouwd zullen gaan worden.

Op basis van dit onderzoek zal bepaald worden of dat het eerder afgegeven certificaat geldig blijft of wordt ingetrokken.

Laat mij even weten of deze opdracht kan worden verstrekt en aan wie de kosten gefactureerd dienen te worden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Asset & Project Manager
-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [REDACTED] <[REDACTED]@keurmerk.nl>
Verzonden: donderdag 18 september 2025 22:22
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@Optisport.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@Optisport.nl>
Onderwerp: RE: Aanbieding keuringsrapport (21596)

Beste [REDACTED]

Dank voor je bericht. Keurmerkinstituut heeft de baan in 2024 gecertificeerd na het uitvoeren van tests door meerdere inspecteurs. Destijds is wel vastgesteld dat de baan na het doorzichtige deel voor andere gedragingen zorgde dan het eerste deel van de baan. Dit heeft onder andere te maken met de plaatsing van het volgende deel erna. Maar de baan was op het moment van keuring veilig. Het is echter niet ongebruikelijk dat een waterglijbaan na verloop van tijd voor een ander gedrag van de glijders zorgt. De baan wordt vaak sneller doordat er een afzetting van vetten plaatsvindt. Je geeft aan dat op een gegeven moment meerdere personen letsel opliepen. Hierna is het debiet bijgesteld en ook toen hebben we vastgesteld dat de baan na het doorzichtige deel zich `pittig` gedroeg. Het bijstellen van het debiet heeft, naar ik van je begrijp, niet geholpen en je geeft aan dat er nog steeds mensen letsel oplopen.

Als een beheerder vaststelt dat er (te veel) ongevallen met ernstig letsel gebeuren moet actie genomen worden. Je hebt dat correct gedaan door de baan te sluiten. Als blijkt dat de baan daadwerkelijk niet meer veilig is kunnen we het certificaat van goedkeuring intrekken. Maar uit de verstrekte informatie haal ik dat men ook zittend de baan af is gegaan en daarbij letsel opgelopen heeft. Dit terwijl het pictogrammenbord liggend glijden voorschrijft. Is er toezicht op de waterglijbaan en is dit uitgevoerd zoals voorgeschreven? Er zijn namelijk meerdere factoren die bepalen of de baan veilig is, niet alleen de loop van de baan.

Wat nu te doen?

We willen kunnen vaststellen of de loop van de baan inderdaad zorgt voor de ongevallen. Hierbij moeten de vermelde glijhoudingen beschouwd worden. Maar ook zullen we te verwachten onbedoeld gebruik moeten beoordelen. Daarmee doel ik op het glijden in niet toegestane houdingen. En tot slot beoordelen we ook overige zaken zoals toezicht, verschillende leeftijden en gewicht. Op dit moment is de baan gesloten en hoeft het certificaat niet ingetrokken worden. Dit kunnen we pas doen als we zelf hebben vastgesteld dat de baan niet (meer) veilig genoeg is. Mocht je ons het onderzoek willen laten uitvoeren dan verneem ik dat graag. We zullen dan meerder inspecteurs (verschillende gewichten en lengtes) de test laten uitvoeren. Ik schat dat dit maximaal een dagdeel in beslag zal nemen. Je zult dan een rapport van onze bevindingen ontvangen.

Ik verneem graag van je.

Met vriendelijke groeten,

_____ | _____
_____@keurmerk.nl

Groeneweg 2E, 2718 AA Zoetermeer
Postbus (P.O. Box) 45, NL 2700 AA Zoetermeer
T: 079-3637000

KvK 27172878 | BTW NL807171347B01

-----Original Message-----

From: _____ <_____@Optisport.nl>
Sent: Wednesday, September 17, 2025 1:18 PM
To: _____ <_____@keurmerk.nl>
Cc: _____ <_____@Optisport.nl>
Subject: FW: Aanbieding keuringsrapport (21596)

Hallo _____,

Zoals bekend hebben wij eerder de waterglijbaan "de Challenger", n.a.v. een aantal ongevallen met letsel, gesloten voor publiek.

Vervolgens bleek na controle van het keuringsrapport het gemeten waterdebiet op de baan af te wijken van het vereiste waterdebiet zoals opgegeven door de leverancier(WG&M) en opgenomen in het eerdere keuringsrapport. Hierop zijn de pompdebieten opnieuw ingesteld en is een glijtest uitgevoerd op d.d. 25-07-2022, wij hebben vervolgens n.a.v. bijgevoegd rapport de waterglijbaan "de Challenger" weer vrij gegeven voor publiek.

Nu zijn kort na deze hernieuwde opening wederom een aantal ongevallen met letsel gemeld, dit waren veelal _____ van middelbare leeftijd welke zittend van de baan af zijn gegaan en heeft geleid tot sleutelbeenbreuken. Later kwamen er ook meldingen van jongere _____ met neusbreuk en gescheurde wenkbrauwen. Alle meldingen doen zich voor in de bocht na het transparante deel van de glijbaan! Wij hebben hierop de glijbaan d.d. 12-08-2025 gesloten omdat we de veiligheid van onze bezoekers niet meer konden garanderen.

We wachten nu op vervolg vanuit WG&M maar zij verklaren dat de glijbaan aan alle vereisten voldoet en dus gewoon gebruikt zou mogen worden, zie mail bijlage. Aangezien de sluiting ons veel bezoekers kost, overwegen we daarom de glijbaan dan toch maar weer vrij te geven voor het publiek maar willen wel zeker weten dat we hierin geen verkeerd besluit gaan nemen?

Graag jullie beoordeling en uitspraak over het gebruik/openstelling van de glijbaan "de Challenger"?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Asset & Project Manager

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@keurmerk.nl>

Verzonden: maandag 28 juli 2025 13:20

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@Optisport.nl>

Onderwerp: Aanbieding keuringsrapport (21596)

Geachte [REDACTED]

Keurmerkinstituut heeft recentelijk een glijtest uitgevoerd van de waterglijbanen te zwembad de Watergeus te Zoetermeer. Tijdens deze glijtest is de meest gunstige waterflow van beide waterglijbanen vastgesteld. Deze vindt u in de bijgevoegde rapporten. Er zullen geen nieuwe certificaten van goedkeuring verstrekt worden. De eerder uitgegeven certificaten blijven geldig, aangevuld met de informatie in bijgevoegde rapporten.

De factuur zal separaat worden toegestuurd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Keurmerkinstituut

Groeneweg 2E, 2718 AA Zoetermeer

Postbus (P.O. Box) 45, NL 2700 AA Zoetermeer

T: 079-3637000 | F: 079-3637001

KvK 27172878 | BTW NL807171347B01

Bijlagen: rapporten 01 02

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen