

**Van:** [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

**Verzonden:** 27-03-2026 22:54

**Aan:** [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

**Onderwerp:** FW: 2026.0017 - Letselschade - [redacted] - [redacted] - 27 juli 2025 // ons schadenummer 2506783

---

Ter info 😊

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

**Verzonden:** Vrijdag, 27 Maart, 2026 22:59

**Aan:** Verzekeren <Verzekeren@zoetermeer.nl>

**Onderwerp:** Re: 2026.0017 - Letselschade - Glijbaan - [redacted] - 27 juli 2025 // ons schadenummer 2506783

Goedenavond [redacted],

Hierbij de antwoorden op de vragen.

Groetjes,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl> namens Verzekeren <Verzekeren@zoetermeer.nl>

**Verzonden:** Woensdag, 25 Maart, 2026 08:30

**Aan:** [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

**CC:** Verzekeren <Verzekeren@zoetermeer.nl>

**Onderwerp:** 2026.0017 - Letselschade - [redacted] - [redacted] - 27 juli 2025 // ons schadenummer 2506783

Hoi [redacted],

Hierbij vragen van de verzekeraar over deze zaak.

Zou je deze willen (laten) beantwoorden.

Dank je wel alvast.

Groetjes,

[redacted]

Gemeente Zoetermeer

Afdeling F&C

Postbus 15, 2700 AA Zoetermeer

Telefoon 079 [redacted]

Voor verzekeringen: [verzekeren@zoetermeer.nl](mailto:verzekeren@zoetermeer.nl)

Overige: [redacted]@zoetermeer.nl

---

**Van:** Melior Verzekeringen Schade <schade@meliorverzekeringen.nl>

**Verzonden:** dinsdag 24 maart 2026 16:15

**Aan:** Verzekeren <Verzekeren@zoetermeer.nl>

**Onderwerp:** RE: 2026.0017 - Letselschade - Glijbaan - [REDACTED] - 27 juli 2025 // ons schadenummer 2506783

**LET OP:** Dit bericht is afkomstig van buiten de Gemeente Zoetermeer. Klik niet op links of open geen bijlagen tenzij u de afzender en het doel van het bericht vertrouwt.

Goedemiddag,

Hiermee bevestig ik de ontvangst van bovengenoemde schade. Wij hebben deze ingeboekt onder schadenummer 2506783.

Ik ontvang nog graag de volgende informatie van de gemeente:

1. Is duidelijk waardoor betrokkene is gevallen?  
Betrokkene ging van de glijbaan af en bij de laatste bocht in de glijbaan is zij hard met haar hoofd en schouder tegen de rand van de glijbaan geklapt.
2. Is de gemeente eigenaar van de glijbaan en verantwoordelijk voor het onderhoud hiervan? De gemeente is eigenaar van de glijbaan en eindverantwoordelijk voor het onderhoud. Wie is de exploitant en hoe zijn de verantwoordelijkheden geregeld? Optisport is exploitant van het zwembad en zij voeren voor de gemeente de coördinatie van het onderhoud uit met de contractspartijen van de gemeente.
3. Zijn er eerdere meldingen/klachten dit probleem bij de gemeente bekend? Zo ja op welke datum/data? Dit is enige melding die bij de gemeente bekend is, maar Optisport heeft als exploitant meerdere ongevallen geregistreerd. Tot op heden hebben wij hier als gemeente helaas nog geen overzicht van ontvangen. Optisport heeft als gevolg van deze ongevallen de glijbaan al eerder gesloten, voordat de herkeuring uiteindelijk tot afkeuring heeft geleid.
4. Heeft de aannemer al gereageerd op de aansprakelijkstelling/ doorgestuurd naar haar verzekeraar? Zo ja wie is dit? De aannemer is Vaessen. In eerste instantie heeft de aannemer de aansprakelijkstelling afgewezen, omdat de garantie zou zijn verlopen. Er is een nieuwe brief naar de aannemer gestuurd vanuit de advocaat deze week over het feit dat de aannemer in verzuim is. De reactie hierop hebben wij nog niet ontvangen, de aansprakelijkheidskwestie is dus nog lopende.

5.. Overige informatie die naar oordeel van de gemeente verder van belang zou kunnen zijn voor de beoordeling van deze zaak?

De glijbaan is eerst twee keer goedgekeurd door dezelfde keuringsinstantie, die de glijbaan in het laatste rapport heeft afgekeurd.

Aan de hand van de antwoorden kan ik een standpunt innemen. Ik hoop de antwoorden dan ook zo spoedig mogelijk te ontvangen.

**AANVULLENDE VRAAG (ONTVANGEN VAN MELIOR VIA AFZONDERLIJKE MAIL)**

In aanvulling op de vragen ontvang ik ook graag een reactie waarom deze schade nu pas wordt gemeld nu de aansprakelijkstelling al van 15 september 2025 dateert.

Is er sindsdien nog contact geweest met de belangenbehartiger?

In eerste instantie heeft de gemeente geen aansprakelijkheid erkent, omdat er een goedgekeurd keuringsrapport

was, hierover is een brief naar de belangenbehartiger gestuurd op 13 oktober 2025 . De belangenbehartiger heeft dit rapport opgevraagd in een WOO-verzoek op 7 november 2025, waarna het stil is gebleven, totdat in het nieuws is verschenen dat de glijbaan nu is afgekeurd. Darop ontvingen wij op 15 februari 2026 een mail waarin opnieuw het standpunt van de gemeente is gevraagd naar aanleiding van de recent berichtgeving over de afgekeurde glijbaan.

Wij hebben een ontvangstbevestiging met vragen) gestuurd naar de tegenpartij zonder erkenning van aansprakelijkheid.

Met vriendelijke groet,

[J] [J] [J]

Senior Expert Personenschade | NIVRE-re

Mandatis Claims & Services B.V.  
hodn Melior Verzekeringen  
vrijdagen afwezig

Postbus 314, 7570 AH Oldenzaal  
+31 (0)88 7373 133  
[J]@meliorverzekeringen.nl  
[www.meliorverzekeringen.nl](http://www.meliorverzekeringen.nl)

Op onze diensten is een [privacyverklaring](#) van toepassing.  
Mandatis Claims & Services hodn Melior Verzekeringen is onderdeel van de [Nyenborgh Group](#).

#### Disclaimer

De informatie in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u dit bericht per vergissing heeft ontvangen, verzoeken wij u het te verwijderen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan de inhoud zonder toestemming te kopiëren of aan derden te verstrekken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige of ontijdige overbrenging van dit bericht, noch voor schade als gevolg van de verspreiding van virussen via e-mail.

---

**Van:** [J] <[J]@zoetermeer.nl> Namens Verzekeren

**Verzonden:** vrijdag 20 maart 2026 11:10

**Aan:** Melior Verzekeringen Schade <[schade@meliorverzekeringen.nl](mailto:schade@meliorverzekeringen.nl)>

**CC:** Verzekeren <[Verzekeren@zoetermeer.nl](mailto:Verzekeren@zoetermeer.nl)>; [J] <[J]@zoetermeer.nl>

**Onderwerp:** 2026.0017 - Letselschade - Glijbaan - [J] - 27 juli 2025

Geachte [J], [J],

Hierbij stuur ik u een schadeclaim door.

Wilt u deze in behandeling nemen.

Met vriendelijke groet,

[J]

Gemeente Zoetermeer  
Afdeling F&C  
Postbus 15, 2700 AA Zoetermeer

Telefoon 079- [redacted]

Voor verzekeringen: [verzekeren@zoetermeer.nl](mailto:verzekeren@zoetermeer.nl)

Overige: [redacted]@zoetermeer.nl

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

**Verzonden:** vrijdag 20 maart 2026 10:15

**Aan:** Verzekeren <[Verzekeren@zoetermeer.nl](mailto:Verzekeren@zoetermeer.nl)>

**Onderwerp:** Aansprakelijkheid glijbaan

Goedemorgen collega's,

Ik heb bijgevoegde aansprakelijkstelling weer teruggekregen na afkeuring van de glijbaan. Op advies van de advocaat wil ik deze doorsturen naar de verzekeraar. Kan bijgevoegde aansprakelijkheid naar de verzekeraar gestuurd worden ter afhandeling of moet ik hier nog iets betekenen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Juridisch Portefeuillemanager Vastgoed

079- [redacted] / 06- [redacted]

Engelandlaan 502 / Stadhuisplein 1

2700 EC Zoetermeer

[www.zoetermeer.nl](http://www.zoetermeer.nl) | [www.facebook.com/gemeentezoetermeer](https://www.facebook.com/gemeentezoetermeer) | [www.twitter.com/gemzoetermeer](https://www.twitter.com/gemzoetermeer)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@bnjuristen.nl>

**Verzonden:** Zondag, 15 Februari, 2026 15:15

**Aan:** [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@kpnmail.nl>

**Onderwerp:** RE: Woo-verzoek glijbaan

**LET OP:** Dit bericht is afkomstig van buiten de Gemeente Zoetermeer. Klik niet op links of open geen bijlagen tenzij u de afzender en het doel van het bericht vertrouwt.

Geachte [redacted]

Hartelijk dank voor uw mail. Helaas kan ik de stukken via de link niet openen. Ik verzoek u de stukken naar mij te mailen (niet via een link).

In bijlagen zend ik u een drietal stukken waaruit blijkt dat de glijbaan The Challenger in zwembad De Watergeus niet veilig is. Op 23 december 2025 heeft er een herkeuring van de glijbaan plaatsgevonden naar aanleiding van een aantal incidenten. Tijdens deze herkeuring zijn zichtbare scheurvormingen in de uitglijgoten vastgesteld. Ook uit aanvullende glijtesten kwam naar voren dat de snelheid tijdens het gebruik hoger uitvalt dan wenselijk is, wat een risico op letsel met zich meebrengt. Het keurmerkinstituut heeft dan ook het certificaat van goedkeuring van glijbaan The Challenger ingetrokken.

Gezien het bovenstaande is het duidelijk dat de glijbaan niet voldeed aan de veiligheidseisen. Graag verneem ik van u of u de aansprakelijkheid kunt erkennen. Indien u de aansprakelijkheid blijft afwijzen stel ik voor dat wij de zaak voorleggen aan de deelgeschilrechter.

Graag ontvang ik ook nog van u een kopie van het keuringsrapport d.d. 23-12-2025.

Uw reactie zie ik met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Registerexpert

**Boehmer x Nooijen Juristen**

Postbus 6  
2665 ZG Bleiswijk

T: 010 - 447 80 38

M: 06 - [redacted]

E: [redacted]@bnjuristen.nl

W: [www.bnjuristen.nl](http://www.bnjuristen.nl)

KvK: 52755045

---

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

**Verzonden:** woensdag 21 januari 2026 10:47

**Aan:** [redacted] <[redacted]@bnjuristen.nl>

**Onderwerp:** Woo-verzoek glijbaan

Beste [redacted]

Ik verwijs u naar de bijgaande brief. Er is geen bezwaar ingediend tegen het publiceren van de stukken, dus dit is dan ook gebeurd. Hierbij ontvangt u aanvullend nog een link naar de stukken.



[Woo verzoek Glijbaan.zip](#)

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Juridisch Portefeuillemanager Vastgoed

079- [redacted] / 06- [redacted]

Engelandlaan 502 / Stadhuisplein 1

2700 EC Zoetermeer

[www.zoetermeer.nl](http://www.zoetermeer.nl) | [www.facebook.com/gemeentezoetermeer](https://www.facebook.com/gemeentezoetermeer) | [www.twitter.com/gemzoetermeer](https://www.twitter.com/gemzoetermeer)

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen