

From: "[redacted]" <[redacted]@zoetermeer.nl>
Sent: vrijdag 5 december 2025 12:32
To: "[redacted]" <[redacted]@zoetermeer.nl>
Subject: FW: afwezigheid klachtbehandelaar / JJ Music House

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Ik stuur deze mail in de tijd die mij het beste uitkomt. Voel je niet verplicht om buiten jouw werktijden te antwoorden.

Van: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>
Verzonden: donderdag 24 juli 2025 22:00
Aan: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>
Onderwerp: FW: afwezigheid klachtbehandelaar / JJ Music House

Hi [redacted],

Zie hieronder ook ter informatie.

Vanmiddag spraken [redacted], [redacted] en ik elkaar. Het lijkt ons goed om naar aanleiding hiervan QA's op te stellen hoe we hier als gemeente instaan. In de berichtgeving is opgemerkt dat vooral bezig vier zaken aan de orde komen:

1. De goedkope huur;
2. De inzet van vrijwilligers;
3. De statuten;
4. Vergunningen.

Hoewel we de beantwoording vooral procesmatig zien, is het goed inhoudelijke QA's voor onszelf te hebben als achtergrondinformatie. Hier heeft [redacted] al het één en ander voor uitgezocht. Ook kunnen we als gemeente eigenlijk ook alleen iets zeggen/vinden over de huur en over de vergunningen.

Overigens lijkt het ons ook verstandig om [redacted] en [redacted] hiervan op de hoogte te stellen, zodat zij weten wat er speelt in de aantijgingen richting hun. Lijkt me goed dit maandag nog verder met elkaar af te stemmen.

Tijdens ons gesprek becroop ook het gevoel dat ondanks dat er een vraag ligt over een onderzoek naar JJ Music House, er in zekere zin ook een klacht ligt richting de gemeente (gericht op personen). Het leek ons daarom goed om ook contact te zoeken met de klachtbehandelaar. Als dit het geval is (en daar lijkt het toch wel op) dan kunnen wij ook de verdere beantwoording niet op ons nemen.

Mocht je het fijn vinden dan kunnen we er morgen nog wel even over bellen of anders maandag. Dan kan ik het wellicht waar nodig nog verder aan je toelichten.

Groet! [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>
Verzonden: donderdag 24 juli 2025 16:55
Aan: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>; [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>
Onderwerp: afwezigheid klachtbehandelaar

Hoi [redacted],

Wij hebben een ingekomen stuk ontvangen. Dat gaat over een verzoek tot integriteitsonderzoek bij JJ Music House. Maandag binnengekomen.

Valt onder portefeuille van Wim Blansjaar. Wij zijn hierover met [redacted], en [redacted] [redacted] mee bezig.

Alleen valt dit eigenlijk onder de klachten. Deze inwoner uit nogal zijn ongenoegen. En toen constateerden we dat zo'n klachtenprocedure dan net even anders loopt dan een regulier ingekomen stuk. Zo verloopt de beantwoording en ontvangstbevestiging dan ook al niet via de behandelaar van de afdeling.

Ik zie alleen dat zowel [J] als [J] afwezig zijn.

Wij zouden het liefst morgen een ontvangstbevestiging uitsturen. En volgende week een concept reactie willen maken.

Wat is nu wijsheid? zijn er nog andere klachtbehandelaars?

Hartelijke groet [J]

Met vriendelijke groet,

[J]
[J]

gemeente Zoetermeer

telefoon: 06 [J] (werkdagen ma-do, vrijdag vrij)

Engelandlaan 502, 2711 EB Zoetermeerpostadres: Postbus 15, 2700 AA Zoetermeer

e-mail: [J]@zoetermeer.nl

website: www.zoetermeer.nl