

Afstemming Entree-Bestuurders VVE Stadhoudersring (22-08-2022)

- Aanwezig:
 - namens de VVE: [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted]
 - namens het Ontwerpteam Entree: [redacted]
- Het ontwerpteam Entree heeft een concept voorlopig ontwerp klaar. Hierbij is onder meer de Klankbordgroep Openbare Ruimte betrokken. Op 30 juni is er ook een openbare informatie-avond geweest waar ieder die dat wilde kennis kon nemen van dit voorlopig ontwerp.
- Het ontwerpteam wil ook graag gesprekken met “buren” voeren; bewoners van wie de bebouwing direct grens aan de nieuwe openbare ruimte.
- In dit gesprek soort gesprekken neemt het team samen met bewoners het ontwerp van de aansluitingen van de nieuwe openbare ruimte op de gebouwen door. Denk hierbij aan wandel- en fietsroutes, groene inrichting rondom de flats, locaties van bomen en nieuwe waterpartijen. Wellicht spelen er ook bij bewoners die inpasbaar zijn.
- De bestuurders van de VVE Stadhoudersring hebben aangegeven dat niemand van de deelnemers bevoegd is om enige afspraak te maken zonder dat de vergadering daarover een beslissing neemt. Zaken die besproken worden, zijn vrijblijvend en zullen met de leden moeten worden afgestemd.

- Het gemeentelijke ontwerpteam is niet op zoek naar instemming maar wil graag input om de aansluiting vanuit openbare ruimte op de gebouwen goed te kunnen maken en zonodig te verbeteren. Van het overleg is voorliggend overzicht van opmerkingen gemaakt waarmee de bestuurders de leden kunnen informeren.
- Tijdens het gesprek is het concept voorlopig ontwerp versie 30 juni 2022 (informatie-avond) besproken. Daarop worden aantekeningen gemaakt. Op de volgende 3 bladzijden zijn de aantekeningen uitgeschreven. Deze zijn verdeeld over drie deelgebieden van de openbare ruimte ter hoogte van ongeveer:
 - Oranjesteijn (Stadhoudersring 12-390)
 - Deel Oranjesteijn en deel Noorderbosch (Stadhoudersring 272-520)
 - Deel Noorderbosch (Stadhoudersring 522-780)
- [redacted] brengt de opmerkingen naar het ontwerpteam. Rond oktober is de verwachting dat er een vervolg is gemaakt op het voorlopig ontwerp. Dan zal worden terugkoppelt hoe is omgegaan met de opmerkingen.



Openbare ruimte

Entree bij Oranjesteijn

- 1) Bewoners brengen naar voren dat Stadhoudersring en laagbouw worden beschouwd als “ons” dorp. Zo zien zij ook de openbare ruimte daaromheen waaronder het Arianepark. De wens is dus dat routes naar het park zo worden gemaakt dat het voor nieuwe bewoners van Entree bemoeilijkt wordt om dit park te gaan gebruiken. Met name ook de hondenbezitters.  geeft aan dat het kenmerk van openbare ruimte is dat het openbaar is en niet beperkt toegankelijk voor bepaalde bewoners. **Het ontwerpteam** zal wel nagaan of er voldoende hondenuitlaat-plaatsen en hondenloosloopgebieden zijn bij toename van bewoners door Entree.
- 2) Er zijn zorgen of er genoeg groen en speelplekken komen voor het aantal bewoners in het gebied.
- 3)  vraagt of en hoe de padenstructuur kan aansluiten op de achteruitgangen van de flats. Ligt er een kans om die meer als tweede voorkant in te richten? Bewoners zien dat niet als kans. Het zijn nooduitgangen en die kunnen dan weer open blijven staan. Ook zal dan mogelijk uitbreiding van aantal camera's nodig zijn voor bewaking. Dubbele entree is niet gewenst.



- 4) Op dit moment is dit deel dichtbegroeid. Wens is om dat ook zo te houden omdat er veel vogels in de bomen zitten.

Openbare ruimte bij deel Oranjesteijn en deel Noorderbosch

- 5) Bewoners hebben zorgen dat deze doorloop tussen huidige sportcentrum en flat een makkelijke loopverbinding voor bewoners uit Entree is en daarom auto's parkeren aan de Stadhoudersring. Wens is de doorloop te bemoeilijken.
- 6) Op dit moment loopt hier een pad dat nauwelijks wordt gebruikt. Bewoners vragen zich af of een route hierlangs van toegevoegde waarde is. En gevraagd wordt naar de afstand van het pad tot de flats.  voor een doorsnede waaruit dit zichtbaar wordt.
- 7) Achter de flats loopt een tracé met kabels en leidingen. Volgens bewoners zijn de flats vanuit dit tracé aangesloten op riolering, gas en elektra.  na welke informatie hierover bekend is.



- 8) In het nieuwe ontwerp is de Boerhaavelaan richting Entree opgeschoven en een weg in tweerichtingen. Daarmee ontstaat ruimte voor de Speelzoom. De wens van het projectteam is een deel van de Boerhaavelaan alvast tijdelijk als Speelzoom in te richten. In het gesprek geven bewoners aan zo'n tijdelijke inrichting wel interessant te vinden. Zij willen graag meekijken met een ontwerp daarvoor. Enkele aandachtspunten van de bewoners: rijbaan zo inrichten dat hard rijden wordt voorkomen, onderdeel maken van een hardlooproute, neerzetten van tijdelijke bloembakken/bomenbakken is leuk maar er lijkt geen interesse te zijn om vanuit bewoners ook bakken te "adopter".

Openbare ruimte bij deel Noorderbosch

- 9) Zie punt 3)
- 10) Bewoners vinden het moeraspark een mooie inrichting. Bij moeras denken zij echter ook aan muggen dus de vraag is hoe muggenoverlast wordt voorkomen?
- 11) De wens van bewoners is om de paden niet vlak langs de woningen te laten lopen in verband met overlast.
- 12) Bewoners vragen hoe groot het gebied is dat hier wordt aangepast. Dit om een beter beeld te krijgen van hetgeen blijft bestaan en hoe daarop wordt aangesloten.
- 13) Het bestaande parkeerterrein grenst aan de nieuwe inrichting/voetpad langs de waterkant. Gevraagd wordt om enerzijds een goede afscheiding te houden tussen parkeerterrein en pad waar je niet doorheen kan lopen. Anderzijds moet die afscheiding geen onveilig gevoel opleveren.
- 14) Een algemene opmerking is dat bewoners liever niet meer water zien maar juist bomen willen hebben/houden -> verkoeling en ontnemt geluid en zicht op nieuwe wijk. Ook is de vraag om een tekening waaruit blijkt welke bomen blijven staan en welke weg moeten. gaat na welke tekening hier inzicht in geeft.



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen