



gemeente

Zoetermeer

ARCHIEFEXEMPLAAR

VROM-inspectie
Directie Uitvoering
Directeur-inspecteur [REDACTED]
Weena 723, postbus 29036
3001GA Rotterdam

Geachte [REDACTED]

Uw kenmerk

Datum

28 juli 2010

Ons kenmerk

Doorkiesnummer

2010/15430

Uw brief van

Bijlage

Onderwerp

Sterigenics

Naar aanleiding van ons onderhoud op 28 juli 2010 leggen wij u het volgende voor. Op 19 juli 2010 heeft de Raad van State uitspraak gedaan inzake de voorlopige voorziening die het bedrijf Sterigenics had gevraagd bij de Raad van State naar aanleiding van het besluit van het college van B&W tot stillegging van het bedrijf. Het college van B&W was overgegaan tot een procedure van bestuursdwang om het bedrijf stil te leggen naar aanleiding van het opnieuw overschrijden van de normen uit de milieuvergunning. Deze overschrijding was door de gemeente vastgesteld op basis van eigen metingen die de gemeente had laten uitvoeren door een gespecialiseerd bedrijf (SGS). De eigen metingen van het bedrijf vindt de gemeente niet betrouwbaar genoeg. Het bedrijf Sterigenics heeft op basis van haar eigen metingen aangevoerd dat zij wel binnen de normen zijn gebleven.

De Raad van State heeft in haar uitspraak het volgende over de metingen aangegeven:

"2.3.2. De voorzitter overweegt dat aan de milieuvergunning geen voorschriften zijn verbonden met betrekking tot de te hanteren meetmethode en -apparatuur. Gelet op de stukken en het verhandelde ter zitting acht de voorzitter het op voorhand niet onaannemelijk dat zowel de door het college als door Sterigenics gebruikte meetmethoden en -apparatuur in beginsel geschikt zijn voor het meten van ethyleenoxide. Niet in geschil is dat tussen de meetwaarden van Sterigenics en het college grote verschillen bestaan. Hetgeen partijen en hun deskundigen ter zitting hebben betoogd, geeft naar het oordeel van de voorzitter geen afdoende verklaring voor deze grote verschillen. Daarvoor is *nader onderzoek nodig* waarvoor deze procedure zich niet leent. Gezien het voorgaande staat onvoldoende vast dat de in voorschrift 4.2 gestelde emissienorm voor ethyleenoxide is overschreden. In dit verband gaat de voorzitter ervan uit dat, gelet op de milieubelangen die zijn gediend met naleving van voorschrift 4.2, het college bevordert dat op korte termijn en met betrokkenheid van Sterigenics duidelijkheid wordt verschaft over de vraag of sprake is van een overtreding".

Wij hebben het RIVM benaderd om in overleg te bezien op welke wijze de gemeente "*met betrokkenheid van Sterigenics*" tot de gevraagde helderheid kan komen om vast te kunnen stellen of er nu wel of niet sprake is van een overtreding zoals de Raad van State gevraagd heeft in het milieubelang. In de bijlage is het verzoek aan het RIVM en de uitspraak van de Raad van State opgenomen.

In ons gesprek van 28 juli hebben wij aangegeven dat het RIVM ons informeel al heeft laten weten dat zij zich niet in de positie bevinden om op het verzoek van de gemeente in te gaan.

Wel hebben zij de suggestie gedaan om de zaak met de VROM-Inspectie op te nemen.

Wel hebben zij de suggestie gedaan om de zaak met de VROM-Inspectie op te nemen.

Het college wil de VROM-Inspectie de volgende vragen voorleggen:

- a. Kan en wil de VROM-Inspectie de gemeente Zoetermeer adviseren en bijstaan om de door de Raad van State gevraagde duidelijkheid te geven of de gestelde emissienorm voor ethyleenoxide is overschreden in de maand juni en of er in dat geval dan ook wel of geen sprake is van een overtreding.
- b. Uitgaande van een positief antwoord is de volgende vraag wat de VROM-inspectie de gemeente op dat punt dan adviseert over de concrete aanpak om uit de ontstane impasse te komen.
- c. Is de VROM-inspectie bereid om tot de sluiting van het bedrijf op uiterlijk 31 december 2010 een bemiddelende rol op zich te nemen om bindende afspraken te maken tussen gemeente en het bedrijf over de te hanteren normen en de daarbij te gebruiken meetmethode teneinde partijen ervan te verzekeren dat de uitstoot binnen de milieuvergunning blijft?

Naast de kwestie rond de metingen speelt er ook nog een traject waarbij er een gezondheidsenquête gehouden gaat worden. De gemeenteraad heeft het college verzocht daarvoor een begeleidingscommissie in te stellen. Het ligt voor de hand dat naast diverse onafhankelijke deskundigen, de GGD, de gemeente zelf en vertegenwoordigers van het actiecomité er ook een rol is weggelegd voor een hogere overheid. Wij denken in dat geval ook aan VROM. Wij verzoeken u dit in overweging te willen nemen en ons te laten weten of VROM bereid is tot een dergelijke commissie toe te willen treden.

Gelet op het spoedeisende karakter van de zaak verzoeken wij u om een snelle reactie.

Burgemeester en wethouders van Zoetermeer

de secretaris, de burgemeester,

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

D Art. 5.1 lid 1 sub d

Deze informatie betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de UAVG