



gemeente Zoetermeer	
Rout.:	College:

10 SEP. 2010

Nr.:	Pdd.:
Opm.:	Ontvb.: j/n

PER POST EN PER FAX: [D]

Aan het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Zoetermeer
t.a.v. [D]
Directeur van de hoofdafdeling Ruimte
Postbus 15
2700 AA Zoetermeer

Uw kenmerk: RU/VTH-1018087
Ons kenmerk: 100910 - 0103
Betreft: Bemiddeling door VROM-Inspectie

Zoetermeer, 10 september 2010

Geachte [D]

Wij hebben kennis genomen van uw brief van 6 september jl. met bovenstaand kenmerk, waarbij u reageert op onze vragen over de bemiddelende rol van de VROM-Inspectie. Gelet op uw reactie is Sterigenics bereid om medewerking te verlenen aan onderzoek door de VROM-Inspectie. Zoals eerder aangegeven, betekent die medewerking niet dat wij ons op voorhand committeren aan de conclusies van dit onderzoek. Wij behouden ons in dit verband alle rechten en wettelijke mogelijkheden voor.

Gezien wij toch nog een aantal vragen hebben, zouden wij graag, zoals voorgesteld in uw brief van 6 september jl., voorafgaandelijk een één-op-één gesprek hebben met de VROM-Inspectie. Wij begrijpen dat een dergelijk gesprek ook al plaats gevonden heeft tussen u en de VROM-Inspectie.

Inmiddels beschikken wij over de contactgegevens van de verantwoordelijke medewerker bij de VROM-Inspectie en zullen met hem contact opnemen voor het maken van een afspraak. In dat verband melden wij u vast dat [D] verantwoordelijk voor de behandeling van dit dossier, van 13 tot en met 17 september in het buitenland is vanwege zakelijke verplichtingen. Wel zal [D] zijn agenda voor maandag 20 september geheel leegmaken om dan direct beschikbaar te zijn voor overleg met de VROM-Inspectie. Vervolgens kan dan een afspraak worden gepland voor het bedoelde gesprek tussen de VROM-Inspectie, de gemeente en Sterigenics.

Wij stellen verder voor dat wanneer overleg heeft plaatsgehad tussen de VROM-Inspectie en Sterigenics, de VROM-Inspectie voortaan rechtstreeks met zowel de gemeente als Sterigenics gaat communiceren. Nu loopt alle communicatie via u. Juist vanwege de neutrale en onpartijdige rol die de VROM-Inspectie wil vervullen, lijkt het ons goed wanneer communicatie rechtstreeks verloopt.



Tot slot nog dit: op 7 september jl. werden wij telefonisch benaderd door één van uw medewerkers met de mededeling dat [REDACTED] bij u werkzaam, met een vertegenwoordiger van de VROM-Inspectie vandaag bij ons langs wilde komen om de opzet van het onderzoek te bespreken en om gegevens op te halen. Wij hebben reeds aan [REDACTED] laten weten dat voorafgaand aan zulk overleg tussen de VROM-Inspectie, de gemeente en Sterigenics, wij graag eerst rechtstreeks contact willen hebben met de VROM-Inspectie.

Wij hebben onze advocaat gevraagd een afschrift van deze brief aan uw advocaat te sturen.

Met vriendelijke groet

A large rectangular area of the document is completely redacted with a solid black box, covering what appears to be a signature and possibly a name or title.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

D Art. 5.1 lid 1 sub d

Deze informatie betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de UAVG

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

D Art. 5.1 lid 1 sub d

Deze informatie betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de UAVG