

Interne aanbevelingen aan de afdelingen Vrije Tijd en Vastgoed

Inleiding

Op 4 september 2025 heeft [redacted] (klager) een klacht ingediend bij de gemeente over een integriteitsonderzoek naar de Stichting JJ Music House (stichting) en toezicht door de afdelingen op de stichting. De klacht is formeel opgepakt en afgehandeld door JaBo. Een afschrift van de afhandelingsbrief aan klager is toegevoegd. Voorafgaand het formele traject is door het afdelingshoofd Vrije Tijd en het college schriftelijke correspondentie geweest over het door hem gewenste onderzoek.

Er zijn een aantal interne leerpunten voor de afdelingen Vrije Tijd en Vastgoed om problemen in de toekomst te voorkomen. Dit is een intern document voor het management van de afdelingen. Deze aanbevelingen worden niet verder naar buiten gebracht.

Ontvangen klachten 4 september 2025

1. de gemeente had een onafhankelijk integriteitsonderzoek moeten doen naar de stichting;
2. er is geen adequaat toezicht gehouden vanuit de afdelingen Vrije Tijd en Vastgoed van de gemeente;
3. er heeft geen open en eerlijke begeleiding van de overnamepoging van de stichting plaatsgevonden en er is sprake van ontmoediging en mogelijk vooringenomenheid;
4. zijn er geen aangepaste notulen van het gesprek van 15 mei toegestuurd;
5. er is geen beantwoording van vragen of inhoudelijke reactie op meldingen gekomen.

Procedure en gesprekken

Integriteitsonderzoek

In juni 2025 is er meerdere malen tussen hoofdzakelijk het afdelingshoofd en de klager gecorrespondeerd over het door hem gewenste integriteitsonderzoek.

Klachtenproces

De gemeente handelt een klacht af volgens de Algemene wet bestuursrecht. In hoofdstuk 9 van deze wet staat hoe de gemeente een klacht moet afhandelen. Het college is verantwoordelijk voor de afhandeling van een klacht. In overleg met het afdelingshoofd Vrije Tijd is de klacht opgepakt door

[redacted] en [redacted]

Hoorzitting [redacted]

Op verzoek van de klager heeft geen hoorzitting plaats gevonden, maar zijn hem schriftelijke vragen voorgelegd, waarop hij ook schriftelijk heeft geantwoord.

Hoorzitting medewerkers

We hebben [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] en [redacted] gehoord in het kader van de klacht.

Hoorzitting management

We hebben [redacted] en de bestuursadviseurs van de wethouders Marijke van der Meer en Wim Blansjaar [redacted] en [redacted] gehoord in het kader van de klacht.

Bevindingen en interne Aanbevelingen

Onderzoek niet-marktconforme huur en rol van de afdeling Vrije Tijd

Juridisch is voor zover bekend binnen de gemeente niet eerder de vraag beantwoord hoe de niet-marktconforme huur van culturele instellingen moet worden aangemerkt (in het kader van subsidie (is er sprake van een volwaardige tegenprestatie) en staatssteun). Zodat voor zover nodig enerzijds heldere voorwaarden vooraf kunnen worden gesteld in de huurovereenkomst of subsidiebeschikking (bijvoorbeeld maatschappelijke doelstelling, rapportage, openstelling voor derden) en tijdens de huur toezicht en controle kan plaatsvinden (bijvoorbeeld periodieke verantwoording, bezoeken/inspecties). Hierop kan de rol van de afdeling Vrije Tijd ook aansluiten.

Huurovereenkomst

Er is geen ondertekende huurovereenkomst met de Stichting. We adviseren voor alle verhuursituaties na te gaan of er een door beide partijen ondertekende huurovereenkomst is en wanneer deze ontbreekt op korte termijn alsnog te verzorgen.

Gesprek met de klager van 1 mei 2025

Van belang is om, als door de inwoner een gesprek wordt gevraagd, te bepalen of dat passend is vanuit de gemeente. Een afweging met aan de ene kant dienstverlenend- en toegankelijkheid en anderzijds de wet- en regelgeving waaraan de gemeente gebonden is, zoals bedrijfsvertrouwelijkheid en privacy van de Stichting richting de inwoner. Afweging kan zijn bij een dergelijk verzoek dit enkel in aanwezigheid van de betreffende partij (de Stichting) wordt gedaan en enkel wanneer vooraf een agenda wordt vastgesteld.

Daarnaast is het van belang om alert te zijn dat het noemen van een specifieke concurrent de indruk kan wekken dat de gemeente een voorkeur heeft of beïnvloed is. Het openlijk bespreken van een concurrent (ook al wordt daarvoor geen voorkeur uitgesproken) kan de schijn van belangenverstrengeling oproepen, zelfs als die er niet is.

Aangevulde notulen van gesprek met de klager van 15 mei 2025

De gemeente heeft aangeboden de notulen van het gesprek van 15 mei te verzorgen en deze met de inwoner te delen. Het feit dat de overname tussen de inwoner en de Stichting niet is doorgegaan, is naar ons oordeel geen reden om niet aan deze toezegging te voldoen. Wij adviseren om de aangevulde notulen alsnog te verstrekken.

Integriteitsonderzoek

Binnen de gemeente ziet (kort gezegd) een integriteitsonderzoek op een onderzoek naar een medewerker naar aanleiding van een melding door een (oud)medewerker of sollicitant (zie voor meer informatie integriteit op Enzo). Dat paste niet op deze klacht en vervolgens is uitgegaan van een onderzoek op grond van de Wet Bibob. Ook daar doelde de klager niet op. Het is raadzaam om in een vroeg stadium met de inwoner te bespreken wat hij/zij precies bedoelt en welke procedure zal worden gevolgd.

Interne e-mails

Uit het horen van verschillende medewerkers is gebleken dat er veel intern mailverkeer is geweest, waarin ook persoonlijke mening zijn opgenomen. Dit kan een risico zijn in het kader van een Woo-verzoek en de aanbeveling is om zo mogelijk mondeling af te stemmen en het e-mailverkeer bij de feiten te houden.

Ook had er duidelijker regie gevoerd kunnen worden en overleg ingepland om met alle betrokkenen te bepalen hoe de aanhoudende verzoeken het beste opgepakt hadden kunnen worden.

Inhoud brief college

Uit het horen van verschillende medewerkers is gebleken dat er diverse versies van de collegebrief zijn opgesteld. Aanvankelijk een inhoudelijke reactie, die is ingekort op advies van JaBo en op advies van de wethouders is aangepast tot de brief die uiteindelijk verstuurd is en waarin geen uitleg is verstrekt (en is ondertekend door het behandeld afdelingshoofd, waarop we in het leerpunt hierna terugkomen). Mogelijk had een (beperkte) toelichting de-escalierend gewerkt. Daarnaast is van belang alert te zijn dat loyale tegenspraak plaats vindt door de ambtelijke organisatie en zo nodig escalatie binnen de lijn van de ambtelijke organisatie als inmenging van het bestuur tot ongewenste effecten kan leiden.

Ondertekening brief college

De brief die namens het college en de raad is verzonden (waarin opnieuw het door hem gewenste integriteitsonderzoek van de hand is gewezen), is ondertekend door het afdelingshoofd Vrije Tijd. Met deze heeft de klager ook eerder gecorrespondeerd over het door hem gewenste onderzoek. Hoewel dit niet tot een andere inhoud had geleid, kan het de indruk wekken dat het verzoek niet onafhankelijk is beoordeeld en de schijn van belangenverstrengeling oproepen, zelfs als die er niet is.

Aanmerken als klacht

Als de correspondentie met de klager eerder als klacht was aangemerkt, had dat mogelijk de-

escalerend gewerkt. Wij adviseren om met elkaar in gesprek te gaan over het behandelen en afhandelen van een klacht. JaBo kan aansluiten voor advies.