

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@zoetermeer.nl>
Sent: maandag 4 augustus 2025 13:26
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@zoetermeer.nl>
Subject: RE: Integriteitsonderzoek
Attachments: Opzet beantwoording verzoek integriteitsonderzoek JJ Music House.docx

Hi [REDACTED],

Nogmaals dank voor het delen van onderstaande. Ik heb een conceptbeantwoording opgesteld. Ik denk vooral fijn als je daarop mee kunt kijken. De memo voor de wethouders ga ik zo opstellen, zodat het een totaalpakket wordt. Morgen haak ik ook [REDACTED] aan op het proces, zodat hij ook nog even mee kan kijken op een aantal zaken.

Wil jij aanvullen op de brief waar nodig? ☐ Ik heb de lijn van onze eerdere communicatie aangehouden, maar geprobeerd ook de juridische basis iets meer mee te geven. Graag ook een kritische blik van jou daarop.

Groet! [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@zoetermeer.nl>
Verzonden: maandag 4 augustus 2025 11:07
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@zoetermeer.nl>
Onderwerp: RE: Integriteitsonderzoek

Hi [REDACTED],

Ik ga dan even terug naar wat al eerder gecommuniceerd is door [REDACTED], ik meen in overleg met Jabo:

U vraagt ons om een integriteitsonderzoek te starten. De gemeente kan dit op grond van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (bibob) alleen doen als er een vergunning of subsidie wordt aangevraagd, er een vastgoedtransactie plaatsvindt (vastgoed van de gemeente wordt gekocht of aan de gemeente wordt verkocht) of er wordt ingeschreven voor een overheidsopdracht. Niets van dit alles is op dit moment aan de orde. Er is dan ook geen reden voor de gemeente om een eventueel integriteitsonderzoek naar de huidige eigenaar van JJMusicHouse op te starten.

Op basis hiervan zou het voor ons dus niet mogelijk zijn om een onderzoek te starten, maar ik durf hier niet met zekerheid een antwoord op te geven. Verder heeft [REDACTED] ook al het onderstaande gecommuniceerd m.b.t. het afleggen van verantwoording door JJ music house:

JJMusic House gebruikt een pand van de gemeente waar zij huur voor betaalt. Door het organiseren van optredens waar bezoekers welkom zijn, het bieden van oefenruimtes, jamsessies en andere culturele activiteiten draagt JJ Music House bij aan cultuur in Zoetermeer. JJ Music House ontvangt hier geen subsidie voor en heeft in die zin geen relatie met de gemeente waaruit zij jaarlijks verantwoording af moet leggen.

Ik zou dus wel deze lijn aanhouden, want afwijken van deze lijn lijkt mij nu niet handig.

Wat ik verder wilde aangeven was met betrekking tot de **reducerde huurvoorwaarden**.

Er wordt een kostprijsdekkende huur betaald conform het gemeentelijk vastgoed beleid voor culturele instellingen. Er is geen sprake van een marktconforme huur, aangezien dit een tijdelijke locatie betreft, zoals [REDACTED] zelf ook al aangeeft in zijn communicatie. De locatie is enkel tijdelijk ingericht en er wordt dus ook vrijwel geen onderhoud verricht aan het gebouw.

Met betrekking tot het niet handelen vanwege **verouderde / niet-aanwezige vergunningen**.

In de alcoholvergunning is opgenomen dat de verantwoordelijkheid bij de vergunningshouder ligt om de gemeente te informeren bij een wijziging van de rechtspersoon. De gemeente is momenteel bezig met het projectmatig controleren van de diverse vergunningen, als hierbij blijkt dat JJ Music House inderdaad een verouderde vergunning heeft, dan zal dit hersteld moeten worden, bijvoorbeeld door het opnieuw indienen van de aanvraag. Voor wat betreft de exploitatievergunning geldt dat deze vanwege een overgangsregeling niet noodzakelijk is voor deze partij. Er is ook al in de mail destijds aangegeven dat er meer uitzoekwerk nodig was, dat is inmiddels gedaan door de gemeente en dit is de conclusie.

Verder is het denk ik nog goed om een koppeling te maken tussen de statuten van JJ music house en het cultuur beleid, want hier heeft hij het ook elke keer over.

4. De stichting tracht haar doel onder meer te bereiken door :-----

- het openstellen en in goede staat van onderhoud houden van een ----- muziekcentrum, bestaande uit oefenruimtes, een cultuurpodium, een ----- zaal en een opnamestudio; -----
- ⊖ het verhuren van bovengemelde ruimtes; -----
- Het faciliteren van een goed geoutilleerde locatie, voorzien van ----- kwalitatief hoogwaardige apparatuur en het bieden van vakkundige ----- kennis en service; -----
- ⊖ Het faciliteren en organiseren van muziekgerelateerde activiteiten, ----- waaronder optredens, jamsessies, (educatieve) workshops, ----- muzieklessen, demonstraties, banddagen, live-opnames, het opnemen - van demo's, talentenjacht, presentaties, etcetera; -----
- Het faciliteren van ruimte ten behoeve van overige artiesten/kunstenaars en sociaal-maatschappelijke en culturele instanties; -----
- zich actief in te zetten, om samen te werken met muziekscholen, individuele muzikanten, kunst- en cultuurinstellingen, opleidingen voor -- beeldende kunst en fotografie, alsmede verenigingen zoals koren, ----- dansgezelschappen, amateurtoneel etcetera. -----

Volgens mij houden zij wel een muziekcentrum open met oefenruimtes en een cultuurpodium en worden deze ruimtes ook verhuurd met de juiste apparatuur kennis en service. Daarnaast worden er ook muziek gerelateerde activiteiten georganiseerd en volgens mij ook muzieklessen, maar dat zou je even moeten checken. Of aan de laatste twee doelen ook wordt voldaan, zou je ook even moeten checken.

Kan jij zo even verder?

Met vriendelijke groet,



079-_____ / 06-_____
Engelandlaan 502 / Stadhuisplein 1
Postbus 15, 2700 AA Zoetermeer

www.zoetermeer.nl | www.facebook.com/gemeentezoetermeer | www.twitter.com/gemzoetermeer

Van: _____ <_____@zoetermeer.nl>

Verzonden: donderdag 31 juli 2025 17:04

Aan: _____ <_____@zoetermeer.nl>

Onderwerp: Integriteitsonderzoek

Hi _____

Ik ben alvast wat aan het puzzelen met het vraagstuk van JJ Music House. Nu denk ik dat we het moeten afpellen tot de basis van wat hij vraagt: een integriteitsonderzoek en waarom hij deze wil. Die andere vragen vloeien uiteindelijk voort uit de beantwoording van het wel of niet willen laten uitvoeren van een onderzoek.

Waarom hij een integriteitsonderzoek wil laten doen:

Gezien deze structurele misstanden verzoek ik u dringend om een integriteitsonderzoek te starten. Daarbij dient in elk geval te worden meegenomen:

- *Wat is de formele en financiële relatie tussen de stichting en de eenmanszaak van de bestuurder?*

- *In hoeverre geeft de stichting structureel en aantoonbaar uitvoering aan haar maatschappelijke statuten?*
- *Worden vrijwilligers structureel ingezet voor commerciële doeleinden?*
- *Worden inkomsten en kosten van de eenmanszaak en de stichting correct gescheiden geboekt?*
- *Ik vraag in uw integriteitsonderzoek ook mee te laten wegen dat de boekhouder een vriend van [J] is en tevens ook bestuurder is, en samen met [J] het stichtingsbestuur vormt. Er is mogelijk sprake van belangenverstrengeling of creatief boekhouden.*

Kunnen wij op basis van deze signalen overwegen een integriteitsonderzoek te willen laten uitvoeren? Even los van dat dit een vraag is vanuit [J], denk ik dat we hier een objectief antwoord op moeten kunnen geven. Want als we dit wel zouden kunnen doen, dan is natuurlijk de vraag: waarom willen we het wel of niet doen?

Dit is gewoon even iets wat ik met je wilde delen en ook mee worstel omdat ik wel merk dat we het heel erg benaderen van vanuit wie de vraag komt en daarmee scherp moeten blijven; los van wie de vraag komt, is het een legitiem vraagstuk?

Ik wacht even jouw informatie af en dan ga ik maandag starten met het uitschrijven van een onderbouwing.

Groet en alvast een fijn weekend gewenst! [J]

[J]
[J] | Afdeling Vrije Tijd
E: [J]@zoetermeer.nl | T: 06 [J]
Werkdagen: maandag t/m donderdag

Gemeente Zoetermeer
Stadhuisplein 1 | 2711 EC Zoetermeer
Postbus 15 | 2700 AA Zoetermeer

Conceptbeantwoording verzoek tot integriteitsonderzoek JJ Music House

Geachte **J**

Op 21 juli jl. heeft u de raadsleden en de desbetreffende wethouder verzocht tot een onafhankelijk integriteitsonderzoek naar JJ Music House en politieke opvolging. Met deze brief wordt u geïnformeerd over de status van uw verzoek.

In uw verzoek noemt u verschillende signalen en mogelijke misstanden die u als zodanig heeft ervaren. Aan de hand van deze signalen vraagt u de gemeente om een integriteitsonderzoek te doen naar JJ Music House.

Verzoek tot integriteitsonderzoek

De gemeente heeft slechts in specifieke gevallen de bevoegdheid om een integriteitsonderzoek te starten op grond van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (de Wet Bibob). Dit is bijvoorbeeld mogelijk wanneer een partij een vergunning of subsidie aanvraagt, een vastgoedtransactie aangaat met de gemeente (zoals koop of verkoop van gemeentelijk vastgoed), of meedingt naar een overheidsopdracht. In dit geval is geen sprake van een dergelijke situatie. Er is geen aanvraag ingediend, noch is er sprake van een transactie of aanbesteding. Daarmee ontbreekt op dit moment een wettelijke grondslag om een Bibob-onderzoek te starten naar de betrokken stichting of haar bestuur.

De gemeente neemt signalen over mogelijke integriteitskwesties serieus, maar moet ook zorgvuldig en binnen de grenzen van de wet handelen. Dat betekent dat de gemeente niet op eigen initiatief een integriteitsonderzoek kan starten wanneer daar geen juridische basis voor is. Wel kan ik ingaan op een aantal signalen die u heeft meegegeven en wat hiervan de situatie is.

Gereduceerde huurvoorwaarden en statutaire doelstellingen

In uw schrijven stelt u dat, ondanks het gebruik van gemeentelijk vastgoed tegen gereduceerde huurvoorwaarden – een feitelijke subsidie in natura, de statutaire doelstellingen van de stichting langdurig niet worden nageleefd.

Huurvoorwaarden

Volgens de Algemene wet bestuursrecht is pas sprake van subsidie wanneer er sprake is van een financiële bijdrage van een bestuursorgaan aan activiteiten van een ander, waarbij de ontvanger geen directe tegenprestatie levert. Bij het gebruik van vastgoed tegen een aangepaste huurprijs is er sprake van een (huur)overeenkomst en dus van een wederkerige afspraak: er wordt een prestatie geleverd (gebruik van het vastgoed) in ruil voor betaling, hoe laag dat bedrag ook is. Daarmee is er juridisch gezien geen sprake van subsidie, ook niet in natura.

JJ Music House gebruikt een pand van de gemeente waar zij huur voor betaalt. Door het organiseren van optredens waar bezoekers welkom zijn, het bieden van oefenruimtes, jamsessies en andere culturele activiteiten draagt JJ Music House bij aan de cultuur in Zoetermeer. JJ Music House heeft echter verder geen subsidierelatie met de gemeente en hoeft daarom ook geen jaarlijkse verantwoording aan de gemeente af te leggen voor haar activiteiten.

Daarnaast is er sprake van een kostprijsdekkende huur, dit gebeurt conform het gemeentelijk vastgoedbeleid voor culturele instellingen. Er is geen sprake van een marktconforme huur, aangezien het een tijdelijke locatie betreft en er ook vrijwel geen onderhoud wordt verricht aan het gebouw.

Statutaire doelstellingen

Op uw verzoek heeft de gemeente de statutaire doelstellingen van de stichting nagelopen. Hieruit blijkt dat de onderbouwing voor het niet naleven van deze doelstellingen ontbreekt. De stichting houdt zoals in de statuten beschreven staat een muziekcentrum open met oefenruimtes en een cultuurpodium. De ruimtes worden verhuurd met de juiste apparatuur, kennis en service. Daarnaast worden er muziek gerelateerde activiteiten georganiseerd.

Ontbreken van adequaat toezicht

Commented **J** Willen we hier nog op ingaan?

Commented **J** Check: zich actief in te zetten, om samen te werken met muziekscholen, individuele muzikanten, kunst- en cultuurinstellingen, opleidingen voor beeldende kunst en fotografie, alsmede verenigingen zoals koren, dansgezelschappen, amateurtoneel etc.

Op de website van JJ Music House staat enkel dat zij de ruimtes verhuren. Ik heb bovenstaande activiteiten niet zo zeer kunnen verifiëren.

Aan de andere kant staat er dat zij ernaar streven. Volgens mij is er bijvoorbeeld in het verleden contact geweest met de Boerderij en liep dat toen niet direct op iets uit. Dus volgens mij zijn er wel pogingen gedaan. Hier wil ik nog wel even een check op in hoeverre dit dan wel/niet is nageleefd en hoe 'erg' dat dan is.

U heeft aangegeven dat volgens uw bevindingen een adequaat toezicht ontbreekt vanuit de afdelingen cultuur en vastgoed van de gemeente, ook nadat u eerder de misstanden formeel heeft gemeld.

Naar aanleiding van uw eerdere meldingen bij de gemeente is de gemeente een aantal zaken nagelopen. Zo is in de alcoholvergunning opgenomen dat de verantwoordelijkheid bij de vergunningshouder ligt om de gemeente te informeren bij een wijziging van de rechtspersoon. De gemeente is momenteel bezig met het projectmatig controleren van de diverse vergunningen, als hierbij blijkt dat JJ Music House inderdaad een verouderde vergunning heeft, dan zal dit hersteld moeten worden, door het opnieuw indienen van de aanvraag. Voor wat betreft de exploitatievergunning geldt dat deze vanwege een overgangsregeling niet noodzakelijk is voor deze partij.

Op basis van de momenteel beschikbare informatie ziet de gemeente geen concrete aanwijzingen voor onrechtmatig handelen door de stichting. Daarmee is er op dit moment onvoldoende aanleiding voor nader onderzoek. Uiteraard blijft de gemeente alert op signalen en handelt zij waar nodig in overeenstemming met haar wettelijke taken en verantwoordelijkheden.