

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@zoetermeer.nl>
Sent: maandag 4 augustus 2025 11:12
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@zoetermeer.nl>
Subject: RE: Integriteitsonderzoek

Hi [REDACTED]

Ik kan hiermee zeker een concept opzetten. Het was voor mij alleen niet helemaal duidelijk of de bibob het enige is, of dat er ook een andere vorm van integriteitsonderzoeken zijn. Maar misschien is dat nog wel goed voor een check.

Ik ga iig vandaag een concept opstellen en dan lijkt het mij goed dat die nog even op de feitelijkheden goed wordt doorlopen.

Dank iig voor deze informatie!

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@zoetermeer.nl>
Verzonden: maandag 4 augustus 2025 11:07
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@zoetermeer.nl>
Onderwerp: RE: Integriteitsonderzoek

Hi [REDACTED]

Ik ga dan even terug naar wat al eerder gecommuniceerd is door [REDACTED], ik meen in overleg met Jabo:

U vraagt ons om een integriteitsonderzoek te starten. De gemeente kan dit op grond van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (bibob) alleen doen als er een vergunning of subsidie wordt aangevraagd, er een vastgoedtransactie plaatsvindt (vastgoed van de gemeente wordt gekocht of aan de gemeente wordt verkocht) of er wordt ingeschreven voor een overheidsopdracht. Niets van dit alles is op dit moment aan de orde. Er is dan ook geen reden voor de gemeente om een eventueel integriteitsonderzoek naar de huidige eigenaar van JJMusicHouse op te starten.

Op basis hiervan zou het voor ons dus niet mogelijk zijn om een onderzoek te starten, maar ik durf hier niet met zekerheid een antwoord op te geven. Verder heeft [REDACTED] ook al het onderstaande gecommuniceerd m.b.t. het afleggen van verantwoording door JJ music house:

JJMusic House gebruikt een pand van de gemeente waar zij huur voor betaalt. Door het organiseren van optredens waar bezoekers welkom zijn, het bieden van oefenruimtes, jamsessies en andere culturele activiteiten draagt JJ Music House bij aan cultuur in Zoetermeer. JJ Music House ontvangt hier geen subsidie voor en heeft in die zin geen relatie met de gemeente waaruit zij jaarlijks verantwoording af moet leggen.

Ik zou dus wel deze lijn aanhouden, want afwijken van deze lijn lijkt mij nu niet handig.

Wat ik verder wilde aangeven was met betrekking tot de **reducerde huurvoorwaarden**.

Er wordt een kostprijsdekkende huur betaald conform het gemeentelijk vastgoed beleid voor culturele instellingen. Er is geen sprake van een marktconforme huur, aangezien dit een tijdelijke locatie betreft, zoals [REDACTED] zelf ook al aangeeft in zijn communicatie. De locatie is enkel tijdelijk ingericht en er wordt dus ook vrijwel geen onderhoud verricht aan het gebouw.

Met betrekking tot het niet handelen vanwege **verouderde / niet-aanwezige vergunningen**.

In de alcoholvergunning is opgenomen dat de verantwoordelijkheid bij de vergunningshouder ligt om de gemeente te informeren bij een wijziging van de rechtspersoon. De gemeente is momenteel bezig met het projectmatig controleren van de diverse vergunningen, als hierbij blijkt dat JJ Music House inderdaad een verouderde vergunning heeft, dan zal dit hersteld moeten worden, bijvoorbeeld door het opnieuw indienen van de aanvraag. Voor wat betreft de exploitatievergunning geldt dat deze vanwege een overgangsregeling niet noodzakelijk is voor deze partij. Er is ook al in de mail destijds aangegeven dat er meer uitzoekwerk nodig was, dat is inmiddels gedaan door de gemeente en dit is de conclusie.

Verder is het denk ik nog goed om een koppeling te maken tussen de statuten van JJ music house en het cultuur beleid, want hier heeft hij het ook elke keer over.

4. De stichting tracht haar doel onder meer te bereiken door :-----

- het openstellen en in goede staat van onderhoud houden van een ----- muziekcentrum, bestaande uit oefenruimtes, een cultuurpodium, een ----- zaal en een opnamestudio; -----
- 6) het verhuren van bovengemelde ruimtes; -----
- Het faciliteren van een goed geoutilleerde locatie, voorzien van ----- kwalitatief hoogwaardige apparatuur en het bieden van vakkundige ----- kennis en service; -----
- 1) Het faciliteren en organiseren van muziekgerelateerde activiteiten, ----- waaronder optredens, jamsessies, (educatieve) workshops, ----- muzieklessen, demonstraties, banddagen, live-opnames, het opnemen - van demo's, talentenjacht, presentaties, etcetera; -----
- Het faciliteren van ruimte ten behoeve van overige artiesten/kunstenaars en sociaal-maatschappelijke en culturele instanties; -----
- zich actief in te zetten, om samen te werken met muziekscholen, individuele muzikanten, kunst- en cultuurinstellingen, opleidingen voor -- beeldende kunst en fotografie, alsmede verenigingen zoals koren, ----- dansgezelschappen, amateurtoneel etcetera. -----

Volgens mij houden zij wel een muziekcentrum open met oefenruimtes en een cultuurpodium en worden deze ruimtes ook verhuurd met de juiste apparatuur kennis en service. Daarnaast worden er ook muziek gerelateerde activiteiten georganiseerd en volgens mij ook muzieklessen, maar dat zou je even moeten checken. Of aan de laatste twee doelen ook wordt voldaan, zou je ook even moeten checken.

Kan jij zo even verder?

Met vriendelijke groet,

J



079- / 06-

Engelandlaan 502 / Stadhuisplein 1

Postbus 15, 2700 AA Zoetermeer

www.zoetermeer.nl | www.facebook.com/gemeentezoetermeer | www.twitter.com/gemzoetermeer

Van: <@zoetermeer.nl>

Verzonden: donderdag 31 juli 2025 17:04

Aan: <@zoetermeer.nl>

Onderwerp: Integriteitsonderzoek

Hi ,

Ik ben alvast wat aan het puzzelen met het vraagstuk van JJ Music House. Nu denk ik dat we het moeten afpellen tot de basis van wat hij vraagt: een integriteitsonderzoek en waarom hij deze wil. Die andere vragen vloeien uiteindelijk voort uit de beantwoording van het wel of niet willen laten uitvoeren van een onderzoek.

Waarom hij een integriteitsonderzoek wil laten doen:

Gezien deze structurele misstanden verzoek ik u dringend om een integriteitsonderzoek te starten. Daarbij dient in elk geval te worden meegenomen:

- *Wat is de formele en financiële relatie tussen de stichting en de eenmanszaak van de bestuurder?*

- *In hoeverre geeft de stichting structureel en aantoonbaar uitvoering aan haar maatschappelijke statuten?*
- *Worden vrijwilligers structureel ingezet voor commerciële doeleinden?*
- *Worden inkomsten en kosten van de eenmanszaak en de stichting correct gescheiden geboekt?*
- *Ik vraag in uw integriteitsonderzoek ook mee te laten wegen dat de boekhouder een vriend van [REDACTED] is en tevens ook bestuurder is, en samen met [REDACTED] en [REDACTED] het stichtingsbestuur vormt. Er is mogelijk sprake van belangenverstrengeling of creatief boekhouden.*

Kunnen wij op basis van deze signalen overwegen een integriteitsonderzoek te willen laten uitvoeren? Even los van dat dit een vraag is vanuit [REDACTED], denk ik dat we hier een objectief antwoord op moeten kunnen geven. Want als we dit wel zouden kunnen doen, dan is natuurlijk de vraag: waarom willen we het wel of niet doen?

Dit is gewoon even iets wat ik met je wilde delen en ook mee worstel omdat ik wel merk dat we het heel erg benaderen van vanuit wie de vraag komt en daarmee scherp moeten blijven; los van wie de vraag komt, is het een legitiem vraagstuk?

Ik wacht even jouw informatie af en dan ga ik maandag starten met het uitschrijven van een onderbouwing.

Groet en alvast een fijn weekend gewenst! [REDACTED]

[REDACTED] | Afdeling Vrije Tijd
 E: [REDACTED]@zoetermeer.nl | T: 06 [REDACTED]
 Werkdagen: maandag t/m donderdag

Gemeente Zoetermeer
 Stadhuisplein 1 | 2711 EC Zoetermeer
 Postbus 15 | 2700 AA Zoetermeer