

[REDACTED] D

Van:
Verzonden:
Aan:

CC:
Onderwerp:
Bijlagen:

[REDACTED] D D D

RE: Laatste stand van zaken logboek
logboek sterigenics 151209.docx

Beste [REDACTED] D

Hierbij het logboek. Nog niet alle opmerkingen van [REDACTED] D zijn verwerkt.
Het is wel compleet voor de periode april t/m 10 december volgens VTH.
kan mogelijk nog nieuwe aanvullingen opleveren voor QenA lijst en opgesteld persbereicht.

met vr groet

[REDACTED] D

+ + + Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen + + +

Eind april	Telefonische melding komt binnen bij de afdeling VTH door [D] (van uitzendbureau) Regelmatig wordt, wegens storingen in de naverbrander ethyleenoxide afgeblazen, in de lucht door Sterigenics, Storkstraat 8-10. Ook de stikstoftank staat regelmatig bevroren, is te klein van capaciteit en de Mac-waardes in gebouw worden regelmatig overschreden
Begin mei	Intern – analyse dossier door VTH [D]
Begin mei	Melding aan teammanager toezicht en handhaving [D] dat dit een lastig dossier is (eerste analyse dossier gaf aan dat e.e.a. niet helemaal klopte en ethyleenoxide is een gevaarlijke stof waarover onvoldoende kennis bij afdeling VTH beschikbaar is) en dat het verstandig is om extern advies in te winnen.
14 mei	Gesprek met MWH om offerte aan te vragen voor milieucontrole en analyse vergunning Sterigenics en [C]
6 juli	Offerte ontvangen van MWH inzake milieucontrole en dossieronderzoek milieuvergunning voor Sterigenics en [C]
Medio juli	Opdrachtverstrekking aan MWH inzake Sterigenics
30 september	Milieucontrole bij Sterigenics door MWH + milieu-inspecteurs gemeente in het kader van het onderzoek.
5 oktober	Wethoudersoverleg milieu – wethouder [D] geïnformeerd door [D] en [D] over onderzoek Sterigenics (zie mail 6/10 aan [D] legt daarbij uit dat bij vergunningverlening ingestemd is met overschrijding normen omdat bedrijf anders niet kan functioneren. De onderbouwing van deze overschrijding is een verspreidingsmodel en immissieberekening door [D] (in opdracht van het bedrijf) en een herberekening van dat onderzoek door het RIVM. Conclusie van de gemeente op basis van die onderzoeken was dat de overschrijding van de norm tot 15 mg/m3 zoals die in de vergunning staat geen nadelige gevolgen geeft voor de volksgezondheid.
12 oktober	Oplevering concept rapportage MWH inzake de controle bij Sterigenics (NB. Rapport is gedateerd op 8 oktober). Belangrijkste conclusies: - Tijdens controle bedrijf zijn overtredingen van de voorschriften geconstateerd (emissie ethyleenoxide uit de wasinstallatie/scrubber is regelmatig boven de norm: 15mg ethyleenoxide per kubieke meter gereinigde lucht 15 mg/m3) - Vloeren zijn niet vloeistofdicht. - T.o.v. vergunning is er nieuwe opslag zwavelzuur en 3 olietanks van 1.000 liter. Directeur Sterigenics heeft daarop aangegeven dat die er al waren ten tijde van de vergunningverlening - De vergunning is verouderd en onvoldoende toereikend. Er zijn te weinig handvatten om handhavend op te treden. (er zijn geen voorschriften: die verplichten tot reductie van de uitstoot van ethyleenoxide; die duidelijke eisen stellen aan het onderhoud en keuringen van incinerator en scrubber; het melden van het gebruik van de calamiteitenpijp; het plaatsen van lekbakken onder bodemgevaarlijke stoffen; voor de methodiek van metingen naar de uitstoot van ethyleenoxide in de pijpen; voor de opslagtank met stikstof) Aanbevelingen: - Opstellen dwangsom m.b.t. huidige overtredingen vanuit de scrubber - Actualisering van de milieuvergunning. Het is een maas in de wet

	dat dit bedrijf niet onder BEVI richtlijn valt gelet op de opgeslagen hoeveelheden ethyleenoxide - Gemeente moet nagaan of dit bedrijf op huidige locatie wenselijk is (vanuit volksgezondheid en externe veiligheid). Om deze vraag te kunnen beantwoorden zijn vervolgonderzoeken nodig: - Verspreiding van ethyleenoxide meten en/of modelleren - Bepaling risico's externe veiligheid - Vertrouwelijk contact opnemen met GGD i.v.m. gezondheid omwonenden.
19 oktober	VTH legt contact met [D] (perswoordvoerster gemeente) om voor het geval e.e.a. naar buiten komt een persbericht en Q&A voor te bereiden.
23 oktober	Gesprek MWH – gemeente. Gemeente geeft accoord op concept-rapportage MWH. Aanbevelingen vervolg zijn doorgesproken
27 oktober	Het RMT (regionaal milieuteam politie) Haaglanden neemt contact op met gemeente. Via Meld Misdaad Anoniem is door een (ex?)medewerker van Sterigenics een melding gedaan over onverantwoord omgaan met gevaarlijke stoffen. RMT verzoekt om copie van het dossier. [D] en [D] van het RMT bezoeken [D] en [D] (VTH) [D] geeft daarbij toelichting over de onderbouwing van de norm in de vergunning van 2001. [D] formeert RMT over de aanpak van de melding bij de gemeente en het onderzoek door MWH. [D] zegt toe het RMT op de hoogte te houden over het onderzoek en het 1^e rapport na bespreking met de wethouder toe te sturen. RMT maakt uiteindelijk geen copie van het dossier en besluit voorlopig geen eigen onderzoek te starten maar te volgen wat gemeente doet.
2 nov	[D] en [D] informeren wethouder over conclusies in de 1^e rapportage van MWH en om gelet op de mogelijke risico's van het bedrijf voor volksgezondheid en externe veiligheid de in dat rapport aanbevolen vervolgonderzoek te starten. Wethouder stemt in met vervolgonderzoeken Wethouder besluit college te informeren en geeft opdracht aan VTH tot opstellen van memo voor vertrouwelijk B&W 10/11. [D] stuurt het 1^e rapport van MWH naar RMT Haaglanden en informeert hun dat op korte termijn het vervolgonderzoek zal starten
6 nov	Opdrachtverstrekking aan MWH voor vervolgonderzoek zoals genoemd in het 1 ^e rapport, met uitzondering van het aanbevolen contact met GGD. Gemeente stelt dit zelf te zullen doen daar wethouder [D] ook in bestuur GGD zit.
10 nov	Vertrouwelijk memo over dossier Sterigenics in college B&W - Conclusies 1^e rapport van MWH - Overzicht toezicht en handhaving door gemeente, waaruit blijkt dat er 2002-2006 te weinig en tussen oktober 2006 en sept 2009 geen controles hebben plaatsgevonden. - Rapportages toezicht 2002-2006 meldden géén overschrijding terwijl cijfers geleverd door Sterigenics dat wel aantoonen. - Tabel met cijfers overschrijdingen van de scrubber - Het ontbreken van cijfers over de incinerator - Het onderzoek door TNO (in opdracht van Sterigenics) 2001 ter onderbouwing van de vergunning en de herberekening aan RIVM hadden niet als uitgangspunt voor vergunningverlening genomen

	mogen worden (dit is telefonische info van MWH aan VTH n.a.v. de 1^e rapportage). Aanbevelingen voor vervolgstappen: vervolgonderzoek + beoordeling wenselijkheid van bedrijf op huidige locatie, start handhaving huidige vergunning, check bouwvergunningen, contact opnemen met GGD, seniorenconvent vertrouwelijk informeren.
10 nov	█ stuurt in aanvulling op memo college 10/11 mail stappen die VTH heeft gezet aan █ - Bij Sterigenics worden aanvullende gegevens opgevraagd - Nader onderzoek van dossier Sterigenics is gestart - Planning last onder dwangsom, concept donderdag gereed - Vorbereidingen bedrijfsbezoek wethouder █
11 nov	█ overleg met wethouders █ en █ over geplande bedrijfsbezoek 16/11 en over al dan niet stilleggen van het bedrijf.
16 nov	Bedrijfsbezoek wethouder █ aan Sterigenics in aanwezigheid van █ en accountmanager █
17 nov	College B&W: in geheime deel van de vergadering licht wethouder █ toe dat stillegging van het bedrijf niet aan de orde is. De uitstoot valt momenteel binnen de vergunning, waardoor er geen juridische grondslag is voor onmiddellijke stillegging. Voorts wordt vraag gesteld welke andere instanties het bedrijf controleren.
19 nov	█ MWH mailt █ over noodzaak extra gegevens over Sterigenics waardoor extra bedrijfsbezoek 24/11 ingelast wordt en 1^e resultaten opgeleverd kunnen worden rond 1/12.
19 nov	Gemeente informeert RMT Haaglanden over concept last onder dwangsom
20 nov	Gemeente stuurt (concept) last onder dwangsom aan Sterigenics
23 nov	█ stuurt mail voortgang onderzoek van MWH dd 19/11 door naar █ en █ RMT Haaglanden
26 nov	█ stuurt concept 2^e memo voor college inzake Sterigenics aan █ en █ Kernpunten in deze memo: - Oordeel van MWH over de milieuvergunning. De onderzoeken die de basis vormen voor de vergunning uit 2001 hadden daartoe niet gebruikt mogen worden. Uitgangspunt was wat nog toelaatbaar is voor bewoners, maar in een vergunning hoort de emissie het uitgangspunt te zijn. Er zijn geen duidelijke meetvoorschriften en normen opgenomen. Het is onduidelijk over welke periode er gemiddeld mag worden. - Het gebruik van de calamiteitenpijp (2006/2007) voor reguliere bedrijfsvoering waardoor zeer grove overschrijdingen van de norm voor uitstoot ethyleenoxide hebben plaatsgevonden - De gemeente heeft in okt 2006 schriftelijk toestemming gegeven voor gebruik calamiteitenpijp tot het einde van het jaar. - Constatering gebrekkig milieutoezicht en constatering dat er zeecontainers, nieuwe calamiteitenpijp en een gashok geplaatst zijn op het terrein zonder de daarvoor vereiste bouwvergunningen - Beschrijving van de actiepunten in kader van bovenstaande overtredingen (vervolgonderzoek en start handhaving) - Beschrijving actiepunten VTH (bredere check op milieuvergunningen, aanpassing werkproces: bij afwijking van de norm wordt besluit vergunningverlening door College genomen. In vervolg op kadernota handhavingsbeleid wordt nu gewerkt aan nota en jaarprogramma 2010 milieuhandhaving

27 nov	geeft aan dat er op dat moment nog teveel onduidelijkheden/onzekerheden zijn, dat het memo nog teveel zaken bevat die nog uitgezocht moeten worden en besluit memo niet door te sturen naar college, maar eerst de resultaten van 1/12 af te wachten.
30 nov	Overleefde i.a.v de brief die in 2006 verstuurd aan Sterigenics moet bij nagegaan worden of mandaat had een dergelijke brief te versturen. (in die brief van okt. 2006 ondertekend door geeft hij o.a. aan dat St. in de periode tot eind van het jaar de calamiteitenpijp kan gebruiken voor de reguliere bedrijfsvoering)
30 nov	MWH kondigt presentatie 1^e onderzoeksresultaten aan op 7/12. Dat betreft de uitstoot en verspreidingsmodel gedurende periode bedrijfsvoering door de calamiteitenpijp okt 2006 – sept 2007. Telefonisch deelt hij mee schokt te zijn over de zeer ernstige overschrijdingen. Op verzoek van zet dat op 1/12 op de mail.
1 dec	Mail 1/12 over grove overtredingen van de normen naar e.a. draagt VTH op alvast een second opinion te organiseren (DCMR) en contact te leggen met RIVM.
1 dec.	(dir. Sterigenics) levert info over andere technische controles in kader van Hinderwet die bij het bedrijf worden gedaan
4 dec	Directie Sterigenics geeft in het stadhuis zienswijze op de concept last onder dwangsom inzake het naleven van de milieuvergunning
7 dec. 13.00	Presentatie resultaten 1^e berekening MWH over verspreiding ETO in de omgeving gedurende periode calamiteit (okt.'06 – sept. '07)
7 dec 16.30	Crisisoverleg weth. RMT en ambt. Z'meer
7 dec	Na het overleg besluit in te schakelen voor onderzoek integriteit medewerkers VTH (actie Directie Ruimte)
8 dec 9.30	Presentatie resultaten en vervolgacties in College B&W
8 dec. 13.00	weth. bezoek aan directie GGD Afspraak: op 9 dec. 1^e indicatie gezondheidseffecten
9 dec	GGD rapporteert??
9 dec 19.00	Wethouder informeert het seniorenconvent over de situatie bij Sterigenics, de 1^e onderzoeksresultaten en de vervolgstappen
10 dec	Gemeente haalt gedetailleerde gegevens uit administratie van Sterigenics op om een zuivere immissieberekening te kunnen maken. Gevraagde gegevens ontvangen, behalve enige originele meetrapportages van incinerator. (verslag van bezoek gemaakt)
10 dec	Gemeentesecretaris (in aanwezigheid van directeur Ruimte) informeert het management van VTH dat regie op het proces en de vervolgonderzoeken nu bij hem ligt.
11 dec	In opdracht van de is de calamiteitenpijp verzegeld.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

D Art. 5.1 lid 1 sub d

Deze informatie betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de UAVG

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

D Art. 5.1 lid 1 sub d

Deze informatie betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de UAVG

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

D Art. 5.1 lid 1 sub d

Deze informatie betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de UAVG

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

D Art. 5.1 lid 1 sub d

Deze informatie betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de UAVG

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Art. 5.1 lid 1 sub c

Deze informatie betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld