



JURIDISCH/PLANOLOGISCHE TOETSNOTA, afdeling Stad/VVH

Dossiernr : 2022-046610
Deelzaaknr : 2022-048355
Datum indiening
aanvraag : 19 mei 2022
Naam adviseur : ██████████@zoetermeer.nl

Gegevens dossier:

Naam aanvrager : ██████████ ██████████ ██████████
Adres : ██████████ ██████████ te ██████████
Betreft : Het in afwijking van de bestemming gebruiken van een deel van het terrein voor
een evenement (tijdelijk)
Locatie : Buytenparklaan 30 te Zoetermeer

Juridisch/planologische toetsing:

Voorvragen:

Om welke activiteit(en), die voor de juridische toets van belang zijn, gaat het?

- Artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo, afwijkingen van het bestemmingsplan.

Aanvraag betreft het gebruik van een deel van het parkeerterrein voor een evenement, 'het openluchttheater', van 20 juni t/m 13 juli (24 dagen) in strijd met de voorschriften van het bestemmingsplan.

Toetsing:

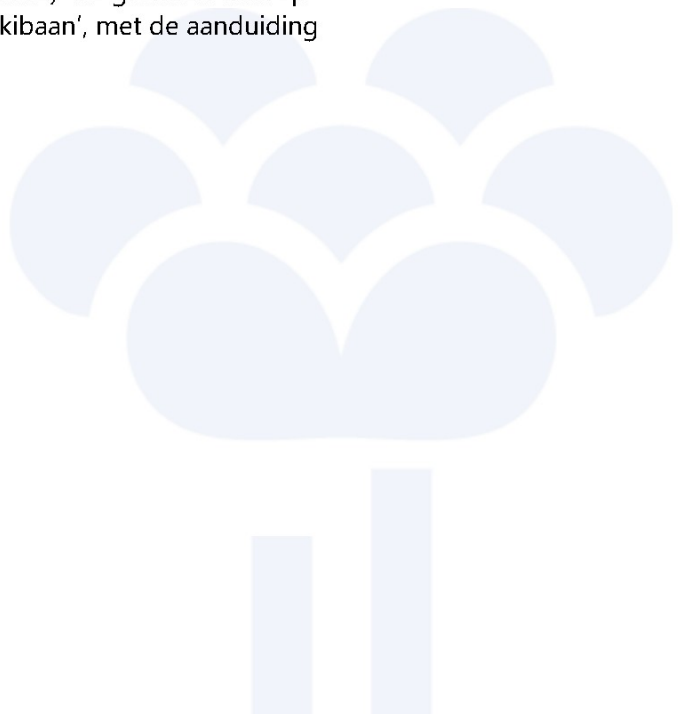
Voor de (bouw)activiteit(en) gelden de bestemmingsplannen:

'Verlenging derde baan SnowWorld (NL.IMRO.0637.BP00029-0003)' De gronden waarop de activiteit(en) plaatsvinden hebben de bestemming 'Sport-Skibaan', met de aanduiding 'overige zone-puinstort'.

'Parapluherziening Parkeren en Geluidsgevoelige objecten'.



Artikel 5 Sport - Skibaan 5.1 Bestemmingsomschrijving



De voor Sport - Skibaan aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. skibanen met een totale pisteoppervlakte van maximaal 15.500 m² en de daarbij behorende voorzieningen zoals technische ruimten, verhuurruimten en opslagruimten;
- b. horecavoorzieningen met een totale bedrijfsvloeroppervlakte van maximaal 2800 m²;
- c. terras;
- d. detailhandel met een totale bedrijfsvloeroppervlakte van maximaal 875 m²;
- e. overige sportvoorzieningen;
- f. 1 maatschappelijke voorziening met een totale bedrijfsvloeroppervlakte van maximaal 80 m²;
- g. parkeervoorzieningen;
- h. ter plaatse van de bouwaanduiding 'specifieke bouwaanduiding - trap/uitkijktoren' tevens een trap en uitkijktoren;

met daaraan ondergeschikt:

- i. beweiding;
- j. wegen en paden;
- k. nutsvoorzieningen;
- l. vlaggenmasten en lichtmasten;
- m. objecten van beeldende kunst;
- n. speelvoorzieningen;
- o. erf- en terreinafscheidingen;
- p. groenvoorzieningen;
- q. water;

→ Strijd, gebruik als evenemententerrein niet toegestaan!

Aandachtspunten:

- De activiteiten passen niet binnen de doeleindenomschrijving, op grond van artikel 5.1 van de bestemmingsplanvoorschriften, omdat het gebruik van het terrein als evenemententerrein niet is toegestaan.

Parkeren, artikel 3.1 t/m 3.4 van de Parapluherziening Parkeren en Geluidsgevoelige objecten:

**Door het inrichten van een openluchttheater zullen parkeerplaatsen tijdelijk in gebruik worden genomen. Daarnaast zal er parkeerruimte voor bezoekers nodig zijn. Bij SnowWorld is een groot parkeerterrein die in deze behoefte kan voorzien. Het gaat om een geringe periode van 20 juni t/m 13 juli (23 dagen)
→Advies Verkeer!**

Nieuwe geluidsgevoelige objecten, artikel 3.5 van de Parapluherziening Parkeren en Geluidsgevoelige objecten

Geen nieuw geluidgevoelig object.

Conclusie:

Niet akkoord

I.v.m. ontheffing:

Op grond van artikel 4, onderdeel 11, bijlage II van het Bor kan met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 2° van de Wabo medewerking worden verleend aan het tijdelijke gebruik als evenemententerrein.

Voor advies naar SO gestuurd d.d.: *

BESLUIT/OVERWEGING INDIEN DE ACTIVITEIT (VER)BOUWEN PAST

Besluiten:

Gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, besluiten wij de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteit: 'het bouwen van een bouwwerk'.

Overwegingen:

Met betrekking tot de vergunde activiteit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen aan het besluit ten grondslag:

- het project heeft betrekking op het in afwijking van de bestemming gebruiken van een deel van het terrein voor een evenement;
Bouwen (2.1, lid 1, onder a Wabo)
 - de activiteit (ver)bouwen is gelegen binnen de vigerende bestemmingsplannen '**' en de 'Parapluherziening Parkeren en Geluidsgevoelige objecten';
 - ter plaatse van het bestemmingsplan '*' geldt de bestemming '**';
 - de activiteit (ver)bouwen is in overeenstemming met de doeleindenomschrijving binnen de voornoemde bestemming op grond van artikel *(INVULLEN) van de bestemmingsplanvoorschriften omdat *(INVULLEN);
 - de activiteit (ver)bouwen is in overeenstemming met de bebouwingsvoorschriften binnen de voornoemde bestemming op grond van artikel *(INVULLEN) van de bestemmingsplanvoorschriften omdat *(INVULLEN);
 - de activiteit (ver)bouwen is ook in overeenstemming met de bestemmingsplanvoorschriften van de 'Parapluherziening Parkeren en Geluidsgevoelige objecten' omdat *(INVULLEN);
- EEN KEUZE HIERBIJ KAN ZIJN: de activiteit (ver)bouwen is in overeenstemming met de 'Algemene bouw- en gebruiksregels' (artikel 3.1 tot en met 3.5) omdat het bestemmingsplan niet wordt geraakt en zodoende geen strijdigheid oplevert;

***KEUZE BLOK AANHOUDING EN DOORBREKING ARTIKEL 3.3 WABO**

- op het moment van de aanvraag geldt er voor de activiteit (ver)bouwen een aanhoudingsgrond op basis van artikel 3.3, lid 1, onder *(INVULLEN) van de Wabo omdat *het ontwerpbestemmingsplan '*' ter inzage ligt;
- de voornoemde aanhoudingsgrond kan op grond van artikel 3.3, lid 3 van de Wabo worden doorbroken indien de activiteit (ver)bouwen in overstemming is met * bijvoorbeeld *de doeleindenomschrijving en de bebouwingsvoorschriften binnen de bestemming van het ontwerpbestemmingsplan (INVULLEN)*;
- in het ontwerpbestemmingsplan '**' geldt ter plaatse de bestemming '**';
- de activiteit (ver)bouwen is in overeenstemming met de doeleindenomschrijving en de bebouwingsvoorschriften binnen de voornoemde bestemming;
- gelet op het vorenstaande verlenen wij onze medewerking aan de doorbreking van de voornoemde aanhoudingsgrond;

EINDE KEUZE BLOK*

- *de stadsbouwmeester heeft in de vergadering van * geoordeeld dat de activiteit (ver)bouwen voldoet aan redelijke eisen van welstand; *

KEUZE BLOK RECLAME

- de stadsbouwmeester heeft de activiteit (ver)bouwen in de vergadering van conform de op 27 januari 2020 vastgestelde Reclamenota 2019 getoetst;

*BIJ GEVELRECLAME

- de aanvraag betreft het plaatsen van gevelreclame. De gevelreclame is op basis van de daarvoor geldende criteria uit paragraaf 3.4 van de Reclamenota 2019 getoetst aan de in paragraaf 3.3 opgenomen criteria. Aan deze criteria wordt voldaan omdat *(INVULLEN). Dat betekent dat de activiteit (ver)bouwen voldoet aan de redelijke eisen van welstand;

*BIJ GEVELRECLAME CENTRUMGEBIED 2

- de aanvraag betreft het plaatsen van gevelreclame. De gevelreclame is getoetst aan de daarvoor geldende criteria uit paragraaf 3.4 van de Reclamenota 2019. Hieraan wordt voldaan omdat *(INVULLEN) Daarnaast is de gevelreclame op basis van de criteria uit paragraaf 3.4 getoetst aan de in paragraaf 3.3 opgenomen criteria. Aan deze criteria wordt ook voldaan omdat *(INVULLEN). Dat betekent dat de activiteit (ver)bouwen voldoet aan de redelijke eisen van welstand;

*BIJ GEVELRECLAME IN GEBIEDEN 4 t/m 12; 2 OF 13 DIE NIET VOLDOET AAN PARAGRAAF 3.3

- de aanvraag betreft het plaatsen van gevelreclame. De gevelreclame is op basis van de daarvoor geldende criteria uit paragraaf 3.4 van de Reclamenota 2019 getoetst aan de in paragraaf 3.3 opgenomen criteria. Aan deze criteria wordt niet voldaan omdat *(INVULLEN);

- nu de aanvraag niet voldoet aan de criteria zoals opgenomen in paragraaf 3.3 van de Reclamenota 2019 is de aanvraag vervolgens conform paragraaf 3.4 getoetst aan de algemene criteria uit deel B van de Welstandsnota. De aanvraag voldoet aan de volgende criteria.

1. Het plan past in volume, maat, schaal en verschijningsvorm in zijn omgeving;

5. Het is evenwichtig en beheerst vormgegeven in goede maatverhoudingen en compositie van de onderdelen.

Dat betekent dat de activiteit (ver)bouwen voldoet aan de redelijke eisen van welstand;

*BIJ OVERIGE RECLAME-UITINGEN

- de aanvraag betreft het plaatsen van *(INVULLEN). De reclame-uiting is conform paragraaf 3.4 van de Reclamenota 2019 getoetst aan de daarvoor geldende algemene criteria uit deel B van de Welstandsnota. De aanvraag voldoet aan de volgende criteria.

1. Het plan past in volume, maat, schaal en verschijningsvorm in zijn omgeving;

5. Het is evenwichtig en beheerst vormgegeven in goede maatverhoudingen en compositie van de onderdelen.

Dat betekent dat de activiteit (ver)bouwen voldoet aan de redelijke eisen van welstand;

*OF KEUZE BLOK:

- de activiteit (ver)bouwen voldoet aan de sneltoetscriteria als bedoeld in de Welstandsnota en derhalve voldoet aan redelijke eisen van welstand;*

*/OF:

- de stadsbouwmeester heeft in de vergadering van * geoordeeld dat de activiteit (ver)bouwen niet voldoet aan redelijke eisen van welstand;

- wij nemen het negatieve advies van de stadsbouwmeester niet over omdat *(UITLEGGEN WAAROM);*

EINDE KEUZE BLOK

- de aangevraagde (ver)bouwactiviteit is getoetst aan de bepalingen van het Bouwbesluit en er is aannemelijk gemaakt dat de aangevraagde (ver)bouwactiviteit hiermee in overeenstemming is;

***KEUZEBLOK INDIEN TOETS BOUWBESLUIT NIET VAN TOEPASSING OP BASIS VAN BESLUIT UITVOERING CRISIS-EN HERSTELWET**

- de aangevraagde (ver)bouwactiviteit heeft betrekking op *(INVULLEN ZIE ONDERSTAANDE KEUZEMOGELIJKHEDEN)

(a. een op de grond staand bijbehorend bouwwerk als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht, mits niet hoger dan 5 meter;

b. een dakkapel;

c. een dakraam, daklicht, lichtstraat of soortgelijke daglichtvoorziening in een dak;

d. een collector voor warmteopwekking of een paneel voor elektriciteitsopwekking;

e. een kozijn, kozijnvulling of gevelpaneel;

f. een zonwering, rolhek, luik of rolluik aan of in een gebouw;

g. tuinmeubilair;

h. een sport- of speeltoestel voor uitsluitend particulier gebruik, mits uitsluitend functionerend met behulp van de zwaartekracht of de fysieke kracht van de mens;

i. een erf- of perceelafscheiding;

j. een vlaggenmast);

- de aangevraagde (ver)bouwactiviteit is daarom niet getoetst aan de bepalingen van het Bouwbesluit omdat op basis van artikel 6g van het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet, artikel 2.10, eerste lid onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht niet van toepassing is;

- de vergunninghouder wordt er uitdrukkelijk op gewezen dat de aangevraagde (ver)bouwactiviteit wel moet voldoen aan de bepalingen van het Bouwbesluit;

EINDE KEUZEBLOK*

- de aangevraagde (ver)bouwactiviteit is getoetst aan de bepalingen van de Bouwverordening en er is aannemelijk gemaakt dat de aangevraagde (ver)bouwactiviteit hiermee in overeenstemming is;

***KEUZEBLOK GEMEENTELIJK MONUMENT**

Gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, besluiten wij de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

1. het bouwen van een bouwwerk

indien van toepassing het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan;

2. het wijzigen van een gemeentelijk monument.

3. Handelingen met gevolgen voor een gemeentelijk monument (2.2, lid 1, onder b Wabo)

- het gemeentelijk monument '*INVULLEN NAAM' wordt gewijzigd;

- het gaat om de volgende wijzigingen * ;

- de wijzigingen zijn beoordeeld door de Stadsbouwmeester;

- op * heeft de Stadsbouwmeester positief geadviseerd;

- op grond van artikel 13 van de Erfgoedverordening Zoetermeer 2010 verzet het belang van de monumentenzorg zich niet tegen de aangevraagde wijzigingen;

EINDE KEUZEBLOK*

BESLUIT/OVERWEGING ACTIVITEIT AFWIJKING BESTEMMINGSPLAN, ARTIKEL 2.1, LID 1, ONDER C, IN SAMENHANG MET ARTIKEL 2.12, LID 1 ONDER A SUB 1 VAN DE WABO (BINNENPLANSE ONTHEFFING)

Besluiten:

Gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, besluiten wij de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

1. het bouwen van een bouwwerk;
2. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

Overwegingen:

Met betrekking tot de vergunde activiteiten liggen de volgende inhoudelijke overwegingen aan het besluit ten grondslag:

- het project heeft betrekking op het in afwijking van de bestemming gebruiken van een deel van het terrein voor een evenement;
Bouwen (2.1, lid 1, onder a Wabo) in samenhang met het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (2.1, lid 1, onder c Wabo)
- de activiteit (ver)bouwen is gelegen binnen de vigerende bestemmingsplannen '*' en de 'Parapluherziening Parkeren en Geluidsgevoelige objecten';
- ter plaatse van het bestemmingsplan '*' geldt de bestemming '**';
- de activiteit (ver)bouwen is niet in overeenstemming met de *doeleindenomschrijving / bebouwingsvoorschriften* binnen de voornoemde bestemming op grond van artikel * van de bestemmingsplanvoorschriften omdat *UITLEG*;

*KEUZE INDIEN GEEN STRIJD MET PARAPLUHERZIENING

- de activiteit (ver)bouwen is wel in overeenstemming met de bestemmingsplanvoorschriften van de 'Parapluherziening Parkeren en Geluidsgevoelige objecten' omdat *(INVULLEN);
- EEN KEUZE HIERBIJ KAN ZIJN: de activiteit (ver)bouwen is in overeenstemming met de 'Algemene bouw- en gebruiksregels' (artikel 3.1 tot en met 3.5) omdat het bestemmingsplan niet wordt geraakt en zodoende geen strijdigheid oplevert;
- EINDE KEUZE BLOK*

- gelet op artikel 2.10, lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht dient de aanvraag voor de activiteit (ver)bouwen tevens te worden gezien als een aanvraag om vergunning voor een activiteit afwijking van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in samenhang met artikel 2.12, lid 2, onder a, sub 1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- met gebruikmaking van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel * van de bestemmingsplanvoorschriften kan vergunning worden verleend voor de activiteit afwijking van het bestemmingsplan;
- in het kader van de beoordeling van de activiteit afwijking van het bestemmingsplan hebben wij de betrokken belangen afgewogen en wij menen dat de belangen van de aanvrager in deze prevaleren omdat *(INVULLEN BELANGENAFWEGING)*;
- tegen de verlening van de vergunning voor de activiteit afwijking van het bestemmingsplan bestaan van gemeentezijde geen bezwaren aangezien deze activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening;
- de stadsbouwmeester heeft in de vergadering van * geoordeeld dat de activiteit (ver)bouwen voldoet aan redelijke eisen van welstand;

- de aangevraagde (ver)bouwactiviteit is getoetst aan de bepalingen van het Bouwbesluit en er is aannemelijk gemaakt dat de aangevraagde (ver)bouwactiviteit hiermee in overeenstemming is;
- de aangevraagde (ver)bouwactiviteit is getoetst aan de bepalingen van de Bouwverordening en er is aannemelijk gemaakt dat de aangevraagde (ver)bouwactiviteit hiermee in overeenstemming is;

BESLUIT/OVERWEGING ACTIVITEIT AFWIJKING BESTEMMINGSPLAN, ARTIKEL 2.1, LID 1, ONDER C, IN SAMENHANG MET ARTIKEL 2.12, LID 1 ONDER A SUB 2 VAN DE WABO, JUNCTO BIJLAGE II, ARTIKEL 4, VAN HET BOR (BUITENPLANSE KRUIJMELGVALLEN)

Besluiten:

Gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, besluiten wij de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

1. het bouwen van een bouwwerk;
2. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

Overwegingen:

Met betrekking tot de vergunde activiteiten liggen de volgende inhoudelijke overwegingen aan het besluit ten grondslag:

- het project heeft betrekking op het in afwijking van de bestemming gebruiken van een deel van het terrein voor een evenement;

Bouwen (2.1, lid 1, onder a Wabo) in samenhang met het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (2.1, lid 1, onder c Wabo)

- de activiteit (ver)bouwen is gelegen binnen het vigerende bestemmingsplan '*' en de 'Parapluzieziening Parkeren en Geluidsgevoelige objecten';
- ter plaatse geldt de bestemming '*';
- de activiteit (ver)bouwen is niet in overeenstemming met de

doeleindenomschrijving / bebouwingsvoorschriften binnen de voornoemde bestemming op grond van artikel * van de bestemmingsplanvoorschriften omdat *UITLEG*;

- gelet op artikel 2.10, lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht dient de aanvraag voor de activiteit (ver)bouwen tevens te worden gezien als een aanvraag om vergunning voor een activiteit afwijking van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in samenhang met artikel 2.12, lid 1, onder a sub 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- op grond van artikel 2.7 van het Besluit omgevingsrecht kan met gebruikmaking van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 4, lid * van Bijlage II, van het Besluit omgevingsrecht vergunning worden verleend voor de activiteit afwijking van het bestemmingsplan;

*KEUZEBLOK INDIEN ARTIKEL 4, LID 9 WORDT TOEGEPAST BIJ BEOORDELING STEDELIJK ONTWIKKELINGSPROJECT

- hierbij is van belang dat artikel 5, lid 6 van Bijlage II, van het Besluit omgevingsrecht zich niet verzet tegen gebruikmaking van artikel 4, lid 9 van Bijlage II, van het Besluit omgevingsrecht waardoor kan worden afgeweken met een reguliere buitenplanse afwijking. Er is geen sprake van een stedelijk ontwikkelingsproject zoals genoemd in onderdeel D11.2 van de [bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage](#). Om dit te bepalen is gekeken naar de aard en omvang van het aangevraagde project. Dit volgt uit de uitspraak van de Afdeling van 15 maart 2017 met vindplaats ABRvS 15 maart 2017, ECLI:NL:RVS:2017:694 en de uitspraak van 31 januari 2018 met vindplaats ABRvS

31 januari 2018, [ECLI:NL:RVS:2018:348](#)). In deze uitspraken geeft de Afdeling aan dat er moet worden gekeken naar de concrete omstandigheden van het geval. De Afdeling overweegt dat het antwoord op de vraag of er sprake is van een (wijziging van een) stedelijk ontwikkelingsproject in de zin van het Besluit mer, afhangt van de concrete omstandigheden van het geval, waarbij onder meer aspecten als aard en omvang van de voorziene wijzigingen van de stedelijke ontwikkeling een rol spelen. Uit de volgende aspecten blijkt dat het project naar aard en omvang geen stedelijk ontwikkelingsproject betreft:

*(INVULLEN EN BEOORDELEN AAN DE HAND VAN ONDERSTAANDE ASPECTEN)

1. de feitelijke omvang van het project;
2. het bebouwde oppervlak blijft ongewijzigd;
3. er is sprake van een bestaand pand (slechts functiewijziging);
4. de activiteit vindt plaats in een woonwijk;
5. een deel van het pand heeft reeds een woonbestemming;
6. er is sprake van een rustig gelegen pand waarin de activiteit zal plaatsvinden;
7. er is sprake van een kleine afwijking van het bestemmingsplan;
8. in de omgeving zijn veel kantoren en grote wooncomplexen;
9. er is sprake van een maatschappelijk belang;
10. de activiteit vindt plaats in een bestaand stedelijk gebied.

VOORBEELD:

1) de functiewijziging vindt plaats in bestaand stedelijk gebied; 2) het betreft een gedeeltelijke functiewijziging die plaatsvindt in een gemengd gebied waarvoor een gemengde bestemming 'Centrum' geldt; 3) er vindt een gedeeltelijke verruiming plaats van de woonfunctie in plaats van de kantoorfunctie ter plaatse van een gebied met een gemengde bestemming; 4) in de omgeving aan de Markt zijn al veel woningen; 5) er is sprake van een maatschappelijk belang. In Zoetermeer is behoefte aan extra woningen; 6) de gebruikswijziging vindt plaats in een bestaand pand; 7) de functiewijziging hangt niet samen met een uitbreiding van het bebouwde oppervlak;

- aangezien er geen sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject en de reguliere buitenplanse afwijking voor de gebruikswijziging kan worden toegepast, hoeft geen (vormvrije) m.e.r.-beoordeling te worden gedaan;

EINDE KEUZEBLOK

KEUZEBLOK BELEIDSREGELS KRUIMELGEVALLEN

- de aanvraag om vergunning voor de activiteit afwijking van het bestemmingsplan is getoetst aan de op 13 december 2019 in werking getreden 'Beleidsregels afwijken bestemmingsplan onder de kruimelgevallenlijst 2019' op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de aanvraag past gelet op het bepaalde in *INVULLEN (Beleidsregel *) binnen het beleid omdat * (INVULLEN);

OF- de aanvraag om vergunning voor de activiteit afwijking van het bestemmingsplan is getoetst aan de op 13 december 2019 in werking getreden 'Beleidsregels afwijken bestemmingsplan onder de kruimelgevallenlijst 2019' op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de aanvraag is gelet op het bepaalde in beleidsregel *(INVULLEN) voor een integrale beoordeling voorgelegd aan de afdeling Stedelijke Ontwikkeling;

EINDE KEUZEBLOK

- in het kader van de beoordeling van de activiteit afwijking van het bestemmingsplan hebben wij de betrokken belangen afgewogen en wij menen dat de belangen van de aanvrager in deze prevaleren omdat *(INVULLEN BELANGENAFWEGING)*;

- tegen de verlening van de vergunning voor de activiteit afwijking van het bestemmingsplan bestaan van gemeentezijde geen bezwaren aangezien deze activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening;
- de stadsbouwmeester heeft in de vergadering van * geoordeeld dat de activiteit (ver)bouwen voldoet aan redelijke eisen van welstand;
- de aangevraagde (ver)bouwactiviteit is getoetst aan de bepalingen van het Bouwbesluit en er is aannemelijk gemaakt dat de aangevraagde (ver)bouwactiviteit hiermee in overeenstemming is;
- de aangevraagde (ver)bouwactiviteit is getoetst aan de bepalingen van de Bouwverordening en er is aannemelijk gemaakt dat de aangevraagde (ver)bouwactiviteit hiermee in overeenstemming is;

BESLUIT/OVERWEGING ACTIVITEIT AFWIJKING BESTEMMINGSPLAN, ARTIKEL 2.1, LID 1, ONDER C, IN SAMENHANG MET ARTIKEL 2.12, LID 1 ONDER A SUB 3 VAN DE WABO (PROJECTBESLUIT)

Besluiten:

Gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, besluiten wij de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

1. het bouwen van een bouwwerk;
2. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

Overwegingen:

Met betrekking tot de vergunde activiteiten liggen de volgende inhoudelijke overwegingen aan het besluit ten grondslag:

- het project heeft betrekking op het in afwijking van de bestemming gebruiken van een deel van het terrein voor een evenement;
 - Bouwen (2.1, lid 1, onder a Wabo) in samenhang met het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (2.1, lid 1, onder c Wabo)
 - de activiteit (ver)bouwen is gelegen binnen het vigerende bestemmingsplan '**' en de 'Parapluherziening Parkeren en Geluidsgevoelige objecten';
 - ter plaatse geldt de bestemming '**';
 - de activiteit (ver)bouwen is niet in overeenstemming met de *doeleindenomschrijving / bebouwingsvoorschriften* binnen de voornoemde bestemming op grond van artikel * van de bestemmingsplanvoorschriften omdat
- *UITLEG*:

- gelet op artikel 2.10, lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht dient de aanvraag voor de activiteit (ver)bouwen tevens te worden gezien als een aanvraag om vergunning voor een activiteit afwijking van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in samenhang met artikel 2.12, lid 1, onder a sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- met gebruikmaking van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kan vergunning worden verleend voor de activiteit afwijking van het bestemmingsplan;
- de aanvraag om vergunning voor de activiteit afwijking van het bestemmingsplan is getoetst aan de door de gemeenteraad op 4 februari 2013 gewijzigd vastgestelde 'Beleidsregels voor de toepassing van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 Wabo of een aanvraag voor een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.9 Wet ruimtelijke ordening', waarbij wordt verwezen naar het terzake gestelde in de bij dit besluit behorende en als zodanig hiervan deel uitmakende ruimtelijke onderbouwing;

- de aanvraag om vergunning voor de activiteit afwijking van het bestemmingsplan is hiermee in overeenstemming;
- de aanvraag om vergunning voor de activiteit afwijking van het bestemmingsplan is getoetst aan de door de gemeenteraad op 4 februari 2013 gewijzigd vastgestelde categorieën van gevallen waarin geen verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 6.5 Besluit omgevingsrecht is vereist;
- de aanvraag om vergunning voor de activiteit afwijking van het bestemmingsplan past in deze categorieën van gevallen zodat er geen verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 6.5 Besluit omgevingsrecht van de gemeenteraad nodig is;

OF KEUZEBLOK

- de aanvraag om vergunning voor de activiteit afwijking van het bestemmingsplan past niet in deze categorieën van gevallen zodat er wel een verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 6.5 Besluit omgevingsrecht van de gemeenteraad nodig is;
- hierbij is de procedure verklaring van geen bedenkingen gevolgd als bedoeld in artikel 3.11 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- de vereiste verklaring van geen bedenkingen is door de gemeenteraad op * afgegeven;

EINDE KEUZEBLOK

- gelet op de overwegingen in de ruimtelijke onderbouwing, welke ten grondslag ligt aan de activiteit afwijking van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c in samenhang met artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, heeft deze activiteit geen onaantoonbare aantasting voor het woon- en leefklimaat tot gevolg;

KEUZEBLOK BESLUIT VORMVRIJE MER-BEOORDELING

- op * (INVULLEN DATUM) is het besluit genomen dat er geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld op grond van het bepaalde in de Wet milieubeheer (artikel 7.16 tot en met 7.20) en het Besluit milieueffectrapportage aangezien er bij de uitvoering van het project geen belangrijke gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. Dit blijkt uit de aanmeldnotitie die de aanvrager heeft ingediend;

EINDE KEUZEBLOK*

- de omgevingsvergunning voor de activiteit afwijking van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c in samenhang met artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht dient te worden voorbereid overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht op basis van artikel 3.10, lid 1, onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- van het voornemen tot de verlening van de omgevingsvergunning voor de activiteit afwijking van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c in samenhang met artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de activiteit (ver)bouw is een kennisgeving als bedoeld in artikel 3.12, lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht gedaan op * in het Gemeenteblad, raadpleegbaar via overheid.nl, de Staatscourant, op de website www.ruimtelijkeplannen.nl en op de gemeentelijke website;
- de ontwerp omgevingsvergunning, de ruimtelijke onderbouwing, de aanvraag om omgevingsvergunning en de bijbehorende stukken hebben vervolgens met ingang van * gedurende zes weken ter inzage gelegen;

- op de voorgenomen omgevingsvergunning zijn geen zienswijzen zijn ingediend of op de voorgenomen omgevingsvergunning is/zijn (een) zienswijze(n) ingediend door.....;
- deze zienswijze(n) is/zijn beantwoord in onze brief (brieven) met ons kenmerk ..., welke gelijktijdig met deze vergunning is/zijn verstuurd en de hierin opgenomen motivering en belangenafweging deel uitmaken van dit besluit;

OF KEUZE BLOK INDIEN GEEN ZIENSWIJZE(N)

- in het kader van de beoordeling van de activiteit afwijking van het bestemmingsplan hebben wij de betrokken belangen afgewogen en wij menen dat de belangen van de aanvrager in deze prevaleren;

EINDE KEUZE BLOK

- tegen de verlening van de vergunning voor de activiteit afwijking van het bestemmingsplan bestaan van gemeentezijde geen bezwaren aangezien deze activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, gelet op de ruimtelijke onderbouwing;

*INDIEN VAN TOEPASSING

- op * (INVULLEN DATUM) is het besluit genomen tot het toepassen van hogere grenswaarden geluid krachtens artikel 110a, eerste lid, Wet geluidhinder. Aan dit besluit zijn voorwaarden verbonden;

EINDE*

*KEUZE BLOK KOSTENVERHAAL:

- er wordt geen exploitatieplan vastgesteld voor de locatie omdat het kostenverhaal anderszins verzekerd is via een anterieure overeenkomst over grondexploitatie;

EINDE KEUZE BLOK

- voorts vindt de bekendmaking van dit besluit plaats op de wijze als verwoord in artikel 3:44 Algemene wet bestuursrecht;
- de stadsbouwmeester heeft in de vergadering van * geoordeeld dat de activiteit (ver)bouwen voldoet aan redelijke eisen van welstand;
- de aangevraagde (ver)bouwactiviteit is getoetst aan de bepalingen van het Bouwbesluit en er is aannemelijk gemaakt dat de aangevraagde (ver)bouwactiviteit hiermee in overeenstemming is;
- de aangevraagde (ver)bouwactiviteit is getoetst aan de bepalingen van de Bouwverordening en er is aannemelijk gemaakt dat de aangevraagde (ver)bouwactiviteit hiermee in overeenstemming is;

CRISIS- EN HERSTELWET ALGEMEEN:

- aangezien er sprake is van een besluit die is vereist voor de ontwikkeling of verwezenlijking van de in de bijlage I bij de Crisis- en Herstelwet bedoelde categorieën ruimtelijke en infrastructurele projecten *bijvoorbeeld onder 12 transformatie van kantoren en industriële gebouwen* is afdeling 2 van de Crisis- en Herstelwet van toepassing waardoor het project voor een versnelde uitvoering in aanmerking komt;

OF KEUZE BLOK*

- aangezien het project betrekking heeft op * INVULLEN WAT VAN TOEPASSING IS onderwijsgebouw(en), ziekenhuizen en verpleeghuizen, verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen, medische centra, poliklinieken en medisch kleuterdagverblijven * is het project door onze minister aangewezen als project met maatschappelijke betekenis, artikel 8, lid 1 van het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet;

***INDIEN VAN TOEPASSING**

- hierbij wordt voorzien in een beperkte mate van woningbouw waardoor er geen afbreuk aan de kwalificatie van het project als project van maatschappelijke betekenis wordt gedaan, artikel 8, lid 2 van het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet;
EINDE*

- dit heeft tot gevolg dat een project met maatschappelijke betekenis voor een versnelde uitvoering in aanmerking komt op basis artikel 2.9, lid 1, onderdeel b van de Crisis- en herstelwet;
EINDE KEUZEKLOK*

- hierdoor is de Crisis- en herstelwet op dit project van toepassing.

DENK AAN AANPASSING RECHTSBESCHERMING

Rechtsbescherming (uitgebreide procedure)

Vanaf *(INVULLEN DATUM DAG NA PUBLICATIE) ligt dit besluit 6 weken ter inzage en staat vanaf dat moment voor belanghebbenden, gelet op artikel 7:1 onder d en artikel 8:1 Algemene wet bestuursrecht, de mogelijkheid open om binnen deze termijn een beroepschrift in te dienen tegen dit besluit bij de Rechtbank Den Haag (Sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH 's-Gravenhage).

U kunt alleen in beroep gaan:

- als u een belanghebbende bent; **en**
- als u een zienswijze heeft ingediend tegen het ontwerpbesluit; **danwel**
- als u kunt aantonen dat u redelijkerwijs niet in staat was om eerder een zienswijze tegen het ontwerpbesluit naar voren te brengen;
- tegen de wijzigingen ten opzichte van de ontwerp-vergunning kan door belanghebbenden, die wel of geen zienswijze hebben ingediend, beroep worden ingesteld.

U kunt het beroepschrift ook digitaal indienen bij de Rechtbank Den Haag, via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde website voor de precieze voorwaarden.

***KEUZEKLOK AANVULLING INDIEN CRISIS- EN HERSTELWET VAN TOEPASSING IS**

Op het besluit is hoofdstuk 1, afdeling 2 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat het beroepschrift tenminste de gronden van het beroep moeten bevatten op grond van artikel 6:5, lid 1, onder d van de Algemene wet bestuursrecht.

Na afloop van de termijn van 6 weken kunnen geen beroepsgronden meer worden aangevoerd, op grond van artikel 1.6a van de Crisis- en herstelwet.

Wij wijzen u erop dat, in afwijking van artikel 6:6 van de Algemene wet bestuursrecht, het beroep niet-ontvankelijk is indien u niet tijdig de gronden van het beroep op basis van artikel 6:5, lid 1, onder d van de Algemene wet bestuursrecht, heeft aangevoerd. Het indienen van een pro-forma beroepschrift is daarom op grond van artikel 1.6, lid 2 van de Crisis- en herstelwet niet mogelijk. In het beroepschrift dient vermeld te worden dat de Crisis- en Herstelwet van toepassing is.

EINDE KEUZEKLOK*

Overige opmerkingen

Wij wijzen u er op dat u pas met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt mag beginnen met bouwen aangezien deze omgevingsvergunning is voorbereid overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (artikel 6.1, lid 2, sub b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 3.10, lid 1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).

BESLUIT/OVERWEGING ACTIVITEIT TIJDELIJKE AFWIJKING BESTEMMINGSPLAN, ARTIKEL 2.1, LID 1, ONDER C, IN SAMENHANG MET ARTIKEL 2.12, LID 1 ONDER A SUB 2 VAN DE WABO, JUNCTO BIJLAGE II, ARTIKEL 4, LID 11 VAN HET BOR (BUITENPLANSE KRUISELGEVALLEN)*

Besluiten:

Gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, besluiten wij de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

1. het bouwen van een bouwwerk met een instandhoudingstermijn tot uiterlijk *;
2. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan tot uiterlijk *.

Overwegingen:

Met betrekking tot de vergunde activiteiten liggen de volgende inhoudelijke overwegingen aan het besluit ten grondslag:

- het project heeft betrekking op het in afwijking van de bestemming gebruiken van een deel van het terrein voor een evenement;

Bouwen (2.1, lid 1, onder a Wabo) in samenhang met het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (2.1, lid 1, onder c Wabo)

- de activiteit (ver)bouwen is gelegen binnen het vigerende bestemmingsplan '*' en de 'Parapluzieken, Parkeren en Geluidsgevoelige objecten';

- ter plaatse geldt de bestemming '*';

- de activiteit (ver)bouwen is niet in overeenstemming met de

doeleindenomschrijving / bebouwingsvoorschriften binnen de voornoemde

bestemming op grond van artikel * van de bestemmingsplanvoorschriften omdat

UITLEG;

- gelet op artikel 2.10, lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht dient de aanvraag voor de activiteit (ver)bouwen tevens te worden gezien als een aanvraag om vergunning voor een activiteit afwijking van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in samenhang met artikel 2.12, lid 1, onder a sub 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

- met gebruikmaking van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 4, lid 11 van Bijlage II, van het Besluit omgevingsrecht kan vergunning worden verleend voor de activiteit afwijking van het bestemmingsplan;

- de aanvraag om vergunning voor de activiteit afwijking van het bestemmingsplan is getoetst aan de op 13 december 2019 in werking getreden 'Beleidsregels afwijken bestemmingsplan onder de kruiselgevallenlijst 2019' op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de aanvraag is gelet op het bepaalde in beleidsregel 11 voor een integrale beoordeling voorgelegd aan de afdeling Stedelijke Ontwikkeling;

- in het kader van de beoordeling van de activiteit afwijking van het bestemmingsplan hebben wij de betrokken belangen afgewogen en wij menen dat de belangen van de aanvrager in deze prevaleren omdat *(INVULLEN BELANGENAFWEGING)*;

- tegen de verlening van de vergunning voor de activiteit afwijking van het bestemmingsplan bestaan van gemeentezijde geen bezwaren aangezien deze activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening;
 - nu sprake is van een tijdelijk bouwwerk hoeft op grond van artikel 2.10, eerste lid, onder d, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht geen advies te worden gevraagd aan de stadsbouwmeester;
 - de aangevraagde (ver)bouwactiviteit is getoetst aan de bepalingen van het Bouwbesluit en er is aannemelijk gemaakt dat de aangevraagde (ver)bouwactiviteit hiermee in overeenstemming is;
 - de aangevraagde (ver)bouwactiviteit is getoetst aan de bepalingen van de Bouwverordening en er is aannemelijk gemaakt dat de aangevraagde (ver)bouwactiviteit hiermee in overeenstemming is;
- *BESLUIT/OVERWEGING ACTIVITEIT UITVOEREN VAN EEN WERK, GEEN BOUWWERK ZIJNDE, OF VAN WERKZAAMHEDEN (AANLEGVERGUNNING)***

Besluiten:

Gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, besluiten wij de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

1. *het slopen van een bouwwerk*;
2. het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde, of van werkzaamheden.

Overwegingen:

Met betrekking tot de vergunde activiteiten liggen de volgende inhoudelijke overwegingen aan het besluit ten grondslag:

- het project heeft betrekking op het in afwijking van de bestemming gebruiken van een deel van het terrein voor een evenement;
- Uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde, of van werkzaamheden (2.1, lid 1, onder b Wabo)
- het perceel waarop de activiteit 'uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden' plaats gaan vinden, is gelegen binnen het vigerende bestemmingsplan '*';
 - ter plaatse geldt de bestemming '*';
 - het is op grond van artikel * van de bestemmingsplanvoorschriften verboden om zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders (aanlegvergunning) de volgende werken en/of werkzaamheden in de in artikel * als zodanig aangegeven gebied uit te voeren of te doen uitvoeren: *;

KEUZEKLOK INDIEN ADVIES NODIG

- er is geconstateerd dat er advies nodig is om te beoordelen of er medewerking verleend kan worden aan de activiteit 'uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden';
 - op * is er een positief advies uitgebracht door *;
- *EINDE KEUZEKLOK***

- er is voor de werkzaamheden geen omgevingsvergunning noodzakelijk ingevolge de Monumentenwet 1988 of een provinciale of gemeentelijke monumentenverordening;
- het werk of de werkzaamheid is niet in strijd met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening op grond van artikel 2.11, lid 1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

- in het kader van de beoordeling van de activiteit 'uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden' hebben wij de betrokken belangen afgewogen en wij menen dat de belangen van de aanvrager in deze prevaleren;
- tegen de verlening van de vergunning voor de activiteit 'uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden' bestaan van gemeentezijde geen bezwaren aangezien deze activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening;
- er bestaat *wel/geen aanleiding om voorwaarden te stellen;

***KEUZEBLOK**

- Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht toch archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 53 en 54 van de Monumentenwet 1988 (herzien in 2007) aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verplicht (vondstmelding via ARCHIS). Op basis van de bevindingen van dit onderzoek neemt de gemeente Zoetermeer een besluit;
- EINDE*

Overige opmerkingen

Als gevolg van het bepaalde in artikel 6.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht treedt deze vergunning in werking met ingang van de dag na afloop van de bezwaartermijn van 6 weken.

BESLUIT/OVERWEGING INDIEN SPRAKE IS VAN DE ACTIVITEIT AFWIJKING BESTEMMINGSPLAN, ARTIKEL 2.1, LID 1, ONDER C, IN SAMENHANG MET ARTIKEL 2.12, LID 1 ONDER A SUB 1 of 2 VAN DE WABO

Besluiten:

Gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, besluiten wij de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteit:

- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan.

Overwegingen:

Met betrekking tot de vergunde activiteit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen aan het besluit ten grondslag:

- het project heeft betrekking op het in afwijking van de bestemming gebruiken van een deel van het terrein voor een evenement;

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (2.1, lid 1, onder c Wabo)

- het project is gelegen binnen het vigerende bestemmingsplan '*' en de 'Parapluziekingen Parkeren en Geluidsgevoelige objecten';
- ter plaatse geldt de bestemming '*';
- het project is niet in overeenstemming met de *doeleindenomschrijving / bebouwingsvoorschriften* binnen de voornoemde bestemming op grond van artikel * van de bestemmingsplanvoorschriften omdat *UITLEG*;

KEUZEBLOK BINNENPLANSE AFWIJKING

- met gebruikmaking van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel * van de bestemmingsplanvoorschriften kan vergunning worden verleend voor de activiteit afwijking van het bestemmingsplan;

- in het kader van de beoordeling van de activiteit afwijking van het bestemmingsplan hebben wij de betrokken belangen afgewogen en wij menen dat de belangen van de aanvrager in deze prevaleren omdat * (INVULLEN BELANGENAFWEGING);
 - tegen de verlening van de vergunning voor de activiteit afwijking van het bestemmingsplan bestaan van gemeentezijde geen bezwaren aangezien deze activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening;
- *EINDE KEUZEKLOK*

KEUZEKLOK BUITENPLANSE (KRUISELGEVAL) AFWIJKING

- met gebruikmaking van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 4, lid * van Bijlage II, van het Besluit omgevingsrecht kan vergunning worden verleend voor de activiteit afwijking van het bestemmingsplan;

KEUZEKLOK BELEIDSREGELS KRUISELGEVALLEN

- de aanvraag om vergunning voor de activiteit afwijking van het bestemmingsplan is getoetst aan de op 13 december 2019 in werking getreden 'Beleidsregels afwijken bestemmingsplan onder de kruiselgevallenlijst 2019' op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de aanvraag past gelet op het bepaalde in *INVULLEN (Beleidsregel *) binnen het beleid omdat * (INVULLEN);
- OF- de aanvraag om vergunning voor de activiteit afwijking van het bestemmingsplan is getoetst aan de op 13 december 2019 in werking getreden 'Beleidsregels afwijken bestemmingsplan onder de kruiselgevallenlijst 2019' op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de aanvraag is gelet op het bepaalde in beleidsregel *(INVULLEN) voor een integrale beoordeling voorgelegd aan de afdeling Stedelijke Ontwikkeling;

EINDE KEUZEKLOK

- in het kader van de beoordeling van de activiteit afwijking van het bestemmingsplan hebben wij de betrokken belangen afgewogen en wij menen dat de belangen van de aanvrager in deze prevaleren;
 - tegen de verlening van de vergunning voor de activiteit afwijking van het bestemmingsplan bestaan van gemeentezijde geen bezwaren aangezien deze activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening;
- *EINDE*