

Van: [redacted] [redacted] [redacted]
Verzonden: 21-01-2026 12:52
Aan: [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>
Onderwerp: FW: Besluit Woo Verzoek. 2025-148193 PS

Ha [redacted],

Ter info: [redacted] [redacted] doet hieronder uitlatingen over ons gesprek op 1 mei jl.

Tot zo en groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@online.nl>
Verzonden: dinsdag 20 januari 2026 17:49
Aan: Secretariaat Vrije Tijd <Secretariaatvrijetijd@zoetermeer.nl>
CC: [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>
Onderwerp: Re: Besluit Woo Verzoek. 2025-148193 PS

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de Gemeente Zoetermeer. Klik niet op links of open geen bijlagen tenzij u de afzender en het doel van het bericht vertrouwt.

Geachte [redacted] [redacted]

Naar aanleiding van mijn eerdere mail van hedenmiddag 20 januari 2026 wens ik, ter volledigheid van het dossier, nog het volgende vast te leggen.

Na nog even door de interne correspondentie te zijn gelopen merk ik nog het volgende op. Met verbazing las ik dat na het eerste en enige gesprek met [redacted] [redacted] intern is teruggekoppeld, dat de verhouding tussen [redacted] [redacted] en mij kort na het kennismakingsgesprek met de gemeente zou zijn verslechterd. Ik werp deze stelling met klem verre van mij!

Ik beschik over eigen e-mailcorrespondentie en WhatsApp communicatie tussen de [redacted] [redacted] en mijzelf waaruit blijkt dat tot en met 2 juni 2025 sprake was van een constructieve en eensgezinde verhouding, gericht op het afronden van de overname en het gezamenlijk omgaan met de door de gemeente opgeworpen onzekerheden, waaronder het uitblijven de concept huurovereenkomst.

De WhatsApp correspondentie tussen [redacted] en mij maakt reeds onderdeel uit van de lopende civiele

procedure tegen [redacted] [redacted] wegens het onterecht en abrupt afbreken van een verkoop in een vergevorderd stadium, conform vaste jurisprudentie (waaronder het Plas/Valburg criterium). Indien nodig zal ik dit en ook mijn eigen e-mailwisselingen bij de andere relevante instanties ter zijner tijd inbrengen.

De verhouding is pas na 2 juni 2025 gewijzigd, en wel op 3 juni nadat [redacted] [redacted] kennelijk vanuit de gemeente binnen 24 uur een alternatief financieel scenario kreeg voorgelaten. Ik constateer daarbij dat de gemeente [redacted] [redacted] kennelijk niet heeft gewezen op het redelijk compenseren van mijn positie nog dit zelf heeft gedaan voor een vrijwillige terugtreding in het overname traject (dat al een paar dagen overschreden was) Ook dit zal ik, indien nodig voor de instanties onderbouwen met stukken uit mijn eigen dossier.

In dit verband hecht ik eraan te benadrukken dat voor mij het beginsel *parole volant, scripta manent* leidend is: schriftelijke vastlegging prevaleert boven achteraf geduide mondelinge verklaringen.

Tevens wens ik inzicht in het bedrag waarvan [redacted] [redacted] heeft gesteld wat met mij zou zijn overeengekomen, alsmede het bedrag dat hij uiteindelijk middels subsidies heeft gekregen om de overname door mij last minute te laten vervallen.

Tot slot benadruk ik met klem nogmaals dat de handelwijze van [redacted] [redacted] in het eerste gesprek uitsluitend ontmoedigend van aard was en inhoudelijk tekortschiet. Hij heeft mijn onderbouwing en uitgewerkte plannen niet eens in willen zien maar had wel interesse in de omzet gegevens van JJ musichouse die belabberd waren en was ook nieuwsgierig wat ik [redacted] als overname som had geboden en , heeft vervolgens richting andere afdelingen teruggekoppeld dat er bij mij geen sprake zou zijn van een deugdelijke planning. Nb [redacted] [redacted] heeft in datzelfde gesprek gesteld dat ik als ondernemer "maar op internet moest gaan kijken" wat een gebouw tegenwoordig kost om te bouwen met de bouw en vergunning eisen van tegenwoordig. Dit getuigt van een fundamenteel onbegrip van ondernemerschap. Voor een ondernemer is niet de abstracte bouwsom relevant, maar de concrete toekomstige huurlast en het daaraan gekoppelde huurpercentage verhoging. Over dit essentiële punt is door de gemeente geen enkele duidelijkheid verschaft. Deze gang van zaken onderstreept dat [redacted] [redacted] niet als geschikt en onafhankelijk aanspreekpunt kan worden aangemerkt, immers verlangde hij al zonder mijn planning te bestuderen dat ik al een nieuw ondernemers plan ging maken zonder enig handvat louter om mij te ontmoedigen dat overigens geen enkele invloed heeft gehad om mij van overname af te doen zien, ik heb gewacht op de huurovereenkomst welke niet kwam en [redacted] verbrak de verkoop last minute na gesprek met gemeente - cultuur- Boerderij binnen 24 uur!

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]

Cc: [redacted] [redacted]

Op 19-1-2026 om 19:44 schreef Secretariaat Vrije Tijd:

Geachte [redacted] [redacted]

Graag verwijst ik u naar bijgevoegde brief.

De bijbehorende bijlagen worden afzonderlijk van deze e-mail verzonden via OneDrive. U ontvangt hiervoor een aparte e-mail met een gedeelde link, waarmee u toegang krijgt tot de bestanden.

Mocht u vragen hebben of de bestanden niet correct ontvangen, dan vernemen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

Gemeente Zoetermeer

Afwezig: Woensdag

Bezoekadres: Engelandlaan 502, 2711 EB Zoetermeer

Stadhuisplein 1, 2711 EC Zoetermeer

Postadres: Postbus 15, 2700 AA Zoetermeer

* Secretariaatvrijetijd@zoetermeer.nl



gemeente

Zoetermeer

P Is het echt nodig om deze e-mail te printen? Denk groen!