

Van: [redacted]

Verzonden: 29-01-2026 08:25

Aan: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>,
[redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>,
[redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>,
[redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

Onderwerp: FW: Bezwaarschrift tegen Woo-besluit d.d. 19 januari 2026 Kenmerk: 2025-148193

Goedemorgen,

Gisteravond heeft [redacted] onderstaand verzonden naar info@zoetermeer.nl.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Gemeente Zoetermeer

Afwezig: Woensdag

Bezoekadres: Engelandlaan 502, 2711 EB Zoetermeer

Stadhuisplein 1, 2711 EC Zoetermeer

Postadres: Postbus 15, 2700 AA Zoetermeer

* Secretariaatvrijetijd@zoetermeer.nl

(06 [redacted])

(intern [redacted])

P Is het echt nodig om deze e-mail te printen? Denk groen!

Van: [redacted] <[redacted]@online.nl>

Verzonden: woensdag 28 januari 2026 22:22

Aan: info@zoetermeer.nl

CC: Secretariaat Vrije Tijd <Secretariaatvrijetijd@zoetermeer.nl>

Onderwerp: Bezwaarschrift tegen Woo-besluit d.d. 19 januari 2026 Kenmerk: 2025-148193

Urgentie: Hoog

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de Gemeente Zoetermeer. Klik niet op links of open geen bijlagen tenzij u de afzender en het doel van het bericht vertrouwt.

Aan:
Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Zoetermeer
Postbus 15
2700 AA Zoetermeer

Per e-mail: info@zoetermeer.nl

Cc:

– [redacted], afdeling Vrije Tijd
– [redacted], Woo-dossierbehandelaar

Betreft: Bezwaarschrift tegen Woo-besluit d.d. 19 januari 2026

Kenmerk: 2025-148193

Onderwerp: gelakt houden subsidiebedrag, subsidiebeschikking en financiële afspraken inzake Music Soul House / JJ Music House

Inleiding en context

Dit bezwaarschrift is gericht aan uw college omdat het ziet op een Woo-besluit dat voortkomt uit een langlopend, complex en bestuurlijk gevoelig dossier rondom het overnametraject van JJ Music House, een culturele muziek- en ontmoetingslocatie in de gemeente Zoetermeer, waarbij ondergetekende als concrete en reguliere overnemende partij rechtstreeks betrokken was.

In 2024 was ik als reguliere, kapitaalkrachtige koper betrokken bij een concreet en vergevorderd traject om deze onderneming met eigen middelen over te nemen. Gedurende dit traject heb ik aantoonbaar aanzienlijke tijd, energie en financiële middelen geïnvesteerd. De verkopende partij heeft mij in die hoedanigheid ook expliciet gepresenteerd richting de gemeente Zoetermeer.

Tijdens dit lopende overnametraject is binnen de gemeente een parallel spoor ontstaan, waarbij uiteindelijk een andere partij (Music Soul House) met publieke middelen is gefaciliteerd voor de

overname van dezelfde locatie en inboedel. Dit alternatieve scenario is gerealiseerd terwijl mijn traject nog liep en essentiële randvoorwaarden, waaronder een huurovereenkomst, structureel uitbleven.

Uit interne, via de Woo verkregen stukken is inmiddels gebleken dat functionarissen binnen de gemeente, met name binnen het domein Cultuur, het overnametraject bewust hebben gefrustreerd. In de bijna 100 ontvangen documenten zijn afgelakte interne e-mails aangetroffen, waarin onderlinge uitingen voorkomen – vermoedelijk afkomstig van [REDACTED] (Cultuur) – waarin wordt gesproken over "voor de overnameplannen gaan liggen", dat "de deal dan niet door zou gaan" en dat daaruit schade voor de verkoper zou kunnen voortvloeien.

Om inzicht te krijgen in deze besluitvorming en de inzet van gemeenschapsgeld heb ik een Woo-verzoek ingediend. Het Woo-besluit van 19 januari 2026 betreft de (gedeeltelijke) openbaarmaking van die stukken. Dit bezwaar richt zich **momenteel nog** uitsluitend op het gelakt houden van financiële informatie die essentieel is voor mijn bewijspositie in een lopende civiele procedure, welke ik per direct nodig heb.

1. Afbakening van dit bezwaar

Hierbij maak ik formeel bezwaar tegen het besluit van 19 januari 2026 inzake mijn verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo), kenmerk 2025-148193, voor zover dit besluit betrekking heeft op het gelakt houden van:

- het subsidiebedrag dat aan Music Soul House is verstrekt;
- de volledige subsidiebeschikking, inclusief bijlagen;
- de motivering van de redactionele weglakkingen;
- de financiële afspraken en specificaties waarmee de overname van JJ Music House met gemeenschapsgeld is gefaciliteerd, waaronder tevens het bedrag en de wijze waarop de verkopende partij is gecompenseerd.

Ik maak op dit moment nog geen bezwaar tegen het lakken van persoonsgegevens van individuele medewerkers of andere privacygevoelige informatie. Dit bezwaar ziet uitsluitend op financiële informatie en besluitvorming over de inzet van publieke middelen.

2. Subsidiebedragen zijn publieke informatie

Subsidies betreffen gemeenschapsgeld.

De Wet open overheid bepaalt dat informatie over de besteding van publieke middelen in beginsel volledig openbaar behoort te zijn. Het structureel lakken van:

- subsidiebedragen;
- financiële voorwaarden;
- subsidiebeschikkingen;
- en daarmee samenhangende afspraken,

is in strijd met het uitgangspunt van openbaarheid en kan niet worden gerechtvaardigd met een beroep op privacy of interne beleidsvrijheid.

3. Belang bij openbaarmaking

Ik heb een zwaarwegend, concreet en actueel belang bij openbaarmaking van deze informatie.

De gevraagde stukken zijn noodzakelijk voor mijn bewijspositie in een lopende civiele procedure die rechtstreeks samenhangt met het overnametraject van JJ Music House. Door het onthouden van deze informatie lijd ik aantoonbaar bewijsnadeel.

Daarbij merk ik op dat het Woo-traject zelf reeds langdurig is vertraagd, gefragmenteerd is behandeld en herhaaldelijk is doorgeschoven, waaronder naar functionarissen die inhoudelijk betrokken waren bij het onderliggende dossier.

4. Structurele vertraging en gebrek aan vertrouwen

Het Woo-traject heeft zich ontwikkeld tot een tijdrovend en belastend proces, waarin sprake was van:

- herhaald doorschuiven van verzoeken;
- wisselende dossierbehandelaars;
- gefaseerde en onvolledige openbaarmaking;
- structureel gelakte financiële passages.

De behandeling vond plaats door, dan wel onder verantwoordelijkheid van, functionarissen die inhoudelijk betrokken waren bij het overnametraject, waaronder:

- [redacted] (Cultuur);
- [redacted] (Cultuur);
- [redacted] (Gemeentelijk Vastgoed);
- en via de afdeling Vrije Tijd onder verantwoordelijkheid van [redacted] en [redacted], alsmede op bestuurlijk niveau wethouder Blansjaar.

Deze samenloop heeft mijn vertrouwen in een onafhankelijke en zorgvuldige Woo-afhandeling ernstig ondermijnd.

5. Omvang dossier en beschikbare stukken

Het dossier bestaat inmiddels uit circa 90 documenten die via het Woo-verzoek zijn verkregen, alsmede een omvangrijk eigen dossier van eveneens circa 100 stukken, waaronder:

- correspondentie met de verkopende partij;
- interne en externe e-mailwisselingen;
- vastgelegde afspraken;
- overige relevante bescheiden.

Ik ben in staat deze stukken desgevraagd digitaal aan te leveren en verzoek uw college aan te geven op welke wijze en aan wie deze stukken het beste kunnen worden verstrekt.

6. Verzoek

Ik verzoek uw college om:

- het Woo-besluit van 19 januari 2026 op dit punt te heroverwegen;
- het subsidiebedrag, de volledige subsidiebeschikking en de financiële specificaties van de subsidieverstrekking en compensatie alsnog ongeclausuleerd openbaar te maken;
- en een concrete, inhoudelijke en verifieerbare motivering te verstrekken indien u meent dat (delen van) deze informatie gelakt zouden mogen blijven.

Ik behoud mij het recht voor dit bezwaar nader aan te vullen.

Slot

Dit bezwaar maakt onderdeel uit van een bredere dossieropbouw waarin inmiddels ook een aansprakelijkheidsstelling en een verzoek om een onafhankelijk integriteitsonderzoek zijn voorbereid en separaat zullen worden ingediend. Deze stappen zijn het directe gevolg van het uitblijven van volledige

transparantie en een zorgvuldige bestuurlijke afhandeling.

Hoogachtend,

 J

.