

Van: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

Verzonden: 11-03-2026 09:32

Aan: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>, [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

Onderwerp: FW: Naschrift inzake aansprakelijkheid en verzekeringsroute

Dag [redacted],

Zie bijgaande mail van [redacted] met een voorstel om actie te ondernemen. Graag jouw advies hoe hiermee om te gaan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Ik stuur deze mail in de tijd die mij het beste uitkomt. Voel je niet verplicht om buiten jouw werktijden te antwoorden.

Van: [redacted] <[redacted]@online.nl>

Verzonden: dinsdag 10 maart 2026 15:16

Aan: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

Onderwerp: Naschrift inzake aansprakelijkheid en verzekeringsroute

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de Gemeente Zoetermeer. Klik niet op links of open geen bijlagen tenzij u de afzender en het doel van het bericht vertrouwt.

Geachte [redacted]

Naar aanleiding van uw recente bericht wil ik nog een nadere toelichting geven.

De schade waarop mijn aansprakelijkstelling zal zien, betreft het handelen van de gemeente na het afbreken van het overnametraject per 3 juni 2025. Deze kwestie staat los van de civiele procedure die momenteel loopt tegen [redacted]

Sinds juni 2025 ben ik vrijwel onafgebroken bezig geweest met het achterhalen van de gang van zaken rond het afbreken van de overname en de rol die verschillende gemeentelijke functionarissen daarbij hebben gespeeld. Dat heeft geleid tot onder meer Woo-verzoeken, correspondentie met diverse afdelingen van de gemeente en een formele klachtenprocedure. Daarnaast loopt nog een traject inzake een

integriteitsverzoek en zullen naar verwachting ook verdere stappen richting de burgemeester en de ombudsman noodzakelijk zijn.

Uit de inmiddels verkregen Woo-stukken rijst voor mij het beeld dat er binnen de gemeentelijke organisatie bewust is gehandeld op een wijze die het doorgaan van de overname heeft gefrustreerd, onder meer door het traineren van essentiële stappen in het traject en het "ervoor gaan liggen" bij de totstandkoming van het huurcontract. Tevens blijkt uit de stukken dat verschillende versies van gebeurtenissen aan betrokken partijen zijn teruggekoppeld. Deze gang van zaken roept ernstige vragen op over de wijze waarop dit dossier binnen de gemeente is behandeld.

De schade die hieruit voor mij voortvloeit bestaat in belangrijke mate uit de tijd, kosten en inspanningen die ik sinds juni 2025 heb moeten maken om de feiten te reconstrueren en de juiste procedures te volgen. Het dossier omvat inmiddels een groot aantal stukken en correspondenties en zal, mede gelet op de nog te volgen trajecten bij onder meer de burgemeester en de ombudsman, naar verwachting nog geruime tijd in beslag nemen. Het is daarom op dit moment niet mogelijk de schade reeds exact te concretiseren. Dat kan pas nadat deze trajecten zijn afgerond.

Uw suggestie om de kwestie voor te leggen aan een verzekeraar begrijp ik vanuit procedureel oogpunt. Tegelijkertijd roept de aard van de gestelde gedragingen – waarbij sprake lijkt van bewust frustrerend handelen en integriteitsvragen binnen de gemeentelijke besluitvorming – serieuze twijfel op of een dergelijke kwestie überhaupt onder de dekking van een aansprakelijkheidsverzekering kan vallen. Dergelijke vragen worden in de regel niet door verzekeraars beoordeeld maar door bestuurlijke instanties of uiteindelijk door de civiele rechter.

Om te voorkomen dat ik een omvangrijk schade- en aansprakelijkheidsdossier moet opstellen dat vervolgens na langdurige behandeling enkel om de reden van verzekeringsdekking wordt afgewezen, verzoek ik u vriendelijk om vooraf bij de betreffende verzekeraar te verifiëren of een claim van deze aard – waarin het gaat om mogelijk bewust frustrerend handelen binnen een bestuurlijk traject – onder de dekking van de gemeentelijke aansprakelijkheidsverzekering zou kunnen vallen.

Tegen deze achtergrond heb ik eerder ook aangegeven dat ik bereid ben geweest om te bezien of deze kwestie minnelijk kon worden opgelost, juist om voor beide partijen een langdurig traject te voorkomen. Gezien het grote aantal betrokken functionarissen en de onderlinge terugkoppelingen die uit de stukken naar voren komen – waarbij aantoonbaar verschillende versies van gebeurtenissen zijn gedeeld die niet overeenkomen met de feitelijke correspondentie – acht ik het echter noodzakelijk dat uiteindelijk helder wordt vastgesteld wat er binnen de gemeentelijke organisatie precies is gebeurd en wie daarbij betrokken is geweest.

In dat kader bereid ik momenteel tevens het tweede integriteitsverzoek voor dat op bestuurlijk niveau zal worden voorgelegd, waarbij ook de burgemeester en – indien noodzakelijk – de ombudsman zullen worden betrokken. De behandeling van dergelijke trajecten vergt naar verwachting aanzienlijke tijd, mede omdat het dossier inmiddels uit een groot aantal stukken bestaat en deze opnieuw en in samenhang moeten worden beoordeeld. Dit betekent dat de schade die voortvloeit uit de tijd en inspanningen die ik in deze kwestie moet steken voorlopig blijft oplopen.

Voor zover in eerdere correspondentie reeds is bevestigd dat voor dit dossier een zogenaamde "legal hold" geldt, ga ik ervan uit dat alle relevante documenten, interne correspondentie, notities, besluitvormingsstukken en andere communicatie met betrekking tot dit dossier volledig worden bewaard en niet worden verwijderd of vernietigd. Dit omvat nadrukkelijk ook interne e-mails, berichten en andere vormen van

interne communicatie tussen betrokken medewerkers en afdelingen.

In het kader van het integriteitsonderzoek en de verdere behandeling van deze kwestie zal ik daarnaast aanvullende stukken opvragen die betrekking hebben op dit dossier, waaronder interne correspondentie en besluitvorming die dateren van na de eerder verstrekte Woo-stukken. Deze stukken zijn noodzakelijk om de gang van zaken binnen de gemeentelijke organisatie volledig te kunnen reconstrueren en om het dossier op bestuurlijk niveau zorgvuldig te kunnen laten beoordelen.

Voor de volledigheid merk ik op dat ik mij alle rechten voorbehoud om, indien geen bevredigende oplossing wordt bereikt, een civiele procedure tot schadevergoeding tegen de gemeente te starten. In dat geval zal de omvang van de schade – inclusief de inmiddels gemaakte en nog te maken kosten – in rechte worden vastgesteld en zullen tevens de proceskosten worden gevorderd.

Ik vertrouw erop dat u eerst zult voor mij zal nagaan hoe de verzekeringskwestie ligt, zodat kan worden voorkomen dat verdere tijd en inspanningen aan beide zijden verloren gaan.

Met vriendelijke groet,  

Ik stuur u deze mail in de tijd die mij het beste uitkomt. Voel u niet verplicht om buiten uw werktijd te antwoorden...