



gemeente

Zoetermeer

Memo

Aan: Wethouder Blansjaar, wethouder Van der Meer

Van: [REDACTED]

Datum: 4 augustus 2025

Onderwerp: Verzoek tot integriteitsonderzoek naar JJ Music House

Op 22 juli jl. heeft de raad een verzoek ontvangen van [REDACTED] tot het instellen van een integriteitsonderzoek naar JJ Music House. Op 28 juli jl. is een ontvangstbevestiging verzonden en voor 2 september moet de gemeente een reactie versturen op dit verzoek.

In deze memo wordt een korte schets gegeven van de aanleiding van het verzoek. Daarnaast wordt aan de wethouders gevraagd om akkoord te gaan met de voorgelegde beantwoording van het verzoek.

Situatieschets

Begin 2025 heeft JJ Music House (huurder van gemeentelijk vastgoed) contact gelegd met de gemeente, omdat [REDACTED] en [REDACTED] bezig waren om JJ Music House uit te breiden met een potentieel nieuw bestuurslid, [REDACTED]. In de praktijk zou dit betekenen dat [REDACTED] de activiteiten van JJ Music House zou overnemen van [REDACTED]. Op verzoek van de [REDACTED] is de gemeente een aantal keren aangesloten bij gesprekken tussen de stichting en [REDACTED] en daarnaast heeft er een apart gesprek plaatsgevonden tussen de gemeente en de persoon in kwestie.

Al vrij snel bleken de verhoudingen tussen de stichting en de [REDACTED] te verslechteren. Uiteindelijk hebben de gesprekken dan ook niet tot een akkoord geleid tussen de twee partijen. [REDACTED] heeft in deze periode herhaaldelijk contact opgenomen via verschillende medewerkers bij de gemeente. Hierin werd de gemeente o.a. verzocht tot het doen van een integriteitsonderzoek naar JJ Music House. Hierop is in afstemming met JABO een beantwoording verzonden vanuit het afdelingshoofd Vrije Tijd. In de beantwoording is met een onderbouwing gemeld dat de gemeente geen onderzoek zal instellen naar de stichting. Hetzelfde verzoek is door [REDACTED] gedaan bij de Rekenkamer van de gemeente. Vanuit hen is aangegeven dat de Rekenkamer geen op zichzelf staande casus onderzoekt. Dit heeft uiteindelijk geleid tot een verzoek voor het doen van een integriteitsonderzoek via de gemeenteraad en de portefeuillehouder cultuur.

Beantwoording van het verzoek

In het verzoek van [REDACTED] is opnieuw gevraagd naar het opzetten van een integriteitsonderzoek naar JJ Music House. Daarnaast zijn er een aantal vragen gesteld aan de gemeente over de relatie tussen de gemeente en de stichting, het handelen van de stichting, en het handelen van de gemeente. In overleg met JABO en met VVH is een conceptbeantwoording opgesteld.

Deze beantwoording is bewust kort en zakelijk gehouden, zodat het vooral ingaat op zijn verzoek tot een integriteitsonderzoek. In de brief wordt aangegeven dat het College onderzoek zal doen of een integriteitsonderzoek (Bibob-onderzoek) wenselijk is n.a.v. zijn berichtgeving. Daarnaast verwijst de brief naar de webpagina die meer informatie geeft over hoe de gemeente omgaat met de zogeheten Bibob-onderzoeken. Ook wordt in de brief aangegeven dat de verzoeker in geen geval mee wordt genomen in het proces, omdat de gemeente dat in geen enkel geval doet.

Proces

N.a.v. het ingediende verzoek, wordt het proces als volgt voorzien:

1. Brief waarin [redacted] wordt bedankt voor de informatie en dat het college zal laten onderzoeken of die informatie aanleiding geeft tot het instellen van een integriteitsonderzoek op grond van de Wet Bibob. Bij vragen of indien wij nadere informatie van hem wensen, zullen wij contact met hem opnemen.
2. Verzoeker kan daarin teruglezen hoe de gemeente Zoetermeer invulling geeft aan de beleidsruimte die de gemeente heeft bij het toepassen van de bevoegdheden die voortvloeien uit de Wet Bibob.
3. In overleg met VVH/ Bibob coördinator wordt besproken of de aangeleverde informatie aanleiding geeft om een Bibob onderzoek op te starten.
4. Deze uitkomst wordt vastgelegd in een verslag en gearchiveerd in het zaakstelsel. Zo kan de gemeente altijd aantonen dat de informatie is beoordeeld en wat er vervolgens mee is gedaan, mocht dit nodig zijn (b.v. in het kader van een WOO verzoek, klacht e.d.).
5. De portefeuillehouders worden hierover geïnformeerd.

Mogelijke escalatie

In het verzoek van [redacted] geeft hij aan dat de opvolging van zijn verzoeken tot nu toe is uitgebleven, net als de verantwoordelijkheid bij de gemeente. In het eerdere proces hebben wij herhaaldelijk aangegeven waarom het verzoek niet door de gemeente wordt uitgevoerd. Tot nu toe heeft dit vooral tot ongenoegen en verdere escalatie geleid vanuit [redacted]. In het verzoek richting de gemeenteraad geeft hij aan dat bij het uitblijven van opvolging, hij zich genoodzaakt voelt een melding te doen bij instanties als:

- De arbeidsinspectie;
- Belastingdienst;
- Autoriteit Financiële Markten;
- Integriteitsfunctionarissen van de VNG;
- Ombudsman en Nationale ombudsman;
- Lokale en landelijke media.

Ondanks de toelichting en onderbouwing die zorgvuldig is opgesteld, is het mogelijk dat [redacted] zich alsnog genoodzaakt voelt (één van) de bovenstaande instanties te benaderen.