

Van: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

Verzonden: 04-12-2025 13:13

Aan: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>,
[redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

[redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

Onderwerp: RE: WOO verzoek [redacted] mij graag alle relevante informatie sturen

Hi [redacted] (en [redacted],

Hierbij mails die ik heb kunnen vinden. Mogelijk dat er wat dubbele dingen in zitten. Ik heb vooral gekeken naar wat ik heb verzonden of wat aan mij is gericht.

De berichten die gingen over de klachtenbehandeling die vallen niet onder het verzoek toch?

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

Verzonden: donderdag 4 december 2025 10:03

Aan: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>; [redacted]

<[redacted]@zoetermeer.nl>

Onderwerp: WOO verzoek [redacted] mij graag alle relevante informatie sturen

Dag [redacted] en [redacted],

Mbt het WOO verzoek van [redacted] / JJ Music House: kunnen jullie mij aub voorzien van alle relevante informatie (mailwisselingen, notulen, gespreksverslagen etc.) voorzien die op de kwestie van toepassing zijn.

Ondanks dat twee weken verdaagd gaat worden, is het fijn als ik het gevraagde asap tegemoet kan zien.

Alvast dank en groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Afdeling Vrije Tijd



Gemeente Zoetermeer

Bezoekadres: Engelandlaan 502

Postadres: Postbus 15, 2700 AA

Mobiel: 06 [redacted]

www.zoetermeer.nl | www.facebook.com/gemeentezoetermeer | www.twitter.com/gemzoetermeer

Van: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>
Verzonden: 14-05-2025 15:15
Aan: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>, [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>
Onderwerp: RE: JJ music voorbereiding gesprek morgen

Hi [redacted],

Goed dat je deze vragen hebt opgesteld. Gezien de reactie van [redacted] denk ik dat het inderdaad goed is af te spreken de besproken punten op papier te zetten en dan eerst onderling af te stemmen en dan vervolgens te delen met [redacted] en [redacted]. Ik wil morgen wel meeschrijven, omdat ik denk veel vragen juist op het vastgoedgedeelte zitten.

Groet! [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>
Verzonden: woensdag 14 mei 2025 10:06
Aan: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>; [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>
Onderwerp: JJ music voorbereiding gesprek morgen

Hi [redacted] en [redacted],

Onderstaand de e-mail van [redacted]

Omdat de communicatie tot nu toe wezenlijk anders verloopt dan ik gewend ben bij culturele instellingen, heb ik ter voorbereiding op het gesprek van morgen een aantal vragen opgesteld. Deze zijn bedoeld om beter inzicht te krijgen in de achtergrond van de overname en met wie we mogelijk te maken krijgen.

Helaas heb ik [redacted] en/of [redacted] van VVH nog niet te pakken kunnen krijgen over de situatie rondom de horeca-/exploitatievergunning.

Wellicht hebben jullie zelf ook nog aanvullende vragen of aandachtspunten, zodat we gezamenlijk een volledig beeld kunnen vormen van de partij die mogelijk de stichting gaat voortzetten.

Hartelijke groet,

TOETSINGSDOCUMENT – BELEIDS- EN RECHTSMATIGE TOETS BIJ BESTUURSWISSELING / OVERNAME STICHTING

I. Organisatie en bestuur

1. Wie zijn de huidige en beoogde bestuursleden van de stichting?
2. Welke (relevante) achtergrond hebben zij op het gebied van cultuur, maatschappelijk werk of (enkel) horeca?
3. Is er sprake van een feitelijke overname van de stichting of een volledige statutenwijziging?
4. Wordt er een commerciële onderneming verbonden aan de stichting? (bijvoorbeeld via een BV-structuur of door onderhuur)
5. Blijven de statuten ongewijzigd? Zo nee:
 - Wat zijn de voorgestelde wijzigingen?
 - Wijkt het doel af van het oorspronkelijke maatschappelijke/culturele doel?

II. Activiteiten en gebruik pand

6. Welke activiteiten zullen plaatsvinden in het pand na de overname?
7. Zijn deze in lijn met het oorspronkelijk afgesproken gebruik (cultureel, sociaal-maatschappelijk)?
8. Wordt er horeca bedreven? Zo ja:
 - Is dit ondersteunend (bijv. koffie tijdens culturele avonden) of zelfstandig (café/restaurant)?
 - Hoeveel m² van het gehuurde wordt gebruikt voor horeca?
9. Wordt er samengewerkt met andere culturele of maatschappelijke partners?

III. Vergunningen en regelgeving

10. Op wiens naam staat de huidige exploitatievergunning?
11. Is deze vergunning persoons-, locatie-, of instellinggebonden?
12. Moet er een nieuwe vergunning worden aangevraagd bij bestuurswisseling?

13. Zijn er andere vergunningen nodig voor de voorgenomen activiteiten?

IV. Huisvestingsbelang gemeente

14. Vindt de gemeente dat de maatschappelijke/culturele functie behouden blijft?

15. Is er sprake van onttrekking van maatschappelijk vastgoed aan het gemeentelijk beleidsdoel?

16. Is het wenselijk de huurovereenkomst te beëindigen bij fundamentele wijziging van de aard van gebruik?

Van: [REDACTED]

Verzonden: Maandag, 12 Mei, 2025 22:15

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: Re: Kennis

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de Gemeente Zoetermeer. Klik niet op links of open geen bijlagen tenzij u de afzender en het doel van het bericht vertrouwt.

Geachte [REDACTED],

Wat jammer dat het geplande gesprek maandag geen doorgang kan hebben ik had mijn agenda hier net op kunnen aanpassen en lees net uw mail dat [REDACTED] er niet bij kan zijn. Ik heb nu wederom afspraken verzet om komende donderdag te komen, ik begrijp op de locatie JJ musichouse?

Kan [REDACTED] dan wederom niet? Ik had begrepen dat ze het hoofd van cultuur is, in uw mail stelt u dat het een mooie gelegenheid is om met [REDACTED] kennis te maken....

Kunt u mij laten weten wie [REDACTED] is, wat is haar functie? heeft ze dezelfde bevoegdheden als [REDACTED] en is ze volledig op de hoogte, de overname datum staat gepland op 1 juni ?

Graag verneem ik ook wat de bijdrage in het gesprek van [REDACTED] is en zijn functie?

Ons vorige gesprek heeft al wat vertragend gewerkt ik heb u vervolgens nog twee mails gestuurd na de eerste ontstane verwarring en dacht dat e.e.a nu helder was geworden, maar u mailt mij dat er wellicht verschil van inzichten zijn, dan is het wellicht goed mijn e-mails nog eens nader toe te lichten. Is het handig dat er een notulist aanwezig zal zijn ? U zult begrijpen dat we ontzettend veel te regelen hebben en we achter op schema zijn geraakt, het is dus in ieder geval gunstig dat we wel al eerder als maandag de 19e bij elkaar komen.

met vriendelijk groet [REDACTED]

Op 12-5-2025 om 18:09 schreef [REDACTED]

Dag [J] en [J],

[J] kan helaas niet aansluiten. In haar plaats zal collega [J] meekomen - een mooie gelegenheid om ook met haar kennis te maken.

Schikt het om elkaar aanstaande donderdag 15 mei om 11:00 uur te ontmoeten? Als dat te kort dag is, kijken we naar een moment in de week van 2 juni.

PS: Wij komen jullie kant op.

Hartelijke groet,

[J]

[J]

Team Strategie & Exploitatie



Gemeente Zoetermeer

Bezoekadres: Engelandlaan 502

Postadres: Postbus 15, 2700 AA

Telefoonnummer: 06- [J]

www.zoetermeer.nl | www.facebook.com/gemeentezoetermeer | www.twitter.com/gemzoetermeer

Van: Administratie JJ Music House <[J]@gmail.com>

Verzonden: maandag 12 mei 2025 14:21

Aan: [J] <[J]@zoetermeer.nl>

CC: [J] <[J]@online.nl>; [J]

<[J]@zoetermeer.nl>; [J] <info@jmusicouse.nl>; [J] [J]

<[J]@zoetermeer.nl>; [J] <[J]@zoetermeer.nl>; [J]

[J] [J] <[J]@zoetermeer.nl>

Onderwerp: Re: Kennis

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de Gemeente Zoetermeer. Klik niet op links of open geen bijlagen tenzij u de afzender en het doel van het bericht vertrouwt.

Beste [redacted]

Jammer dat het maandag niet kan doorgaan. Maar goed, het is fijn als iedereen erbij kan aansluiten.

Wat de planning betreft, dinsdag 20 mei kunnen wij niet.

In de week van 26 zijn wij de hele week afwezig.

We zien de uitnodiging graag tegemoet.

Vriendelijke groet,

[redacted]
Administratie JJ Music House
Van der Hagenstraat 34A
2722 NT Zoetermeer
info@jjmusichouse.nl
www.jjmusichouse.nl

Op ma 12 mei 2025 14:10 schreef [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>:

Beste [redacted]

Bij nader inzien blijkt helaas dat niet iedereen van onze kant kan aansluiten bij de voorgestelde kennismaking en het overleg op 19 mei.

Er wordt zo snel mogelijk een nieuw moment voorgesteld.

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Team Strategie & Exploitatie

Gemeente Zoetermeer

Bezoekadres: [Engelandlaan 502](#)

Postadres: Postbus 15, 2700 AA

Telefoonnummer: 06- [redacted]

www.zoetermeer.nl | www.facebook.com/gemeentezoetermeer |
www.twitter.com/gemzoetermeer

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 12 mei 2025 11:49

Aan: Administratie JJ Music House <[redacted]@gmail.com>; [redacted]
<[redacted]@online.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>; [redacted]
[redacted] <info@ijmusichouse.nl>; [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>; [redacted]
[redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>; [redacted]
<[redacted]@zoetermeer.nl>

Onderwerp: Kennis

Goedemorgen [redacted] en [redacted],

Er zijn over en weer verschillende inzichten ontstaan die we graag willen verhelderen. We stellen daarom voor om deze te combineren in een gezamenlijk kennismakingsgesprek met alle betrokkenen.

Om ervoor te zorgen dat we allemaal hetzelfde beeld hebben en de verwachtingen richting de toekomst helder zijn, willen we graag met jullie in gesprek. Daarom stellen we voor om volgende week met z'n allen om tafel te gaan. Naast [redacted] en mij zal ook mijn collega [redacted] aansluiten, zodat we de uiteindelijke afspraken zorgvuldig kunnen afstemmen en vastleggen.

Gezien ieders volle agenda is het plannen van een afspraak niet eenvoudig, maar wij zijn beschikbaar op maandag 19 mei tussen 10:30 en 11:30 uur. Schikt dit moment jullie toevallig ook?

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Team Strategie & Exploitatie

Gemeente Zoetermeer

Bezoekadres: [Engelandlaan 502](#)

Postadres: Postbus 15, 2700 AA

Telefoonnummer: 06- [redacted]

www.zoetermeer.nl | www.facebook.com/gemeentezoetermeer |
www.twitter.com/gemzoetermeer

Van: Administratie JJ Music House <[redacted]@gmail.com>

Verzonden: maandag 12 mei 2025 10:21

Aan: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>; [redacted]

[redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>; [redacted]

<[redacted]@online.nl>; [redacted] <info@jjmusichouse.nl>

Onderwerp: Besproken punten overleg

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de Gemeente Zoetermeer. Klik niet op links of open geen bijlagen tenzij u de afzender en het doel van het bericht vertrouwt.

Goedemorgen [redacted],

We stelden het bijzonder op prijs dat je ons vorige week, op een zeer korte termijn, kon ontvangen om onze zorg uit te spreken.

Zoals afgesproken, ontvang je hierbij een korte terugkoppeling van hetgeen besproken is in ons overleg afgelopen dinsdag en voor ons van belang is.

Onze zorg ging over een gevoel dat bij ons was ontstaan, namelijk over een mogelijke overname van JJ Music House door de Boerderij.

Hierbij gaf je aan dat dit nooit aan de orde is geweest en hiervoor ook geen plannen bestaan.

Wat betreft de overname van JJ Music House, de toetreding van [redacted] in het bestuur van de Stichting, vroegen wij of de

gemeente

hier nog op enigerlei wijze bij betrokken moet worden. Hierbij gaf je aan dat dit niet het geval aangezien er vanuit de gemeente naar de Stichting niets veranderd.

Zoals je weet, heeft [REDACTED] gesproken met [REDACTED] en [REDACTED] en wil hij ook graag kennismaken met jou. Hiervoor zal hij op korte termijn contact met jou opnemen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Administratie JJ Music House

Van: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

Verzonden: 22-05-2025 16:26

Aan: [redacted] <[redacted]@online.nl>,
[redacted] <info@jjmusichouse.nl>,
[redacted] <[redacted]@gmail.com>

CC: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>,
[redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>,
[redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

Onderwerp: RE: bespreking 15 mei

Dag [redacted], [redacted] en [redacted],

Hierbij sturen we jullie een kort verslag met de besproken punten van 15 mei jl. Mochten daar nog zaken in staan die vragen oproepen, dan hoor ik het graag.

Groet! [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 19 mei 2025 17:36

Aan: [redacted] <[redacted]@online.nl>; [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>; [redacted]

<[redacted]@zoetermeer.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>; [redacted] <info@jjmusichouse.nl>; [redacted]

[redacted] <[redacted]@gmail.com>

Onderwerp: RE: bespreking 15 mei

Dag [redacted],

Dank voor je bericht. Goed te horen dat jullie het gesprek waardevol vonden.

Deze week werk ik het verslag uit. Wanneer staat jullie gesprek met de boekhouder gepland? Dan kan ik kijken of het lukt het voor die tijd te delen.

Groet! [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@online.nl>

Verzonden: zondag 18 mei 2025 13:53

Aan: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>; [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>; [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>; [redacted] <info@jjmusichouse.nl>; [redacted] <[redacted]@gmail.com>

Onderwerp: bespreking 15 mei

Geachte [redacted], en [redacted],

Graag wil ik u allen hartelijk danken voor het recentelijk georganiseerde overleg bij JJ Musichouse. Het was bijzonder waardevol om gezamenlijk met mij en [redacted] en [redacted] de voortgang van het traject te bespreken.

[redacted], u gaf aan de notulen van dit overleg op te stellen. Gezien het feit dat er deze week een bespreking met de boekhouder van JJ Musichouse gepland staat, zou ik u willen verzoeken deze notulen – indien mogelijk – met mij te delen.

Zoals besproken hebben de recente omstandigheden tot enige vertraging geleid, waardoor het waarschijnlijk niet haalbaar zal zijn om de eerder voorgestelde datum voor de overdracht aan te houden.

[redacted], u zou een conceptversie van het nieuwe huurcontract opstellen. Indien dit reeds beschikbaar is, ontvang ik deze graag voorafgaand aan het gesprek met de boekhouder. Mocht het concept nog in ontwikkeling zijn, dan zou ik het op prijs stellen indien u alvast een korte samenvatting kunt verstrekken van de inhoudelijke strekking en de punten die nog nader uitgewerkt dienen te worden.

Tevens heb ik u de statuten overhandigd ter beoordeling. Mocht u hierover nog vragen of opmerkingen hebben, verneem ik deze graag, zodat we alle relevante zaken tijdens het overleg met de boekhouder kunnen behandelen en gezamenlijk kunnen toewerken naar een spoedige en zorgvuldige overname.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verslag gesprek JJ Music House – Gemeente Zoetermeer 15-05-2025

Aanwezigen

Vanuit JJ Music House:

[redacted] J, [redacted] J, [redacted] J

Vanuit gemeente Zoetermeer:

[redacted] J, [redacted] J, [redacted] J

Besproken punten en acties:

Bestuur JJ Music House

- Onderling hebben [redacted] J en [redacted] J de afspraak gemaakt met [redacted] J dat zij komende tijd nog blijven meedraaien bij JJ Music House om [redacted] J goed in te werken.
- [redacted] J zal worden benoemd tot extra bestuurder van JJ Music House.
- Verder zullen er geen wijzigingen plaatsvinden in hoe de stichting is vormgegeven. Hetzelfde geldt ook voor de statuten. [redacted] J heeft de statuten gedeeld met [redacted] J
- In de statuten staat momenteel meer opgenomen dan JJ Music House kan uitvoeren. Hier wil [redacted] J mee aan de slag gaan, zodat de activiteiten van JJ Music House kunnen worden uitgebreid (in lijn met de statuten).
- Op dit moment is er geen subsidiestroom vanuit de gemeente naar JJ Music House.
- Op donderdag 5 juni is een gesprek ingepland tussen wethouder Blansjaar en het bestuur van JJ Music House.

Huurovereenkomst gemeente Zoetermeer en JJ Music House

- Een eerdere overeenkomst tussen de gemeente en JJ Music House ontbreekt. Er is wel een concept contract opgesteld, maar deze is uiteindelijk nooit ondertekend door de partijen.
- Afspraak de huidige situatie als nulpunt te nemen om alsnog een contractovereenkomst met elkaar te ondertekenen.
- De bestemming van de locatie waar JJ Music House is gevestigd is permanent, maar we hebben te maken met een tijdelijk gebouw.
- Het voorstel is om een huurovereenkomst op te stellen met een initiële looptijd van drie jaar, die vervolgens jaarlijks kan worden verlengd, en/of door beide partijen opzegbaar is met inachtneming van een opzegtermijn van één jaar.
- [redacted] J gaat aan de slag met een opzet voor een (nieuwe) huurovereenkomst tussen de gemeente en JJ Music House. Ter info: De gemeente hanteert het [ROZ-model voor kantoorruimte](#) zoals opgesteld door de Raad voor Onroerende Zaken (ROZ).

Nieuwbouw

- Nieuwbouw is een groot project waar uiteindelijk de Raad een besluit op dient te nemen. Dit is een apart traject dat tussen de afdeling Vrije Tijd (team Cultuur) en JJ Music House komende tijd moet worden verkend (randvoorwaarden en mogelijkheden).
- Hierin wordt gekeken hoe het aansluit op de bredere ontwikkelingen in het Van Tuylpark.
- Het huurcontract van drie jaar, geeft de ruimte om in deze drie jaar de verkenning op te starten.

Van: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

Verzonden: 22-05-2025 21:01

Aan: [redacted] <[redacted]@online.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>,
[redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>,
[redacted] <[redacted]@gmail.com>,
[redacted] <info@jjmusichouse.nl>

Onderwerp: RE: bespreking 15 mei

Beste [redacted]

Dank voor je reactie. Deels kan ik mij vinden in je reactie, maar ik wil je wel meegeven dat het verslag zich vooral richt op wat we qua afspraken we met elkaar kunnen vaststellen. Jouw ingebrachte punten zal ik nog doorlopen en verwerken in een nieuwe versie (begin van komende week).

Wat betreft de 3 jaar constructie, hier hebben we nog geen afspraken over gemaakt en daarom heb ik deze ook niet als dusdanig genoteerd. Wellicht kan het helpen als je een lijst met vragen opstelt met waar je meer informatie over wilt, dan kunnen we gericht kijken waar we antwoorden op kunnen geven en ook wat we in deze situatie gewoonweg nog niet weten.

Wel hebben we besproken dat we als gemeente niet zomaar garanties kunnen geven en beloften kunnen maken richting de toekomst. Wat we hebben besproken over de tijdelijke huurovereenkomst zo is dat ook in het verslag opgenomen.

Het verslag kan ik echter pas begin volgende week aanvullen. De concepthuurovereenkomst is nog niet gereed en kunnen we daarom nog niet delen. Hier wil ik je vragen net wat meer geduld te hebben, omdat zaken ook moeten worden uitgezocht.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@online.nl>

Verzonden: donderdag 22 mei 2025 19:14

Aan: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>; [redacted]

<[redacted]@zoetermeer.nl>; [redacted] <[redacted]@gmail.com>; [redacted]
<info@jjmusicouse.nl>

Onderwerp: Re: bespreking 15 mei

Urgentie: Hoog

Beste [redacted]

Ik mis hier in wat er precies gezegd is over de toekomst d.w.z na de drie jaren. Ik heb gevraagd hoeveel de huur omhoog zal gaan daar na of er een contract komt zoals normaliter 5+5

Wat ik als antwoorden begrepen heb is dat er

- 1 nu geen geld is voor uitbreiding containers, en ik dat op eigen rekening zou kunnen doe en er nu het onderhoud door vastgoed gedaan blijft worden.
- 2 ik zelf op internet moet kijken wat een gebouw in de huidige afmetingen zal kosten (daar kan ik niet veel mee als ze het straks willen/moeten vervangen zonder een indicatie van de huurprijs.
- 3 Voorts heb ik niet begrepen in hoeverre de stichting vooruit moet zijn gegaan om het daarna voort te kunnen zetten.
- 4 Begreep ik dat noch vastgoed nog cultuur daarna beslist en het aan de raad voorgelegd zal worden t.z.t
- 5 Begreep ik tevens uit de bewoording van [redacted] [redacted] dat ze dan kijken of er wel geld is voor dat potje mocht het tzt ergens anders voor nodig zijn dan geen subsidie als het nieuwe gebouw te hoog in huur berekend gaat worden.
- 6 Op mijn vraag of JJ musicouse met het huidige aanbod en aanloop belangrijk genoeg had geweest en er dan nu spraken zou zijn geweest van het aflopen van de drie laatste jaren en er een ander gebouw voor in de plaats zou komen en de huur redelijk omhoog zou gaan is niet bevestigd.
- 7 Heb ik begrepen dat hoe dan ook het gebouw in de huidige vorm over drie jaar zal moeten verdwijnen ?

Ik zou graag willen dat je dit nog verwerkt en om meer inzicht te hebben vraag ik of het concept huurcontract voor de komende drie jaar meegezonden kan worden waar de bovenstaande zaken meer duidelijkheid in bieden danwel vastgelegd zijn zoals de situatie er voor staat zou je dit voor morgenmiddag 13:00 willen aanvullen zodat we dat morgen(vrijdagmiddag) kunnen bespreken met de boekhouder,

alvast bedankt [redacted]

Op 22-5-2025 om 16:26 schreef [redacted]

Dag [redacted], [redacted] en [redacted],

Hierbij sturen we jullie een kort verslag met de besproken punten van 15 mei jl. Mochten daar nog zaken in staan die vragen oproepen, dan hoor ik het graag.

Groet! [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 19 mei 2025 17:36

Aan: [redacted] <[redacted]@online.nl>; [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>; [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>; [redacted]

<info@jjmusichouse.nl>; [redacted] <[redacted]@gmail.com>

Onderwerp: RE: bespreking 15 mei

Dag [redacted],

Dank voor je bericht. Goed te horen dat jullie het gesprek waardevol vonden.

Deze week werk ik het verslag uit. Wanneer staat jullie gesprek met de boekhouder gepland? Dan kan ik kijken of het lukt het voor die tijd te delen.

Groet! [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@online.nl>

Verzonden: zondag 18 mei 2025 13:53

Aan: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>; [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>; [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>; [redacted]

<info@jjmusichouse.nl>; [redacted] <[redacted]@gmail.com>

Onderwerp: bespreking 15 mei

Geachte [redacted], [redacted], en [redacted],

Graag wil ik u allen hartelijk danken voor het recentelijk georganiseerde overleg bij JJ Musichouse. Het was bijzonder waardevol om gezamenlijk met mij en [redacted] en [redacted] de voortgang van het traject te bespreken.

■■■■■ J ■■■■■ J, u gaf aan de notulen van dit overleg op te stellen. Gezien het feit dat er deze week een bespreking met de boekhouder van JJ Musichouse gepland staat, zou ik u willen verzoeken deze notulen – indien mogelijk – met mij te delen.

Zoals besproken hebben de recente omstandigheden tot enige vertraging geleid, waardoor het waarschijnlijk niet haalbaar zal zijn om de eerder voorgestelde datum voor de overdracht aan te houden.

■■■■■ J ■■■■■ J, u zou een conceptversie van het nieuwe huurcontract opstellen. Indien dit reeds beschikbaar is, ontvang ik deze graag voorafgaand aan het gesprek met de boekhouder. Mocht het concept nog in ontwikkeling zijn, dan zou ik het op prijs stellen indien u alvast een korte samenvatting kunt verstrekken van de inhoudelijke strekking en de punten die nog nader uitgewerkt dienen te worden.

Tevens heb ik u de statuten overhandigd ter beoordeling. Mocht u hierover nog vragen of opmerkingen hebben, verneem ik deze graag, zodat we alle relevante zaken tijdens het overleg met de boekhouder kunnen behandelen en gezamenlijk kunnen toewerken naar een spoedige en zorgvuldige overname.

Met vriendelijke groet,

■■■■■ J

Van: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>
Verzonden: 28-05-2025 11:03
Aan: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>
Onderwerp: RE: Verslag gesprek JJ Music House

Hi [redacted],

Ja, ik denk ook dat van ons tweeën jij er het beste bij kunt zijn. 😊

Mocht [redacted] ernaar vragen dan kun je gewoon aangeven dat wij het zo hebben afgestemd.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>
Verzonden: woensdag 28 mei 2025 11:02
Aan: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>
Onderwerp: RE: Verslag gesprek JJ Music House

Ha [redacted],

Mij lijkt een van ons tweeën voldoende en naast [redacted] als constante factor is er ook nog jouw verslag.

JJ Music House heeft geen subsidierelatie met de gemeente (is geen account). Wel is JJ Music House in het Van Tuylpark gevestigd en de herinrichting van het park mbt cultuur is een taak van mij, vanuit die hoedanigheid vind ik het prettig om bij het gesprek te zijn.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>
Verzonden: woensdag 28 mei 2025 10:26

Aan: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

Onderwerp: RE: Verslag gesprek JJ Music House

Hi [redacted],

5 juni is het gesprek met JJ Music House en de wethouder. Volgens mij sluiten jij en [redacted] aan bij dit gesprek. [redacted] vroeg tijdens het bezoek aan mij of ik ook kon aansluiten. Ik kan best aansluiten, maar denk dat [redacted] nu degene is die bij beide gesprekken aanwezig was en daarmee een constante factor.

Wat denk jij? Vind je het fijn als ik ook aansluit of niet? Mij maakt het niet zoveel uit. 😊

Groet! [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 22 mei 2025 14:55

Aan: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

Onderwerp: Verslag gesprek JJ Music House

Hierbij!

[redacted]

[redacted] | Afdeling Vrije Tijd

E: [redacted]@zoetermeer.nl | T: 06 [redacted]

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Gemeente Zoetermeer

Stadhuisplein 1 | 2711 EC Zoetermeer

Postbus 15 | 2700 AA Zoetermeer

Van: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

Verzonden: 15-07-2025 15:18

Aan: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

Onderwerp: RE: Herziening proces JJ Music House – verzoek integriteitsonderzoek

Ja. Daar had hij toen nog wat vragen over en hij wilde nog wat aanpassingen. Daar wilde ik toen mee aan de slag gaan en toen had ik [redacted] aan de lijn met dat zij de stekker eruit wilden trekken met [redacted]. Toen heb ik aangegeven dat het mij dan niet meer nodig leek om het verslag nog verder aan te passen.

Van: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

Verzonden: dinsdag 15 juli 2025 15:08

Aan: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

Onderwerp: Re: Herziening proces JJ Music House – verzoek integriteitsonderzoek

had hij wel de eerder gemaakt notulen ontvangen? dus voordat jij ze aan zou passen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Ik stuur deze mail in de tijd die mij het beste uitkomt. Voel je niet verplicht om buiten jouw werktijden te antwoorden.

Van: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

Verzonden: dinsdag 15 juli 2025 15:00

Aan: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

Onderwerp: RE: Herziening proces JJ Music House – verzoek integriteitsonderzoek

Hi [redacted],

Nee had ik niet meer gedaan. Volgens mij negeert hij hiermee jouw laatst verzonden mail:

"U vraagt mij om per omgaande de volledige en inhoudelijk correcte notulen van het gesprek van 15 mei jl. toe te zenden en te verklaren waarom de eerder toegezegde aanvullende versie nooit is nagekomen, ondanks uw meerdere verzoeken. Het klopt dat [redacted] de notulen nog zou aanpassen en naar u toe zou sturen. Omdat de onderhandelingen tussen JJMusic House en u gestaakt waren voordat zij hieraan toe was gekomen, heeft zij deze notulen niet meer aangepast en dus ook niet naar u verzonden."

Beetje een vreemde manier van hem om het zo op te eisen toch?

Ik wil best de notulen aanpassen en naar hem verzenden, maar ik denk niet dat we te veel op zijn rare sprongen moeten willen ingaan. Wat denk jij?

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@zoetermeer.nl>

Verzonden: dinsdag 15 juli 2025 14:55

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@zoetermeer.nl>

Onderwerp: FW: Herziening proces JJ Music House – verzoek integriteitsonderzoek

heb jij de laatste notulen naar [REDACTED] gestuurd?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Ik stuur deze mail in de tijd die mij het beste uitkomt. Voel je niet verplicht om buiten jouw werktijden te antwoorden.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@online.nl>

Verzonden: dinsdag 15 juli 2025 12:50

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@zoetermeer.nl>

Onderwerp: Fwd: Herziening proces JJ Music House – verzoek integriteitsonderzoek

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de Gemeente Zoetermeer. Klik niet op links of open geen bijlagen tenzij u de afzender en het doel van het bericht vertrouwt.

REMINDER GRAAG ontvang ik de notulen.

----- Doorgestuurd bericht -----

Onderwerp: Re: Herziening proces JJ Music House – verzoek integriteitsonderzoek

Datum: Sun, 29 Jun 2025 19:41:21 +0200

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@online.nl>

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@zoetermeer.nl>

Onderwerp: Reactie op uw bericht van 27 juni – verzoek om juiste duiding toezicht en statutaire naleving JJ Music House

Geachte [REDACTED]

Dank voor uw reactie van 27 juni jl. Helaas constateer ik dat deze in belangrijke mate voorbijgaat aan de kern van mijn melding: structurele belangenverstremgeling, het ontbreken van toezicht, en het langdurig niet naleven van de statutaire doelen van Stichting JJ Music House – bij volledige kennisname door de gemeente.

Notulen gesprek 15 mei

Dat de notulen niet zijn nagekomen omdat de onderhandelingen "gestaakt" zijn, is onbegrijpelijk. De inhoud van een gesprek waaraan ik deelnam – met toezegging tot een vervolgversie – behoort te worden gedeeld, ongeacht de uitkomst van het traject. U bevestigt dat de toezegging er lag. Dat deze vervolgens zonder mededeling is ingetrokken, versterkt slechts mijn signaal over een gebrek aan transparantie en behoorlijk bestuur.

Ik verzoek u alsnog om:

- De toegezegde, volledige en inhoudelijk juiste notulen van het gesprek van 15 mei alsnog per omgaande toe te sturen;
- Aan te geven waarom hier ondanks meerdere verzoeken geen uitvoering aan is gegeven.

Structurele afwijking statutaire opdracht

Zoals reeds eerder benoemd is Stichting JJ Music House statutair verplicht een breed cultureel aanbod te realiseren ten behoeve van meerdere lagen van de Zoetermeerse bevolking. In werkelijkheid is daar sinds jaren géén sprake van.

Ter onderbouwing heb ik u een overzicht van de feitelijke programmering toegestuurd. Hieruit blijkt klip en klaar dat er – buiten de avondverhuur van oefenruimtes – vrijwel geen sprake is van culturele programmering conform statutaire doelstelling. Ook via de eigen website van JJ Music House is deze constatering eenvoudig te toetsen. Wat resteert is een eenzijdig aanbod, gericht op blues- en rockmuziek – naar voorkeur van de voorzitter – zonder aandacht voor dans, theater, educatie of andere culturele disciplines. Daarmee voldoet de stichting aantoonbaar niet aan haar maatschappelijke opdracht. In plaats van het statutaire aanbod dat een verbindende factor had moeten vormen voor alle lagen van de bevolking – inclusief kinderen, ouderen, mensen met een beperking – en een aanbod van dans, toneel, klassiek, jazz, flamenco en andere stijlen om daadwerkelijk die verbindende rol te spelen, is er sprake van een verarmde, eenzijdige programmering.

"Geen subsidierelatie" ontslaat niet van toezicht

U stelt dat JJ Music House geen subsidie ontvangt en daarom geen verantwoording verschuldigd is. Echter, het gebruik van gemeentelijk vastgoed tegen gereduceerde huurvoorwaarden is feitelijk een vorm van subsidie in natura. Juist bij dergelijke relaties, waarin geen formeel afrekenmoment is ingebouwd, is toezicht des te belangrijker.

Bovendien is er sprake van ernstige belangenverstrengeling en mogelijk misbruik van vrijwilligersinzet:

- De bar wordt geëxploiteerd door een eenmanszaak van de voorzitter;
- Vrijwilligers die via de stichting zijn aangetrokken worden in de praktijk ingezet voor commerciële exploitatie;
- De bestuurder penningmeester is ook boekhouder, wat onafhankelijke controle bemoeilijkt.

Uw collega bij Vastgoed, [REDACTED], bevestigde eerder dat:

"de stichting op dit moment geen vergunningen bezit en er sprake is van een verouderde alcoholvergunning op de eenmanszaak."

Dat u ondanks deze informatie stelt dat er geen aanleiding is om stappen te nemen, roept serieuze vragen op over de borging van integriteit en behoorlijk bestuur binnen het culturele domein.

Verzoek om heroverweging

Ik verzoek u daarom dringend om deze situatie opnieuw te beoordelen, los van het feit dat mijn eerdere betrokkenheid in een aankooptraject zou zijn beëindigd. Mijn melding heeft betrekking op een structureel en publiek belang: de correcte besteding van gemeenschapsgeld, het juiste gebruik van vrijwilligers en het naleven van maatschappelijke en culturele doelstellingen van organisaties die gebruikmaken van gemeentelijk bezit.

Hoewel u herhaaldelijk stelt dat de gemeente geen partij is in het mislukken van de verkooponderhandeling met JJ Music House, is ook die claim niet houdbaar. Op mijn eigen initiatief heb ik met uitgewerkte plannen een gesprek gearrangeerd met zowel de afdeling Vastgoed als de afdeling Cultuur, waar u zich heeft laten vertegenwoordigen door [REDACTED].

Tijdens dit gesprek werd er nauwelijks geluisterd naar mijn voorstellen om de stichting wél te laten functioneren conform haar statuten, met een breed aanbod voor kinderen, ouderen, mensen met een beperking en andere doelgroepen – een programmering die alle lagen van de bevolking zou aanspreken en zou zorgen voor de beoogde verbindende factor. In plaats van belangstelling werd er meerdere malen geopperd door [REDACTED] richting [REDACTED] van Vastgoed dat het pand beter aan een andere partij (De Boerderij) kon worden toegewezen.

Terwijl mij door de [REDACTED] werd gesuggereerd dat Cultuur juist blij zou zijn met een opvolger die de maatschappelijke doelstellingen serieus zou nemen, werd ik allerminst met open armen ontvangen. Integendeel: er was merkbaar weinig interesse in een programmatisch voorstel dat wél strookt met de statutaire opdracht van de stichting.

Mijn intentie was om de bar volledig in de stichting te integreren, zonder persoonlijk winstbejag, met een redelijke vergoeding voor de 70 uur per week die ik zou investeren om het cultureel centrum daadwerkelijk operationeel te maken en te richten op het realiseren van de maatschappelijke opdracht.

Dat contrasteert scherp met de bestaande constructie waarin de bar via de eenmanszaak van de voorzitter wordt geëxploiteerd, waarbij vrijwilligers worden ingezet voor zijn commerciële activiteiten.

Daarnaast stelde de gemeente mij uiteindelijk slechts een huurcontract van drie jaar met zekerheid in het vooruitzicht, waarmee het niet mogelijk was om mijn investering in de stichting terug te verdienen. Dit werd pas in een laat stadium duidelijk, terwijl de verkoper – [REDACTED] – bleef aansturen op een verkoopprijs die niet meer verenigbaar was met deze beperkingen.

Het bod dat ik aan [REDACTED] heb gedaan was al fors, gezien het feit dat de apparatuur en inventaris grotendeels afgeschreven waren. Mijn bod was echter gebaseerd op de combinatie van het gesubsidieerde karakter van het vastgoed, de omvang en ligging van het pand, en de suggestie van [REDACTED] dat zijn stichting zo belangrijk was voor cultuur dat dit in de toekomst moest blijven bestaan. De eenmanszaak constructie van de bar stelde hem in staat opbrengsten naar privé te laten vloeien – iets wat in een stichting juist niet mag.

Om mijn investering terug te kunnen verdienen – een investering die veel verder ging dan de minimale programmering die jarenlang gedoogd werd – was een transparante en duurzame afspraak nodig. [redacted] wilde echter niets weten van een aanpassing van de vraagprijs, ondanks dat er slechts drie jaar huurzekerheid werd geboden. De hoge verkoopprijs bleef gestoeld op het feit dat het ging om een groot pand op een toplocatie, met een gesubsidieerde lage huur – wat voor een stichting geen reden mag zijn voor commercieel gewin.

[redacted], medebestuurder van de stichting, is op mijn verzoek op gesprek geweest bij u (waar ik bij had willen zijn), en koppelde terug dat er ‘geen sprake zou zijn’ dat het pand aan De Boerderij zou worden gegund. Dit staat haaks op eerdere signalen vanuit uw eigen afdeling.

De abrupte beëindiging van het overnametraject wekt de indruk dat er na mijn kennismaking met Cultuur en Vastgoed onderlinge plannen zijn gesmeed tussen gemeente, Vastgoed, Cultuur en mogelijk De Boerderij. Dit roept ernstige vragen op over transparantie, gelijke kansen en integriteit binnen het gemeentelijk beleid.

In hoeverre de houding van Cultuur ook een rol heeft gespeeld bij het overnameproces. Ondanks u zegt geen partij te zijn, zijn ook hier vraagtekens bij te zetten.

Ik geef u een samenvatting wat er zoal passeerde nadat ik overeenstemming had met [redacted] en we een overnamesom overeenkwamen – dit overigens na het rooskleuriger voorstellen door [redacted] dan de feitelijke situatie rechtvaardigde. De overnamedatum stond gepland op 1 juni. Ik wilde me nog even voorstellen aan uw afdeling Cultuur, waarbij [redacted] liet weten te wensen dat ook [redacted] van Vastgoed daarbij aanwezig moest zijn.

Tijdens het eerste gesprek met Cultuur en Vastgoed – waar ik mij met veel enthousiasme presenteerde als nieuwe invuller van het cultureel centrum – kreeg ik geen enkele blijk van waardering voor de plannen waar ik een jaar aan had gewerkt. In plaats daarvan toonde [redacted] een ronduit onbehoorlijke en afwijzende houding en suggereerde hij Nb onder mijn neus richting [redacted] dat het pand véél beter aan De Boerderij kon worden aangeboden.

In datzelfde gesprek werd onprofessioneel gevraagd naar het bedrag dat ik met [redacted] was overeengekomen. Vervolgens kreeg ik allerlei doemscenario’s voorgeschoteld over toekomstige wijzigingen in het Van Tuyllpark, waarna ik werd doorverwezen naar ‘internet’ voor nadere informatie – terwijl Cultuur en Vastgoed zelf over alle relevante plannen beschikt.

Er werd geopperd dat ik een businessplan zou moeten opstellen om te beoordelen of de exploitatie na drie jaar huurstijging nog haalbaar zou zijn, zonder dat er concrete uitgangspunten of huurprognoses werden verstrekt.

Na deze ontmoedigende kennismaking vroeg ik [redacted] om bij u op gesprek te gaan voor opheldering, en zij meldde dat u had aangegeven dat een eventuele komst van De Boerderij op de locatie van jz musichouse nooit sprake van is geweest en die er ook niet is. Er werd mij daarop gevraagd om nog een gesprek te hebben met cultuur en vastgoed.

Bij dit tweede gesprek waarbij ik uw aanwezigheid heb gevraagd om een en ander uit eerste hand te horen en waar ik mij aan u als hoofd van cultuur graag had willen voorstellen en mijn plannen had willen voorleggen was u helaas niet aanwezig. U liet weten verhinderd te zijn op twee voorgestelde data, zonder een alternatieve datum te noemen. In plaats daarvan stuurde u [redacted], die pas twee maanden in dienst was en nog niet eens in staat bleek een objectieve gespreksnotulering te verzorgen. Ik was had niet vooraf gevraagd of ik een eigen notulist moest meenemen waarop ik geen antwoord ontving, iets wat ik achteraf gezien inderdaad beter zelf had kunnen regelen.

Ook bij dit gesprek – met [redacted], [redacted], [redacted] en de [redacted] – bleef het enthousiasme uit. [redacted] vroeg expliciet naar de statuten, die ik haar had meegegeven; daarmee kon ook zij constateren dat de feitelijke programmering ver afweek van de statutaire verplichtingen.

Er werd gesteld dat er slechts een huurzekerheid van drie jaar mogelijk was (contract nooit verstrekt) en dat forse huurverhogingen aan de orde konden zijn bij vervanging van het pand. Mijn vragen over de juridische kaders voor dergelijke huurverhogingen bleven onbeantwoord en ik werd opnieuw doorverwezen naar internet. Ik moest maar kijken en uitzoeken wat het neerzetten van een nieuw pand met de bouw eisen van nu wel niet zou kosten. Een beetje mij met een kluitje in het spreekwoordelijke riet sturen want het is totaal niet relevant het gaat er om met hoeveel de huur zal stijgen.

Ook zou [redacted] [redacted] een concept huurcontract sturen dat bleef ook uit. Bij een werkelijk welkom van een nieuwe huurder is dat natuurlijk een fluitje van een cent. Huur contracten liggen er bij vastgoed zeker standaard en is een kwestie van wat clauses er bij of ergens een alinea af dat kan in een dag geregeld zijn. Zeker nu door het eerste gesprek al de streefdatum van 1 jun was overschreden had er wat prioriteit aan gegeven kunnen worden. Maar slechts een mail bericht dat de vergunningen niet op orde waren en vervolgens de melding dat ze op vakantie ging, in combinatie dat ook de notulen uitbleven spraken voor zich hoe men op mijn overname zaten te wachten.

Twee dagen voordat de [redacted] [redacted] een gesprek met de wethouder zou hebben, sprak ik nog met [redacted] [redacted] af dat ik mee zou gaan om mijn plannen te presenteren en ook van die kant de gedachtes er over te horen. Een dag eerder had [redacted] [redacted] verklaard dat – bij een huurtermijn van drie jaar – mijn bod aangepast kon worden. Desondanks werd het gesprek met mij abrupt beëindigd met de mededeling dat ik het volledige bedrag moest betalen en dat ‘er meer mensen met geld’ waren, terwijl eerder was benadrukt dat ik de enige kandidaat was.

Ik had [redacted] [redacted] en zijn boekhouder/mede bestuurslid in de stichting precies de dag ervoor voorgesteld om – ondanks ons vergevorderde traject – contact te leggen met De Boerderij zelf en Cultuur en Vastgoed om te nog eens na te gaan of ik daadwerkelijk niet de gewenste kandidaat voor hen was en in dat geval er een hoger bod als mijn aanvankelijke bod door de Boerderij gedaan kon worden.

Ik had mij als ongewenste koper dan willen terugtrekken als mits er een compensatie zou komen van mijn jaar van voorbereidingen en andere gemiste kansen. Saillant detail is dat dit na een gesprek waarin de ene dag nog door [redacted] [redacted] werd gesteld dat ze sowieso dit jaar stoppen, nu ineens werd geopperd dat er nog andere kopers zijn en van de ene op de andere dag zelfs niet meer gesproken is over een aanpassing van het overnamebedrag.

Dit alles wekt de indruk dat er achter de schermen adhoc plannen zijn gesmeed tussen diverse partijen, wat mijn vermoedens van belangenverstrengeling alleen maar versterkt. Mocht blijken dat De Boerderij alsnog het pand krijgt, dan zegt dat meer dan genoeg over de rol van de [redacted] [redacted] en de rol van Cultuur en Vastgoed.

Dit krijgt hoe dan ook nog een staartje – in ieder geval voor de [redacted] [redacted], maar mogelijk ook voor de betrokken gemeentelijke diensten. De manier waarop dit proces is verlopen en de geleden schade vormen de aanleiding voor een formele procedure.

Tegelijkertijd meld ik de structurele misstanden – zoals de registratiewijze van de bar als eenmanszaak en het jarenlang misbruik van vrijwilligers – bij de Rekenkamer. Ook zij ontvangen de statuten en programmeringsoverzichten waaruit blijkt dat niet alleen de stichting, maar ook de gemeente haar rol ernstig heeft verwaarloosd.

Graag ontvang ik alsnog:

- De toegezegde correcte notulen van het gesprek van 15 mei;
- Uw standpunt over de constatering dat JJ Music House structureel niet handelt naar de statutaire opdracht;
- Uw zienswijze op de gemeentelijke verantwoordelijkheid voor toezicht op gebruik van gemeentelijke middelen – óók zonder formele subsidierelatie.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]

Op 27-6-2025 om 16:07 schreef [redacted] [redacted]

Geachte [redacted] [redacted]

Afgelopen vrijdag 20 juni antwoorde u op mijn reactie op uw eerdere bericht. U stelt hierin dat mijn antwoord voorbij gaat aan uw wezenlijke klachten.

Daarbij stelt u mij zes vragen die u binnen zeven dagen beantwoord wenst te hebben.

Allereerst wil ik nogmaals benadrukken dat ik snap dat het vervelend voor u is dat uw poging om JJMusic House over te nemen niet is gelukt.

U heeft hier uw energie in gestoken en bent hier teleurgesteld over.

Ik ga hieronder op uw vragen in.

U vraagt mij om per omgaande de volledige en inhoudelijk correcte notulen van het gesprek van 15 mei jl. toe te zenden en te verklaren waarom de eerder toegezegde aanvullende versie nooit is nagekomen, ondanks uw meerdere verzoeken. Het klopt dat [REDACTED] de notulen nog zou aanpassen en naar u toe zou sturen. Omdat de onderhandelingen tussen JJMusic House en u gestaakt waren voordat zij hieraan toe was gekomen, heeft zij deze notulen niet meer aangepast en dus ook niet naar u verzonden.

U vraagt mij om een inhoudelijke reactie te geven op uw oorspronkelijke klacht over het feit dat de stichting niet functioneert conform haar statuten. Dit is echter een zaak tussen gemeente en JJ Music House.

Op uw vraag om uiteen te zetten op welke wijze ik als eindverantwoordelijke binnen het cultuurbeleid toezicht houdt op de besteding van gemeentelijke middelen en het gebruik van gemeentelijk vastgoed door organisaties die onder het culturele beleidskader vallen kan ik u het volgende antwoorden. JJMusic House gebruikt een pand van de gemeente waar zij huur voor betaalt. Door het organiseren van optredens waar bezoekers welkom zijn, het bieden van oefenruimtes, jamsessies en andere culturele activiteiten draagt JJ Music House bij aan cultuur in Zoetermeer. JJ Music House ontvangt hier geen subsidie voor en heeft in die zin geen relatie met de gemeente waaruit zij jaarlijks verantwoording af moet leggen.

Over de vergunning status van zowel de stichting als de alcoholverstrekking in het pand kan ik u niet meenemen omdat ook dit een zaak is tussen JJ Music House en de gemeente.

U vraagt als laatste u te informeren over de concrete stappen die de gemeente neemt om te waarborgen dat het gemeentelijk pand aan de juiste culturele en maatschappelijke doelen blijft voldoen.

Gezien het feit dat JJ Music House zelfstandig opereert en aantoonbaar – zie mijn eerdere antwoord en bv. de agenda van JJ Music House- bijdraagt aan het culturele leven in de gemeente, ziet de gemeente geen aanleiding om stappen in deze te nemen.

Ik wil nogmaals benadrukken dat ik het vervelend voor u vind dat uw inzet in de afgelopen periode niet heeft geleid tot wat u zelf voor ogen had. Als gemeente hebben wij u geprobeerd voldoende te informeren.

De vragen die u mij stelde heb ik waar mogelijk zo goed mogelijk beantwoord.

Ik hoop dat u dit voldoende duidelijkheid geeft.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@online.nl>
Verzonden: vrijdag 20 juni 2025 11:21
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@zoetermeer.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@zoetermeer.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zoetermeer.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zoetermeer.nl>
Onderwerp: Re: Herziening proces JJ Music House – verzoek integriteitsonderzoek

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de Gemeente Zoetermeer. Klik niet op links of open geen bijlagen tenzij u de afzender en het doel van het bericht vertrouwt.

Geachte [REDACTED]

Dank voor uw reactie op mijn eerdere bericht inzake de situatie rondom Stichting Muziekcentrum JJ Music House.

Uw mail richt zich voornamelijk op mijn ervaringen tijdens de onderhandelingen over een eventuele overname, maar gaat helaas volledig voorbij aan de wezenlijke klachten die ik onder uw aandacht heb gebracht.

De kern van mijn melding betreft niet het overnametraject op zich, maar de structurele constatering dat Stichting Muziekcentrum JJ Music House niet nooit heeft gehandeld conform haar statutaire doelstellingen. In de praktijk wordt de stichting gebruikt ter facilitering van de commerciële eenmanszaak van [REDACTED], waarbij vrijwilligers worden geworven onder de culturele noemer maar structureel worden ingezet voor commerciële activiteiten. Deze verwevenheid is in strijd met het statutaire karakter van de stichting en doet ernstig afbreuk aan het culturele en maatschappelijke doel waarvoor zij gesubsidieerd gehuisvest wordt.

Tevens moet ik constateren dat de gemeente in haar rol als eigenaar en verhuurder van het pand tot op heden geen enkele inhoudelijke reactie heeft gegeven op mijn eerdere formele melding, waarin deze situatie expliciet aan de orde is gesteld. Deze melding is per e-mail bij u ingediend en in CC gericht aan het team Vastgoed van de gemeente Zoetermeer, maar is volledig onbeantwoord gebleven. Dit gebrek aan opvolging roept serieuze vragen op over het gemeentelijk toezicht op het gebruik van publiek vastgoed en op de handhaving van culturele beleidsdoelstellingen waaraan een dergelijk gebruik zou moeten voldoen.

Het lijkt erop dat binnen de gemeentelijke organisatie al jarenlang bekend is dat het pand,

onder het mom van cultuur, feitelijk wordt geëxploiteerd als een verdienmodel voor een commerciële eenmanszaak. Desondanks wordt deze constructie kennelijk door de vingers gezien. De indruk ontstaat dat er sprake is van een bewust wegkijken of een structureel gesloten oog, ondanks duidelijke signalen dat hier mogelijk sprake is van onrechtmatig gebruik van vrijwilligers, en oneigenlijk gebruik van gemeentelijk vastgoed.

Daarbij wens ik nog het volgende onder uw aandacht te brengen: uit eerdere correspondentie met de gemeentelijke afdeling Vastgoed blijkt dat er binnen de gemeente signalen bestaan dat de vergunningen van Stichting Muziekcentrum JJ Music House mogelijk verouderd zijn. Dit betreft zowel de exploitatievergunning van de stichting zelf als de alcoholvergunning van de eenmanszaak waarmee in het pand alcoholhoudende dranken worden verstrekt.

Indien deze signalen juist blijken te zijn, is er sprake van een ernstige situatie waarin activiteiten plaatsvinden zonder geldige juridische grondslag. Dit vormt een risico voor de gemeente als verhuurder en wijst tevens op een structureel gebrek aan controle op naleving van wettelijke voorschriften binnen gemeentelijk vastgoedgebruik. Deze informatie bevestigt mijn eerdere zorgen dat er al geruime tijd een situatie in stand wordt gehouden die zowel bestuurlijk als juridisch niet houdbaar is.

In het verlengde hiervan deel ik u mee dat ik inmiddels ook contact heb gelegd met de Belastingdienst, en dat ik voornemens ben melding te doen bij de Rekenkamer, gezien het structurele karakter van deze gang van zaken en het falende gemeentelijk toezicht op de naleving van publieke en statutaire kaders. De Rekenkamer is in deze bij uitstek de instantie die zich buigt over rechtmatigheid, doelmatigheid en doeltreffendheid van overheidshandelen in dit geval het langdurig toestaan van een evidente misstand onder gemeentelijke verantwoordelijkheid.

Aansluitend verwijs ik u opnieuw naar het gesprek van 15 mei jl. met uw afdeling Cultuur, waar u ondanks mijn verzoek niet bij aanwezig was. [REDACTED] [REDACTED] vertegenwoordigde u, terwijl zij op dat moment pas twee maanden in dienst was. Na afloop van het gesprek heb ik de notulen opgevraagd. De versie die mij werd toegezonden was aantoonbaar incompleet. [REDACTED] [REDACTED] erkende dit in haar reactie en gaf aan dat ik binnen een week een herziene versie zou ontvangen. Ondanks herhaalde herinneringen mijnerzijds is deze toezegging nooit nagekomen, noch heb ik enige bevestiging van ontvangst van mijn berichten mogen ontvangen.

In het kader van juridische stappen die momenteel worden voorbereid tegen [REDACTED] [REDACTED] en JJ Music House wegens misleiding en schade, zijn deze notulen van essentieel belang voor mijn advocaat. Het uitblijven van een volledige versie belemmert mijn rechtspositie.

Gezien het voorgaande verzoek ik u:

1. Per omgaande de volledige en inhoudelijk correcte notulen van het gesprek van 15 mei jl. toe te zenden;
2. Te verklaren waarom de eerder toegezegde aanvullende versie nooit is nagekomen, ondanks meerdere verzoeken;
3. Mij een inhoudelijke reactie te geven op mijn oorspronkelijke klacht inzake het feit dat de stichting niet functioneert conform haar statuten;
4. Uiteen te zetten op welke wijze u als eindverantwoordelijke binnen het cultuurbeleid

toezicht houdt op de besteding van gemeentelijke middelen en het gebruik van gemeentelijk vastgoed door organisaties die onder het culturele beleidskader vallen;

5. Mij te informeren over de vergunningstatus van zowel de stichting als de alcoholverstrekking in het pand, mede gelet op de terugkoppeling vanuit Vastgoed dat deze mogelijk niet meer actueel zijn;
6. Mij te informeren over welke concrete stappen de gemeente neemt om te waarborgen dat het gemeentelijk pand aan de juiste culturele en maatschappelijke doelen blijft voldoen.

Ik verwacht uw reactie en volledige notulen uiterlijk binnen 7 dagen te ontvangen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Mail [Redacted]

Beste [Redacted]

Dank voor je reactie. Deels kan ik mij vinden in je reactie, maar ik wil je wel meegeven dat het verslag zich vooral richt op wat we qua afspraken we met elkaar kunnen vaststellen. Jouw ingebrachte punten zal ik nog doorlopen en verwerken in een nieuwe versie **(begin van komende week)**.

Wat betreft de 3 jaar constructie, hier hebben we nog geen afspraken over gemaakt en daarom heb ik deze ook niet als dusdanig genoteerd. Wellicht kan het helpen als je een lijst met vragen opstelt met waar je meer informatie over wilt, dan kunnen we gericht kijken waar we antwoorden op kunnen geven en ook wat we in deze situatie gewoonweg nog niet weten.

Wel hebben we besproken dat we als gemeente niet zomaar garanties kunnen geven en beloften kunnen maken richting de toekomst. Wat we hebben besproken over de tijdelijke huurovereenkomst zo is dat ook in het verslag opgenomen.

Het verslag kan ik echter pas begin volgende week aanvullen. De concepthuurovereenkomst is nog niet gereed en kunnen we daarom nog niet

delen. Hier wil ik je vragen net wat meer geduld te hebben, omdat zaken ook moeten worden uitgezocht.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Op 18-6-2025 om 17:44 schreef [Redacted]

Geachte [Redacted]

Dank voor uw uitgebreide mail met uw bevindingen bij de door u geplande overname van JJMusicHouse.

U voerde onderhandelingen over de overname met [Redacted] en [Redacted] en stelt dat in deze onderhandelingen de huidige eigenaar van JJMusicHouse bepaalde zaken anders/ rooskleuriger voorgespiegelde dan zij in werkelijkheid zijn. Dat is vervelend, maar de gemeente kan hier niet in treden. De gemeente is simpelweg geen partij in deze onderhandelingen en is slechts betrokken als eigenaar van het pand dat door JJMusicHouse in gebruik is.

U vraagt ons om een integriteitsonderzoek te starten. De gemeente kan dit op grond van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (bibob) alleen doen als er een vergunning of subsidie wordt aangevraagd, er een vastgoedtransactie plaatsvindt (vastgoed van de gemeente wordt gekocht of aan de gemeente wordt verkocht) of er wordt ingeschreven voor een overheidsopdracht. Niets van dit alles is op dit moment aan de orde. Er is dan ook geen reden voor de gemeente om een eventueel integriteitsonderzoek naar de huidige eigenaar van JJMusicHouse op te starten.

Wij betreuren het feit dat uw inzet voor de overname op deze manier is gelopen. Als gemeente hebben wij, o.a. middels een gesprek, u geprobeerd voldoende te informeren. Helaas kunnen wij u in uw verzoek om onderzoeken niet tegemoet komen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

gemeente Zoetermeer



Bezoekadres: Engellandlaan 502, 2711 EB Zoetermeer

Stadhuisplein 1, 2711 EC Zoetermeer

Postadres: Postbus 15, 2700 AA Zoetermeer



Van: [redacted] <[redacted]@online.nl>

Verzonden: vrijdag 6 juni 2025 17:53

Aan: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>; [redacted]

[redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>; [redacted]

<[redacted]@zoetermeer.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>; [redacted]

<[redacted]@zoetermeer.nl>

Onderwerp: Herziening proces JJ Music House – verzoek integriteitsonderzoek

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de Gemeente Zoetermeer. Klik niet op links of open geen bijlagen tenzij u de afzender en het doel van het bericht vertrouwt.

Aan:

[redacted] en [redacted] cc [redacted]

[redacted], [redacted]

Afdeling Cultuur & Vastgoed
Gemeente Zoetermeer

Onderwerp: Herziening proces JJ Music House – verzoek integriteitsonderzoek

Geachte [redacted]

Langs deze weg wil ik mijn ernstige zorgen uitspreken over de gang van zaken binnen en rondom Stichting Muziekcentrum JJ Music House, naar aanleiding van mijn poging tot overname van het cultuur muziekcentrum, en mijn bevindingen tijdens het traject dat het afgelopen jaar heeft plaatsgevonden.

Naar aanleiding van mijn eerdere gesprekken met u als vertegenwoordigers van Cultuur en Vastgoed, richt ik mij middels deze brief opnieuw tot u. Nadat ik mij aan u had voorgesteld en we twee gesprekken hebben gevoerd, werd mij duidelijk dat de informatie die mij in de overnamefase van de stichting JJ Music House en de eenmanszaak JJ Music House (in handen van [redacted] [redacted] werden

verstrekt, op verschillende essentiële punten niet klopte.

De voorstelling die door [REDACTED] [REDACTED] werd gegeven over de continuïteit van het huurcontract, de juridische structuur van de stichting, de rol van vrijwilligers en de relatie met de gemeente en Cultuur, blijkt op meerdere fronten niet in overeenstemming met de werkelijkheid.

Ik zal hieronder puntsgewijs doch in samenhang uiteenzetten wat er mis is en welke vragen dit oproept, mede met het oog op het door mij gewenste integriteitsonderzoek dat ik u met klem vraag zo spoedig mogelijk uit te voeren.

Ik ben er tijdens ons traject achter gekomen misleid te zijn met:

- Er bestaat geen formeel huurcontract met rechtszekerheid;
- Meerdere vergunningen zijn verlopen of verouderd;
- De eenmanszaak JJ Music House zet onterecht vrijwilligers in;
- Vastgoed zou bereid zijn containers voor extra oefenruimte met huur verhoging er bij te plaatsen;
- De locatie staat overwegend leeg, met uitzondering van incidentele concerten en oefenruimte verhuur;
- De maatschappelijke doelstellingen van de stichting krijgen nauwelijks tot geen invulling.

De door [REDACTED] [REDACTED] verlangde hoge overnameprijs blijkt na de gesprekken met u slechts gebaseerd op de grootte van de locatie en de gunstige huurprijs die hij via u heeft gekregen omdat de stichting in het gebouw zou bijdragen aan cultuur. Dit staat echter in geen verhouding tot wat [REDACTED] [REDACTED] nu wenst over te doen en de werkelijke waarde van de grotendeels afgeschreven inventaris.

Logischerwijs heb ik, na het inzicht dat ik via u kreeg over de werkelijke situatie en het ontbreken van zekerheid over huurcontinuering, mijn bod willen aanpassen. Cultuur en Vastgoed gaf immers aan dat er slechts een periode van 3 jaren zekerheid geboden kon worden omtrent de huurvoorwaarden. Nadat ik [REDACTED] hierover sprak, gaf hij aan dat dit niet klopt en dat vastgoed mij na die drie jaren er nooit uit kon zetten zonder vervangende locatie waarvan de huurprijs niet heel veel zou mogen afwijken van het momenteel gehuurde. Ik heb hem gezegd dat hij dat dan nog maar eens in jullie bijzijn moet uitspreken en geverifieerd moest worden, zijn antwoord was: "*het is gewoon zo.*"

In mijn gesprekken met onder anderen [REDACTED] [REDACTED] en de boekhouder van JJ Music House, tevens bestuurslid van de stichting, bleek enig begrip voor mijn standpunt om de geboden overnamesom aan te passen. Desondanks blijft [REDACTED] [REDACTED] nu vasthouden aan zijn oorspronkelijke vraagprijs, ondanks het wegvallen van vrijwel alle fundamentele zekerheden waarop die prijs gebaseerd was, en werd iedere vorm van heronderhandeling categorisch afgewezen. Er werd eenvoudigweg gesteld: "dan stopt het hele verhaal maar."

In mijn gesprek met u werd zelfs geopperd dat JJ Music House mogelijk beter zou passen bij de Boerderij. [REDACTED] [REDACTED] zei dat iedereen problemen heeft met [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] is toen op gesprek gegaan bij het hoofd van cultuur omdat [REDACTED] [REDACTED] ook volgens haar onzin uitkraamde en koppelde terug dat [REDACTED] [REDACTED] dit ten stelligste had ontkend. Dit contrast werpt een schaduw op de transparantie van het proces en het verdient dan ook de voorkeur dat u helderheid verschaft over dit standpunt.

Ook kwam ik erachter dat de stichting feitelijk fungeert als schil om vrijwilligers aan te trekken die in werkelijkheid primair worden ingezet voor commerciële baractiviteiten van de eenmanszaak van [REDACTED] [REDACTED] die tevens is gevestigd onder dezelfde naam in het gebouw van JJ Music House. Zelfs tijdens vakanties van de

geheel in lijn met de statutaire doelstellingen – er daadwerkelijk sprake is van een verbindende factor.

Ik had zelfs al voorgesteld met de Boerderij af te stemmen zodat de programmering elkaar niet zou bijten, met slechts sporadische concerten in JJ Music House en gezamenlijke afstemming. Oefenruimtes zouden we eventueel in samenwerking met de Boerderij tegen gereduceerd tarief willen aanbieden.

Nu ik me door [redacted] na een jaar geheel op het verkeerde spoor gezet voelde en me in ons eerste gesprek ook al niet echt welkom voelde bij cultuur... want laten we eerlijk zijn, ik kwam met een boek vol programmeringsplannen en ideeën zoals onder andere voor de gehandicapten (gezien ik ook vrijwilliger ben en zie hoe er een grote groep gehandicapten zowel oudere als jongeren, die maar heel erg weinig mogelijkheden hebben met betrekking tot het genieten van en deelnemen aan cultuur in de stad), er maar weinig enthousiast werd gereageerd... het was niet zo dat u zei: "fijn [redacted] dat er een opvolger is die JJ niet verloren laat gaan"... daarentegen had u het erover dat het beter aan de Boerderij aangeboden kon worden! Eerlijk gezegd niet heel netjes als ik me kom presenteren. Maar in ieder geval goed dat ik dat heb gedaan alvorens [redacted] de hoofdprijs te hebben overgemaakt. Zo heeft u mij behoed om in te stappen met een heel vertekend beeld van de werkelijkheid.

Gezien die wending en [redacted] zich absoluut heeft willen vasthouden aan het oorspronkelijk door mij geboden bedrag, heb ik nog geopperd dat het wellicht handig is zelf de Boerderij te benaderen om rechtstreeks te verifiëren of daar een wens van overname is. En zo ja als die bereid zouden zijn een hoger bod dan mij ervoor te willen betalen en die voor cultuur meer welkom is ik me dan uit het koopproces had willen terugtrekken. Wel met die verstand dat ik dan slechts afstand had willen doen als hij me gecompenseerd zou hebben. Ik heb er namelijk erg veel tijd in geïnvesteerd en andere dingen aan me voorbij laten gaan door de verkeerde voorstelling van zaken door familie Jo en co! en dat al één jaar.

[redacted] heeft echter deze week de deur dichtgesmeten en stelde dat ik de oorspronkelijk afgesproken prijs dien te betalen. Hij zei: "*je bent niet de enige met geld,*" hetgeen haaks staat op zijn eerdere mededeling dat ik de enige serieuze kandidaat was. Dit wekt de indruk dat mijn plannen zijn misbruikt om elders alsnog een betere deal te realiseren. Mocht dit kloppen, dan zal ik de rechter verzoeken hier transparantie over te eisen, mede gezien de reeds geleden schade. Ook is het zeer frappant dat [redacted] twee dagen eerder begrip had voor een eventueel nieuw bod en zei dat ze dit jaar sowieso gaan stoppen, dus liever stoppen zonder overname dan met minder als eerst door mij geboden ..dat kan ik me niet voorstellen en riekt naar onzuiverheden! Immers zei [redacted] het belangrijk te vinden dat zijn bedrijf voortgezet wordt en kon hij zich helemaal vinden in de plannen en verbeteringen die ik aan zou brengen, en dat het door hem opgerichte centrum zijn naam zou blijven dragen en ook overdag en doordeweeks geopend zou worden was allemaal positief volgens hem.

In het gesprek dat ik NB 1 dag eerder had (en we nog op één lijn zaten) met de boekhouder van JJ Music House leek het hun boekhouder die medebestuurder is ook reëel dat de overnamesom aangepast moest worden waar eerder ook begrip was van [redacted]

Maar zoals gezegd is gelijk na het gesprek met de boekhouder gezegd door [redacted] dat er geen heronderhandeling mogelijk was ondanks de fundamenteel gewijzigde uitgangspunten. Daarbij werd ineens gesteld dat ik "geen deugdelijk ondernemersplan" zou hebben ingediend door hun" boekhouder" na mijn vragende terugkoppeling bij hem – een irrelevant argument, aangezien ik geen extern kapitaal nodig had. Graag wijs ik er u er met klem ook op dat de

boekhouder een goede vriend is van de [redacted] [redacted] maar tevens ook een bestuurder van de stichting is! er is dus zeker sprake van belangenverstremgeling en mogelijk creatief boekhouden (vrijwilligers die een commerciële bar draaien) daar is ook de boekhouder als medebestuurder ook van op de hoogte en past niet bij zijn functie als boekhouder.

Ook werd mij NB door [redacted] ineens toegeworpen dat ik commercieel zou zijn!? Dit louter omdat ik mijn overnamesom wilde aanpassen en wilde terugverdienen! Dat lijkt me toch heel legitiem. Het raakte mij zeker gezien dat uit de mond te krijgen van iemand die zelf jaren geleden een fractie van mijn aanbod heeft uitgegeven aan apparatuur en inventaris die al lang afgeschreven is en daar al jaren aan heeft verdiend. En nu uit wil stappen en met een groot bedrag. Profiterend van een pand dat goedkoop verhuurd is aan zijn stichting die zijn eigen statuten nooit gerealiseerd heeft.

In ons eerste gesprek zei [redacted] [redacted] al dat cultuur er niet is om [redacted] [redacted] een goede pensioenvoorziening te laten toekomen. Welnu, ik in deze omstandigheden ook niet hier wordt onterecht geprofiteerd om van een door cultuur vastgoed goedkoop beschikbare toegewezen ruimte zich via een opvolger middels een verkeerde voorstelling van de stand van zaken zich alsnog flink te verrijken.

Als alles klopte wat [redacted] me heeft voorgespiegeld had ik totaal geen probleem gehad om zo een hoog bedrag te geven. U heeft zelf de cijfers gezien en u kun die van mij alsnog krijgen even als de papieren van de stichting eenmanszaak het mag duidelijk zijn dat het een meer dan goed bedrag was, maar dan hadden de zaken wel transparant moeten zijn en niet onder valse voorwendselen. Als ik mij niet aan u gepresenteerd had, eigenlijk louter om kennis te maken en mijn plannen te presenteren aan de afdeling cultuur had ik het bedrag voor 1 juni al overgemaakt.

Overnamepoging en tegenvallende transparantie

In eerste instantie ben ik benaderd om het muziekcentrum over te nemen voor een overnamebedrag dat is gebaseerd op continuïteit van de bestaande situatie. Tijdens mijn oriënterende gesprekken met de met [redacted], werd mij voorgehouden dat het centrum goed ingebed zou zijn in het culturele landschap van de stad, en dat de onderliggende contractuele structuur solide was. Mij werd gezegd dat JJ musichouse zo hoog aangeschreven was en belangrijk heel erg belangrijk was geworden voor cultuur dat dit nooit verloren zou mogen gaan en continuïteit gegarandeerd was, het eerste en vervolgggesprek met u liet een heel andere indruk.

Daarnaast zijn er structurele kwesties die, naar mijn mening, onverenigbaar zijn met goed stichtingsbestuur en mogelijk ook met wet- en regelgeving:

- De stichting verhuurt de bar aan een eenmanszaak die wordt geëxploiteerd door de bestuurder van de stichting zelf;
- Vrijwilligers die een bestuurder met twee petten op via de stichting inzet voor zijn eenmanszaak de bar, is waarschijnlijk strijdig met de regels rond vrijwilligerswerk bij commerciële activiteiten;
- De stichting lijkt niet actief uitvoering te geven aan haar statutaire doelstellingen op het gebied van cultuur, maar fungeert vooral als vehikel voor een horecagelegenheid.

Voor de volledigheid meld ik dat ik de signalen die ik heb verzameld (waaronder over belangenverstremgeling, vrijwilligersinzet en vergunningen) zal delen met de relevante instanties, inspectie belastingdienst etc. mocht het nodig blijken formele stappen te zetten. Het doel hiervan is niet obstructie, maar het waarborgen van

zuivere besluitvorming.

In een eerder schrijven aan het bestuur van de stichting heb ik hen ook al gewezen op de juridische risico's indien deze gang van zaken niet wordt rechtgezet. Indien het tot een juridische procedure komt, zal ik mij beroepen op:

- Dwaling (art. 6:228 BW): Ik handelde op basis van onvolledige dan wel onjuiste informatie over onder meer de juridische status van de stichting, de duur van het huurcontract, en de anders door [redacted] voorgehouden houding van de gemeente ten aanzien van continuering van de locatie.
- Wanprestatie (art. 6:74 BW): De door JJ Music House gewekte verwachtingen – zoals een juridisch correcte overdracht en continuering van de huur – zijn niet waargemaakt.
- Onrechtmatige daad (art. 6:162 BW): Er is mogelijk sprake van bewuste misleiding, het achterhouden van essentiële informatie, en het inzetten van vrijwilligers van de stichting voor commerciële doeleinden binnen de eenmanszaak van [redacted].
- Schending van de redelijkheid en billijkheid (art. 6:248 BW): Mijn inzet en vertrouwen zijn misbruikt, met zakelijke schade tot gevolg.

Bovendien blijken zowel de vergunning alcohol als de vergunning van de stichting verouderd dan wel niet in orde (zie mail [redacted]).

Gelet op de bovenstaande feiten, roep ik u met klem op om per direct:

- Een integriteitsonderzoek te starten naar de handelwijze van de stichting en de verhouding tussenstichting en eenmanszaak;
- Te zorgen voor volledige transparantie richting alle betrokken partijen;
- Op basis van de onderzoeksresultaten passende maatregelen te treffen om de belangen van de gemeenschap en cultuur in Zoetermeer te waarborgen;
- Tijdig mij te informeren over de voortgang en uitkomsten van dit onderzoek;
- Te onderzoeken in hoeverre het huidige bestuur toerekenbaar tekort is geschoten in haar verantwoordelijkheden.

Ook ontvang ik graag de gespreksnotulen die [redacted] zou aanvullen van het gesprek dat we hebben gehad. Ik heb dit ook nodig gezien ik voornemens ben JJ Musichouse in een schadeprocedure te betrekken en het volledige overzicht wil aanleveren.

Gezien dit schrijven zult u kunnen concluderen dat ik hele serieuze intenties had en heb om JJ Musichouse voort te zetten voor nog drie jaren ook in samenwerking met de Boerderij zou dat bespreekbaar zijn.

Ik vertrouw erop dat u mijn verzoek serieus neemt en hoop dat zowel vastgoed als cultuur zich zal inzetten voor een eerlijke en transparante cultuurvoorziening in Zoetermeer.

Hoogachtend,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

Verzonden: 22-05-2025 21:01

Aan: [redacted] <[redacted]@online.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>,
[redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>,
[redacted] <[redacted]@gmail.com>,
[redacted] <info@jjmusichouse.nl>

Onderwerp: RE: bespreking 15 mei

Beste [redacted]

Dank voor je reactie. Deels kan ik mij vinden in je reactie, maar ik wil je wel meegeven dat het verslag zich vooral richt op wat we qua afspraken we met elkaar kunnen vaststellen. Jouw ingebrachte punten zal ik nog doorlopen en verwerken in een nieuwe versie (begin van komende week).

Wat betreft de 3 jaar constructie, hier hebben we nog geen afspraken over gemaakt en daarom heb ik deze ook niet als dusdanig genoteerd. Wellicht kan het helpen als je een lijst met vragen opstelt met waar je meer informatie over wilt, dan kunnen we gericht kijken waar we antwoorden op kunnen geven en ook wat we in deze situatie gewoonweg nog niet weten.

Wel hebben we besproken dat we als gemeente niet zomaar garanties kunnen geven en beloften kunnen maken richting de toekomst. Wat we hebben besproken over de tijdelijke huurovereenkomst zo is dat ook in het verslag opgenomen.

Het verslag kan ik echter pas begin volgende week aanvullen. De concepthuurovereenkomst is nog niet gereed en kunnen we daarom nog niet delen. Hier wil ik je vragen net wat meer geduld te hebben, omdat zaken ook moeten worden uitgezocht.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@online.nl>

Verzonden: donderdag 22 mei 2025 19:14

Aan: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>; [redacted] [redacted]

<[redacted]@zoetermeer.nl>; [redacted] <[redacted]@gmail.com>; [redacted]

<info@jjmusicouse.nl>

Onderwerp: Re: bespreking 15 mei

Urgentie: Hoog

Beste [redacted]

Ik mis hier in wat er precies gezegd is over de toekomst d.w.z na de drie jaren. Ik heb gevraagd hoeveel de huur omhoog zal gaan daar na of er een contract komt zoals normaliter 5+5

Wat ik als antwoorden begrepen heb is dat er

- 1 nu geen geld is voor uitbreiding containers, en ik dat op eigen rekening zou kunnen doe en er nu het onderhoud door vastgoed gedaan blijft worden.
- 2 ik zelf op internet moet kijken wat een gebouw in de huidige afmetingen zal kosten (daar kan ik niet veel mee als ze het straks willen/moeten vervangen zonder een indicatie van de huurprijs.
- 3 Voorts heb ik niet begrepen in hoeverre de stichting vooruit moet zijn gegaan om het daarna voort te kunnen zetten.
- 4 Begreep ik dat noch vastgoed nog cultuur daarna beslist en het aan de raad voorgelegd zal worden t.z.t
- 5 Begreep ik tevens uit de bewoording van [redacted] [redacted] dat ze dan kijken of er wel geld is voor dat potje mocht het tzt ergens anders voor nodig zijn dan geen subsidie als het nieuwe gebouw te hoog in huur berekend gaat worden.
- 6 Op mijn vraag of JJ musicouse met het huidige aanbod en aanloop belangrijk genoeg had geweest en er dan nu spraken zou zijn geweest van het aflopen van de drie laatste jaren en er een ander gebouw voor in de plaats zou komen en de huur redelijk omhoog zou gaan is niet bevestigd.
- 7 Heb ik begrepen dat hoe dan ook het gebouw in de huidige vorm over drie jaar zal moeten verdwijnen ?

Ik zou graag willen dat je dit nog verwerkt en om meer inzicht te hebben vraag ik of het concept huurcontract voor de komende drie jaar meegezonden kan worden waar de bovenstaande zaken meer duidelijkheid in bieden danwel vastgelegd zijn zoals de situatie er voor staat zou je dit voor morgenmiddag 13:00 willen aanvullen zodat we dat morgen(vrijdagmiddag) kunnen bespreken met de boekhouder,

alvast bedankt [redacted]

Op 22-5-2025 om 16:26 schreef [redacted]

Dag [redacted], [redacted] en [redacted],

Hierbij sturen we jullie een kort verslag met de besproken punten van 15 mei jl. Mochten daar nog zaken in staan die vragen oproepen, dan hoor ik het graag.

Groet! [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 19 mei 2025 17:36

Aan: [redacted] <[redacted]@online.nl>; [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>; [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>; [redacted]

<info@jjmusichouse.nl>; [redacted] <[redacted]@gmail.com>

Onderwerp: RE: bespreking 15 mei

Dag [redacted],

Dank voor je bericht. Goed te horen dat jullie het gesprek waardevol vonden.

Deze week werk ik het verslag uit. Wanneer staat jullie gesprek met de boekhouder gepland? Dan kan ik kijken of het lukt het voor die tijd te delen.

Groet! [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@online.nl>

Verzonden: zondag 18 mei 2025 13:53

Aan: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>; [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>; [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>; [redacted]

<info@jjmusichouse.nl>; [redacted] <[redacted]@gmail.com>

Onderwerp: bespreking 15 mei

Geachte [redacted], [redacted], en [redacted],

Graag wil ik u allen hartelijk danken voor het recentelijk georganiseerde overleg bij JJ Musichouse. Het was bijzonder waardevol om gezamenlijk met mij en [redacted] en [redacted] de voortgang van het traject te bespreken.

■■■■■ J ■■■■■ J, u gaf aan de notulen van dit overleg op te stellen. Gezien het feit dat er deze week een bespreking met de boekhouder van JJ Musichouse gepland staat, zou ik u willen verzoeken deze notulen – indien mogelijk – met mij te delen.

Zoals besproken hebben de recente omstandigheden tot enige vertraging geleid, waardoor het waarschijnlijk niet haalbaar zal zijn om de eerder voorgestelde datum voor de overdracht aan te houden.

■■■■■ J ■■■■■ J, u zou een conceptversie van het nieuwe huurcontract opstellen. Indien dit reeds beschikbaar is, ontvang ik deze graag voorafgaand aan het gesprek met de boekhouder. Mocht het concept nog in ontwikkeling zijn, dan zou ik het op prijs stellen indien u alvast een korte samenvatting kunt verstrekken van de inhoudelijke strekking en de punten die nog nader uitgewerkt dienen te worden.

Tevens heb ik u de statuten overhandigd ter beoordeling. Mocht u hierover nog vragen of opmerkingen hebben, verneem ik deze graag, zodat we alle relevante zaken tijdens het overleg met de boekhouder kunnen behandelen en gezamenlijk kunnen toewerken naar een spoedige en zorgvuldige overname.

Met vriendelijke groet,

■■■■■ J