

**Van:** [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

**Verzonden:** 11-03-2026 12:50

**Aan:** [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

**Onderwerp:** RE: Bezwaar Woo-verzoek (kenmerk 2025-148193) – herzien besluit

---

Dag [redacted],

Bedankt voor het aanbieden van deze zaak ter advisering en het toevoegen van de stukken aan het Zaaksysteem.

### **Ontvangstbevestiging en verdaging**

Heb jij ook nog de ontvangstbevestiging + verdaging voor ons?

### **Procesdossier**

Kun jij mij ook vertellen hoe ik de drie documenten in de bijlagen moet duiden? Moeten deze ook een onderdeel zijn van het procesdossier of kunnen deze achterwege blijven?

Het is voor mij met alle correspondentie niet duidelijk waar het bezwaar nog precies om draait. Maar misschien kun jij mij vertellen om welk document en om welke gegevens er nog precies discussie is. Om hoeveel documenten gaat dat dan? En heb jij dan van die documenten het origineel voor mij en de geanonimiseerde versies. Dan zou je van die documenten 2 aparte mapjes moeten hebben. Tenzij het gaat om slechts 1 document, maar dit hoor ik dan graag van je. Waar ziet de discussie nu nog op in bezwaar?

### **Zittingsdatum**

Wij zullen deze zaak inplannen op **onze hoorzitting van 13 mei 2026**. Noteer jij deze datum alvast in de agenda? De definitieve uitnodiging voor de hoorzitting volgt nog. Ik ben de behandelend secretaris in deze zaak.

### **Aanleveren verweerschrift**

Wij hebben voor de inhoudelijke behandeling van deze zaak een verweerschrift van jou nodig. Lukt het jou om het verweerschrift **uiterlijk 17 april 2026** aan mij toe te zenden? Eerder mag natuurlijk ook altijd, voor het geval er eerder een plek vrij komt op zitting.

## Eventuele derde-belanghebbende

Als er eventuele derde-belanghebbenden zijn in deze zaak dan horen wij dat graag van je. Partijen waar jullie bijvoorbeeld een zienswijze bij hebben opgevraagd. Ook ontvangen wij dan graag de contactgegevens (waaronder iig het mailadres) zodat wij deze persoon ook kunnen betrekken in de procedure.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

E: [redacted]@zoetermeer.nl

[redacted]

Bezoekadres: Engelandlaan 502, 2711 EB Zoetermeer

Postadres: Postbus 15, 2700 AA Zoetermeer



---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

**Verzonden:** dinsdag 10 maart 2026 14:32

**Aan:** [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

**Onderwerp:** RE: Bezwaar Woo-verzoek (kenmerk 2025-148193) – herzien besluit

Dag [redacted],

Alle betreffende stukken mbt bezwaar Woo-verzoek [redacted] [redacted] staan genummerd (1 t/m 6) in het Zaaksysteem.

[redacted] en jij zijn toegevoegd.

Kunnen jullie hiermee uit de voeten?

Groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

**Verzonden:** dinsdag 10 maart 2026 12:30

**Aan:** [redacted] [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

**CC:** [redacted] [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

**Onderwerp:** RE: Bezwaar Woo-verzoek (kenmerk 2025-148193) – herzien besluit

Dag [redacted],

Dank voor jouw e-mail. Stop jij de laatste gevoerde correspondentie ook nog in het dossier met [redacted] [redacted] Staat zijn uitbreiding van het bezwaarschrift daar ook in?

Hieronder vind je de werkwijze voor het formeel aanbieden van zaken om advies. Het procesdossier moet genummerd en in een logische volgorde bij ons worden aangeleverd. En zie ook de overige stappen.

Groet, [redacted]

### **Ter info: procedure**

Wij zetten ingekomen bezwaarschriften altijd op naam van de vakafdeling. De vakafdeling kan twee dingen doen:

1. eerst nog minnelijk overleg om een oplossing te zoeken

2. OF 2.) de formele bezwaarprocedure volgen.

*Let op: zorg er wel voor dat je kort de ontvangst van het bezwaarschrift bevestigt. Daarin kun je eventueel ook de verdaging meenemen.*

### **1. Minnelijk overleg**

Bij minnelijk overleg zou ik wel de beslistermijn laten opschorten, dus aan partijen vragen of zij instemmen met het opschorten van de beslistermijn op bezwaar. Deze e-mails zou ik dan wel ergens opslaan, want dan is het een dossierstuk.

Als je denkt er met bezwaarmakers uit te kunnen komen door het voeren van overleg en wellicht het (deels) aanpassen van het besluit of intrekken van het besluit zou ik die poging wagen. Zo niet, dan zal de formele bezwaarschriftenprocedure moeten worden gevolgd.

### **2. Indien wordt gekozen voor het volgen van de formele bezwaarprocedure (bij niet meer onderhandelen)**

Als zeker is dat partijen de formele procedure willen volgen (geen onderhandeling meer) dan moet de bezwaarzaak om advies naar de commissie bezwaarschriften. Dus je moet de zaak dan ter advisering aan het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie aanbieden.

Daarvoor moet het volgende worden gedaan:

- De bezwaarzaak in het zaakstelsel aanvullen met alle voor de procedure relevante stukken (waar nodig financiële stukken, aanvraag, het bestreden besluit, bekendmaking, de ontvangstbevestiging bezwaarschrift/verdagingsbesluit, evt (indien van toepassing) mails bevestiging opschorting beslistermijn en daarna weer hervatting beslistermijn, evt relevante gespreksverslagen etc.) En ook de e-mail verzending besluit naar vergunninghouder/ contactgegevens vergunninghouder. Alles wat jij dus denkt dat relevant is in de zaak moet in het procesdossier zitten.
- Let op: We nemen een adviesaanvraag alleen in behandeling als die op de juiste manier wordt aangeboden en de zaak in het systeem is voorzien van alle nodige stukken. Die stukken moeten ook een herkenbare naam hebben (zodat we weten wat het is) en dus niet alleen maar een nummer. Je kunt de stukken **ook in chronologische volgorde nummeren** nadat je ze een herkenbare naam hebt gegeven. Hier hebben wij wel voorbeelden van mocht dat nodig zijn.
- De bezwaarzaak daarna op naam zetten van [redacted] en [redacted]
- Een e-mail sturen aan ons dat de bezwaarzaak in het zaakstelsel op onze naam is gezet en hierbij om advies is aangeboden, o.v.v. het zaaknummer in het zaakstelsel en onder vermelding van de verantwoordelijke afdeling en de contactpersoon voor deze zaak. Het is het beste als de behandelaar bij jullie degene is die deze e-mail aan ons stuurt.

### **Wat gebeurt er als de zaak op juiste manier om advies is aangeboden?**

Dan is er een behandelklare zaak. Wij laten dan z.s.m. aan de contactpersoon bij jullie weten wanneer de zaak wordt ingepland voor een zitting en wanneer we uiterlijk van jullie een verweerschrift ontvangen. In

dat verweer (op te stellen door de contactpersoon) moet worden ingegaan op de achtergrond van de zaak en op alle aangevoerde bezwaren. T.z.t. als de zitting eraan komt zullen wij de uitnodiging ook sturen aan de contactpersoon bij jullie.

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

**Verzonden:** dinsdag 10 maart 2026 12:26

**Aan:** [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

**Onderwerp:** RE: Bezwaar Woo-verzoek (kenmerk 2025-148193) – herzien besluit

Dag [redacted],

Het lijkt erop dat [redacted] [redacted] zijn bezwaar heeft uitgebreid. Aan het eerste, eerdere bezwaar is in de tussentijd door de gemeente tegemoetgekomen.

Het huidige standpunt van de gemeente – waaraan geen tegemoetkoming wordt geboden – is naar mijn mening duidelijk, gelet op de gevoerde correspondentie met [redacted] [redacted]

Kan jij aub aangeven wat nog mist -behalve de nummering- om tot inplannen van een hoorzitting over te gaan?

Alvast dank en groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

**Verzonden:** woensdag 18 februari 2026 14:48

**Aan:** Woo <Woo@zoetermeer.nl>; [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>; [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>; [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>; [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>; [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>; [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>; [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

**Onderwerp:** RE: Bezwaar Woo-verzoek (kenmerk 2025-148193) – herzien besluit

Dag allen,

Mocht dit bezwaar ingepland moeten worden op een hoorzitting dan zien wij het adviesverzoek daartoe (met het complete in logische volgorde genummerde procesdossier) nog van jullie tegemoet. Dit kan op de gebruikelijke wijze, mochten jullie daar vragen of hebben laat het mij weten. Als wij het adviesverzoek binnen hebben plannen wij een hoorzitting.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

: [redacted]@zoetermeer.nl

: [redacted]

Bezoekadres: Engelandlaan 502, 2711 EB Zoetermeer

Postadres: Postbus 15, 2700 AA Zoetermeer



gemeente  
**Zoetermeer**

---

**Van:** Woo <[Woo@zoetermeer.nl](mailto:Woo@zoetermeer.nl)>

**Verzonden:** woensdag 18 februari 2026 11:34

**Aan:** [redacted] <[\[redacted\]@zoetermeer.nl](mailto:[redacted]@zoetermeer.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@zoetermeer.nl](mailto:[redacted]@zoetermeer.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@zoetermeer.nl](mailto:[redacted]@zoetermeer.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@zoetermeer.nl](mailto:[redacted]@zoetermeer.nl)>

---

**CC:** [redacted] <[\[redacted\]@zoetermeer.nl](mailto:[redacted]@zoetermeer.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@zoetermeer.nl](mailto:[redacted]@zoetermeer.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@zoetermeer.nl](mailto:[redacted]@zoetermeer.nl)>; Woo <[Woo@zoetermeer.nl](mailto:Woo@zoetermeer.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@zoetermeer.nl](mailto:[redacted]@zoetermeer.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@zoetermeer.nl](mailto:[redacted]@zoetermeer.nl)>

**Onderwerp:** FW: Bezwaar Woo-verzoek (kenmerk 2025-148193) – herzien besluit

**Urgentie:** Hoog

Beste collega's,

Ikzelf was een paar dagen vrij en ben vandaag weer aan het werk.

Deze onderstaande mail van [redacted] van 12 februari jl. en aanvullende mail van 14 februari kwam mij zojuist onder ogen in de Woo inbox.

Hierover het volgende.

### **Gebruik Woo - email adres**

In dit dossier zie ik dat de verzoeker het Woo-e-mailadres inmiddels ook gebruikt voor andere onderwerpen, zoals een **ansprakelijkstelling**, het **verzoek** voor een **gesprek** en mogelijk een **klacht**.

Het Woo-adres is uitsluitend bedoeld voor de behandeling van verzoeken op grond van de Wet open overheid. Andere verzoeken of rechtspositionele kwesties dienen inhoudelijk door de vakafdeling te worden opgepakt.

Ik zal [redacted] laten weten dat dergelijke berichten niet via het Woo-kanaal worden

behandeld en dat hij zich daarvoor tot de betreffende afdeling moet richten.

## **Aansprakelijkheidsstelling en gesprek**

Zoals te lezen geeft verzoeker aan dat er een aansprakelijkstelling bij de gemeente ligt en dat hij in afwachting is van een reactie.


Zoals eerder besproken was ik in de veronderstelling dat er slechts een concept-aansprakelijkstelling was toegezonden, meer in de sfeer van een aankondiging. Dat heb ik ook meerdere keren bij de vakafdeling Vrije Tijd nagevraagd. Op basis daarvan is deze kwestie niet verder inhoudelijk in behandeling genomen.

Gelet op de huidige uitlatingen van verzoeker moet nu helder worden wat de feitelijke situatie is:

- Is er een formele aansprakelijkstelling ingediend?
- Zo ja, wanneer en waar is deze ontvangen?
- Is deze in behandeling genomen?
- Of is er sprake van miscommunicatie en beschouwt verzoeker zijn concept reeds als formele indiening?

Hoe dan ook: de inhoudelijke behandeling (die nu wordt gevraagd door verzoeker) van een aansprakelijkstelling ligt bij de vakafdeling. Juridische Zaken kan hierbij adviseren, maar is niet de behandelend afdeling.

Daarnaast geeft verzoeker aan een **gesprek** te willen. Ook daarop zal een reactie van de vakafdeling (en)moeten volgen.

Graag op korte termijn duidelijkheid en zorgdragen dat deze onderwerpen vervolgens ook daadwerkelijk door jullie in behandeling worden genomen en dat er richting  consistent en zorgvuldig wordt gecommuniceerd.

## **Handhaven bezwaar herzien Woo besluit**

Daarnaast geeft verzoeker aan dat hij zijn bezwaar tegen het herziene Woo-besluit handhaaft. De nieuwe grond ziet op het niet openbaar maken van de namen van ambtenaren die uitlatingen hebben gedaan in documenten.

Dat is uiteraard zijn recht. Dit betekent dat het bezwaar verder in behandeling moet worden genomen en ter advisering moet worden voorgelegd aan de commissie bezwaarschriften. De vakafdeling blijft daarbij inhoudelijk verantwoordelijk voor het dossier. [REDACTED] [REDACTED] voor verdere agendering.

Mijn (reeds eerder gegeven) advies is om vast te houden aan het huidige standpunt dat de namen van betrokken ambtenaren niet openbaar worden gemaakt. Openbaarmaking van namen van niet-leidinggevende ambtenaren raakt direct aan hun persoonlijke levenssfeer en weegt in beginsel zwaarder dan het openbaarheidsbelang, tenzij sprake is van een bijzondere positie of specifieke omstandigheden. Die zie ik hier niet. Graag dit standpunt betrekken bij de verdere processtrategie richting de commissie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] - [REDACTED]

[REDACTED]

Juridische Aangelegenheden & Bestuursondersteuning (JaBo)

Werkdagen: di, woe do, vr (even weken) én ma, di, woe, do (oneven weken)

LET OP! Heeft je vraag spoed? Bel: 06- [REDACTED]



[www.zoetermeer.nl](http://www.zoetermeer.nl) | [www.facebook.com/gemeentezoetermeer](https://www.facebook.com/gemeentezoetermeer) |

[www.twitter.com/gemzoetermeer](https://www.twitter.com/gemzoetermeer)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@online.nl>

**Verzonden:** donderdag 12 februari 2026 18:56

**Aan:** Woo <Woo@zoetermeer.nl>

**Onderwerp:** Re: Bezwaar Woo-verzoek (kenmerk 2025-148193) – herzien besluit

**LET OP:** Dit bericht is afkomstig van buiten de Gemeente Zoetermeer. Klik niet op links of open geen bijlagen tenzij u de afzender en het doel van het bericht vertrouwt.

Geachte [redacted]

Dank voor uw berichten en het herziene besluit inzake mijn Woo verzoek (kenmerk 2025-148193).

Ik heb kennisgenomen van de aangepaste openbaarmaking waarin het subsidiebedrag alsnog zichtbaar is gemaakt.

Ik zie echter géén aanleiding om mijn bezwaar in te trekken en handhaaf dit dan ook onverkort.

Hoewel één onderdeel is hersteld, blijven andere essentiële onderdelen, waaronder de namen van betrokken ambtenaren nog geanonimiseerd.

Juist deze gegevens zijn voor mij noodzakelijk om de besluitvorming en onderlinge communicatie zorgvuldig en controleerbaar te reconstrueren, mede ten behoeve van het door mij voor te bereiden klachten- en integriteitstraject. Zonder herleidbaarheid kan ik niet vaststellen wie welke standpunten heeft ingenomen, hoe interne afwegingen tot stand zijn gekomen en in hoeverre externe communicatie daarmee in overeenstemming was.

De huidige mate van anonimisering leidt er feitelijk toe dat ik, ondanks de verstrekte stukken, zelf omvangrijk reconstructiewerk moet verrichten om de feiten voor instanties te kunnen duiden.

Dat kost mij aantoonbaar veel tijd en inspanning. Juist daarom ben ik niet bereid mijn bezwaar in te trekken.

Daarbij weegt voor mij zwaar dat ik tot op heden geen enkele inhoudelijke reactie heb ontvangen op de aansprakelijkheid die ik eerder onder de aandacht heb gebracht.

Evenmin is er vanuit de gemeente enig initiatief genomen om met mij in gesprek te treden over de gevolgen die de gang van zaken voor mij heeft gehad, en een mogelijke vorm compensatie.

Dit klemmt temeer nu het inmiddels beschikbare feitenbeeld bij mij ernstige vragen oproept over de

zorgvuldigheid waarmee het traject rond de beoogde overname van JJ Music House is behandeld.

Op basis van de stukken ontstaat het beeld dat de voortgang richting de beoogde overdrachtsdatum is vertraagd, terwijl parallel een alternatief scenario is gefaciliteerd dat uiteindelijk — naar het zich laat aanzien — mede met publieke middelen is ondersteund. Voor mij heeft dit geleid tot substantiële schade, verlies van een concrete ondernemerskans en aanzienlijke investeringen in tijd, voorbereiding en kosten.

Ook de tijd die het mij kost middels het via Woo verzoek verkregen documenten is voor mij een flinke schade post.

Juist tegen deze achtergrond is het voor mij noodzakelijk exact te kunnen vaststellen wie bij welke besluitvorming en communicatie betrokken is geweest.

Deze informatie is niet alleen van belang voor het bezwaar zelf, maar tevens voor het integriteitsverzoek dat ik momenteel afrond en de klacht die ik op korte termijn zal formaliseren.

Het aanmelden richting de ombudsman is op dit moment nog niet gezet, omdat ik eerst het bezwaar-, klachten- en integriteitstraject in samenhang moet gaan brengen.

Omdat ik mij reeds op vervolgstappen voorbereid heb ik daarvoor een volledige en verifieerbare feitenbasis nodig.

Daarnaast merk ik op dat inmiddels een civiele procedure loopt tegen de verkoper.

Hoewel dit een afzonderlijk traject betreft, staat voor mij vast dat de ontstane situatie niet los kan worden gezien van het gemeentelijk handelen en de wijze waarop dit proces is verlopen.

De impact hiervan — zowel financieel als persoonlijk — is aanzienlijk geweest.

Onder deze omstandigheden kan van mij redelijkerwijs niet worden verwacht dat ik mijn bezwaar intrek.

Integendeel: zolang essentiële vragen onbeantwoord blijven en inhoudelijke reflectie uitblijft, zie ik mij genoodzaakt alle beschikbare rechtsmiddelen volledig te gaan benutten.

Ik verzoek u dan ook het bezwaar verder in behandeling te nemen conform de daarvoor geldende procedure.

Indien u nog vragen heeft, verneem ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

 J

Op 11-2-2026 om 17:04 schreef Woo:

Geachte [redacted] [redacted]

Bijgaand treft u het herziene besluit van de afdelingen Vastgoed en Vrije tijd.

Het betreffende document heeft u reeds ontvangen in de mail van 9 februari jl, maar voeg ik voor de zekerheid nog bij.

Graag verneem ik van u of u, gelet op de aangepaste openbaarmaking, aanleiding ziet uw bezwaar in te trekken.

Mocht u naar aanleiding van het bovenstaande nog vragen hebben, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]

[redacted]

Juridische Aangelegenheden & Bestuursondersteuning (JaBo)

Werkdagen: di, woe do, vr (even weken) én ma, di, woe, do (oneven weken)

LET OP! Heeft je vraag spoed? Bel: 06- [redacted]



[www.zoetermeer.nl](http://www.zoetermeer.nl) | [www.facebook.com/gemeentezoetermeer](https://www.facebook.com/gemeentezoetermeer) |

[www.twitter.com/gemzoetermeer](https://www.twitter.com/gemzoetermeer)

---

**Van:** Woo <[Woo@zoetermeer.nl](mailto:Woo@zoetermeer.nl)>

**Verzonden:** maandag 9 februari 2026 17:15

**Aan:** [redacted] <[redacted]@online.nl>

**CC:** Secretariaat Vrije Tijd <[Secretariaatvrijetijd@zoetermeer.nl](mailto:Secretariaatvrijetijd@zoetermeer.nl)>; Woo <[Woo@zoetermeer.nl](mailto:Woo@zoetermeer.nl)>

**Onderwerp:** Re: Bezwaar Woo-verzoek (kenmerk 2025-148193) – aankondiging heroverweging

Geachte [redacted] [redacted]

Naar aanleiding van uw bezwaar tegen het Woo-besluit informeer ik u graag over de huidige stand van zaken.

Inmiddels is één van de documenten opnieuw beoordeeld. Daarbij is de eerdere 'lakking' aangepast, waardoor het subsidiebedrag alsnog openbaar wordt gemaakt. Dit aangepaste document is hierbij bijgevoegd als bijlage.

Ten aanzien van uw aanvullende vraag (per e-mail) om de namen van betrokken ambtenaren openbaar te maken, blijven wij bij het eerder ingenomen standpunt. Openbaarmaking van deze persoonsgegevens leidt tot een onevenredige aantasting van de persoonlijke levenssfeer als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo. Daarbij is van belang dat de betrokken ambtenaren geen instemming hebben verleend voor openbaarmaking in herleidbare vorm als bedoeld in artikel 5.2, tweede lid, van de Woo. De informatie wordt daarom uitsluitend in geanonimiseerde vorm verstrekt.

Het formele herziene besluit, waarin het voorgaande wordt vastgelegd, ontvangt u naar verwachting in de loop van woensdag.

Mocht u naar aanleiding van het bovenstaande nog vragen hebben, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]

[redacted]

Juridische Aangelegenheden & Bestuursondersteuning (JaBo)

Werkdagen: di, woe, do, vr (even weken) én ma, di, woe, do (oneven weken)

LET OP! Heeft je vraag spoed? Bel: 06- [redacted]



Van: [redacted] <[redacted]@online.nl>

Verzonden: vrijdag 30 januari 2026 12:46

Aan: Woo <Woo@zoetermeer.nl>

CC: Secretariaat Vrije Tijd <Secretariaatvrijetijd@zoetermeer.nl>

Onderwerp: Re: Bezwaar Woo-verzoek (kenmerk 2025-148193) – aankondiging heroverweging

**LET OP:** Dit bericht is afkomstig van buiten de Gemeente Zoetermeer. Klik niet op links of open geen bijlagen tenzij u de afzender en het doel van het bericht vertrouwt.

Geachte [redacted]

Dank voor uw bericht waarin u aangeeft voornemens te zijn mij in de heroverweging van mijn bezwaar tegemoet te komen en de gevraagde gegevens inzake de subsidiebedragen alsnog openbaar te maken.

Ik neem hiervan kennis en stel vast dat hiermee wordt erkend dat de betreffende financiële informatie ten onrechte is gelakt in het Woo-besluit van 19 januari 2026.

Tegelijkertijd acht ik het van belang te benadrukken dat mijn bezwaar en de gevraagde openbaarmaking niet op zichzelf staan, maar onderdeel vormen van een omvangrijk en samenhangend dossier dat ziet op het overnametraject van JJ Music House, de inzet van publieke middelen en de wijze waarop dit traject bestuurlijk en ambtelijk is behandeld.

De openbaar te maken stukken zijn voor mij niet louter van principieel belang, maar **noodzakelijk** voor mijn bewijspositie in een **lopende civiele procedure** tegen de verkopende partij, waarin reeds is gedagvaard en waarin ik op zeer korte termijn **aanvullende producties** bij de rechtbank moet indienen. Deze producties zien onder meer op:

- de hoogte en aard van de verstrekte subsidie(s);
- de subsidiebeschikking(en) en financiële voorwaarden;
- de wijze waarop en het bedrag waarmee de verkopende partij is gecompenseerd;
- en de bestuurlijke besluitvorming die ten grondslag ligt aan het laten stranden van mijn overnametraject.

Daarnaast is voor een **juiste reconstructie van de besluitvorming** inzicht nodig in de interne afstemming en verantwoordelijkheidsverdeling binnen de gemeente, waaronder stukken waaruit blijkt dat ambtelijk is gesproken over het "ervoor gaan liggen" van mijn overname en de consequentie dat "de deal dan niet zou doorgaan". Deze stukken zijn niet alleen relevant voor mijn civiele procedure, maar ook voor de beoordeling van verdere stappen in het bestuursrechtelijke en toezichthoudende traject.

Gelet hierop heb ik het **herzien besluit en de bijbehorende stukken per omgaande, en uiterlijk maandag**, nodig. Zonder tijdige en volledige verstrekking kan ik mijn procespositie

niet zorgvuldig bepalen en ben ik genoodzaakt mijn aanvullende producties bij de rechtbank in te dienen zonder deze essentiële informatie.

Op basis van de inhoud en volledigheid van het herzien besluit zal ik beoordelen:

- of intrekking van het bezwaar mogelijk is;
- of het voorbereide verzoek om een onafhankelijk integriteitsonderzoek daadwerkelijk zal worden ingediend;
- en of het dossier, inclusief de rol en verantwoordelijkheid van betrokken functionarissen, zal worden voorgelegd aan de Ombudsman.

Totdat ik kennis heb genomen van het herzien besluit en de volledige stukken, kan ik mijn bezwaar derhalve niet intrekken.

Ik vertrouw erop dat u begrijpt dat deze planning niet is ingegeven door onwil, maar door de noodzaak om mijn rechten in meerdere, parallel lopende procedures zorgvuldig te kunnen uitoefenen.

Ik zie het herzien besluit en de bijbehorende stukken met belangstelling en spoed tegemoet.

Hoogachtend,

[Redacted signature]

Cc:

– [Redacted], afdeling Vrije Tijd

Op 30-1-2026 om 11:06 schreef Woo:

Geachte [Redacted]

Hierbij informeer ik u alvast, vooruitlopend op het formele besluit op uw bezwaar, dat wij in de heroverweging voornemens zijn u tegemoet te komen.

Concreet betekent dit dat de gevraagde gegevens, inzake de subsidiebedragen, alsnog openbaar zullen worden gemaakt. Het herzien besluit, inclusief de bijbehorende stukken, ontvangt u zo spoedig mogelijk.

Wij willen u alvast vragen of u, nu wij tegemoet willen komen aan uw verzoek, bereid bent uw bezwaar in te trekken. Dit kunnen wij dan gelijk vastleggen.

Met deze mail willen wij u alvast hierover informeren. Het officiële besluit volgt

separaat; tot dat moment verzoeken wij u dit besluit af te wachten.

Met vriendelijke groet,

██████████ J - ██████████ J

██████████ J

Juridische Aangelegenheden & Bestuursondersteuning (JaBo)

Werkdagen: di, woe do, vr (even weken) én ma, di, woe, do (oneven weken)

LET OP! Heeft je vraag spoed? Bel: 06- ██████████ J



[www.zoetermeer.nl](http://www.zoetermeer.nl) | [www.facebook.com/gemeentezoetermeer](https://www.facebook.com/gemeentezoetermeer) |

[www.twitter.com/gemzoetermeer](https://www.twitter.com/gemzoetermeer)



> Retouradres Postbus 15, 2700 AA Zoetermeer

## Aan



**Bezoekadressen**  
Engelandlaan 502  
2711 EB Zoetermeer  
Stadhuisplein 1  
2711 EC Zoetermeer

**Postadres**  
Postbus 15  
2700 AA Zoetermeer

Telefoon 14 079  
www.zoetermeer.nl

**Datum**  
12 December 2025

**Ons kenmerk**

**Bijlage(n)**



Onderwerp: ons besluit op uw subsidieaanvraag 2025

Beste  

U vroeg op 31 augustus 2025 subsidie aan. U wilt subsidie om invulling te geven aan de SPUK Impuls Jongerencultuur.

Tijdens en na corona hebben jongeren veel culturele activiteiten moeten missen. Het Rijk wil ervoor zorgen dat jongeren weer vaker meedoen aan culturele activiteiten. De gemeente heeft hiervoor geld gekregen. Met dit geld willen we projecten en plekken ondersteunen die jongeren in de leeftijd van 14 tot en met 27 jaar helpen om zich creatief te ontwikkelen. Hieronder leest u ons besluit.

### Ons besluit

Wij geven u een voorlopige subsidie voor een bedrag van   voor de volgende activiteiten:

- De overname van de locatie van JJ MusicHouse door MusicSoulHouse;
- De overname van de bestaande inboedel;
- De coördinatie en realisatie van de gehele overname door MusicSoulHouse.

De overname van de activiteiten van de eenmanszaak en de stichting JJ Music House, inclusief de financiële en organisatorische afwikkeling, moet uiterlijk op 31 december 2025 volledig zijn afgerond.

De begroting is deels om de overname mogelijk te maken. Op deze manier kan dit samenwerkingsproject worden gerealiseerd en geborgd voor de komende 3 tot 5 jaar en kunnen de volgende activiteiten plaatsvinden:

- Het creëren van een bruisende jongerenplek waar popcultuur breed wordt benaderd: van muziek en performance tot visuele kunst en techniek;
- Het creëren van een veilige, inclusieve omgeving die ruimte biedt voor experiment, ontmoeting en zelfexpressie;
- Het bieden van een leeromgeving waar jongeren zowel op het podium als achter de schermen ervaring opdoen;
- Het aanbieden van een doorlopend cultureel programma, gedragen door drie organisaties met complementaire expertise en één centrale coördinatie vanuit MusicSoulHouse.

Ons besluit namen wij op basis van:

- artikel 4.2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb);
- de Algemene Subsidieverordening Zoetermeer 2016 ([ASV-2016](#));
- de Subsidieregeling Impuls Jongerencultuur Zoetermeer.

### **Wettelijke grondslag**

Op 6 december 2022 heeft de gemeenteraad het besluit 'Impuls jongerencultuur' genomen. Daarmee werd het budget beschikbaar gesteld om plannen te financieren die een bijdrage leveren aan één of meer van de volgende doelen:

- Het opzetten en/of uitbreiden van een specifieke programmering voor jongeren.
- Het opzetten en/of uitbreiden van cultuureducatie voor het VO/MBO/HBO.
- Het ontwikkelen van een (meerdaags) festival gericht op jongeren.
- Activiteiten ontwikkelen in het kader van talentontwikkeling, waar mogelijk in samenwerking met het amateurveld.
- Activiteiten ontwikkelen gericht op de belevingswereld van jongeren, waar mogelijk in samenwerking met andere (culturele) partners en lokaal in de wijken.

### **Waarom krijgt u subsidie?**

U krijgt subsidie omdat uw plannen bijdragen aan de volgende doelen:

- Het bijdraagt aan de deelname van jongeren tussen de 14 en 27 jaar oud;
- Het bijdraagt aan hun talent- en creatieve ontwikkeling.

### **Wanneer ontvangt u de subsidie?**

Het bedrag van [redacted] maken wij binnenkort over naar [redacted] op naam van MusicSoulHouse B.V. met omschrijving Subsidie 25/00345.

### **Wat doet u bij een wijziging?**

U laat ons weten als activiteiten niet of voor een deel doorgaan. Maar ook als de plannen van de activiteiten of de kosten veranderen. Zo voorkomt u problemen met uw subsidie, zoals het terugbetalen van het ontvangen subsidiebedrag.

### **Insturen verantwoording voor 1 juli 2026**

U heeft subsidie ontvangen. Deze moet u verantwoorden. Dit houdt in dat u laat zien dat alle activiteiten zijn uitgevoerd en dat u aan alle verplichtingen voldeed. Daarna bepalen wij of u recht had op het ontvangen bedrag. U moet de verantwoording insturen **voor 1 juli 2026**.

### **Wat is nodig voor de verantwoording?**

Wij willen hiervoor de volgende gegevens van u ontvangen:

- Een inhoudelijk verslag waarin staat:
  - of de overeengekomen activiteiten/afspraken plaatsvonden;
  - of de verplichtingen zijn nagekomen.

De verantwoording kunt u via het webformulier insturen. U komt op onze website door op de volgende link te klikken: [Subsidies](#)

Wij doen elk jaar een steekproef. Wij kijken dan of de subsidie is uitgeven volgens de gemaakte afspraken. Bent u gekozen voor de steekproef dan moet u zich ook financieel verantwoorden. Wij sturen u dan een bericht

### **Heeft u nog vragen?**

Als u nog vragen heeft, neem dan contact op met ondergetekende. Bereikbaar op telefoonnummer 06 [redacted] of via e-mailadres [subsidiebureau@zoetermeer.nl](mailto:subsidiebureau@zoetermeer.nl)

Wij wensen u veel succes met de uitvoering van uw activiteiten.

Namens burgemeester en wethouders van Zoetermeer,  
de senior netwerkregisseur Cultuur,

*U vindt hieronder een digitaal waarmerk met informatie over de ondertekening.*

**Bent u het niet eens met dit besluit?**

Dan kunt u bezwaar maken via onze website: [www.zoetermeer.nl/bezwaar](http://www.zoetermeer.nl/bezwaar)

Doe dit binnen zes weken. Wilt u geen gebruik maken van het online formulier? Stuur dan uw bezwaar per post naar:

Gemeente Zoetermeer  
College van burgemeester en wethouders  
T.a.v. het Subsidiebureau  
Postbus 15  
2700 AA Zoetermeer

**Maakt u bezwaar dan betekent dat niet dat dit besluit vervalt**

Wilt u het besluit later laten ingaan? Stuur dan een verzoek naar:

Voorzieningenrechter van de Rechtbank 's-Gravenhage  
Sector Bestuursrecht  
Postbus 20302  
2500 EH Den Haag

Stuur dit verzoek alleen als:

- u bezwaar heeft gemaakt tegen dit besluit, en
- u vindt het belangrijk dat wij snel een ander besluit nemen.



**From:** [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>  
**Sent:** maandag 6 oktober 2025 15:11  
**To:** "[redacted]" <[redacted]@zoetermeer.nl>  
**Subject:** RE: tegengelezen afweging van de aanvraag van MSH, Franx en Boerderij mbt impuls jongerencultuur 2025  
**Attachments:** 20250902 Concept Afwegingsformulier aanvraag Impuls jongerencultuur 2025 - Musicsoulhouse - BVV NH.docx

Hi [redacted],

Akkoord! Laten we morgen bespreken hoe we de laatste memo voor de impuls jongerencultuur vormgeven voor het WO van 16 oktober.

Groet, [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 3 oktober 2025 16:55  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>  
**Onderwerp:** tegengelezen afweging van de aanvraag van MSH, Franx en Boerderij mbt impuls jongerencultuur 2025

Ha [redacted],

Kan jij aub afweging van de aanvraag van Music Soul House, Franx en Boerderij mbt impuls jongerencultuur 2025 tegengelezen, zie attachments voor de stukken.

Alvast dank en een goed weekend gewenst,

[redacted]

[redacted]  
[redacted]

Afdeling Vrije Tijd



Gemeente Zoetermeer

Bezoekadres: Engelandlaan 502

Postadres: Postbus 15, 2700 AA

Mobiel: 06 [redacted]

[www.zoetermeer.nl](http://www.zoetermeer.nl) | [www.facebook.com/gemeentezoetermeer](https://www.facebook.com/gemeentezoetermeer) | [www.twitter.com/gemzoetermeer](https://www.twitter.com/gemzoetermeer)

## Afwegingsformulier Impuls jongerencultuur 2025

|  |  |
|--|--|
| Instelling/aanvrager                             | MusicSoulhouse   |
| Onderwerp  | Aanvraag subsidie Impuls Jongerencultuur - MusicSoulHouse Van Tuylpark |
| K2S nummer                                       | 25/00345   |
| Roxit nummer                                     | 2025-117977  |
| Gevraagd bedrag                                  | <input type="text" value=""/>  |
| <b>Toegekend bedrag</b>                          | <input type="text" value=""/>  |
| Grootboeknummer(s) per toegekend bedrag subsidie |  |
| Kostensoort                                      |  |
| Termijnbetaling                                  | Kies een item.   |
| Netwerkregisseur                                 | <input type="text" value=""/>  |
| Ingevuld en akkoord op                           | 3 oktober 2025   |
| Akkoord collega: naam + datum                    | <input type="text" value=""/> Datum: 6 oktober 2025                    |
| <b>Afhandelen voor</b>                           | <b>28-9-2025</b>   |
| Aanvraag ontvangen op                            | 31-8-2025  |
| Ingevoerd door Subsidiebureau                    | 2-9-2025   |

| TOETSING AAN DE DREMPEL*  |    |
|---|----|
| Is de aanvrager in de kvk ingeschreven en voert culturele activiteiten uit in Zoetermeer?                           | ja |
| Is de aanvrager een culturele organisatie of culturele maker die activiteiten aanbiedt aan inwoners van Zoetermeer? | ja |

*Aanvullende vragen gesteld op 16 september 2025 en antwoorden ontvangen op 3 oktober 2025.*

|   |   |
|---|---|
| <p>Inhoudelijke afweging:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Is de aanvraag gericht op cultuurdeelname door jongeren tussen de 14 en 27 jaar?</li> <li>• Is de aanvraag gericht op het ontwikkelen van lokale plekken en initiatieven voor en door jongeren om zich creatief te ontwikkelen?</li> <li>• Leiden de voorgenomen activiteiten tot incidentele of duurzame effecten?</li> <li>• Hoe worden de jongeren betrokken en bereikt?</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ja, de aanvraag gericht op cultuurdeelname door jongeren tussen de 14 en 27 jaar.</li> <li>-</li> </ul> <p>Uit de aanvraag/plan: 'Zoetermeer heeft een groeiende pop- en jongerencultuur, maar jongeren tussen de leeftijd van 14 en 27 jaar missen een toegankelijke plek waar zij zich creatief kunnen ontwikkelen, experimenteren en presenteren. Uit gesprekken met jongeren, docenten en jongerenwerkers blijkt dat er al een tijd behoefte is aan een laagdrempelige plek die zowel artistiek uitdaagt als sociaal verbindt.</p> <p>De voorgenomen sluiting van JJ Musichouse laat een leegte achter binnen de bestaande muziekcultuur. MusicSoulHouse neemt hierin het initiatief om het pand te transformeren tot een nieuwe creatieve vrijplaats voor jongeren, in nauwe samenwerking met kunstgarage Franx en Poppodium Boerderij.</p> <p>Deze drie partijen bundelen hun krachten om muziek, performance en beeldende kunst samen te brengen in een nieuwe dynamische omgeving.'</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ja, de aanvraag is gericht op het ontwikkelen van lokale plekken en initiatieven voor en door jongeren om zich creatief te ontwikkelen.</li> </ul> <p>Uit de aanvraag/plan:<br/>'Met dit project realiseren we:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Een bruisende jongerenplek waar popcultuur breed wordt benaderd: van muziek en performance tot visuele kunst en techniek.</li> <li>• Een veilige, inclusieve omgeving die ruimte biedt voor experiment, ontmoeting en zelfexpressie.</li> <li>• Een leeromgeving waar jongeren zowel op het podium als achter de schermen ervaring opdoen.</li> <li>• Een doorlopend cultureel programma, gedragen door drie organisaties met complementaire expertise en één centrale coördinatie vanuit MusicSoulHouse.'</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De voorgenomen activiteiten leiden tot duurzame effecten, de activiteiten door Music Soul House (hierna: MSH), Kunstgarage Franx en Poppodium Boerderij staan voor komende jaren gepland.</li> </ul> <p>Uit de aanvraag/ plan: 'Toelichting: De begroting is deels ten behoeve om de overname te laten geschieden om dit unieke samenwerkingsproject te realiseren en te borgen voor de komende 3 tot 5 jaar.'</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jongeren worden op deze wijze bereikt:<br/>'Jongeren worden actief betrokken bij programmering, uitvoering en communicatie, waardoor eigenaarschap ontstaat en de plek op natuurlijke wijze onderdeel wordt van het jongerencultuurnetwerk in Zoetermeer.'</li> </ul> |
|---|---|

|  |  |
|--|--|
| <p>Zakelijke afweging:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hoe ziet de financiële onderbouwing (begroting, dekkingsplan, eigen verdiensten) eruit?</li> <li>• Vinden de activiteiten plaats minstens achten weken na het indienen van de aanvraag?</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- De begroting is -met behulp van antwoorden op aanvullende vragen- inzichtelijk opgesteld;</li> <li>- Het dekkingsplan oogt afgewogen en realistisch met voldoende aandeel eigen verdienste/ bijdrage.</li> <li>- Eigen inkomsten 62,2% – Subsidie 37,8%.</li> </ul> <p>Zie ook toelichting/ antwoord op aanvullende vragen en bijbehorende stukken.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> <li>- De activiteiten vinden minimaal 8 weken na indienen van de aanvraag plaats. De behandeltijd van deze aanvraag bedraagt 8 weken na indienen. De overname slaagt enkel bij honorering van de aanvraag.</li> </ul> |
|--|--|

**Ambtelijk advies:** Honoreren voor het gevraagde bedrag en aan deze subsidieverlening de volgende voorwaarde te verbinden:  
De overname van de activiteiten van de eenmanszaak -en de stichting JJ Music House, inclusief de financiële en organisatorische afwikkeling, moet uiterlijk op 31 december 2025 volledig zijn afgerond.

**Extra informatie:**

## **1. Inleiding**

Eiser legt hierbij aanvullende producties over en licht deze toe. Deze stukken zijn recent beschikbaar gekomen naar aanleiding van een Woo-procedure en een ingestelde bewaarplicht (legal hold). Zij waren eiser ten tijde van het uitbrengen van de dagvaarding niet bekend en niet toegankelijk.

De aanvullende producties zijn rechtstreeks relevant voor de beoordeling van het afbreken van de onderhandelingen tussen eiser en gedaagde en voor de vraag of dit afbreken in de gegeven omstandigheden onrechtmatig is geweest.

## **2. Interne overwegingen om de overname te blokkeren**

Uit interne e-mailcorrespondentie binnen de gemeente blijkt dat kort na het kennismakingsgesprek met eiser expliciet is besproken of en op welke gronden de gemeente “voor de overname zou kunnen gaan liggen” (zie productie A).

In diezelfde interne correspondentie wordt uitdrukkelijk stilgestaan bij het risico dat gedaagde een schadeclaim zou kunnen indienen indien de lopende overname zou worden gefrustreerd (zie productie B).

Deze passages laten zien dat:

- het blokkeren van de overname van eiser actief is overwogen;
- men zich bewust was van mogelijke schadeclaims;
- en dat dit risico desondanks is aanvaard.

## **3. Financieel alternatief voor gedaagde en volgorde der gebeurtenissen**

Uit de aanvullende stukken blijkt verder dat gedaagde een financieel alternatief is voorgehouden en heeft aanvaard, voordat hij eiser feitelijk buitenspel heeft gezet (zie productie C).

De volgorde is hierbij essentieel:

1. gedaagde kreeg zicht op een financieel aantrekkelijk alternatief;
2. dit alternatief werd door gedaagde geaccepteerd;
3. daarna heeft gedaagde de onderhandelingen met eiser abrupt afgebroken.

Dat eiser vervolgens werd geconfronteerd met een plotseling ultimatum — tekenen en betalen zonder huurcontract en vergunningen, of beëindiging — kan tegen deze achtergrond niet los worden gezien van het reeds aanvaarde alternatief (zie productie D).

## **4. Stadium van de onderhandelingen met eiser**

Uit de reeds in het geding gebrachte correspondentie én de nu overgelegde aanvullende stukken blijkt dat de onderhandelingen zich in een vergevorderd stadium bevonden. Over de

kernvoorwaarden bestond overeenstemming en eiser mocht gerechtvaardigd vertrouwen ontlenen aan de voortgang van het traject (zie productie D).

Het abrupte afbreken van de onderhandelingen vond derhalve niet plaats in een vrije onderhandelingsfase, maar op een moment waarop gedaagde, mede door externe zekerheid, feitelijk geen onderhandelingsrisico meer liep.

## **5. Publieke middelen en causaal verband**

Uit de aanvullende producties volgt dat bij het aanvaarde alternatief publieke middelen zijn ingezet (zie productie C). Zonder het bestaan van eiser als serieuze en kapitaalkrachtige koper zou een dergelijke financiële tegemoetkoming aan gedaagde niet aan de orde zijn geweest.

Er is daarmee een direct causaal verband tussen:

- het bestaan van eiser als overnamekandidaat;
- het aanvaarden door gedaagde van een extern financieel alternatief;
- en het vervolgens afbreken van de onderhandelingen met eiser.

## **6. Afbakening van de vordering**

### **7. Conclusie**

De aanvullende producties tonen aan dat:

- het afbreken van de onderhandelingen niet los kan worden gezien van een reeds aanvaard financieel alternatief;
- dit alternatief voorafging aan het buitenspel zetten van eiser;
- en eiser daardoor in een laat stadium zonder compensatie is gepasseerd.

Eiser verzoekt de rechtbank deze aanvullende producties bij de beoordeling van de vordering te betrekken.

## **. Overgelegde aanvullende producties**

- **Productie A** – Interne e-mail gemeente: overweging “ervoor gaan liggen” bij overname
- **Productie B** – Interne e-mail gemeente: bespreking claimrisico gedaagde
- **Productie C** – Stukken inzake financiële tegemoetkoming / subsidie en alternatief scenario
- **Productie D** – Correspondentie waaruit stadium en voortgang van de onderhandelingen blijkt