

Van: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

Verzonden: 22-01-2026 16:32

Aan: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>, [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

Onderwerp: Re: Reactie op besluit WOO verzoek documenten inzage overname JJ Music House

Hi [redacted],

Zoals besproken is de reactie van de verzoeker wat rommelig opgebouwd. Inhoudelijk zitten er toch twee verschillende dingen in:

1. **Gelakte passages**

De verzoeker stelt dat bepaalde passages ten onrechte zijn gelakt en alsnog openbaar zouden moeten worden gemaakt. Dat ziet wél op het Woo-besluit zelf. Ook al noemt hij het geen bezwaar, dit deel kan inhoudelijk worden opgevat als (impliciet) bezwaar tegen het besluit.

Als wij die passages niet alsnog willen openbaren, ligt het voor de hand dit deel als bezwaar te behandelen (eventueel na een korte verhelderingsmail of hij dit als bezwaar bedoelt).

2. **Mogelijk ontbrekende documenten**

Dit is geen bezwaar op zichzelf, maar een vraag of het besluit volledig is uitgevoerd. Dit kun je feitelijk nagaan. Als er inderdaad documenten missen en die onder het verzoek vallen, kunnen die alsnog worden verstrekt zonder bezwaarprocedure.

Mogelijke tekst verhelderingsmail:

Geachte [redacted]

Wij hebben uw reactie op ons Woo-besluit ontvangen.

In uw bericht gaat u op verschillende punten in. Een deel daarvan ziet op de inhoud van de openbaar gemaakte documenten. Deze inhoudelijke opmerkingen nemen wij voor kennisgeving aan. Binnen de Woo-procedure kunnen wij hier geen verdere inhoudelijke beoordeling of opvolging aan geven.

Daarnaast geeft u aan dat volgens u:

- bepaalde passages ten onrechte zijn gelakt en alsnog openbaar zouden moeten worden gemaakt, en*
- mogelijk niet alle documenten zijn verstrekt.*

Voor zover u met deze punten beoogt dat het Woo-besluit wordt heroverwogen, vernemen wij graag of u deze (of een deel van uw) reactie bedoeld heeft als een bezwaar tegen het Woo-besluit.

Indien u (een deel van) uw reactie als bezwaar bedoelt, verzoeken wij u dit binnen [termijn, bijv. twee weken] aan ons te bevestigen. Wij zullen uw reactie dan als bezwaar in behandeling nemen.

Indien u dit niet als bezwaar bedoelt, nemen wij uw reactie voor het overige voor kennisgeving aan en zullen wij uitsluitend nagaan of het besluit volledig is uitgevoerd, voor zover het de eventueel ontbrekende documenten betreft.

Wij zien uw reactie graag tegemoet.

Kan je hier verder mee? Ik hoor het graag. Ben morgen ook nog aan het werk.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Van: [Redacted] <[Redacted]@zoetermeer.nl>

Verzonden: donderdag 22 januari 2026 12:22

Aan: [Redacted] <[Redacted]@zoetermeer.nl>

CC: [Redacted] <[Redacted]@zoetermeer.nl>; [Redacted] <[Redacted]@zoetermeer.nl>

Onderwerp: Re: Reactie op besluit WOO verzoek documenten inzage overname JJ Music House

Hi [Redacted],

Ik zie 2 reacties van [Redacted] [Redacted], klopt dat?

De reacties van [Redacted] [Redacted] (de verzoeker) ziet niet op het Woo-besluit zelf, maar op de **inhoud** van de openbaar gemaakte stukken. Het is geen bezwaar.

Binnen de Woo hoeft je hier inhoudelijk niets mee te doen. De Woo gaat alleen over de vraag of informatie openbaar wordt gemaakt, niet over de juistheid of beoordeling van de inhoud van die informatie.

Je kunt de reactie dus voor kennisgeving aannemen en de verzoeker laten weten dat dit buiten de Woo-procedure valt. Eventueel kun je kort aangeven dat hij zich hierover langs een andere (inhoudelijke) route tot de gemeente kan wenden, maar dat is niet verplicht.

Voorbeeldtekst voor reactie:

Dank voor uw reactie op ons Woo-besluit.

Geachte [Redacted] [Redacted]

Wij begrijpen dat u inhoudelijke opmerkingen heeft bij (de inhoud van) de openbaar gemaakte stukken. Deze reactie ziet echter niet op het Woo-besluit zelf, maar op de inhoud van de documenten.

De Wet open overheid biedt uitsluitend een kader voor de vraag óf en in welke mate informatie openbaar wordt gemaakt. De wet voorziet niet in een inhoudelijke beoordeling of correctie van de in de documenten opgenomen informatie.

Uw reactie nemen wij daarom voor kennisgeving aan. Binnen de Woo-procedure kunnen wij hier verder geen inhoudelijke opvolging aan geven.

OPTIE: Indien u van mening bent dat de inhoud van bepaalde stukken onjuist is, staat het u uiteraard vrij dit langs de daarvoor geëigende weg kenbaar te maken. Contactgegevens

[Redacted]

Heb je hier wat aan?

Laat maar even weten, ik zit op de derde etage, begin bouwdeel 5.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

Juridische Aangelegenheden & Bestuursondersteuning (JaBo)

Werkdagen: di, woe do, vr (even weken) én ma, di, woe, do (oneven weken)

LET OP! Heeft je vraag spoed? Bel: 06- [redacted]



www.zoetermeer.nl | www.facebook.com/gemeentezoetermeer | www.twitter.com/gemzoetermeer

Van: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

Verzonden: donderdag 22 januari 2026 07:58

Aan: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>; [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

Onderwerp: Reactie op besluit WOO verzoek documenten inzage overname JJ Music House

Goedemorgen [redacted],

Naar aanleiding van het besluit zijn er twee reacties binnengekomen.

Zou je deze juridisch willen beoordelen en willen aangeven hoe we dit verder het beste kunnen afhandelen?

Ik hoor graag of de reacties aanleiding geven tot vervolgstappen, aanpassing van het besluit of andere aandachtspunten in de afhandeling.

De reacties zijn bijgevoegd.

Alvast dank voor je meedenken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Gemeente Zoetermeer

Afwezig: Woensdag

Bezoekadres: Engelandlaan 502, 2711 EB Zoetermeer

Stadhuisplein 1, 2711 EC Zoetermeer

Postadres: Postbus 15, 2700 AA Zoetermeer

* Secretariaatvrijetijd@zoetermeer.nl

(06 [redacted])

(intern [redacted])



P Is het echt nodig om deze e-mail te printen? Denk groen!