

Van: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

Verzonden: 02-12-2025 12:03

Aan: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

Onderwerp: Re: WOO-verzoek 2025-148193

Hi [redacted],

Kan je hiermee uit de voeten? zie mijn reacties op jouw opmerkingen en vragen.

Even de volgende punten uitgelicht:

Termijn

De mail is binnen gekomen op zaterdag 8 november begrijp ik. De beslistermijn begint te lopen op zondag (dag na ontvangst). Artikel 4.4 Woo.

Loopt de termijn af in het weekend of op een feestdag, dan verschuift de termijn naar de eerstvolgende werkdag ogv de Algemene termijnenwet (ATW). Dus in dit geval maandag 8 december.

Maar LET OP! Je moet dus wel vÃ³r het weekend dan verdagen. Kan je beter nu gelijk doen?

Ontvangst Woo-verzoek: 8 november 2025 (za)

Start termijn: 9 november 2025

Einde 4 weken (ATW): 8 december 2025 (ma)

Einde + 2 weken verdaging (ATW): 22 december 2025 (ma)

NB. En dan kan je nog *opschorten* ivm zienswijze(n)

Bezwaar afhandeling ambtenaar/vakafdeling

Heel goed, maar mag ik een voorstel doen voor een kortere en krachtigere tekst? (met dank aan chatgtp 😊)

Op 20 november 2025 heeft u bezwaar gemaakt tegen het feit dat uw Woo-verzoek wordt behandeld door X, juridisch portefeuillemanager Vastgoed, dan wel door de afdeling Vastgoed. U stelt dat dit in strijd is met artikel 2:4 Awb.

Wij delen dat standpunt niet. Artikel 2:4 Awb ziet op vooringenomenheid en op het voorkomen dat besluitvorming wordt beïnvloed door medewerkers met een persoonlijk belang. Uit jurisprudentie volgt dat degene die zich op vooringenomenheid beroept, dit aannemelijk moet maken. Dat is hier niet gebeurd.

Dat X als ambtenaar betrokken was bij de aangelegenheid waarover u informatie vraagt, maakt nog niet dat sprake is van een persoonlijk belang dat losstaat van haar gemeentelijke taak. Dat is een noodzakelijke voorwaarde voor toepassing van artikel 2:4 Awb, en daarvan is hier geen sprake.

Hoor het graag. Ben op kantoor vandaag tot 16:30 en morgen en donderdag ook aan het werk.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

Verzonden: dinsdag 2 december 2025 10:06

Aan: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

Onderwerp: Re: WOO-verzoek 2025-148193

Jazeker, ga ik doen!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

Verzonden: dinsdag 2 december 2025 09:54

Aan: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

Onderwerp: Re: WOO-verzoek 2025-148193

Hi [redacted],

[redacted] is half aanwezig.

Zij vraagt of jij ook nog even naar de brief wil kijken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted] 06-[redacted]
Engelandlaan 502 / Stadhuisplein 1
2711 EC Zoetermeer
afwezig: woensdag

www.zoetermeer.nl | www.facebook.com/gemeentezoetermeer | www.twitter.com/gemzoetermeer

Van: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

Verzonden: dinsdag 2 december 2025 09:53

Aan: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

Onderwerp: Re: WOO-verzoek 2025-148193

Hi [redacted],

Ik was even druk met voorbereiding overleg, maar ik kom vanmiddag terug bij je bij deze brief.

Is [redacted] alweer opgeknapt?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

Verzonden: maandag 1 december 2025 15:44

Aan: [redacted] [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

Onderwerp: Re: WOO-verzoek 2025-148193

Hi [redacted],

Als het goed is kun je de laatste versie in het zaaksysteem zien.

Het andere woo-verzoek betreft 2025-147502. Ik kan alleen niet zien of de ontvangstbevestiging daadwerkelijk is gemaald.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted] 06-[redacted]
Engelandlaan 502 / Stadhuisplein 1
2711 EC Zoetermeer
afwezig: woensdag

www.zoetermeer.nl | www.facebook.com/gemeentezoetermeer | www.twitter.com/gemzoetermeer

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

Verzonden: Maandag, 1 December, 2025 14:35

Aan: [redacted] [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

Onderwerp: FW: WOO-verzoek t.a.v [redacted] inzake klacht 2025-123866

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

Verzonden: Woensdag, 26 November, 2025 10:12

Aan: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>; Klachten <Klachten@zoetermeer.nl>

Onderwerp: Re: WOO-verzoek t.a.v [redacted] inzake klacht 2025-123866

Hi collega's,

Hier de uitspraak die bevestigt dat we niet hoeven mee te gaan in de redenering van verzoeker inzake de veronderstelde 'vooringenomenheid' behandelaar Woo-verzoek.

zie uitspraken.rechtspraak.nl/details?id=ECLI:NL:RBâ€!

r.o. 6.1-6.3

Voringenomenheid

6.1

Eiser stelt dat het college zijn verzoeken met vooringenomenheid heeft behandeld. Eiser stelt dat het raadsvoorstel en een aantal besluiten door dezelfde persoon zijn ondertekend, te weten het toenmalige sectorhoofd Ruimte en Ondernemen. Diezelfde persoon vertegenwoordigde het college tijdens de hoorzitting in bezwaar en tijdens de zitting bij de voorzieningenrechter. Degene die het onderzoek verrichtte naar aanleiding van het verzoek om informatie beoordeelde dus zijn eigen documenten. Volgens eiser betekent dit dat degene die het verzoek behandelde zijn eigen werk beoordeelde en dus een persoonlijk belang heeft bij het besluit. Omdat niet alle documenten zijn verstrekt en/of er onduidelijkheid bestaat over de afwikkeling van het verzoek, is sprake van vooringenomenheid. De dossierhouder heeft ook een belang omdat hij voor het college onderhandelt met projectontwikkelaars. Op deze manier vindt geen interne onafhankelijke controle plaats op de dossierhouder.

6.2

Het college erkent dat het voormalig sectorhoofd de onderhandelingen met projectontwikkelaars deed en direct betrokken was bij het onderwerp â€~Hoogwoud-Oostâ€™™. Hij is enig dossierhouder. Hij was bij uitstek de houder van de informatie. Hij was dus direct betrokken bij de zoekslag. Dat is echter onvoldoende voor het oordeel dat persoonlijke belangen de besluitvorming hebben beÃ~nvloed.

6.3.1

De beroepsgrond slaagt niet. In artikel 2:4 van de Awb staat dat het bestuursorgaan zijn taak zonder vooringenomenheid vervult en dat het bestuursorgaan ertegen waakt dat de besluitvorming beÃ~nvloed wordt door personen die tot het bestuursorgaan behoren of daarvoor werken en die een persoonlijk belang bij een besluit hebben.

6.3.2

De rechtbank stelt vast dat het voormalig sectorhoofd een aantal besluiten heeft ondertekend die op de verzoeken van eiser zijn genomen. Eiser heeft echter niet aannemelijk gemaakt dat het voormalig sectorhoofd zich daarbij heeft laten leiden door een persoonlijk belang. Dat het voormalig sectorhoofd als gemeentelijke functionaris betrokken is geweest bij de aangelegenheid waarover informatie is gevraagd, is daartoe onvoldoende. Bij persoonlijke belangen moet het immers juist gaan om belangen die losstaan van de gemeentelijke

taakuitoefening

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@zoetermeer.nl>
Verzonden: donderdag 20 november 2025 16:29
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@zoetermeer.nl>; Klachten <Klachten@zoetermeer.nl>
Onderwerp: Re: WOO-verzoek t.a.v [REDACTED] inzake klacht 2025-123866

Hi collega's,

Zojuist [REDACTED] telefonisch ook gesproken.

Het zit m dan in die artikel 2.4 Awb. Ik weet namelijk geen Woo-jurisprudentie die hier specifiek over gaat. Het is ook iig niet opgenomen in de Woo zelf. En het zit m m.i. vooral ook in de relatieve uitzonderingsgronden, als je er daar veel van zou hebben, dan zit je eerder met die belangenafweging met motivatie.

Maar aan de andere kant wordt het uiteindelijk toch allemaal **getoetst** bij een bezwaarschriftencommissie en bij een rechter in beroep etc. En moet je als bestuursorgaan goed **motiveren** waarom je bepaalde relatieve uitzonderingsgronden toepast en ook dat je niet categorisch weigert. Het mogen zozegzegd geen zwarte pagina's meer zijn. Daar is wel hele duidelijke jurisprudentie over.

En dan maakt het m.i. in die zin niet uit of het nu door een centraal juridische afdeling (die uiteindelijk ook weer afhankelijk is van een vakafdeling en erop moet vertrouwen dat zij alles krijgen aan documentatie) ³ door een vakafdeling wordt afgehandeld.

Navraag

Ik ga deze vraag uitzetten in het VNG Forum en bij collega's van de Woo bij andere organisaties die ik kan vinden.

Extern laten afhandelen

In het uiterste geval zou je ook nog misschien een **extern bureau** kunnen inschakelen om dit af te handelen? ook omdat bij deze verzoeker het wantrouwen ³ groot is. Maar dan moeten we ook even kijken hoe en wat we dat kunnen regelen zo snel.

Ontvangstbevestiging

Voor nu zou het voorstel zijn om iig de **ontvangstbevestiging** te laten versturen door Jabo (in de persoon van [REDACTED] dan volgende week maandag) dit kunnen doen? Ik ben zelf morgen en maandag namelijk vrij. Dit in overleg met [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Juridische Aangelegenheden & Bestuursondersteuning (JaBo)

Werkdagen: di, woe do, vr (even weken) ã@n ma, di, woe, do (oneven weken)

LET OP! Heeft je vraag spoed? Bel: 06- [REDACTED]

www.zoetermeer.nl | www.facebook.com/gemeentezoetermeer |
www.twitter.com/gemzoetermeer

Van: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zoetermeer.nl>

Verzonden: donderdag 20 november 2025 14:37

Aan: Klachten <Klachten@zoetermeer.nl>; [REDACTED] [REDACTED]

<[REDACTED]@zoetermeer.nl>

Onderwerp: Re: WOO-verzoek t.a.v [REDACTED] inzake klacht 2025-123866

Hi beiden,

Ter info, ik wacht even af met een ontvangstbevestiging en een reactie op deze mail tot hier duidelijkheid over is.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] / 06- [REDACTED]

Engelandlaan 502 / Stadhuisplein 1
2700 EC Zoetermeer

www.zoetermeer.nl | www.facebook.com/gemeentezoetermeer | www.twitter.com/gemzoetermeer

Van: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zoetermeer.nl> namens Klachten <Klachten@zoetermeer.nl>

Verzonden: Thursday, November 20, 2025 2:13:44 PM

Aan: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@zoetermeer.nl>; [REDACTED] [REDACTED]

<[REDACTED]@zoetermeer.nl>

Onderwerp: FW: WOO-verzoek t.a.v [REDACTED] inzake klacht 2025-123866

He [REDACTED],

Is dit zo?

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@online.nl>

Verzonden: donderdag 20 november 2025 14:12

Aan: Klachten <Klachten@zoetermeer.nl>

Onderwerp: Fwd: WOO-verzoek t.a.v [REDACTED] inzake klacht 2025-123866

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de Gemeente Zoetermeer. Klik niet op links of open geen bijlagen tenzij u de afzender en het doel van het bericht vertrouwt.

----- Doorgestuurd bericht -----

Onderwerp:Re: WOO-verzoek

Datum:Thu, 20 Nov 2025 14:06:42 +0100

[REDACTED] <[REDACTED]@online.nl>

[REDACTED] <[REDACTED]@zoetermeer.nl>

Geachte [REDACTED]

Naar aanleiding van uw bericht dat u mijn Woo-verzoek in behandeling zou nemen, wil ik formeel en uitdrukkelijk bezwaar maken tegen deze toewijzing.

Zoals eerder uiteengezet bent u rechtstreeks betrokken geweest bij het dossier JJ Music House, heeft u namens Vastgoed inhoudelijk standpunten ingenomen en bent u nauwkeurig betrokken geweest bij vergunning vraagstukken, huurconstructies en het traject dat uiteindelijk is mislukt. Dat maakt u volgens zowel het onafhankelijkheidsbeginsel van artikel 2:4 Awb als vaste Woo-jurisprudentie ongeschikt om een Woo verzoek te behandelen dat direct gaat over uw eigen handelen waar ik klachten over heb ingediend en dat van uw afdeling.

Volgens rechtspraak en Woo-richtlijnen mag een Woo-besluit:

â€¢ niet door een direct betrokkene worden voorbereid,
â€¢ niet door iemand die onderdeel was van het oorspronkelijke besluitvormingsproces,
â€¢ niet door iemand die een deelbelang heeft in de uitkomst.

Uw afdeling Vastgoed is precies het onderwerp van het Woo-verzoek.

Een dergelijke combinatie is strijdig met de vereisten van objectiviteit, onpartijdigheid en de schijn van onafhankelijkheid.

Daarom verzoek ik formeel dat het Woo-verzoek onmiddellijk wordt overgedragen aan een volledig onafhankelijke Woo-jurist binnen de gemeente, of indien de gemeente daarin niet kan voorzien dat dit wordt gemeld aan het college zodat een externe behandelaar wordt aangewezen.

Daarnaast meld ik u dat ik deze kwestie ook zal voorleggen aan de landelijke toezichtinstanties op de Woo-uitvoering, wegens mogelijke schending van het onafhankelijkheidsbeginsel.

Totdat duidelijk is wie dit Woo-verzoek objectief en onafhankelijk gaat behandelen, zal ik geen telefonisch contact voeren. Ik verzoek u daarom uitsluitend schriftelijk te bevestigen:

1. dat u mijn bezwaar tegen uw betrokkenheid heeft ontvangen;
2. dat het Woo-verzoek niet door u zal worden behandeld;
3. aan welke onafhankelijke behandelaar het verzoek is overgedragen.

Ik zie uw bevestiging graag binnen 5 werkdagen tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Op 18-11-2025 om 11:13 schreef [REDACTED]

Beste [REDACTED]

Via de afdeling klachten is uw WOO-verzoek bij mij terecht gekomen om in behandeling te nemen. Om dit zo zorgvuldig mogelijk te doen, zou ik willen vragen of u even telefonisch contact met mij kunt opnemen, zodat ik zeker weet dat ik de goede informatie voor u verzamel.

Alvast bedankt voor de moeite.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] / 06-[REDACTED]

Engelandlaan 502 / Stadhuisplein 1
2700 EC Zoetermeer

www.zoetermeer.nl | www.facebook.com/gemeentezoetermeer |

www.twitter.com/gemzoetermeer



gemeente
Zoetermeer

> Retouradres Postbus 15, 2700 AA Zoetermeer

[Redacted]

per e-mail:

[Redacted]@online.nl

Bezoekadressen

Engelandlaan 502
2711 EB Zoetermeer
Stadhuisplein 1
2711 EC Zoetermeer

Postadres

Postbus 15
2700 AA Zoetermeer

Telefoon 14 079
www.zoetermeer.nl

Datum

1 december 2025

Uw kenmerk

JJ Music House

Ons kenmerk

2025-148193

Bijlagen

Onderwerp: Vastgoed en Vrije Tijd; Woo-verzoek over de documenten rond de overname van JJ-music house

Geachte [Redacted]

Op 8 november 2025 ontvingen wij uw verzoek. Hierin vraagt u om documenten over **(de overname van) JJ Music House** openbaar te maken op grond van de Wet open overheid (Woo). Dat noemen wij een Woo-verzoek.

In uw verzoek vraagt u om de volgende informatie openbaar te maken:

1. Alle versies van de gespreksnotulen (kennismaking en vervolgggesprek), inclusief concepten, interne aantekeningen en e-mail;
2. Het interne "leerpunten"-document waarin wordt geëvalueerd hoe Cultuur/Vastgoed en andere betrokkenen hebben gehandeld in dit traject;
3. Alle interne correspondentie (e-mails, notities, documenten) waarin JJ Music House, De Boerderij en/of "uw" overname worden besproken;
4. De interne stukken over mogelijke nieuwbouw/vervanging van het pand en de bijbehorende (concept-)huurprijzen of bandbreedte;
5. Een lijst van alle documenten en e-mails die in uw dossier zijn opgenomen, zodat u kan controleren of het dossier compleet is;
6. Interne documenten en correspondentie m.b.t. huur, mogelijke nieuwbouw/vervanging, scenario's en betrokkenheid van derden (zoals de Boerderij).

[Redacted]

[Redacted]

U ontvangt uiterlijk 6 december 2025 een reactie van ons

We gaan uw Woo-verzoek behandelen. In de Woo staat dat wij binnen 4 weken op een Woo-verzoek moeten reageren. Dat noemen wij een beslistermijn.

Gaat uw verzoek over zeer veel documenten? Dan mogen wij 2 weken langer werken aan het besluit. U krijgt daarover dan een brief.

bezwaar behandeling Woo-verzoek afdeling vastgoed

Op 20 november 2025 heeft u [REDACTED] [REDACTED], juridisch portefeuillemanager Vastgoed, een e-mail gestuurd waarin u aangeeft dat u bezwaar maakt dat zij dan wel de afdeling vastgoed, uw Woo-verzoek in behandeling neemt. U bent van mening dat dit in strijd is met artikel 2:4 Awb.

Wij delen uw standpunt niet en zijn van mening dat dit niet aan orde orde. In artikel 2:4 van de Awb staat opgenomen dat het bestuursorgaan zijn taak zonder vooringenomenheid vervult en dat het bestuursorgaan er tegen waakt dat de besluitvorming beïnvloed wordt door personen die tot het bestuursorgaan behoren of daarvoor werken en die een persoonlijk belang bij een besluit hebben.

Uit jurisprudentie komt naar voren dat u dan aannemelijk dient te maken dat [REDACTED] [REDACTED] dan wel een van de andere medewerkers van de afdeling vastgoed zich hebben laten leiden door een persoonlijk belang, hetgeen u tot op heden niet aannemelijk heeft gemaakt. Dat [REDACTED] [REDACTED] als ambtenaar betrokken is geweest bij onderhavige aangelegenheid waarover u informatie vraagt, is daartoe onvoldoende. Bij persoonlijke belangen moet het immers juist gaan om belangen die losstaan van de gemeentelijke taakuitoefening.

Heeft u nog vragen?

Neemt u dan gerust contact met ons op. U kunt mailen met: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]@zoetermeer.nl) of bellen naar: 079-3469018. Houd bij telefonisch contact het zaaknummer bij de hand. Schrijft u een brief of een mail? Vermeld dan altijd het zaaknummer. Uw zaaknummer is 2025-148193.

Namens burgemeester en wethouders van Zoetermeer,
het hoofd van de afdeling Vastgoed

[REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED]