

Van: [redacted] <[redacted]@online.nl>

Verzonden: 20-03-2026 20:28

Aan: Zaken <zaken@zoetermeer.nl>,
[redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>,
[redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>,
[redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>,
[redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>,
[redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>,
[redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>,
[redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>,
Woo <Woo@zoetermeer.nl>,
Secretariaat Vrije Tijd <Secretariaatvrijetijd@zoetermeer.nl>,
Klachten <[redacted]@zoetermeer.nl>

Onderwerp: Ter kennisname: ingediende toelichting bij commissie bezwaarschriften
- Woo-dossier JJ Music House

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de Gemeente Zoetermeer. Klik niet op links of open geen bijlagen tenzij u de afzender en het doel van het bericht vertrouwt.

Geachte heer/mevrouw,

Ter kennisname zend ik u hierbij de nadere toelichting die ik recent heb ingediend bij [redacted] [redacted], voorzitter van de commissie bezwaarschriften, in het kader van mijn bezwaar tegen het Woo-besluit van 4 februari 2026.

De bijgevoegde brief betreft derhalve correspondentie die is gericht aan een behandelend functionaris binnen de bezwaarprocedure, maar die inhoudelijk ziet op het bredere dossier rondom JJ Music House, waarin ook uw rol of betrokkenheid voorkomt.

Omdat meerdere gemeentelijke functionarissen in deze toelichting worden genoemd, acht ik het correct en zorgvuldig dat u hiervan kennis kunt nemen.

De stukken waarnaar in de brief wordt verwezen maken reeds onderdeel uit van het Woo-dossier en zijn afkomstig uit de door de gemeente zelf verstrekte documenten. Om die reden heb ik deze niet opnieuw bijgevoegd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]