

Van: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

Verzonden: 12-03-2026 17:19

Aan: [redacted] <[redacted]@online.nl>

Onderwerp: Verzoek tot verdere afkadering bezwaarschrift Woo-besluit - ons kenmerk 26.015

Geachte [redacted]

Op verzoek van het college vraag ik u nog een keer om uw resterende bezwaren tegen het herziene besluit van 4 februari 2026 verder af te kaderen.

In uw onderstaande e-mail geeft u aan:

'Naar aanleiding van de inmiddels verstrekte stukken heb ik een aanvullend / nieuw bezwaar ingediend bij de gemeente met betrekking tot andere passages in de documenten. Dit betreft met name:

- *gelakte passages in interne correspondentie tussen ambtenaren;*
- *tegenstrijdigheden tussen verschillende documenten over de weergave van gesprekken.*
- *en het ontbreken van volledige informatie over onder andere het overleg van 5 juni en de daarbij aanwezige personen.'*

Voor het college is niet duidelijk waar u precies op doelt. Er zijn in het kader van het Woo-verzoek een kleine 100 documenten/correspondentiestukken openbaar gemaakt.

Kunt u uw bezwaren misschien nog specifieker maken? Het is daarbij handig dat u specifiek verwijst en de stukken ook meestuurt waar uw bezwaren dan nog op zien. Om welke stukken gaat het precies? Gaat het om alle 100 documenten of slechts een bepaald aantal daarvan?

De woorden *'Dit betreft met name'* en *'het ontbreken van volledige informatie over onder andere'* suggereren dat het bezwaar verder strekt dan u momenteel aangeeft. Kunt u proberen om uw bezwaren in dit kader nog verder af te kaderen en duidelijker te maken.

- U heeft het bijvoorbeeld over gelakte passages in interne correspondentie tussen ambtenaren, om welke gelakte passages gaat dat dan precies?
- Betreft het volgende": *'tegenstrijdigheden tussen verschillende documenten over de weergave van gesprekken,'* ook een bezwaargrond volgens u? Dit ziet er meer uit als een constatering. Wat is uw bezwaar precies?

- Kunt u ook het volgende nog nader specificeren wat u hier precies mee bedoelt: "*en het ontbreken van volledige informatie over onder andere het overleg van 5 juni en de daarbij aanwezige personen.*" Bent u van mening dat er meer informatie over dit overleg aanwezig zou moeten zijn die u nu niet heeft gekregen? En u wilt ook weten welke personen daar allemaal bij aanwezig zijn geweest? Ook dit bezwaar verzoeken wij u nader te specificeren.

Lukt het u om de nadere specificatie van uw bezwaren **binnen 10 dagen** aan mij toe te zenden?

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Jurist Commissie Bezwaarschriften

E: [Redacted]@zoetermeer.nl

T: 079 [Redacted]

Bezoekadres: Engelandlaan 502, 2711 EB Zoetermeer

Postadres: Postbus 15, 2700 AA Zoetermeer



gemeente

Zoetermeer

Van: [Redacted]

Verzonden: donderdag 12 maart 2026 15:43

Aan: [Redacted] <[Redacted]@online.nl>

Onderwerp: RE: Zittingsdatum bezwaarschrift Woo-besluit - ons kenmerk 26.015

Geachte [Redacted]

Bedankt voor uw e-mail waarin u uw resterende bezwaren nader voor ons specificeert. Ik zal deze e-mail ook in het procesdossier stoppen.

Het aanvullend bezwaar gericht tegen het herziene besluit van 4 februari 2026 is ook bij ons in behandeling. U handhaaft in feite het eerder door u ingediend bezwaar met daarbij uw aanvulling. Al uw bezwaren komen gezamenlijk aan bod tijdens de hoorzitting. Na de hoorzitting volgt een advies van de bezwaarschriftencommissie waarin uw bezwaren worden beoordeeld. Dat advies gaat richting het college en zij kunnen aan de hand van het advies de beslissing op uw bezwaar nemen. Het advies van de commissie ontvangt u dus via het college bij de beslissing op bezwaar. Een advies wordt meestal binnen 4 weken na de hoorzitting aan het college uitgebracht.

Zou u nog wel kunnen reageren op mijn onderstaand verzoek

1. Gebreken aan het bezwaarschrift artikel 6:5 Awb

Uit artikel 6:5 van de Awb volgt dat een bezwaarschrift moet worden ondertekend. Daarnaast moet het bezwaarschrift de naam en het adres van de indiener bevatten en de dagtekening van het bezwaarschrift.

Ik constateer dat uw bezwaarschrift niet is ondertekend en uw naam en adres niet bevat en ook ontbreekt de dagtekening. Op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht is dit wel een vereiste.

Zou u het bezwaarschrift daarom alsnog kunnen ondertekenen en voorzien van naam en adres en dagtekening, en aan mij retour kunnen zenden. Als u het bezwaarschrift niet ondertekent en voorziet van naam en adres en dagtekening dan loopt u het risico dat uw bezwaarschrift niet-ontvankelijk wordt verklaard.

Lukt het u om binnen 10 dagen mij het aangepast bezwaarschrift retour te zenden?

2. Voorlopige zittingsdatum

Ik kan u ook alvast vertellen dat wij (vooralsnog) voornemens zijn om deze zaak in te plannen op onze hoorzitting van woensdag(avond) **3 juni 2026**. De definitieve uitnodiging voor de hoorzitting ontvangt u ongeveer 3 weken voor de hoorzitting nog van ons. Noteert u deze datum alvast in de agenda?

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature] J

[Redacted signature] J

E: [Redacted] J @zoetermeer.nl

T: 079 [Redacted] J



Van: [redacted] <[redacted]@online.nl>

Verzonden: donderdag 12 maart 2026 15:08

Aan: [redacted] <[redacted]@zoetermeer.nl>

Onderwerp: Re: Zittingsdatum bezwaarschrift Woo-besluit - ons kenmerk 26.015

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de Gemeente Zoetermeer. Klik niet op links of open geen bijlagen tenzij u de afzender en het doel van het bericht vertrouwt.

Geachte [redacted]

Hartelijk dank voor uw bericht.

Ik wil u graag informeren over de actuele stand van zaken van mijn bezwaar.

Het oorspronkelijke bezwaar waarop uw brief betrekking heeft, had betrekking op het gelakte subsidiebedrag en de subsidiebeschikking met betrekking tot Music Soulhouse / JJ Musichouse. Inmiddels heeft de gemeente deze informatie alsnog in niet-gelakte vorm aan mij verstrekt. Dat onderdeel van het bezwaar is daarmee feitelijk ondervangen.

Inmiddels speelt echter een ander punt binnen hetzelfde Woo-dossier. Naar aanleiding van de inmiddels verstrekte stukken heb ik een aanvullend / nieuw bezwaar ingediend bij de gemeente met betrekking tot andere passages in de documenten. Dit betreft met name:

- gelakte passages in interne correspondentie tussen ambtenaren;
- tegenstrijdigheden tussen verschillende documenten over de weergave van gesprekken;
- en het ontbreken van volledige informatie over onder andere het overleg van 5 juni en de daarbij aanwezige personen.

Mijn vraag aan u is daarom of dit aanvullende bezwaar inmiddels ook bij de commissie

bezwaarschriften in behandeling is of nog bij de vakafdeling ligt.

de reactie van [REDACTED] treft u in de bijlage.

Ik hoor graag van u hoe dit dossier procedureel verder wordt behandeld.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Op 11-3-2026 om 14:20 schreef [REDACTED]

Geachte [REDACTED]

Van de gemeente Zoetermeer hebben wij uw bezwaarschrift gericht tegen het Woo-besluit van 19 januari 2026 en het herziene Woo-besluit van 4 februari 2026 in goede orde mogen ontvangen. Het gaat over het Woo-verzoek met betrekking tot het verleende subsidiebedrag aan Music Soulhouse/JJ-Musichouse.

In dat kader vraag ik uw aandacht voor onderstaande.

1. Gebreken aan het bezwaarschrift artikel 6:5 Awb

Uit artikel 6:5 van de Awb volgt dat een bezwaarschrift moet worden ondertekend. Daarnaast moet het bezwaarschrift de naam en het adres van de indiener bevatten en de dagtekening van het bezwaarschrift.

Ik constateer dat uw bezwaarschrift niet is ondertekend en uw naam en adres niet bevat en ook ontbreekt de dagtekening. Op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht is dit wel een vereiste.

Zou u het bezwaarschrift daarom alsnog kunnen ondertekenen en voorzien van naam en adres en dagtekening, en aan mij retour kunnen zenden. Als u het bezwaarschrift niet ondertekent en voorziet van naam en adres en dagtekening dan loopt u het risico dat uw bezwaarschrift niet-ontvankelijk wordt verklaard.

Lukt het u om binnen 10 dagen mij het aangepast bezwaarschrift retour te zenden?

2. Nadere specificering resterende bezwaargronden

U handhaaft uw bezwaar ook tegen het herziene besluit van 4 februari 2026. Om die reden wil ik u vragen of u de resterende bezwaargronden tegen het herziene besluit kunt specificeren/samenvatten voor de commissie bezwaarschriften. Er is heel wat over en weer mailcontact geweest tussen u en de vakafdeling. Maar het is goed om uw resterende bezwaren voor de bezwaarprocedure ook nader te specificeren. Waar gaat het u nu nog precies om in deze procedure, om welke gegevens in welke documenten gaat het u nog om? Kunt u dit nader voor ons specificeren.

Lukt het u om binnen 10 dagen de nadere specificatie van uw bezwaarschrift aan ons toe te zenden?

3. Voorlopige zittingsdatum

Ik kan u ook alvast vertellen dat wij (vooralsnog) voornemens zijn om deze zaak in te plannen op onze hoorzitting van woensdag(avond) **3 juni 2026**. De definitieve uitnodiging voor de hoorzitting ontvangt u t.z.t. nog van ons. Noteert u deze datum alvast in de agenda?

De voorzitter van de bezwaarschriftencommissie,

Namens deze,

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature] J

[Redacted signature] J

E: [Redacted] J@zoetermeer.nl

T: 079 [Redacted] J

Bezoekadres: Engelandlaan 502, 2711 EB Zoetermeer

Postadres: Postbus 15, 2700 AA Zoetermeer

