

> Retouradres Postbus 15, 2700 AA Zoetermeer



**Bezoekadressen**  
Engelandlaan 502  
2711 EB Zoetermeer  
Stadhuisplein 1  
2711 EC Zoetermeer

**Postadres**  
Postbus 15  
2700 AA Zoetermeer

Telefoon 14 079  
www.zoetermeer.nl

**Datum**  
2 juni 2026

**Uw kenmerk**  
-

**Ons kenmerk**  
2026-010123

**Bijlagen**  
2

Onderwerp: Besluit Woo-verzoek

Beste

Op 20 januari 2026 heeft u ons op grond van de Wet open overheid (hierna: de Woo) verzocht om informatie over de volgende bestuurlijke aangelegenheid (hierna: het Woo-verzoek):

*“Ik wil graag alle documenten en/of correspondentie ontvangen van de advies commissie ruimtelijke kwaliteit (CRK) over het Vuurdoornpark, Seringenpark en Brempark in de periode van 1-1-2024 tot en met 15-7-2025.”*

Met deze brief ontvangt u ons besluit op uw Woo-verzoek inclusief de bijbehorende stukken.

### **Voldoende precisering**

Op 2 februari 2026 is namens ons telefonisch contact met u opgenomen. Er is toen aan u medegedeeld dat de verslagen van de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (hierna: de CRK) reeds openbaar zijn en dat u binnen twee weken een brief krijgt met een link naar deze verslagen. Op 4 februari 2026 is deze link naar de website waarop de verslagen van de CRK staan, in de ontvangstbevestiging aan u toegezonden.

Voorts is u gevraagd wat u bedoelt met "correspondentie". U heeft aangegeven dat daaronder moet worden verstaan de e-mailcorrespondentie met de CRK.

Bij brief van 27 februari 2026 hebben wij u geïnformeerd dat het Post-45 project – de bestuurlijke aangelegenheid waarop het Woo-verzoek betrekking heeft – definitief is beëindigd. Als gevolg daarvan komt uw pand niet langer in aanmerking voor aanwijzing als gemeentelijk monument.

Nu de bestuurlijke aangelegenheid waarop het Woo-verzoek ziet niet langer aan de orde is, hebben wij u bij brief van 3 maart 2026 gevraagd of u de behandeling van het Woo-verzoek wenst voort te zetten. Indien en voor zover u de behandeling van het Woo-verzoek wenste voort te zetten, verzochten wij u ingevolge artikel 4.1, vijfde lid, van de Woo het Woo-verzoek verder te verduidelijken voor zover u verzoekt om "alle documenten".

Niet, althans onvoldoende duidelijk werd wat u nu precies bedoelde. Wij vroegen u te specificeren welke documenten u opvraagt.

Wij hebben u hiervoor een termijn van twee weken gegeven, tot en met 17 maart 2026. Op grond van artikel 4:15, eerste lid, aanhef en onder a, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb) werd de beslistermijn opgeschort.

Op 3 maart 2026 heeft u het Woo-verzoek binnen de daartoe gestelde termijn als volgt gepreciseerd:

*"Ik wil graag alle interne communicatie tussen CRK en portefeuillehouder, CRK en stedenbouw, CRK onderling, en met wie CRK nog meer gemaïld heeft over specifiek de houten huizen aan Brempark, Vuurdoornpark en Seringenpark. Als CRK vragen aan de juristen heeft gesteld, ontvang ik die ook graag."*

Met deze precisering heeft u voldoende duidelijk gemaakt waar het Woo-verzoek betrekking op heeft.

### **Wettelijk kader**

Het Woo-verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders. Alleen wanneer:

- (i) de aard van het verzoek,
- (ii) de inhoud van het verzoek of
- (iii) uitlatingen van de verzoeker duidelijk maken dat geen Woo-verzoek is beoogd, geldt dat geen sprake is van een Woo-verzoek.

In geval van het Woo-verzoek is van (een van) die omstandigheden geen sprake.

Zie: ABRvS 20 mei 2020, ECLI:NL:RVS:2020:1268.

NB: de opgenomen rechtspraak is te raadplegen via [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl). Met de ECLI-nummers kunt u de uitspraak vinden bij de zoekmodaliteit op die website.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen (dan wel moeten) laten wanneer zich een of meer van de in hoofdstuk 5 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

## **Zoekslag en doorzending**

Op basis van het Woo-verzoek is gezocht naar de documenten tot het moment van de ontvangst van het Woo-verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van het Woo-verzoek.

Zie:

- ABRvS 16 januari 2013, ECLI:NL:RVS:2013:BY8529, r.o. 5.1;
- Rb. Den Haag 23 maart 2022, ECLI:NL:RBDHA:2022:3475, r.o. 5; en
- Rb. Rotterdam 2 juli 2025, ECLI:NL:RBROT:2025:10978, r.o. 4.3.

Op 19 maart 2026 hebben wij u geïnformeerd dat het Woo-verzoek ziet op documenten die niet onder ons berusten, maar bij de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (hierna: de CRK). Daarom hebben wij het Woo-verzoek op grond van artikel 4.2, eerste lid, van de Woo doorgestuurd aan de CRK.

Bij besluit van 30 maart 2026 heeft de CRK het college van B&W gemandateerd om het Woo-verzoek namens de CRK te behandelen en af te handelen (zie bijlage 1).

In het Woo-verzoek vraagt u specifiek om (e-mail)correspondentie van de CRK. De CRK heeft echter aangegeven uitsluitend te communiceren tijdens de vergaderingen. Er vindt geen communicatie per e-mail plaats door of met de CRK.

De CRK heeft gezocht in haar systeem.

De volgende documenten zijn aangetroffen:

1. 2024.03 Bijlage 1 Inventarisatie Post 45
2. 2024.03.01 Thematische verdeling voorlopige selectie
3. 2024.11.06 Beschrijving van panden en complexen van de Voorselectie Post 45 Brempark-Seringenpark-Vuurdoornpark eo
4. 2025.01.13 DEF voorlopige selectie Post 45 gemeentelijke monumenten
5. 2025.02.11 Memo aan CRK Voorselectie naoorlogs erfgoed Post 45
6. 2025.02.14 Presentatie voorlopige selectie Post 45
7. 2025.02.14 Toelichting voor begeleidingscie in CRK
8. 2025.02.14 Voorselectie Post 45 Advies Commissie Ruimtelijke Kwaliteit Zoetermeer 14 februari 2025 (002)

Deze documenten zijn beoordeeld in het kader van de in hoofdstuk 5 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen.

### *Informatie reeds openbaar*

De Woo beperkt zich tot informatie over een aangelegenheid die in nog niet openbare documenten is vervat. Voor zover informatie reeds openbaar is, dient een bestuursorgaan de verzoeker te wijzen op de vindplaats op grond van artikel 4.5, tweede

lid, van de Woo. In dit geval is het document "1. 2024.03 Bijlage 1 Inventarisatie Post 45" reeds openbaar. U kunt dit document raadplegen via <https://www.geheugenvanzoetermeer.nl/wp-content/uploads/2024/04/bijlage-1-inventarisatie-post-45.pdf>.

#### *Informatie buiten het verzoek*

Voor zover in de documenten informatie is opgenomen die geen verband houdt met de in het Woo-verzoek benoemde aangelegenheid, wordt deze niet verstrekt en maakt dit geen onderdeel uit van het onderhavige besluit.

Zie:

- ABRvS 25 april 2018, ECLI:NL:RVS:2018:1356, r.o. 3;
- ABRvS 20 november 2024, ECLI:NL:RVS:2024:4776, r.o. 5.1;
- Rb. Amsterdam 4 maart 2025, ECLI:NL:RBAMS:2025:1457, r.o. 15; en
- Rb. Zeeland-West-Brabant 16 april 2026, ECLI:NL:RBZWB:2026:3082, r.o. 5.8.

In de documenten staat ook informatie over andere gebouwen dan de houten huizen aan het Brempark, Vuurdoornpark en Seringenpark. Die informatie valt niet binnen de reikwijdte van het Woo-verzoek.

De onderdelen die geen verband houden met de genoemde aangelegenheid en zodoende geen onderdeel uitmaken van het onderhavige besluit, worden aangeduid met de code "BV" (Buiten Verzoek). Daarvan is sprake in de documenten 2, 4, 5, 6, 7 en 8.

#### **Overwegingen**

De documenten dienen te worden beoordeeld om te bezien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder. Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in hoofdstuk 5 van de Woo bescherming hebben gevonden. Er moet beoordeeld worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Verder is van belang op te merken dat in beginsel per eenheid van een document, zoals een alinea, moet worden beoordeeld of het belang van openbaarmaking van informatie opweegt tegen het belang van voornoemde uitzonderingsgronden en beperkingen. Slechts voor zover het gaat om documenten die vergelijkbaar zijn, kan daarvan worden afgezien en kan worden volstaan met een categorale behandeling.

Zie:

- ABRvS 28 februari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:715, r.o. 9.3;
- ABRvS 22 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1633, r.o. 4.1;
- ABRvS 11 december 2019, ECLI:NL:RVS:2019:4173, r.o. 5.4;
- ABRvS 15 april 2020, ECLI:NL:RVS:2020:1079, r.o. 4.2;
- ABRvS 2 juni 2021, ECLI:NL:RVS:2021:1158, r.o. 2.3;
- *Kamerstukken I* 2020/21, 33 328, nr. N, p. 41-42;
- ABRvS 13 augustus 2025, ECLI:NL:RVS:2025:3870, r.o. 3.3; en
- Rb. Noord-Nederland 22 april 2026, ECLI:NL:RBNNE:2026:1403, r.o. 28.

De documenten worden dan ook gedeeltelijk niet openbaar gemaakt (zwart gelakt). De motivering voor het weglaten van deze gegevens is gelegen in uitzonderingsgronden zoals genoemd in de Woo.

In de documenten is sprake van informatie die niet openbaar kan worden gemaakt op grond van de uitzonderingsgrond genoemd in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo: de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Hieronder wordt de toepassing van deze uitzonderingsgrond gemotiveerd.

*Persoonlijke levenssfeer*  
(artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen zwaarwegender is dan het belang van informatieverstrekking. Een dergelijk belang is aan de orde wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald c.q. herleid kan worden.

Zie:

- ABRvS 2 oktober 2013, ECLI:NL:RVS:2013:1376, r.o. 4.1 en 4.2;
- ABRvS 24 november 2021, ECLI:NL:RVS:2021:2622, r.o. 3.5;
- ABRvS 20 december 2023, ECLI:NL:RVS:2023:4752, r.o. 4.4 en 4.5;
- Rb. Zeeland-West-Brabant 24 januari 2025, ECLI:NL:RBZWB:2025:369, r.o. 7.1 en 7.4;
- ABRvS 15 april 2026, ECLI:NL:RVS:2026:2096, r.o. 8.4;
- ABRvS 11 maart 2026, ECLI:NL:RVS:2026:1403; en
- *Kamerstukken I 2020/21*, 33 328, nr. N, p. 97-98.

In de documenten zijn namen aangetroffen. Ook worden in de documenten functies genoemd, waarvan bij openbaarmaking kan worden herleid welke persoon het betreft. Openbaarmaking daarvan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon.

In de documenten zijn ook adressen aangetroffen. Dit zijn ook persoonsgegevens. In de documenten worden deze adressen echter op geen enkele manier in verband gebracht met personen. Tevens dient openbaarmaking van de adressen wel een redelijk doel, omdat daarmee inzichtelijk wordt op welke adressen de bestuurlijke aangelegenheid betrekking heeft. In dit verband weegt dan ook de openbaarmaking van de adressen zwaarder.

Zie:

- ABRvS 17 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:112, r.o. 6.1;
- ABRvS 4 april 2018, ECLI:NL:RVS:2018:1115, r.o. 4.2, 4.3 en 4.6;
- ABRvS 19 december 2018, ECLI:NL:RVS:2018:4143, r.o. 9.1;
- ABRvS 25 september 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3253, r.o. 5.2;
- ABRvS 27 november 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3985, r.o. 6.3;
- ABRvS 29 april 2020, ECLI:NL:RVS:2020:1154, r.o. 6.1;

- ABRvS 18 januari 2023, ECLI:NL:RVS:2023:160, r.o. 5;
- ABRvS 17 juli 2023, ECLI:NL:RVS:2023:2772, r.o. 5.1;
- Rb. Rotterdam 2 juli 2025, ECLI:NL:RBROT:2025:10978, r.o. 5.3;
- ABRvS 25 maart 2026, ECLI:NL:RVS:2026:1732, r.o. 3.3; en
- ABRvS 15 april 2026, ECLI:NL:RVS:2026:2096, r.o. 8.4

Voornoemde beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht in de documenten door bij het redigeren (zwart lakken), de volgende code op te nemen: "5.1.2.e". Deze uitzonderingsgrond is aan de orde in de documenten 3, 5, 7 en 8.

### **Besluit**

Gelet op het voorgaande worden de documenten 2 t/m 8, met inachtneming van hoofdstuk 5 van de Woo, gedeeltelijk aan u openbaar gemaakt.

Dit besluit wordt zonder uw naam (anoniem) openbaar gemaakt op [www.zoetermeer.nl](http://www.zoetermeer.nl).

### **Bezwaar**

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na dagtekening van het besluit schriftelijk en gemotiveerd een bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zoetermeer, Postbus 15 (2700 AA) Zoetermeer. In het bezwaarschrift moeten in ieder geval uw naam, adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit en de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit vermeld worden.

Het besluit treedt direct in werking, ook als er bezwaar wordt ingesteld. Bent u van mening dat, zolang nog niet op het bezwaarschrift is beslist, het besluit niet in werking zou moeten treden, dan kunt u aan de voorzieningenrechter van de bevoegde rechtbank een voorlopige voorziening vragen. Aan de procedure voor een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden.

Met vriendelijke groet,  
Namens college van burgemeester en wethouders,  
De teammanager van Ruimtelijk Beleid van de afdeling Stedelijke Ontwikkeling



*Deze brief is niet van een ondertekening voorzien. De Gemeente heeft het akkoord van de ondertekenaar en dit digitaal gearchiveerd.*

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **D** Art. 5.1 lid 1 sub d

Deze informatie betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de UAVG