

**(10)(2)(e)**

**Van:** (10)(2)(e)  
**Verzonden:** maandag 9 november 2020 14:07  
**Aan:** (10)(2)(e); (10)(2)(e); (10)(2)(e); (10)(2)(e); (10)(2)(e); (10)(2)(e)  
**CC:** (10)(2)(e); (10)(2)(e)  
**Onderwerp:** RE: Reactie op samengesteld document  
**Bijlagen:** Beantwoording vragen aanbesteding Bleizo-West def.docx

Dag allen,

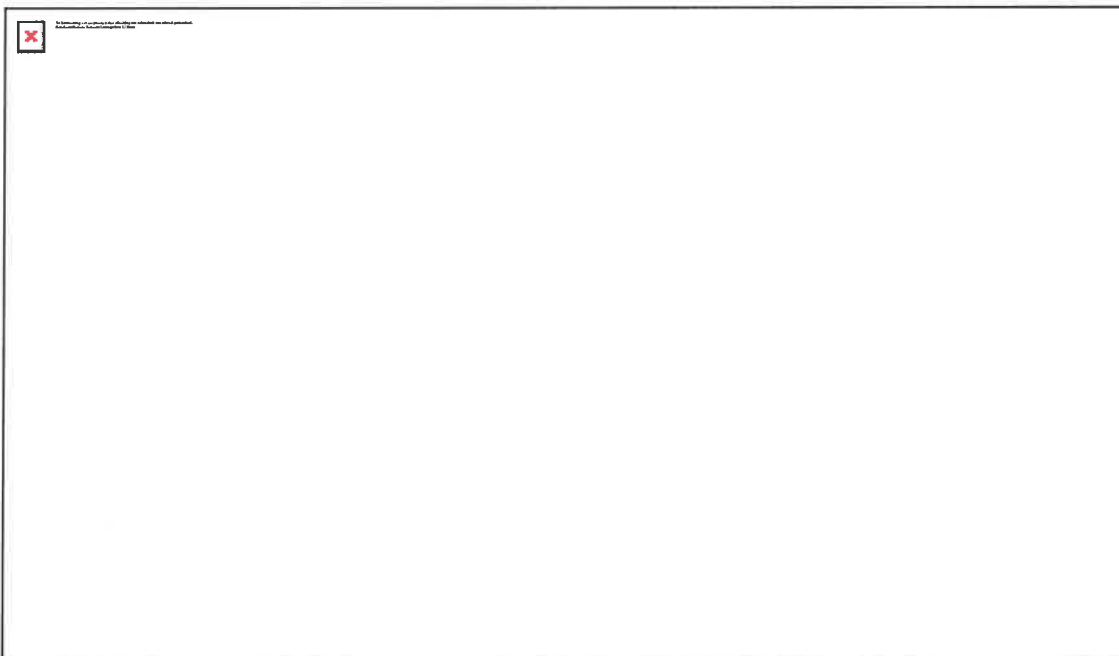
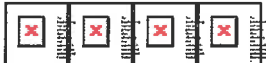
Bijgaand het eindconcept van de beantwoording van de vragen voor een laatste check. Graag zsm reageren.

Met een vriendelijke groet,

Gemeente Lansingerland

**(10)(2)(e)**

(10)(2)(e)  
 Tel. 14 010



**Van:** (10)(2)(e) <(10)(2)(e)@zoetermeer.nl>  
**Verzonden:** zondag 8 november 2020 10:41  
**Aan:** (10)(2)(e) <(10)(2)(e)@zoetermeer.nl> (10)(2)(e); (10)(2)(e) @lansingerland.nl; (10)(2)(e)  
 (10)(2)(e); (10)(2)(e) @lansingerland.nl  
**CC:** (10)(2)(e); (10)(2)(e) @lansingerland.nl  
**Onderwerp:** Reactie op samengesteld document

Allen,

(11)(1)

Verder een aantal tekstuele suggesties en opmerkingen in het document zelf.

(10)(2)(e)

## Beantwoording vragen aanbesteding Bleizo-West

Versie 5 nov 2020

	Vraag	Antwoord
1	<p>In uw uitvraag spreekt u op de eerste pagina's over het maken van een ontwikkelperspectief voor Bleizo-West conform de bestuurlijke opdracht. Op pagina 10 geeft u aan dat het gaat om de eerste stap in dit ontwikkelperspectief, namelijk het maken van een visie. Kunt u aangeven hoe deze stap zich verhoudt tot de bestuurlijke opdracht om een ontwikkelperspectief en een ontwikkelstrategie te maken?</p>	<p>(11)(1)</p>
2	<p>In het rapport van Twynstra Gudde van 2019 wordt geadviseerd een aantal stappen te zetten (zie hun rapport § 11.1.1 pagina 56).</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Welke van deze stappen zijn al gezet?</li><li>- Is onze veronderstelling juist dat stap 1 gezet is? Zo ja: is de formulering van de bestuurlijke opdracht beschikbaar?</li><li>- Is het ontwikkelperspectief waar u om vraagt in uw optiek stap 2 of stap 3 uit het rapport van Twynstra of een combinatie van die twee?"</li></ul>	<p>(11)(1)</p>
3	<p>U vraagt ons een visie op te stellen en daarbij gebruik te maken van eerdere studies. Welke studies zijn al beschikbaar?</p>	<p>(11)(1)</p>
4	<p>Twynstra adviseerde een jaar geleden de haalbaarheid voor wonen met voorzieningen nader te onderzoeken (programma, doelgroepen, inpassing en financiële risico's, etc). Heeft dit onderzoek al plaatsgevonden? Oftewel, is een haalbaarheidsstudie onderdeel van de opdracht?</p>	<p>(11)(1)</p>
5	<p>Wat zijn de plannen rondom duurzaamheid (windmolens) en in hoeverre beïnvloedt dit de ontwikkelkansen voor wonen en ondernemen?</p>	<p>(11)(1)</p>

Vraag	Antwoord
	(11)(1)
<p>6 U vraagt om het (laten) uitvoeren van aanvullend onderzoek dat noodzakelijk is om de visie te kunnen opstellen: aan welk aanvullend onderzoek denkt u dan?</p>	(11)(1)
<p>7 Maakt het eventuele aanvullende onderzoek onderdeel uit van de opdracht voor de visie? Met andere woorden: nemen wij in onze raming die onderzoeken mee?</p>	(11)(1)
<p>8 Een belangrijke rol die u noemt voor de opstellers van de visie is het creëren en borgen van draagvlak bij beide gemeenten en relevante stakeholders. Wat is naar u idee het spanningsveld / wat zijn de grootste tegenstrijdige belangen?</p>	(11)(1)
<p>9 Zijn er partijen uitgenodigd om in te schrijven voor het maken van het ontwikkelperspectief die in de afgelopen jaren betrokken zijn geweest bij advisering over de ontwikkeling van Bleizo en Bleizo-West in het</p>	(11)(1)

	Vraag	Antwoord
	<p>bijzonder? Zo ja, welke partijen zijn dat? En in het verlengde ervan: hoe zorgt u ervoor dat alle inschrijvende partijen dezelfde en gelijkwaardige informatie over inhoud en proces hebben?</p>	<p>(11)(1)</p>
10	<p>Er wordt gezocht naar een totale functiemix (vervoersknoop, bedrijvigheid, innovatie en woningbouw). In hoeverre is er draagvlak voor deze mix en denken de verschillende stakeholders hier hetzelfde over? Staan deze onderdelen al vast? In hoeverre heeft een van deze functies de voorkeur boven de andere functies?</p>	<p>(11)(1)</p>
11	<p>Om echt een goede stap te zetten in de ontwikkelstrategie en een goede visie op de opgave te kunnen schrijven is het belangrijk om heel goed te weten waar de gevoeligheden liggen/wat de bestuurders precies verwachten van dit traject. Is het mogelijk om in de komende week (telefonisch) contact te hebben over deze uitvraag om beter gevoel bij de context te krijgen?</p>	<p>(11)(1)</p>
12	<p>Lezen wij goed in de uitvraag dat er wat betreft het toevoegen van functies aan de functiemix van Bleizo-West veel mogelijk is, onder de voorwaarde dat het vervoerswaarde toevoegt?</p>	<p>(11)(1)</p>
13	<p>In de toegestuurde stukken en uitgangspunten wordt niks gezegd over de relatie met het centrum van met name Zoetermeer, de kansen van herontwikkeling van overige kwarten rond de vervoersknoop: Voormalig Siemens en het enigszins verpauperde bedrijventerrein aan de overzijde. Kunt u hier nadere informatie over verstrekken en inzicht in geven?</p>	<p>(11)(1)(1)</p>
14	<p>Wat is de stand van zaken van de geplande HOV-baan richting Rotterdam als verlengde van de randstadrail?</p>	<p>(11)(1)(1)</p>

Vraag	Antwoord
	(11)(1)
<p>15 We lezen in de stukken niets over de 380 kV verbindingen die langs/over Bleizo-West lopen. Vormt dat geen belemmering meer voor de ontwikkeling van Bleizo-West?</p>	(11)(1)
<p>16 Wat zijn de afspraken tussen Hoefweg en Bleizo t.a.v. de overdracht van gronden?</p>	(11)(1)
<p>17 8A. Wij verzoeken u artikel 25.2 als volgt aan te passen: 24.2 Indien gedurende de uitvoering van de Overeenkomst blijkt dat Personeel van Opdrachtnemer niet functioneert in het belang van de goede uitvoering van de Overeenkomst en/of wegens omstandigheden zijn werkzaamheden niet kan voortzetten, dan heeft de Gemeente het recht de desbetreffende persoon door de Opdrachtnemer te laten vervangen. Een verzoek daarvoor wordt met redenen omkleed.</p>	(11)(1)
<p>18 7A. Een samenloop van een boete en een schadevergoeding leidt voor ons tot een ongebalanceerde regeling. Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen.</p>	(11)(1)
<p>19 6A. Wij verstrekken vanwege vertrouwelijke informatie geen kopie van de polisvoorwaarden. Wel kunnen wij een bewijs van verzekering (certificaat) inclusief bewijs van premiebetaling overleggen. Gaat u hiermee akkoord?</p>	(11)(1)
<p>20 5A. Wij verzoeken u artikel 14.1 aan te passen: dit artikel bepaalt nu dat de data en/of termijnen fataal zijn. Dit is bij dienstverlening niet gebruikelijk tenzij er zwaarwegende omstandigheden zijn dat het niet halen van de data/ termijnen direct negatieve impact heeft voor de</p>	(11)(1)

	Vraag	Antwoord
	<p>gemeente. Wij verzoeken u dan ook dit artikel te laten vervallen dan wel aannemelijk te maken dat bij overschrijding van de termijn een nakoming niet meer mogelijk is zonder dat dit disproportionele negatieve gevolgen voor de gemeente zou hebben.</p>	<p>(11)(1)</p>
21	<p>4A. Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen dan wel aan te passen zodat alvorens de Contractant in verzuim raakt hij eerst in gebreke wordt gesteld en de mogelijkheid krijgt tot herstel.</p>	<p>(11)(1)</p>
22	<p>3A. Wij verzoeken u artikel 8.4 te vervangen door "Opdrachtnemer zal haar medewerkers verplichten deze geheimhoudingsverplichting na te leven". Wij vinden het niet wenselijk en ook in strijd met goed werkgeverschap dat onze personeelsleden worden geacht op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen</p>	<p>(11)(1)</p>






	Antwoord
<p><b>Vraag</b></p> <p>omdat hierdoor een personeelslid mogelijk zelf tegenover de Gemeente aansprakelijk kan worden gesteld wanneer hij schade aan de Gemeente toebrengt door doen of laten dat aan hem toegerekend kan worden. Wij menen dat dit disproportioneel is en bovendien tot minder zekerheid voor verhaal leidt voor de gemeente.</p>	
<p>23</p> <p>2A. Wij verzoeken u artikel 7.1 te vervangen door: 'De Contractant is gehouden de opdracht goed en zorgvuldig uit te voeren, de Gemeente onafhankelijk in een vertrouwenspositie terzijde te staan en zijn diensten naar beste kunnen en wetenschap te verrichten. De Contractant dient alles te vermijden wat de onafhankelijkheid van het advies kan schaden.</p>	<p>(11)(1)</p>
<p>24</p> <p>1A. Wij verzoeken u artikel 5.5 als volgt aan te passen: De Opdrachtnemer vrijwaart de Gemeente voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de overeenkomst en die de Opdrachtnemer of de Gemeente krijgt opgelegd voor zover deze toerekenbaar zijn aan Opdrachtnemer. Dit omdat de huidige bepaling impliceert dat ook wanneer de boete of sanctie wordt opgelegd wegens een handelen of nalaten van de Gemeente, de Opdrachtnemer hiervoor zal opdraaien. Dat is niet redelijk.</p>	<p>(11)(1)</p>
<p>25</p> <p>Wanneer zijn de inspraakrondes van de omgevingsvisie gepland. Wanneer is de beantwoording daarvan gereed</p>	<p>(11)(1)</p>



	Vraag	Antwoord
26	<p>In hoeverre wordt de uitdaging om binnen het geschetste tijdspad voldoende breed draagvlak te verkennen en organiseren beschouwd als risico voor het proces en halen van de beoogde planning?  Met andere woorden zou bij opstellen en beoordeling van de offerte leidend moeten zijn dat er een product binnen planning wordt opgeleverd of is de wens eerder een breed gedragen eindproduct te vervaardigen waarop de planning geoptimaliseerd kan worden?</p>	<p>(11)(1)</p>
27	<p>Is het ambtelijke team, gezien de ambitieuze planning, erop in gericht om op hoge snelheid en met veel flexibiliteit in het proces mee te doen?</p>	<p>(11)(1)</p>
28	<p>Welke elementen (planning woningbouwimpuls, aankomende gemeenteraadsverkiezingen) spelen een rol bij de genoemde en op het eerste gezicht ambitieuze planning om uiterlijk in Q2 te komen tot bestuurlijke besluitvorming over een gedragen ontwikkelperspectief?</p>	<p>(11)(1)</p>
29	<p>Wat is het plafondbedrag of de bandbreedte van het budget voor deze opdracht?</p>	<p>(11)(1)</p>
30	<p>In hoeverre is de regio en de Provincie al meegenomen in de planvorming? Zijn er gevoeligheden bij de verschillende overheden om rekening mee te houden?</p>	<p>(11)(1)</p>
31	<p>Hoe zijn de grondposities in het gebied?</p>	<p>(11)(1)</p>
32	<p>Wat zijn de belangrijkste stakeholders binnen en buiten het gebied?</p>	<p>(11)(1)</p>

Vraag	Antwoord
33	Bestaat er inmiddels een klankbordgroep met MRDH, PZH, WUR, DIP, IQ, bedrijfsleven, etc., zoals voorgesteld in de bestuurlijke opdracht (11)(1)
34	Welke ambtelijke expertise is beschikbaar voor deze opdracht? Bijvoorbeeld op het gebied van mobiliteit, economie, wonen, (maatschappelijke) voorzieningen en planeconomie? (11)(1)
35	Is er al een overlegstructuur waar op aangehaakt kan worden, en zo ja uit welke overleggen bestaat dit en wie neemt daarin deel? (11)(1)
36	Is er al een projectorganisatie, en zo ja hoe ziet deze eruit? (11)(1)
37	Wie is opdrachtgever voor het ontwikkelperspectief? Wie is eerste aanspreekpunt? (11)(1)
38	U beschrijft nu dat u een visie op een samenhangend, realistisch en uitvoerbaar concept, dat u in staat stelt om een bestemmingsplan op te stellen en randvoorwaarden te formuleren waarmee marktpartijen benaderd kunnen worden. Twijnstra Gudde adviseert zelfs verdere uitwerking: "Het huidig stedenbouwkundig ontwerp biedt een perspectief, maar is nog onvoldoende doordacht. Het ontwerp kan nog veel winnen aan kracht door de verschillende onderdelen verder uit te werken en te onderbouwen." Welk detail niveau moet het Ontwikkelperspectief hebben qua ruimtelijke uitwerking en kaders? Moet het perspectief bijvoorbeeld ook doorgerekend worden? (11)(1)
39	De bestuurlijk opdracht suggereert dat voorafgaand aan het ontwikkelperspectief een analyse, een marktverkenning en aanvullend onderzoek worden uitgevoerd. Welke daarvan zijn inmiddels uitgevoerd en kunt u de resultaten daarvan met ons delen? (11)(1)

	Vraag	Antwoord
40	In de bestuurlijke opdracht van maart 2020 wordt gevraagd om een plan van aanpak op te stellen. Is dit plan van aanpak gereed en kunt u dit met ons delen?	(11)(1)
41	U wekt de suggestie dat er naast Kuiper Compagnons nog meer onderzoek is gedaan. Zo jij, zijn daar ook conclusies uit getrokken en keuzes gemaakt (bestuurlijk), die als input dienen voor het perspectief	(11)(1)
42	Klopt het dat de verkenning van Kuiper Compagnons vervangen moet worden door het uitgevraagde ontwikkelperspectief? En zo ja, waarom is dit rapport niet meer leidend voor de verder ontwikkeling?	(11)(1)
43	Hoe is de stedenbouwkundige verkenning van Kuiper Compagnons bestuurlijk ontvangen? Bestaat hiervan verslaglegging die u met ons kunt delen? Welke aspecten van deze verkenning kunnen rekenen op bestuurlijk draagvlak en welke niet.	(11)(1)
44	Wat is de status van de bestuurlijke vervolgoedracht? Is deze vastgesteld door de colleges van B&W of ook de Gemeenteraden?	(11)(1)

Vraag	Antwoord
45 Maakt het realiseren van de gebiedspaspoorten zoals genoemd in de bestuurlijke vervolgpdracht onderdeel uit van deze opdracht?	 (11)(1)
46 U geeft aan dat sprake is van een externe klankbordgroep. Kunt u aangeven wat de status en functie van deze klankbordgroep is? En welke deelnemers hierin precies plaatsnemen	 (11)(1)
47 Het figuur met de schematische weergave van de organisatiestructuur is grotendeels zwart en daarmee niet leesbaar. Kunt u een leesbare versie toesturen?	 (11)(1)
48 U geeft aan dat sprake is van reeds bekende initiatieven. Kunt u aangeven om welke initiatieven dit precies gaat?	 (11)(1)
49 U geeft aan dat de ontwikkeling bijdraagt aan regionale en nationale programma's. Kunt u aangeven welke programma's dit precies zijn?	 (11)(1)
50 U geeft aan dat de gemeente bezig is met het opstellen van een omgevingsvisie. Deze wordt eind 2020 vastgesteld. Kunt u deze omgevingsvisie (in een conceptversie) al met ons delen? En kunt u aangeven wat de relatie is tussen deze omgevingsvisie en de visie op het concept, die u in het kader van deze aanbesteding nu uitvraagt? Dienen deze beide visie nu volgordeijk te worden opgesteld?	 (11)(1)
51 Naar deze 2 bijlagen wordt in de aanbestedingsleidraad maar minimaal verwezen. Kunt u de context en status van deze 2 documenten duiden?	 (11)(1)

Vraag	Antwoord
	(11)(1)
52 U geeft aan dat in de presentatie kennis wilt maken met de functionarissen die verantwoordelijk zullen zijn voor het succesvol opleveren van de visie. Geeft u daarmee aan dat minimaal de sleutelfiguren van onze projectorganisatie aanwezig moeten zijn bij de presentatie?	(11)(1)
53 In de titel van deze paragraaf hanteert u de term draagkracht. Wordt daar niet echter de term draagvlak bedoeld, zoals ook verderop in de tekst is aangegeven?	(11)(1)
54 U geeft een visie op de opgave terug te willen zien in het Plan van Aanpak. Doelt u hiermee een visie op de aanpak van deze opdracht, het te doorlopen proces en te nemen stappen? Of verwacht u ook een inhoudelijk visie op het gebied en het op te stellen concept	(11)(1)
55 U geeft aan dat in het verificatiegesprek aan de voorgenomen inschrijver gevraagd wordt bepaalde bewijsmiddelen te overleggen. Kunt u aangeven op welke bewijsmiddelen u hier doelt?	(11)(1)
56 U geeft aan dat de datum voor de presentatie vermeld staat in de samenvatting van de aanbesteding. Wij gaan er vanuit dat dit een verwijzing moet zijn naar de planning in paragraaf 1.3 (presentaties op 26 november). Klopt dat? En kunt u aangeven aan welke personen deze presentatie gegeven moet worden?	(11)(1)

	Vraag	Antwoord
		(11)(1)
57	U geeft hier aan dat de inschrijver moet voldoen aan het Programma van Eisen. Naar welk document of hoofdstuk verwijst u precies bij dit Programma van Eisen?	(11)(1)
58	Welke optiejaren bedoelt u hier?	(11)(1)
59	U geeft aan dat de inschrijver bij het opstellen van zijn inschrijving nadrukkelijk rekening moet houden dat de overeenkomst op een later tijdstip in werking treedt in verband met bezwaren tegen de gunningsbeslissing en/of een kort geding. Wilt u daarmee aangeven dat we in onze planning al nadrukkelijk rekening moeten houden met de termijnen die hangen aan deze bezwaarafhandeling en/of kort geding? Kunt u in dat geval aangeven met welke termijn we dan rekening moeten houden? Hiermee komt de oplevering van en besluitvorming over de visie uiterlijk in Q2 2021 onder te grote druk te staan en achten wij op voorhand deze planning niet direct als haalbaar. Wilt u overwegen deze toevoeging op pagina 12 te schrappen waarmee dit risico geen onderdeel wordt van onze planning? Mocht u dit niet willen, wilt u dan overwegen om de uiterste datum naar achteren te schuiven?"	(11)(1)
60	U geeft aan dat het streven is de opdracht uiterlijk in juli 2020 is afgerond. Wij gaan er vanuit dat hier het jaartal 2021 wordt bedoeld. Kun u dat bevestigen? En kunt u aangeven dat als de startdatum niet klopt (zie vorige vraag) of deze einddatum nog klopt? (zie ook vraag ten aanzien van de aanbestedingsleidraad par. 1.2 pag 5.)	(11)(1)
61	U geeft aan dat de overeenkomst medio november 2020 in werking treedt. De definitieve gunning wordt conform par 1.3 echter pas op 8 december voorzien. Klopt deze datum van inwerkingtreding dan?	(11)(1)

	Vraag	Antwoord
	(zie ook vraag ten aanzien van de aanbestedingsleidraad par. 1.2. pag 5.)	
62	Kunt u aangeven welke personen met welke functies plaatsnemen in het beoordelingsteam?	(11)(1)
63	Kunt u aangeven wat de onderlinge verhoudingen zijn tussen de beide gemeenschappelijke regelingen? Nu lijkt het dat beide regelingen verantwoordelijk zijn voor de ontwikkeling en uitgifte van dezelfde gronden	(11)(1)
64	U geeft aan dat het resultaat van de opdracht ook het doorlopen van het proces bevat om te komen tot een bestuurlijk besluit. Is hier echter niet sprake van minimaal twee besluiten, aangezien deze ontwikkeling zowel onder de verantwoordelijkheid van de gemeenteraad van Lansingerland én van Zoetermeer plaatsvindt? Of wordt de adviseur gevraagd alleen de besluitvorming binnen de gemeente Lansingerland te faciliteren.	(11)(1)
65	U geeft aan dat de op te stellen visie de opdrachtgevers in staat moet stellen om een bestemmingsplan op te stellen. Dient hierbij al rekening te worden gehouden dat sprake zal zijn van een omgevingsplan in plaats van een bestemmingsplan, in het licht van de nieuwe Omgevingswet?	(11)(1)
66	In de samenvatting is aangegeven dat de start van de opdracht medio november 2020 is. De definitieve gunning wordt conform par 1.3 echter pas op 8 december voorzien. Klopt deze startdatum dan? (zie ook vraag ten aanzien van de aanbestedingsleidraad par. 6.2 pag. 12)	(11)(1)
67	U geeft aan dat het resultaat van de opdracht een visie op het concept is. In de inleiding van de leidraad wordt echter expliciet gesproken over een ontwikkelperspectief en een ontwikkelstrategie.	(11)(1)

	Vraag	Antwoord
	<p>Kunt u aangeven wat de samenhang is tussen deze beide benamingen van het gewenste eindproduct? Ook omdat in de bestuurlijke opdracht de omgevingsvisie en het ontwikkelperspectief/strategie als twee verschillende documenten worden gepresenteerd.</p>	
68	<p>In de bestuurlijke opdracht wordt als doel gesteld dat er een concept voor het gebied Bleizo-West wordt opgesteld gericht op vervoerwaarde en doorontwikkeling van de OV-knoop. Wat is het exacte doel ten aanzien van die vervoerwaarde? En welke doorontwikkeling van de OV-knoop streeft u na?</p>	<p>(11)(1)</p>
69	<p>U geeft aan dat het streven is de opdracht uiterlijk in juli 2020 is afgerond. Wij gaan er vanuit dat hier het jaartal 2021 wordt bedoeld. Kun u dat bevestigen? En kunt u aangeven dat als de startdatum niet klopt (zie vorige vraag) of deze einddatum nog klopt? (zie ook vraag ten aanzien van par. 6.2 pag. 12)</p>	<p>(11)(1)</p>
70	<p>In paragraaf 2 van de bestuurlijk opdracht schrijft u dat: "Functies die aansluiten bij de bedrijvigheid en het innovatieve karakter van het omliggende gebied/de regio alsmede woningbouw maken onderdeel uit van het concept". Onze vraag is: "Is dit een minimumeis?" Kortom moeten bedrijvigheid én woningbouw altijd onderdeel uitmaken van de beoogde functiemix? Anders gezegd het kan nooit zo zijn dat alleen bedrijvigheid of alleen woningbouw het plan gaat worden</p>	<p>(11)(1)</p>



**(10)(2)(e)**

**Van:** (10)(2)(e)  
**Verzonden:** maandag 7 december 2020 12:21  
**Aan:** (10)(2)(e); (10)(2)(e); (10)(2)(e); (10)(2)(e)  
**Onderwerp:** Inschrijvingen MVO "Ontwikkelperspectief Bleizo-West"  
**Bijlagen:** Offerte\_Plan van Aanpak\_ (2.57) Aw 2012 .pdf; Plan van Aanpak (2.57) Aw 2012 .pdf; Beoordelingsformulier t.b.v. individuele beoordeling Bleizo-West Ontwikkelperspectief.docx

Goedemorgen allen,

Vanochtend heb ik samen met mijn collega (10)(2)(e) de kluis geopend. Zoals verwacht zaten er twee inschrijvingen in de kluis: (2.57) Aw 2012

In de bijlage treffen jullie het Plan van Aanpak van beide inschrijvers en het beoordelingsformulier. Ik zou het beoordelingsformulier wat betreft de eerste vier gunningscriteria graag uiterlijk donderdagochtend 9.00 uur van jullie retour willen ontvangen, zodat we met betrekking tot de 'papieren' beoordeling om diezelfde ochtend om 10.00 uur een vliegende start kunnen maken.

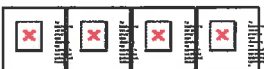
Ik controleer vanmiddag de formele eisen (KvK, UEA etc.). Indien jullie niets van mij horen, zijn er geen bijzonderheden.

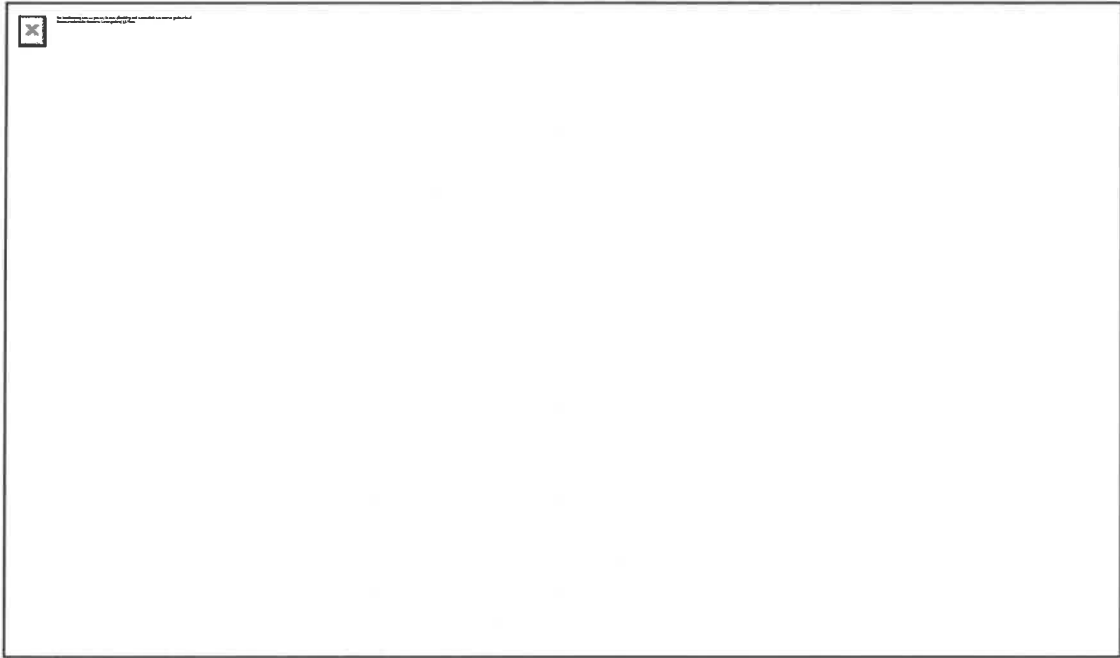
Heel veel succes met beoordelen. Bij vragen weten jullie mij te vinden!

Met een vriendelijke groet,

Gemeente Lansingerland

**(10)(2)(e)**  
 Inkoopadviseur  
 Tel. 14 010





(2.57) A W 2012

(2.57) A.W. 2012

(2.57) A W 2012

(2.57) A W 2012

(2.57) A W 2012

(2.57) A W 2012



(2.57) A W 2012

(2.57) A W 2012

(2.57) A W 2012

(2.57) A W 2012

(2.57) A W 2012

(2.57) A W 2012

(2.57) A W 2012

(2.57) A W 2012



(2.57) A W 2012

(2.57) A W 2012

(2.57) A W 2012

(2.57) A W 2012

(2.57) A W 2012

(2.57) A W 2012

(2.57) A.W. 2012

(2.57) A W 2012



(2.57) A W 2012

(2.57) A W 2012

(2.57) A W 2012



(2.57) A W 2012

(2.57) A W 2012

(2.57) A W 2012

(2.57) A W 2012



(2.57) A W 2012

(2.57) A W 2012

(2.57) A W 2012

(2.57) A W 2012

(2.57) A W 2012

(2.57) A<sub>w</sub> 2012

(2.57) A W 2012

(2.57) A W 2012



(2.57) A W 2012

(2.57) A W 2012

(2.57) A W 2012

(2.57) A W 2012

(2.57) A W 2012

(2.57) A W 2012

(2.57) A W 2012

(2.57) A W 2012



(2.57) A W 2012

(2.57) A W 2012

(2.57) A W 2012

(2.57) A W 2012

(2.57) A W 2012





**Visie op de opgave (max. 15 punten)**

In dit onderdeel geeft de inschrijver zijn visie op de opgave. Tevens benoemt hij de onderzoeken en producten die, naast de reeds bestaande studies en informatie, aan de visie ten grondslag moeten liggen. Hiermee laat hij zien dat hij de opdracht goed heeft begrepen en geeft hij ons het vertrouwen dat het uiteindelijke product ten minste voldoet aan onze eisen zoals verwoord in paragraaf 4.4. Hij neemt in dit onderdeel een concept inhoudsopgave van de visie op.

NB: In het kader van de bestemmingsplanprocedure voor het hele gebied van Bleizo, het in 2018 door Kuyper Compagnons uitgevoerde verkennend onderzoek naar de stedenbouwkundige mogelijkheden voor Bleizo West en het onderzoek van TwynstraGudde is al veel onderzoek gedaan. Voor een overzicht van beschikbare onderzoeken wordt verwezen naar de [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl). Van de beschikbare producten mag gebruik worden gemaakt.

De volgende scores kunnen worden toegekend:

**(2.57) Aw 2012**





**Wijze waarop de opdracht organisatorisch wordt vormgegeven inclusief CV's (max. 15 punten)**

In dit onderdeel laat de inschrijver zien op welke wijze hij van plan is de opdracht organisatorisch vorm te geven. Wij krijgen inzicht welke kennis en expertise hij inzet. Door middel van CV's toont hij deze kennis en expertise aan.

De volgende scores kunnen worden toegekend:

**(2.57) Aw 2012**

### Procesmanagement inclusief creëren van draagkracht (max. 15 punten)

In dit onderdeel geeft de inschrijver een duidelijk beeld van het procesmanagement dat hij voert. Daarbij inbegrepen zijn de wijze waarop draagvlak wordt gecreëerd bij de interne en externe, ambtelijke, bestuurlijke en politieke organisaties. Verder ook op welke wijze de beleidsmatige inbreng en betrokkenheid van opdrachtgevers wordt geborgd en hoe de beleidsmatige inbreng van andere overheden en relevante marktpartijen wordt vormgegeven. De inschrijver is verantwoordelijk voor het eindresultaat en brengt kennis en expertise in. De inschrijver werkt actief samen met de opdrachtgever. Dat wil zeggen dat de inschrijver verantwoordelijk is voor het proces(management), het verkrijgen van draagvlak voor de visie en presentaties van het resultaat van de opdracht aan de relevante geledingen van de opdrachtgevers en meest betrokken stakeholders en de projectleiders van de opdrachtgever hierin nadrukkelijk betreft en meeneemt.

De volgende scores kunnen worden toegekend:

**(2.57) Aw 2012**

**(2.57) Aw 2012**

### Planning (max. 5 punten)

In dit onderdeel geeft u een realistische planning en inrichting van het proces dat is afgestemd op oplevering van en besluitvorming over de visie uiterlijk in Q2 2021. Hierbij dient u rekening te houden met een proceduretijd voor besluitvorming van twee maanden. Voor bespreking met de inhoudelijk beleidsmedewerkers moet rekening worden gehouden met een reactietijd van twee weken. Indien u van mening bent dat oplevering van en besluitvorming over de visie uiterlijk in Q2 2021 niet haalbaar is, verzoeken wij u dit middels het stellen van een vraag voor de Nota van Inlichtingen aan te geven.

De volgende scores kunnen worden toegekend:

**(2.57) Aw 2012**

### Presentatie (max. 20 punten)

Onderdeel van de procedure is een presentatie van het Plan van Aanpak aan de beoordelingscommissie. In de presentatie maken wij kennis met de functionarissen die verantwoordelijk zullen zijn voor het succesvol opleveren van de visie. Inschrijver zal in de gelegenheid zijn om het Plan van Aanpak nader toe te lichten en om vragen van de beoordelingscommissie te beantwoorden. De presentatie geeft hem de gelegenheid ons het vertrouwen te geven dat met hem als opdrachtnemer de visie het samenhangend, realistisch en uitvoerbaar concept wordt dat wij voor ogen hebben. De presentatie wordt gegeven door de projectleider. Bij de beoordeling wordt gekeken naar de meerwaarde van het bureau, de aanpak en vooral de projectleider voor deze opdracht. Aandachtspunten hierbij zijn onder andere vertrouwen in een goede samenwerking, overtuigingskracht en communicatieve vaardigheden.

De volgende scores kunnen worden toegekend:

**(2.57) Aw 2012**

(10)(2)(e)

**Van:** (10)(2)(e)  
**Verzonden:** woensdag 9 december 2020 16:42  
**Aan:** (10)(2)(e) (10)(2)(e) (10)(2)(e)@zoetermeer.nl);  
(10)(2)(e)@zoetermeer.nl; (10)(2)(e)  
**CC:** (10)(2)(e)  
**Onderwerp:** Aanpak morgen

Ha allen,

Morgenochtend beginnen we met het bespreken van onze beoordeling van de offertes. In de middag volgen de presentaties van de bureaus.

Het leek mij goed om hierover alvast wat procesafspraken te maken.

#### Bespreken offertes

- Eerst uitwisselen van onze algemene indruk (op hoofdlijn) en onze voorkeur
- Daarna per criterium de offertes bespreken en beoordelen
- (10)(2)(e) ondersteunt ons hierbij om de juiste scherpte te vinden
- Bespreken welke vragen/punten we tijdens de presentatie willen bespreken

#### Presentaties

- Voorstelronde
- Korte introductie opgave Bleizo-West
- Presentatie bureau
- Vragenronde
  - o Dit doen we door het opsteken van het digitale handje in Teams
  - o (10)(2)(e) begeleidt dit en geeft ons dan de mogelijkheid om onze vragen te stellen
- Afronding

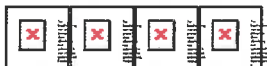
Met een vriendelijke groet,

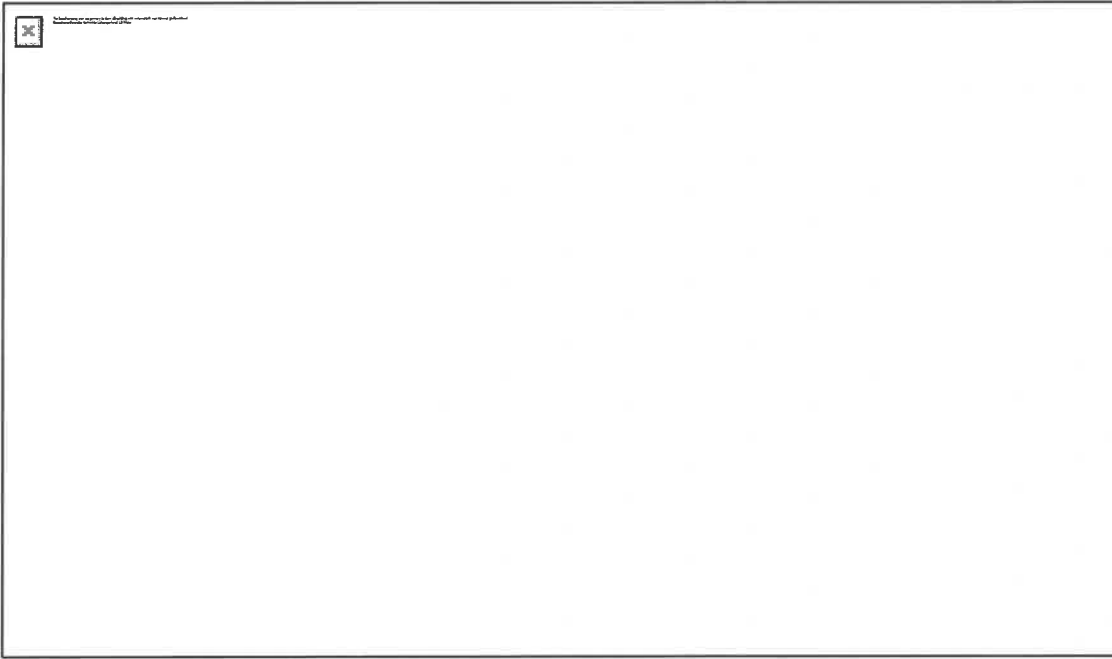
Gemeente Lansingerland

(10)(2)(e)

(10)(2)(e)

Tel. 14 010







**(10)(2)(e)**

**Van:** (10)(2)(e) (10)(2)(e)@zoetermeer.nl>  
**Verzonden:** woensdag 3 maart 2021 09:16  
**Aan:** (10)(2)(e); (10)(2)(e)  
**Onderwerp:** Fwd: Betrokkenheid provincie bij ontwikkeling perspectief Bleizo

Ter info

**Van:** (10)(2)(e) (10)(2)(e)@appm.nl>  
**Verzonden:** Tuesday, March 2, 2021 4:48:15 PM  
**Aan:** (10)(2)(e) (10)(2)(e)@appm.nl>; (10)(2)(e) (10)(2)(e)@appm.nl> (10)(2)(e) (10)(2)(e)@appm.nl>; (10)(2)(e) (10)(2)(e)@zoetermeer.nl>; (10)(2)(e) (10)(2)(e)@lansingerland.nl>; (10)(2)(e) (10)(2)(e)@lansingerland.nl (10)(2)(e)@lansingerland.nl>; (10)(2)(e) (10)(2)(e)@zoetermeer.nl>  
**CC:** (10)(2)(e) (10)(2)(e)@lansingerland.nl>; (10)(2)(e) (10)(2)(e)@zoetermeer.nl> (10)(2)(e) (10)(2)(e)@pzh.nl>  
**Onderwerp:** Betrokkenheid provincie bij ontwikkeling perspectief Bleizo

Beste allen,

Vanochtend spraken wij over het feit dat de provincie niet aanwezig zal zijn bij het gebiedsatelier Bleizo van morgenochtend.

**(11)(1)**

Inmiddels had ik een plezierig telefoongesprek met (10)(2)(e) (10)(2)(e) Rotterdamse regio namens de provincie) en we constateren het volgende:

**(11)(1)**

Ik zet (10)(2)(e) in de cc, zo is iedereen op de hoogte.

Zie uit naar een vruchtbare samenwerking.

Groet,

(10)(2)(e)



(10)(2)(e)

**Van:** (10)(2)(e) (10)(2)(e)@appm.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 5 maart 2021 10:54  
**Aan:** (10)(2)(e); (10)(2)(e); (10)(2)(e); (10)(2)(e); (10)(2)(e); (10)(2)(e)  
(10)(2)(e); (10)(2)(e)  
**CC:** (10)(2)(e); (10)(2)(e)  
**Onderwerp:** Afstemming Bleizo-West 9.3.21  
**Bijlagen:** Aantekeningen breakouts Atelier I.pdf; RE: Agenda PT 17.2 | Bleizo-West ; Agenda PT 9 mrt.pdf

Goedemorgen,

Aanstaande dinsdag om 08.30u staat het projectteam-overleg gepland waarbij we terugblikken op het atelier van afgelopen woensdag en de aanpak doorspreken van de tweede interne werksessie van 24 maart. Zoals eerder afgestemd per mail zijn bij dit overleg (10)(2)(e) (10)(2)(e) en (10)(2)(e) uitgenodigd. Ook (10)(2)(e) en/of (10)(2)(e) (Bura Urbanism) zullen aanhaken.

Voor dit overleg zijn de volgende bijlagen toegevoegd:

1. Agenda van overleg, 9 maart
2. Aantekeningen die gemaakt zijn bij de break-outsessies
3. Notities/gemaakte afspraken van vorig overleg (zie mail)

Als er nog vragen of opmerkingen zijn, dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

(10)(2)(e)

APPM **Nederland mooier maken**

(10)(2)(e) [appm.nl](http://appm.nl) | [linkedin.com/company/appm/](https://www.linkedin.com/company/appm/)



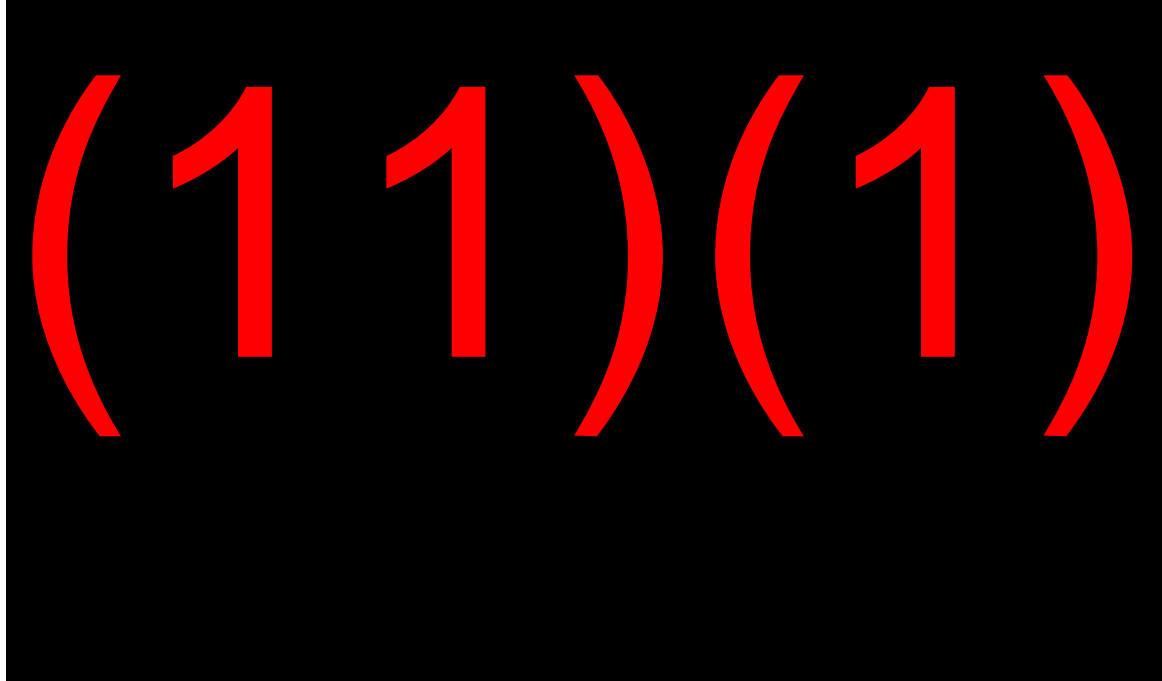
Op de hoogte blijven en volgen hoe wij Nederland mooier maken?

Volg ons op LinkedIn: [ESK Page](#)

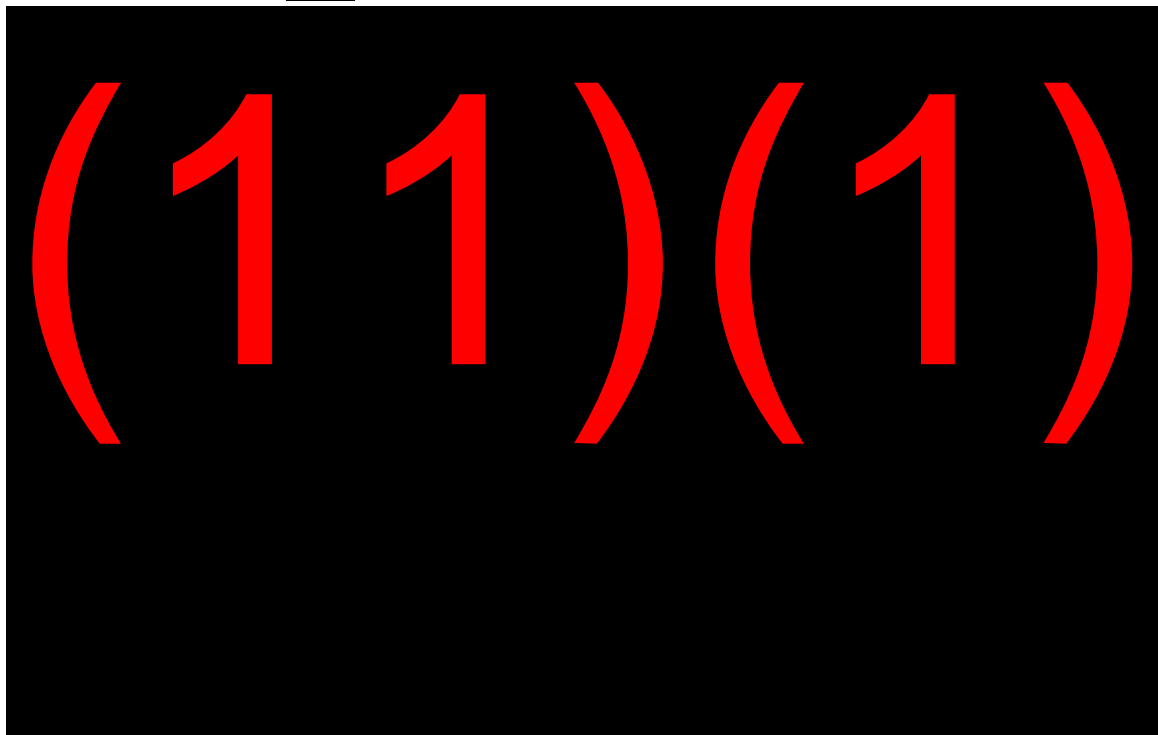


Aantekeningen deelsessies ontwerpend onderzoek  
Ontwikkelperspectief Bleizo-West  
Atelier #1 | 3 maart 2021

Aantekeningen groep 1 (10)(2)(e) en (10)(2)(e)



Aantekeningen groep 2 (10)(2)(e) en (10)(2)(e)





(10)(2)(e)

**Van:** (10)(2)(e) (10)(2)(e)@appm.nl>  
**Verzonden:** woensdag 17 februari 2021 11:48  
**Aan:** (10)(2)(e) (10)(2)(e) (10)(2)(e) (10)(2)(e)  
**CC:** (10)(2)(e) (10)(2)(e)  
**Onderwerp:** RE: Agenda PT 17.2 | Bleizo-West

Allen,

Onderstaand een kort overzicht van de afspraken die we vanmorgen hebben gemaakt:

#### Werksessie

- Het consortium scherpt het denkraam nog iets aan tijdens de sessie van 18.2. Op 19.2 stuurt (10)(2)(e) het denkraam naar (10)(2)(e) en (10)(2)(e). Als (10)(2)(e) en (10)(2)(e) akkoord hebben gegeven worden dit document én de bundeling van gegeven presentaties gedeeld met de genodigden van werksessie #1.

#### Atelier #1

- Deze week verspreidt (10)(2)(e) de agenda voor het atelier naar alle genodigden. Of alle genodigden van tevoren nog informatie ontvangen wordt nog bepaald.

(11)(1)

#### Overige afspraken

- Vóór 13 en 15 september 2021 gaan we een afstemmoment met de gemeenteraden inplannen; dus voordat het wordt voorgelegd ter besluitvorming gaan we eerst het product presenteren aan beide Raden (10)(2)(e) en (10)(2)(e) stemmen af over een geschikt moment.
- (11)(1)
- (10)(2)(e) komt terug op het ontwerp dat is gepresenteerd voor de fietshelling aan de zuidzijde.
- Of de woningbehoefte onderzocht moet worden en op welke manier, wordt eerst intern besproken: (10)(2)(e) overlegt dit met (10)(2)(e), (10)(2)(e) overlegt dit met (10)(2)(e), (10)(2)(e) en (10)(2)(e) komen tijdens het volgende projectteam met een terugkoppeling.
- (10)(2)(e) bespreekt met (10)(2)(e) (Kuiper Compagnons) over het belang van aanvullend onderzoek voor de MER én (10)(2)(e) gaat na hoe hier intern over gedacht wordt.

Als er nog aanvullingen zijn, dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

(10)(2)(e)

APPM *Nederland mooier maken*

(10)(2)(e) | [appm.nl](http://appm.nl) | [linkedin.com/company/appm/](https://linkedin.com/company/appm/)



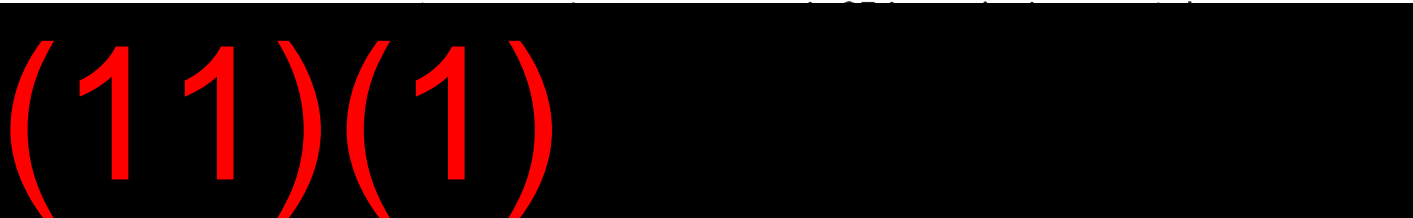
Op de hoogte blijven en volgen hoe wij Nederland mooier maken?  
Volg ons op LinkedIn: [appm](https://linkedin.com/company/appm/)

**Van:** (10)(2)(e) (10)(2)(e)@zoetermeer.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 16 februari 2021 17:14

Aan: (10)(2)(e) <(10)(2)(e)@appm.nl>; (10)(2)(e) <(10)(2)(e)@lansingerland.nl>; (10)(2)(e) <(10)(2)(e)@appm.nl>; (10)(2)(e) <(10)(2)(e)@bura.city>  
CC: (10)(2)(e) <(10)(2)(e)@bura.city>; (10)(2)(e) <(10)(2)(e)@appm.nl>  
Onderwerp: RE: Agenda PT 17.2 | Bleizo-West

Beste allen,

Hierbij alvast een rondvraag punt voor de agenda morgen.



Tot morgen, (10)(2)(e)

Van: (10)(2)(e) <(10)(2)(e)@appm.nl>  
Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 10:37  
Aan: (10)(2)(e) <(10)(2)(e)@lansingerland.nl>; (10)(2)(e) <(10)(2)(e)@zoetermeer.nl>; (10)(2)(e) <(10)(2)(e)@appm.nl>; (10)(2)(e) <(10)(2)(e)@bura.city>  
CC: (10)(2)(e) <(10)(2)(e)@bura.city>; (10)(2)(e) <(10)(2)(e)@appm.nl>  
Onderwerp: Agenda PT 17.2 | Bleizo-West

Goedemorgen,

Morgenochtend komen we samen om in ieder geval terug te kijken op de eerste werksessie, het eerste atelier door te spreken en is er ruimte om andere zaken af te stemmen. De agenda voor dit uurtje heb ik als bijlage toegevoegd.

Daarnaast zijn de volgende twee bijlagen toegevoegd:

1. (10)(2)(e) heeft in januari de stakeholderanalyse van Bleizo-West (2020) toegestuurd, zie bijgevoegd exceldocument. Met het oog op het eerste atelier, lijkt het ons goed om hier ook even stil bij te staan.
2. Ook hebben we een conceptagenda voor het afstemmoment met de ambtelijk opdrachtgevers van 2 maart gemaakt, zie bijlage.

Als er nog vragen of opmerkingen zijn, dan hoor ik het graag.  
Tot morgen!

Met vriendelijke groet,

(10)(2)(e)

APPM **Nederland mooier maken**

(10)(2)(e) [appm.nl](http://appm.nl) | [linkedin.com/company/appm/](https://www.linkedin.com/company/appm/)



Op de hoogte blijven en volgen? Hoe wij Nederland mooier maken?  
Volg ons op LinkedIn! [Hier](#)



# Afstemming Projectteam Ontwikkelperspectief Bleizo-West

## Praktische informatie

Tijdstip: 08.30u-09.30

Datum: dinsdag 9 maart

Locatie: Digitaal

Afwezig:

## Agenda

1. **Opening**
2. **Reflectie Atelier #1**
  - a. Opbrengst atelier (zie aantekeningen in bijlage)
  - b. Betrokkenheid externe stakeholders
  - c. Vervolg
3. **Werksessie #2 (24 maart)**
  - a. Doel
  - b. Agenda
  - c. Voorbereidingen
4. **WVTK**
  - a. Ruimtereservering fietsstelling
  - b. Aanvullend onderzoek: woningbehoefte, economische behoeften/kansen, wind
  - c. Afstemmoment gemeenteraden september (vóór 13 september)
  - d. ..



(10)(2)(e)

**Van:** (10)(2)(e) <(10)(2)(e)@appm.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 19 maart 2021 13:50  
**Aan:** (10)(2)(e); (10)(2)(e); (10)(2)(e); (10)(2)(e); (10)(2)(e);  
 (10)(2)(e); (10)(2)(e); (10)(2)(e); (10)(2)(e); (10)(2)(e);  
 (10)(2)(e)@zoetermeer.nl; (10)(2)(e); (10)(2)(e);  
 (10)(2)(e)@zoetermeer.nl; (10)(2)(e)@zoetermeer.nl; (10)(2)(e);  
 (10)(2)(e)@zoetermeer.nl; (10)(2)(e)@zoetermeer.nl; (10)(2)(e);  
 (10)(2)(e); (10)(2)(e)@zoetermeer.nl; (10)(2)(e);  
 (10)(2)(e)@pallasadvies.nl; (10)(2)(e); (10)(2)(e); (10)(2)(e)@zoetermeer.nl;  
 (10)(2)(e); (10)(2)(e); (10)(2)(e); (10)(2)(e)

**Onderwerp:** Werksessie #2 Bleizo-West  
**Bijlagen:** Programma werksessie II.pdf

Beste allemaal,

Begin februari heeft de eerste werksessie voor het ontwikkelperspectief van Bleizo-West plaatsgevonden. De opbrengsten van dit werkatelier waren zeer waardevol in duiden van de opgave, en voor het scherpstellen van kansen en zorgen. In deze onderzoeksfase heeft ook een eerste sessie plaatsgevonden met externe stakeholders, en is de eerder gepresenteerde analyse verder uitgewerkt. Momenteel wordt een diagnosedocument ontwikkeld waarin er vanuit verschillende invalshoeken opgaven voor Bleizo-West worden geduid.

Woensdag 24 maart staat in de ochtend de tweede werksessie gepland. Dit keer gaan we aan de slag met het ontwerpend onderzoek. We ontwikkelen samen een aantal interessante en afwijkende scenario's voor het gebied. Zodanig dat we hier lessen uit kunnen trekken om tot een integraal ontwikkelperspectief te komen. Helaas is covid nog steeds onder en zal deze sessie online (via teams) plaatsvinden. Het programma van deze sessie is bijgevoegd in de bijlage. Uiteraard met voldoende (koffie)pauze en dynamiek.

Aankomende maandag sturen we het diagnosedocument toe zodat (indien mogelijk) de analysesresultaten vooraf bestudeerd kunnen worden. Dit wordt geen boekwerk: we doen er alles aan om dit stuk zo kort mogelijk te houden.

We kijken uit naar een productieve en inspirerende werksessie!

Met vriendelijke groet,

(10)(2)(e)

APPM **Nederland mooier maken**

(10)(2)(e) [appm.nl](http://appm.nl) | [linkedin.com/company/appm/](https://linkedin.com/company/appm/)



Op de Prognose Inzichten en volgen naar wij Nederland mooier maken?  
 Volg ons op LinkedIn? [136 Pagina](#)



## Werk sessie #2 | Ontwikkelperspectief Bleizo-West

**09 uur**

**Plenaire start**

Stand van zaken proces

Toelichting opgaven en scenario's

**09.30 uur**

**Aan de slag!**

Werken aan de scenario's voor Bleizo-West

*In deelsessies en carrousel*

**± 12 uur**

**Wrap up**

Terugkoppeling scenario's

Bevindingen

**12.50 uur**

**Afronding en vervolg**



**BURA**  
B O U W S T R A

stac

Goudappel  
Coffeng



(10)(2)(e)

**Van:** (10)(2)(e) <(10)(2)(e)@appm.nl>  
**Verzonden:** maandag 22 maart 2021 14:10  
**Aan:** (10)(2)(e); (10)(2)(e); (10)(2)(e); (10)(2)(e); (10)(2)(e);  
 (10)(2)(e); (10)(2)(e); (10)(2)(e); (10)(2)(e); (10)(2)(e);  
 (10)(2)(e)@zoetermeer.nl; (10)(2)(e); (10)(2)(e);  
 (10)(2)(e)@zoetermeer.nl; (10)(2)(e); (10)(2)(e)@zoetermeer.nl; (10)(2)(e);  
 (10)(2)(e)@zoetermeer.nl; (10)(2)(e); (10)(2)(e)@zoetermeer.nl; (10)(2)(e);  
 (10)(2)(e); (10)(2)(e)@zoetermeer.nl; (10)(2)(e);  
 (10)(2)(e)@pallasadvies.nl; (10)(2)(e); (10)(2)(e); (10)(2)(e)@zoetermeer.nl;  
 (10)(2)(e); (10)(2)(e); (10)(2)(e); (10)(2)(e)

**Onderwerp:** RE: Werksessie #2 Bleizo-West  
**Bijlagen:** diagnosedocument.pdf

Goedemiddag,

Aanstaande woensdagochtend treffen we elkaar tijdens de tweede werksessie voor het ontwikkelperspectief van Bleizo-West. Vrijdag meldde ik al dat er werd gewerkt aan een diagnosedocument waarin de opbrengsten van afgelopen periode zijn gebundeld. Dit diagnosedocument is als bijlage toegevoegd: het zou fijn zijn als (voor de werksessie) het document globaal doorgekeken kan worden. Het diagnosedocument (secuur) nalezen vraagt waarschijnlijk meer tijd: als er aandachtspunten of andere op- of aanmerkingen zijn, dan is er uiteraard ruimte om dat t/m maandag 29 maart met ons te delen.

Zoals beschreven in onderstaande mail, staat de tweede werksessie in het teken van ontwerpend onderzoek en zal het een interactieve ochtend worden: we gaan gezamenlijk werken aan verschillende scenario's voor Bleizo-West. Net als de eerste werksessie zal hiervoor het programma Freehand gebruikt worden. Woensdagochtend wordt een linkje naar het betreffende werkbord gedeeld. Het is wel handig als iedereen achter een pc/laptop zit en niet hoeft te werken op een mobiele telefoon/tablet. Als daar nog vragen over zijn of de instructies nog een keer gedeeld moeten worden, dan hoor ik het graag.

Voor nog andere vragen of opmerkingen kunnen jullie mailen of ben ik op onderstaand telefoonnummer te bereiken.

Tot woensdag!

Met vriendelijke groet,

(10)(2)(e)

APPM **Nederland mooier maken**

(10)(2)(e) | [appm.nl](https://www.appm.nl) | [linkedin.com/company/appm/](https://www.linkedin.com/company/appm/)



Op de hoogte blijven en volgen hoe wij Nederland mooier maken?  
 Volg ons op [LinkedIn](#), [Facebook](#) en [Twitter](#)

**Van:** (10)(2)(e)

**Verzonden:** vrijdag 19 maart 2021 13:50

**Aan:** (10)(2)(e); (10)(2)(e)@zoetermeer.nl; (10)(2)(e); (10)(2)(e)@appm.nl; (10)(2)(e)@appm.nl;  
 (10)(2)(e); (10)(2)(e)@APPM.nl; (10)(2)(e)@APPM.nl; (10)(2)(e); (10)(2)(e)@bura.city; (10)(2)(e)

(10)(2)(e)@bura.city> (10)(2)(e) (10)(2)(e)@goudappel.nl>; (10)(2)(e) (10)(2)(e)@goudappel.nl>;  
(10)(2)(e) (10)(2)(e)@stadkwadraat.nl> (10)(2)(e) (10)(2)(e)@stadkwadraat.nl>; (10)(2)(e)  
(10)(2)(e) @lansingerland.nl>; (10)(2)(e) @zoetermeer.nl; (10)(2)(e) @lansingerland.nl;  
(10)(2)(e) @lansingerland.nl; (10)(2)(e) @zoetermeer.nl; (10)(2)(e) @zoetermeer.nl;  
(10)(2)(e) @lansingerland.nl; (10)(2)(e) @zoetermeer.nl; (10)(2)(e) @zoetermeer.nl;  
(10)(2)(e) @lansingerland.nl; (10)(2)(e) (10)(2)(e) @lansingerland.nl>;  
(10)(2)(e) @zoetermeer.nl; (10)(2)(e) @lansingerland.nl (10)(2)(e)@ (10)(2)(e) nl; (10)(2)(e)  
(10)(2)(e) @lansingerland.nl>; (10)(2)(e) (10)(2)(e) @lansingerland.nl>; (10)(2)(e)@zoetermeer.nl;  
(10)(2)(e) @lansingerland.nl; (10)(2)(e) @lansingerland.nl;  
(10)(2)(e) @lansingerland.nl; (10)(2)(e) (10)(2)(e) @lansingerland.nl>

**Onderwerp:** Werksessie #2 Bleizo-West

Beste allemaal,

Begin februari heeft de eerste werksessie voor het ontwikkelperspectief van Bleizo-West plaatsgevonden. De opbrengsten van dit werkatelier waren zeer waardevol in duiden van de opgave, en voor het scherpstellen van kansen en zorgen. In deze onderzoeksfase heeft ook een eerste sessie plaatsgevonden met externe stakeholders, en is de eerder gepresenteerde analyse verder uitgewerkt. Momenteel wordt een diagnosedocument ontwikkeld waarin er vanuit verschillende invalshoeken opgaven voor Bleizo-West worden geduid.

Woensdag 24 maart staat in de ochtend de tweede werksessie gepland. Dit keer gaan we aan de slag met het ontwerpend onderzoek. We ontwikkelen samen een aantal interessante en afwijkende scenario's voor het gebied. Zodat we hier lessen uit kunnen trekken om tot een integraal ontwikkelperspectief te komen. Helaas is covid nog steeds onder en zal deze sessie online (via teams) plaatsvinden. Het programma van deze sessie is bijgevoegd in de bijlage. Uiteraard met voldoende (koffie)pauze en dynamiek.

Aankomende maandag sturen we het diagnosedocument toe zodat (indien mogelijk) de analyseresultaten vooraf bestudeerd kunnen worden. Dit wordt geen boekwerk: we doen er alles aan om dit stuk zo kort mogelijk te houden.

We kijken uit naar een productieve en inspirerende werksessie!

Met vriendelijke groet,

(10)(2)(e)

APPM **Nederland mooier maken**

(10)(2)(e) [appm.nl](http://appm.nl) | [linkedin.com/company/appm/](https://linkedin.com/company/appm/)



Op de hoogte blijven en volgen? [Volg ons op LinkedIn!](https://www.linkedin.com/company/appm/)



**(1 1) (1)**

**(1 1) (1)**

**(1 1) (1)**

**(1 1) (1)**

**(1 1) (1)**

**(1 1) (1)**

**(1 1) (1)**

**(1 1) (1)**



**(11)(1)**

**(1 1) (1)**

**(1 1) (1)**

**(1 1) (1)**

**(1 1) (1)**

**(1 1) (1)**

**(1 1) (1)**

**(1 1) (1)**



**(1 1) (1)**

**(1 1) (1)**

**(1 1) (1)**

**(1 1) (1)**

**(1 1) (1)**

**(1 1) (1)**

**(1 1) (1)**

**(1 1) (1)**



$(1\ 1)$   $(1)$

**(1 1) (1)**

**(1 1) (1)**

**(1 1) (1)**

(10)(2)(e)

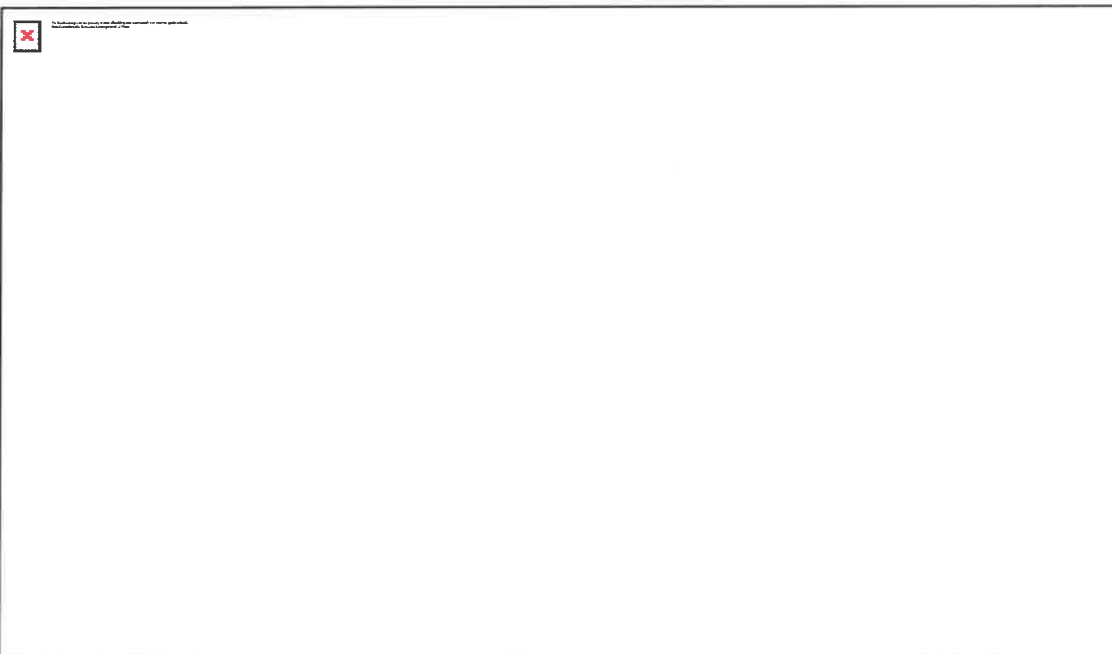
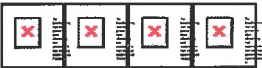
**Van:** (10)(2)(e)  
**Verzonden:** dinsdag 30 maart 2021 09:32  
**Aan:** (10)(2)(e); (10)(2)(e)  
**CC:** (10)(2)(e); (10)(2)(e)  
**Onderwerp:** Bleizo-West: memo KC milieuonderzoeken  
**Bijlagen:** Notitie onderzoeken Bleizo West maart 2021 totaal.pdf

Met een vriendelijke groet,

Gemeente Lansingerland

(10)(2)(e)

Projectleider Gebiedsontwikkeling  
Tel. 14 010





**(1 1) (1)**

**(1 1) (1)**



**(1 1) (1)**

**(1 1) (1)**

**(1 1) (1)**

**(1 1) (1)**

**(1 1) (1)**

**(1 1) (1)**

**(1 1) (1)**

**(1 1) (1)**



**(1 1) (1)**

**(1 1) (1)**

(1 1) (1)

**(1 1) (1)**

**(1 1) (1)**

**(1 1) (1)**

**(1 1) (1)**

**(1 1) (1)**



**(1 1) (1)**

**(1 1) (1)**

**(1 1) (1)**

**(1 1) (1)**

**(1 1) (1)**

