

> Retouradres Postbus 15, 2700 AA Zoetermeer

Bezoekadressen
Engelandlaan 502
2711 EB Zoetermeer
Stadhuisplein 1
2711 EC Zoetermeer

Postadres
Postbus 15
2700 AA Zoetermeer

Telefoon 14 079
www.zoetermeer.nl

Datum
14 november 2025

Ons kenmerk
2025-042750

Bijlagen

Onderwerp: besluit Woo-verzoek

Geachte

Op 25 maart 2025 heeft u de gemeente Zoetermeer op grond van de Wet open overheid ("de Woo") verzocht om informatie over de vernieuwing van het asfalt aan de Westergo ("het Woo-verzoek").

Op 12 juni 2025 is u, namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zoetermeer de ontvangst bevestigd van het Woo-verzoek. Daarbij is aangegeven dat het niet mogelijk is en was binnen vier weken te beslissen op het Woo-verzoek en dat u op de hoogte gehouden zou worden over de afhandelingstermijn van het Woo-verzoek. .

Op 25 juni, 9 juli en 13 augustus, 11 september en 31 oktober 2025 zijn u per e-mail statusupdates gegeven omtrent de afhandeling van het Woo-verzoek.

Enkele onder de reikwijdte van het Woo-verzoek vallende documenten bevatten gegevens die van derden afkomstig zijn. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht ("de Awb"), zijn de betrokken derden in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de openbaarmaking van deze documenten. U bent hierover geïnformeerd .

Er is door een belanghebbende gebruik gemaakt van deze zienswijzemogelijkheid. De inhoud van deze zienswijze is betrokken bij de beoordeling van de documenten.

Met dit schrijven ontvangt u het besluit op uw Woo-verzoek. De link met documenten is via de e-mail aan u toegestuurd.

Inhoud van het Woo-verzoek

Het Woo-verzoek ziet op:

"Inmiddels als meerdere jaren geleden waren er plannen om het asfalt en de inrichting van de Westergo te vernieuwen. Dat is toen niet doorgegaan door (geloof ik) renovatie

van de eensgezinswoningen in de landenbuurt. Ik wil alle verslagen, notulen, rapporten, documenten, correspondentie, communicatie en besluitvorming ontvangen. Dit betreft intern binnen de gemeenste en alles wat met betrokken partijen zoals, maar niet uitsluitend, De Goede Woning, Bewoners en Omwonenden.” (“de publiek informatie”).

Informatie buiten het verzoek

De Woo beperkt zich tot informatie over een aangelegenheid die in nog niet openbare documenten is vervat. Voor zover in die documenten informatie is opgenomen die geen verband houdt met voornoemde aangelegenheid wordt deze niet verstrekt en maakt dit geen onderdeel uit van het onderhavige besluit.

Zie:

- Rb. Amsterdam 7 juni 2017, ECLI:NL:RBAMS:2017:6199, r.o. 5.2;
- Rb. Midden-Nederland 28 november 2017, ECLI:NL:RBMNE:2017:5979, r.o. 8;
- ABRvS 25 april 2018, ECLI:NL:RVS:2018:1356, r.o. 3;
- ABRvS 20 november 2024, ECLI:NL:RVS:2024:4776, r.o. 5.1; en
- Rb. Amsterdam 4 maart 2025, ECLI:NL:RBAMS:2025:1457, r.o. 15.

NB: alle opgenomen jurisprudentie is te raadplegen via www.rechtspraak.nl. Met de ECLI-nummers kunt u de uitspraken vinden bij de zoekmodaliteit op die website.

De onderdelen die geen verband houden met de door u genoemde aangelegenheid en zodoende geen onderdeel uitmaken van het onderhavige besluit, worden aangeduid met de code 'BV'.

Duplicaten

Uit de inventarisatie en beoordeling is gebleken dat sprake is van enkele dubbele documenten. Om nodeloze herhalingen van eenzelfde document of gelakte delen daarvan te voorkomen, zijn de dubbele documenten verwijderd. In de inventarislijst is met het woord 'Duplicaat' aangegeven op welke documenten dit betrekking heeft.

Wettelijk kader

Het Woo-verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders. Alleen wanneer (i) de aard van het verzoek, (ii) de inhoud van het verzoek of (iii) uitspraken van de verzoeker duidelijk maken dat geen Woo-verzoek is beoogd, geldt dat geen sprake is van een Woo-verzoek. In geval van het Woo-verzoek is van (een van) die omstandigheden geen sprake.

Zie: ABRvS 20 mei 2020, ECLI:NL:RVS:2020:1268, r.o. 5.6.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen (dan wel moeten) laten wanneer zich een of meer van de in hoofdstuk 5 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.



Op basis van het Woo-verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de aangelegenheid tot het moment van de ontvangst van het Woo-verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van het Woo-verzoek.

Zie:

- ABRvS 16 januari 2013, ECLI:NL:RVS:2013:BY8529, r.o. 5.1;
- Rb. Den Haag 23 maart 2022, ECLI:NL:RBDHA:2022:3475, r.o. 5; en
- Rb. Rotterdam 2 juli 2025, ECLI:NL:RBROT:2025:10978, r.o. 4.3.

Gelet op de door u omschreven aangelegenheid is gezocht binnen de daartoe geëigende systemen van de gemeente. Hierbij is er alles aangedaan om tot een zo volledige mogelijke zoekslag te komen. Het zoekproces is als volgt vormgegeven: er is gezocht in de mappenstructuur van de afdeling Stadsbeheer. Het project waar de door u omschreven aangelegenheid onder valt, was immers een project van de afdeling Stadsbeheer. Ook is gekeken in de mappenstructuur van het Projectenbureau en de bestuurlijke systemen.

Zie:

- ABRvS 20 maart 2019, ECLI:NL:RVS:2019:899, r.o. 7.1;
- ABRvS 22 juli 2020, ECLI:NL:RVS:2020:1745, r.o. 2.4;
- ABRvS 23 september 2020, ECLI:NL:RVS:2276, r.o. 8.; en
- ABRvS 14 oktober 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2437, r.o. 9.2.

Gelet op deze zoekslag zijn 454 documenten aangetroffen. Een opsomming van die documenten vindt u in de bij dit besluit gevoegde inventarislijst waarop tevens de toegepaste uitzonderingsgronden zichtbaar zijn.

Deze documenten zijn beoordeeld in het kader van voornoemde uitzonderingen en beperkingen.

Tijdsverloop

Uit artikel 5.3 van de Woo volgt dat bij informatie ouder dan vijf jaar bezien moet worden of dit verloop van de tijd invloed heeft op de weging van belangen die beschermd worden door de uitzonderingen van artikel 5.1, tweede of vijfde lid of artikel 5.2.

Zie:

- Kamerstukken I 2021/22, 33 328, nr. AB, bijlage p. 103; en
- Rb. Noord-Holland 9 mei 2025, ECLI:NL:RBNHO:2025:4989, r.o. 9.2.2.

In dit besluit is sprake van dergelijke informatie. Dat de informatie ouder is dan vijf jaar heeft in dit concrete geval wel invloed op de weging van belangen. Zo is rekening gehouden met het tijdsverloop bij het openbaar maken van bedragen uit facturen en offertes.

Overwegingen

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dienen voornoemde documenten te worden beoordeeld teneinde te bezien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder.

Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in hoofdstuk 5 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Deze beoordeling vindt in beginsel plaats per eenheid van een document, zoals een alinea. Slechts voor zover het gaat om documenten die vergelijkbaar zijn, kan daarvan worden afgezien en kan worden volstaan met een categorale behandeling.

Zie:

- ABRvS 31 januari 2007, ECLI:NL:RVS:2007:AZ7410, r.o. 2.7;
- ABRvS 23 september 2009, ECLI:NL:RVS:2009:BJ8264, r.o. 2.6.1;
- ABRvS 20 januari 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BK9881, r.o. 2.9.1;
- Rb. Utrecht 28 januari 2010, ECLI:NL:RBUTR:2010:BL1931 r.o. 2.10;
- ABRvS 28 februari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:715, r.o. 9.3;
- ABRvS 22 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1633, r.o. 4.1;
- ABRvS 11 december 2019, ECLI:NL:RVS:2019:4173, r.o. 5.4;
- ABRvS 15 april 2020, ECLI:NL:RVS:2020:1079, r.o. 4.2;
- ABRvS 2 juni 2021, ECLI:NL:RVS:2021:1158, r.o. 2.3;
- Kamerstukken I 2020/21, 33 328, nr. N, p. 41-42; en
- ABRvS 13 augustus 2025, ECLI:NL:RVS:2025:3870, r.o. 3.3.

Verder is van belang dat in de situatie waarbij op een pagina informatie niet openbaar wordt gemaakt, en waarbij de resterende informatie op de pagina geen zelfstandige betekenis meer toekomt, de informatie niet wordt verstrekt. Bovendien geeft de Woo in voorkomende gevallen een beperking voor het nader motiveren van de redenen waarom niet tot openbaarmaking kan worden overgegaan.

Zie: ABRvS 8 juli 2020, ECLI:NL:RVS:2020:1595, r.o. 5.

Grenzen aan openbaarheid

De documenten worden dan ook gedeeltelijke niet openbaar gemaakt. De motivering voor het weglaten van deze gegevens is gelegen in een aantal uitzonderingsgronden en beperkingen zoals genoemd in de Woo.

Voor de leesbaarheid van dit besluit worden deze uitzonderingsgronden en beperkingen in algemene zin besproken. Bij die bespreking wordt aangegeven met welke aanduiding in de documenten wordt verwezen naar die uitzonderingsgronde of beperking. Die aanduiding is vervolgens terug te vinden in de documenten zelf.

Persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen zwaarwegender is dan het belang van informatieverstrekking. Een dergelijk belang is aan de orde wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

Zie:

- ABRvS 2 oktober 2013, ECLI:NL:RVS:2013:1376, r.o. 4.1 en 4.2;

- ABRvS 24 november 2021, ECLI:NL:RVS:2021:2622, r.o. 3.5;
- ABRvS 20 december 2023, ECLI:NL:RVS:2023:4752, r.o. 4.4 en 4.5;
- Rb. Zeeland-West-Brabant 24 januari 2025, ECLI:NL:RBZWB:2025:369, r.o. 7.1 en 7.4; en
- Kamerstukken I 2020/21, 33 328, nr. N, p. 97-98.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens (zoals handtekeningen, woonplaatsen, e-mailadressen en telefoonnummers) aangetroffen. Open enkele foto's zijn ook gezichten van mensen te zien. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon.

Zie:

- ABRvS 17 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:112, r.o. 6.1;
- ABRvS 4 april 2018, ECLI:NL:RVS:2018:1115, r.o. 4.2, 4.3 en 4.6;
- ABRvS 19 december 2018, ECLI:NL:RVS:2018:4143, r.o. 9.1;
- ABRvS 25 september 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3253, r.o. 5.2;
- ABRvS 27 november 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3985, r.o. 6.3;
- ABRvS 29 april 2020, ECLI:NL:RVS:2020:1154, r.o. 6.1;
- ABRvS 18 januari 2023, ECLI:NL:RVS:2023:160, r.o. 5;
- ABRvS 17 juli 2023, ECLI:NL:RVS:2023:2772, r.o. 5.1; en
- Rb. Rotterdam 2 juli 2025, ECLI:NL:RBROT:2025:10978, r.o. 5.3.

Voorname beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht in de documenten door bij het redigeren de volgende code op te nemen: '5.1.2.E'.

Andere concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo)

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het belang van openbaarheid niet opweegt tegen de bescherming van andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. Deze uitzondering ziet dus op de niet vertrouwelijk aan de overheid verstrekte informatie. Het gaat bijvoorbeeld om informatie die door de overheid zelf is verzameld. Het belang van de bescherming van de gegevens weegt zwaarder dan het belang van de openbaarheid als de gegevens concurrentiegevoelig zijn, zoals actuele offertes of documenten ten behoeve van aanbestedingen. Informatie betreffende handelingen van ondernemingen die op externe gevolgen gericht zijn, zullen minder snel als concurrentiegevoelig kunnen worden aangemerkt.

Zie:

- Kamerstukken I 2020/21, 33 328, nr. N, p. 98-99;
- Rb. Gelderland 7 februari 2024, ECLI:NL:RBGEL:2024:594, r.o. 7.2.1; en
- Rb. Zeeland-West-Brabant, 6 juni 2024, ECLI:NL:RBZWB:2023:3880, r.o. 9.4.

In de documenten gaat het bij toepassing van deze uitzonderingsgrond om (sub)bedragen voor te verrichten of verrichte werkzaamheden. Daarbij zijn niet de

totaalbedragen gelakt, maar wel de (concurrentiegevoelige) opbouw van die totaalbedragen.

Voorname beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht in de documenten door bij het redigeren de volgende code op te nemen: '5.1.2.F'.

Gedeeltelijke openbaarmaking

Gelet op het voorgaande worden de documenten met inachtneming van hoofdstuk 5 van de Woo gedeeltelijk aan u openbaar gemaakt.

Informatie van derde(n)

Uit artikel 2.4, vierde lid, van de Woo volgt dat bij informatie van derden het bestuursorgaan niet verantwoordelijk is voor de juistheid of volledigheid van de informatie.

Zie:

- ABRvS 8 februari 2023, ECLI:NL:RVS:2023:489, r.o. 9; en
- ABRvS 24 september 2025, ECLI:NL:RVS:2025:4557, r.o. 8.4.4.

In dit besluit is sprake van dergelijke informatie. Zo bevatten de documenten offertes en opdrachtbevestigingen.

Onjuistheid of onvolledigheid informatie

Uit artikel 2.4, vijfde lid, van de Woo volgt dat bij het verstrekken van informatie mededeling moet worden gedaan indien het bestuursorgaan kennis draagt van onjuistheid of onvolledigheid van de informatie. Het college draagt dergelijke kennis niet.

Dit document is elektronisch en rechtsgeldig ondertekend namens burgemeester en wethouders van Zoetermeer door:

Afdelingshoofd Stedelijke Ontwikkeling



Rechtsbescherming

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u, op grond van artikel 7:1 van de Awb, een gemotiveerd bezwaarschrift indienen binnen zes weken na de dag van verzending van het besluit. U vindt het digitale formulier onder 'Online regelen' op www.zoetermeer.nl.

Wilt u geen gebruik maken van het digitale formulier, stuur dan uw bezwaar naar:

Gemeente Zoetermeer
Postbus 15
2700 AA Zoetermeer

Het is niet mogelijk uw bezwaar via e-mail naar ons toe te sturen.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van dit besluit niet. Wilt u de werking van het besluit uitstellen, dan kunt u hiertoe een verzoek indienen op grond van artikel 8:81 van de Awb.

Het verzoek stuurt u naar:

Voorzieningenrechter van de rechtbank 's-Gravenhage
Sector Bestuursrecht
Postbus 20302
2500 EH Den Haag

U kunt dit verzoek alleen indienen als u:

- een bezwaarschrift tegen het besluit hebt ingediend, en
- een spoedeisend belang hebt bij het treffen van de voorziening.

