

Van: " " 
Verzonden: woensdag 2 oktober 2024 23:25
Aan: " "  @zuidplas.nl>; " "  < @zuidplas.nl>;
" "  < @zuidplas.nl>
Onderwerp: Nota van Inlichtingen NIP 2025-2027.xlsx
Bijlage(n): Nota van Inlichtingen NIP 2025-2027.xlsx

Hi ,

Ik heb de vragen die je reeds hebt behandeld uitgebreid met de vragen die later binnen zijn gekomen (vanaf vraag 49). Veel dubbelingen, dus schrik niet van het aantal vragen!

Mijn reactie is in rood weergegeven. Zou je alvast willen kijken en indien mogelijk morgen terugkoppelen zodat we vrijdagochtend verder kunnen bespreken?

@ Beste  en ,

Bijgesloten de vragen die binnen zijn gekomen t.b.v. de aanbesteding isolatieprogramma 2025-2027. Wellicht kunnen jullie er ook naar kijken?

 en ik hebben aanstaande vrijdag van 9-10 uur hiervoor gereserveerd en zullen indien nodig na 11 uur misschien nog een keer samen komen om het te bespreken.

Willen jullie je evt. vragen of opmerkingen aan mij en  zsm kenbaar maken zodat wij deze in onze beantwoording mee kunnen nemen?

p.s. Mochten jullie kunnen/willen aansluiten as. vrijdag laat me dat weten aub, dan nodig ik jullie hiervoor uit (teams meeting). ☐

Dank en groet,



Nota van Inlichtingen Uitvoering Nationaal Isolatie Programma (NIP) 2025-2027

Ref. nr	Fase	Individueel	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inschrijffas	Nee		Verzoek om extra tijd tussen nota van inlichtingen en indienen plan	De tijd tussen de publicatie van de nota van inlichtingen (7/10) en het indienen van het plan (23/10) is relatief kort en zal mogelijk zorgen voor kwalitatief minder goede ingediende plannen, zeker gezien de huidige drukte met veel aanbestedingen van vergelijkbare projecten. Wij willen graag voldoende tijd kunnen nemen om een kwalitatief goed aanbod te formuleren. Staat u ervoor open om de deadline van indiening uit te stellen? Bijvoorbeeld twee weken?	Wat mij betreft geen probleem. Ik stel voor om met 1 week te verlengen, anders zitten we in de Kerstperiode voor ondertekening. Niet handig lijkt me.
2	Inschrijffas	Nee		Facturatie	Wij maken vanaf de start van het project veel kosten. Bent u akkoord met een voorschot? Bijvoorbeeld 25% van het totaal bij de start van het project?	Een voorschot vind ik ook geen probleem, zolang alle kosten goed worden bijgehouden. Ja, Wat voor kosten moet ik hier aan denken? Wij betalen eigenlijk nooit vooruit, oa. ivm faillissementsrisico's.
3	Inschrijffas	Nee		verwijzing	Is het toegestaan om te verwijzen naar andere pagina's/gunningscriteria/onderdelen om herhaling te voorkomen?	Graag tekst kopiëren
4	Inschrijffas	Nee		Vooraf factureren subsidiegelden	Om subsidies direct uit te keren aan bewoners factureren wij de subsidiegelden bij de projectstart. Bent u hiermee akkoord (dit is strijdig met artikel 6.3 van de concept overeenkomst)?	De subsidie wordt op een onafhankelijke tussenrekening gestort
5	Inschrijffas	Ja	Er is geen tweede vragenronde. Dit is ons verweer tegen een vraag die zeer waarschijnlijk zal worden gesteld door een van onze concurrenten met desinformatie	Vergoedingen bij isolatiepartijen	We zien dat jullie tot op heden geen restricties hebben toegevoegd aan de leidraad over vergoedingen. Wij juichen dit toe omdat het het ontzorgen van isolatiepartijen stimuleert en zorgt voor een lagere eindprijs bij bewoners. Vanzelfsprekend is transparantie naar jullie toe hierbij essentieel. Echter, we merken dat er vaak in de Nota van Inlichtingen desinformatie wordt verspreid door één van onze concurrenten. We citeren de vraag zoals ze deze bijvoorbeeld in afgelopen aanbestedingen hebben gesteld: “Veel partijen bieden praktisch dezelfde ontzorging aan voor isolatiebedrijven. Het loslaten van de restrictie op vergoedingen zorgt ervoor dat intermediairs tot wel 30% commissie/leadfee/vergoeding vragen voor bijvoorbeeld HR++ glas. Dat leidt tot inkomsten van ongeveer K per woning voor een intermediair én daardoor prijsopdrijvende effecten voor uw bewoner. Ontzorging in de vorm van offertes namens isolatiebedrijven maken, werkbeschrijvingen maken, afspraken inplannen, offertes opstellen en een CRM-systeem beschikbaar stellen. Het zijn allemaal werkzaamheden die intermediairs aanbieden en die veruit niet in de buurt komen van 30% commissie en daarmee K per woning.” Met deze vraag proberen ze wel restricties op te laten leggen op het gebied van vergoedingen, om ons daarmee te proberen buitenspel te zetten. De claims die zij maken in de vraag zijn echter volstrekt onwaar. De percentages liggen ten eerste veel hoger dan de percentages die wij ontvangen. Ten tweede zijn er wel degelijk verschillen in de mate van ontzorging van isolatiepartijen. We hebben in een project een extern bureau onze prijzen laten toetsen op marktconformiteit en de conclusie was dat al onze prijzen marktconform zijn en dat de vergoedingen niet kostenverhogend werken voor bewoners. De vergoedingen die wij ontvangen zijn op basis van de werkzaamheden die wij overnemen van de uitvoerders en worden daarmee één op één verrekend en zeker niet doorberekend aan bewoners. Ondanks dat deze concullega zegt dat deze werkzaamheden vergelijkbaar zijn met andere partijen, is dit ook absoluut onwaar. Er is geen enkele andere partij die de werkzaamheden die wij overnemen (werkbeschrijvingen maken, CRM systeem beschikbaar stellen, offertes en facturatie overnemen), ook overnemen van uitvoerders. Dat doen alleen wij, omdat we al 12 jaar inkoopacties doen en op basis van uitgebreide analyses hebben gezien dat daar de grootste efficiëntieslag in het proces te slaan is. De bottom line is: de prijzen worden niet hoger voor bewoners, de subsidies worden wél hoger voor bewoners en de projectkosten worden lager voor de gemeente. Conclusie: het geld komt daar terecht waar het nodig is en niet in onnodig hoge projectkosten voor ons als intermediair.	Dit is geen vraag maar een opmerking. @ Ja, tekst was niet zichtbaar, er is wel een vraag. Ik denk dat we hierover moeten overleggen.

6	Inschrijffas	Nee		Datum presentatie	Jullie geven aan dat er tijdig een datum gecommuniceerd wordt voor de presentatie. Het is nu echter een periode van 5 werkdagen, kan dit teruggebracht worden naar 1 of 2 werkdagen? Het is (mede gezien de grote drukte op aanbestedingsgebied) niet realistisch dat 2 van onze medewerkers een hele week vrij houden.	Dat kan gezien het aantal wat mij betreft. Eens
7	Inschrijffas	Nee		Indexeren	indexatie: Looptijd van de overeenkomst en potentiële verlenging: kan de opdrachtnemer de kosten (jaarlijks) indexeren? En zo ja: wat zijn de voorwaarden?	Ja Wat mij betreft kunnen we na de intiele periode laten indexeren volgens (cbs ?? index
8	Inschrijffas	Nee		Format specificatie prijzenblad	"Specificeer op max.1 A4 de kosten inclusief uurtarieven hoe de kosten verdeeld zijn over de werkzaamheden, zoals genoemd op Prijzenblad. " Welk format verwacht u voor deze specificatie? Kunnen wij een apart document uploaden?	Format is vrij wat mij betreft Eens
9	Inschrijffas	Nee		prijzenblad - tabblad 2 'collectieve inkoop'	Klopt onze aanname dat dit tabblad per abuis is toegevoegd? Zo nee: kunt u toelichten wat u van Inschrijvers verwacht?	Ja We laten deze vervallen. Er wordt een nieuwe prijzenblad geupload.
10	Inschrijffas	Nee		Activiteitenrapportage	Wat bedoelt u met 'activiteitenrapportage' op pagina 22 van de leidraad?	https://www.rvo.nl/subsidies-financiering
11	Inschrijffas	Nee		bewoners die net zelf een maatregel hebben aangebracht	Begrijpen wij hieruit dat u subsidies met terugwerkende kracht wilt toestaan? En zo ja: bedoelt u dan vanaf de startdatum van het project (1/1/2025) of een andere datum?	Ja miv juni 2024?? Is dit gebruikelijk zo?
12	Inschrijffas	Nee		Aantal pagina's G1	Vanwege de omvang van uw aanvraag (31 bullets), en om onze aanpak goed te kunnen tonen verwachten wij meer pagina's nodig te hebben dan de 5 die u noemt. Bent u akkoord met het ophogen naar 18 A4?	Nee Ja kunnen we er iets meer pagina's van maken? GEEN 18) 10 of 12 is goed. Wordt wel veel leeswerk.
13	Inschrijffas	Nee		SROI	Verwacht opdrachtgever dat eventuele SROI kandidaten werkzaamheden uitvoeren voor het project zelf of is ook toegestaan dat SROI kandidaten elders in de organisatie van opdrachtnemer werkzaamheden verrichten?	Ja
14	Inschrijffas	Nee		Ervaring aanbieder	U vraagt 'Om de geschiktheid aan te tonen dient Aanbieder te beschikken over de volgende competentie: De Aanbieder heeft in de afgelopen drie jaar, succesvol het Nationaal Isolatie Programma (NIP) uitgevoerd en opgeleverd bij een (semi-) overheidsorganisatie vergelijkbaar met gemeente Zuidplas.' Veel vergelijkbare projecten zijn meerjarig en daarom (nog) niet afgerond. Bent u akkoord met het indienen van een lopend project. Bijvoorbeeld met minimaal 150 geïsoleerde woningen?	Ja eens
15	Inschrijffas	Nee		kosten communicatie	Kosten voor het drukken, invoegen en verzenden van brieven (of andere communicatiemiddelen zoals posters of online campagnes): zijn deze voor rekening van de gemeente?	Ja
16	Inschrijffas	Nee		Spouwmuurisolatie buiten scope	Waarom kiest u ervoor om spouwmuurisolatie buiten scope te plaatsen? Met de landelijke aanpak is een prima werkwijze om bewoners te helpen met het isoleren van hun woning binnen de regels van de Wet natuurbescherming. Wij adviseren om deze maatregel wel aan te bieden. Bent u hiermee akkoord?	Nee ook via de Wet Natuurbescherming kan dit nog niet, mochten wij in de loop van het project andere mogelijkheden zien dan kunnen wij dat altijd nog toevoegen als maatregel
17	Inschrijffas	Nee		Adreslijsten	Heeft u van alle doelgroepen adreslijsten beschikbaar? Zo ja: hoeveel adressen zijn het per doelgroep?	Nog niet
18	Inschrijffas	Nee		PVE eis EP-W certificering	Het inzetten van adviseurs met een EP-W certificering is prijsverhogend vanwege schaarste op dit moment. Gezien het plafondbedrag adviseren wij om deze eis los te laten of te versoepelen naar 'EP-W gecertificeerd of met een vergelijkbaar niveau'. Bent u hiermee akkoord?	Wat mij betreft geen probleem

19	Inschrijffas	Nee		PVE eis 'Advies en uitvoering van de isolerende maatregelen'	U schrijft hierbij op: 'Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de correcte uitvoering van de geadviseerde isolerende maatregelen.' Wij (en andere intermediairs) zijn niet de contractpartij voor de bewoner. Wij zullen er natuurlijk alles aan doen om ervoor te zorgen dat de werkzaamheden correct worden geadviseerd en uitgevoerd maar kunnen niet de volledige verantwoordelijkheid dragen voor correcte uitvoering door derde partijen (zeker als de bewoner zelf een partij kiest). Wij stellen voor om deze tekst te schrappen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee: waarom niet?	Overleg met J Wij verwachten wel dat intermediairs contracten afsluiten met isolatiebedrijven (voor collectieve inkoop) waarin dit geborgd is. Daar waar bewoners aantoonbaar zelf een partij kiezen is de verantwoordelijkheid van de intermediair uiteraard beperkt.
20	Inschrijffas	Nee		PVE eis 5	U stelt hierbij dat de gegevens eigendom worden van de gemeente Zuidplas. Bent u akkoord met het gebruik van gegevens door Inschrijvers, bijvoorbeeld voor garantievraagstukken, nazorg, etc.?	Zolang het de inhoud van dit project betreft is dat wat mij betreft geen probleem, zolang er maar geen acquisitie mee gepleegd wordt Overleg met Privacy Officer
21	Inschrijffas	Nee		PVE 3	U vraagt om het 'voorbereiden van een collectieve inkoopactie die bij start van de uitvoering instapklaar is'. Bedoelt u hiermee dat de actie van start kan gaan op 1 januari 2025? Dit is in onze ogen namelijk niet haalbaar bij een ondertekening van het raamcontract op 10 december 2024. Klopt onze aanname dat wij de collectieve inkoopactie spoedig kunnen organiseren na de start van de samenwerking?	Ja dat klopt
22	Inschrijffas	Nee		Geanonimiseerd indienen	In vergelijkbare aanbestedingen zien wij gemiddeld 3 of 4 inschrijvingen van dezelfde partijen. Wij vermoeden dat de beoordelaars redelijk eenvoudig zullen inschatten welke partij welk aanbod formuleert. Het anonimiseren vergt extra werk (bijvoorbeeld logo's weglaten bij afbeeldingen) en voegt weinig meerwaarde toe in onze ogen. Wij stellen voor om de anonimisering los te laten en te vertrouwen op de onpartijdigheid van de beoordelaars. Gaat u hiermee akkoord?	Ik denk dat ze wel gelijk hebben. Ik ken ze toch allemaal
23	Inschrijffas	Nee		Plafondbedrag	Wij vermoeden dat uw plafondbedrag niet realistisch is voor het realiseren van de doelstellingen in de twee tranches. Bij 868 te isoleren woningen is dit slechts K per woning, inclusief alle kosten en een looptijd van meerdere jaren. Bent u akkoord om dit plafondbedrag los te laten?	Vrijdag bespreken?
24	Inschrijffas	Nee		Aanbestedingsleidraad/doelgroep	U schrijft: Specifieke aandacht zal daarbij uitgaan naar het bereiken en begeleiden van huishoudens die net boven de 120% van de bijstandsnorm zitten. Is deze doelgroep in beeld middels een adressenlijst?	Nee we moeten met elkaar kijken hoe we deze doelgroep kunnen bereiken
25	Inschrijffas	Nee		Aanbestedingsleidraad/plafondbedrag	U schrijft: Het plafondbedrag voor de kosten van de inschrijvende partij bedraagt K inclusief optiejaren. Is dit het maximale bedrag voor het bereiken van de doelstelling van het isoleren van 868 woningen met een mogelijke opdrachttermijn maximaal 5 jaar? Hoe heeft u deze opdrachtwaarde bepaald? Bij uw ingeschatte aantal woningbezoeken van 1.000, ontvangt inschrijver K per woning voor het uitvoeren van alle werkzaamheden die door opdrachtgever gevraagd worden. Deze prijs is ver onder de kostprijs.	Hier moeten wij nog een keer naar kijken Vrijdag bespreken.
26	Inschrijffas	Nee		Aanbestedingsleidraad	U schrijft: Let op: Alle kwalitatieve documenten moeten geanonimiseerd worden ingediend! Kunt u dit nader toelichten. Betekent dit dat de naam van de inschrijver in het beschrijven van de GC niet mag voorkomen? Hoe verhoudt zich dat tot de volgende zin? : Ten overvloede wijst Gemeente Zuidplas erop dat alle aanbestedingsstukken bevoegd moeten zijn ondertekend.	zie andere vraag over anonimisering
27	Inschrijffas	Nee		Aanbestedingsleidraad/Plan van aanpak	U geeft aan dat het plan van aanpak uit slecht 5 pagina's mag bestaan. Op basis van het aantal subvragen (36!) die u minimaal wenst toegelicht te krijgen, is dit aantal zeer beperkt. Wij vragen u het aantal pagina's uit te breiden naar 10 pagina's, zodat het plan van aanpak een leesbaar stuk wordt en wij alle vragen volledig kunnen beantwoorden.	Deze vraag is eerder voorgekomen en ik wil dan ook adviseren het aantal pagian's op te hogen naar 10 OK

28	Inschrijffas	Nee		Aanbestedingslei draad	U schrijft dat woningen met label CDEFG met 2 slecht geïsoleerde bouwdelen in aanmerking komen voor subsidie. De NIP-regeling schrijft voor dat een woning of een energielabel DEFG of , bij onbekend label, er nog 2 bouwdelen niet geïsoleerd moeten zijn. Kunt u bevestigen dat jullie dit laatste bedoelen?	Volgens de nieuwe regeling mogen ook woningen met label C meedoen indien zijn 2 slecht geïsoleerde bouwdelen hebben
29	Inschrijffas	Nee		Aanbestedingslei draad	U schrijft: Transparantie: Inschrijver laat zijn/haar verdienmodel zien en legt duidelijk aan Opdrachtgever uit waar de winst uit wordt behaald met deze opdracht en wat voor dienstverlening hier tegenover staat. Kunnen wij hieruit afleiden dat de gemeente inschrijver de ruimte geeft om provisie te vragen aan de uitvoerders van de maatregelen? Zo ja, willen wij u erop wijzen dat juist dit punt onder de aandacht is gebracht door het programma Nieuwsuur. Het toestaan van provisies leidt tot minder/geen transparantie mits de aanbestedende dienst deze provisie opneemt (dus optelt bij de inschrijfprijs) in het prijsformulier, zodat een juiste beoordeling plaatsvindt van G3: prijs.	Ja dat klopt In dat geval moeten we het nogmaals bespreken, want dan is dit in strijd met een van de grondbeginselen van de aanbestedingswet.
30	Inschrijffas	Nee		Aanbestedingslei draad	Wij zien in de planning dat er slecht 1 vragenronde is. Hierdoor is het niet mogelijk om bij eventuele onduidelijkheden n.a.v. vragenronde 1, vragen te stellen. Wij willen u vriendelijk vragen ruimte te geven voor een 2e NVI.	Nee hebben we niet
31	Inschrijffas	Nee		Aanbestedingslei draad	Gegeven de looptijd van de overeenkomst en de optionele verlengingen, stellen wij voor dat bij verlenging de opdrachtnemer een voorstel doet voor prijsindexatie (aan de hand van CBS-prijsindex) waarbij minimaal sprake is van inflatiecorrectie. Gaat u hiermee akkoord?	 Is wel gebruikelijk, alleen moeten we checken welk index van toepassing is.
32	Inschrijffas	Nee		Aanbestedingslei draad/Planning	Momenteel lopen er in de markt welgeteld 8 NIP-aanbestedingen, waarvan 7 een inschrijvingsdeadline in oktober hebben. U kunt zich wellicht voorstellen dat het voor marktpartijen een ontzettend drukke periode is. Wij doen graag een aanbod van hoge kwaliteit. Om deze kwaliteit te waarborgen, verzoeken wij u om de inschrijvingsdeadline met 2 weken te verruimen. Indien u hiermee niet akkoord gaat, wat zijn uw bezwaren?	eens zie ook opmerking andere partij hiervoor; ik stel voor om met 1 week te verlengen ivm feestdagen
33	Inschrijffas	Nee		PVE, 5	U schrijft: Onafhankelijk advies....., zonder dat dit beïnvloed wordt door (commerciële) bedrijfsbelangen. Indien u commissies of vergoedingen toestaat die inschrijver mag ontvangen van uitvoerende bedrijven, is per definitie sprake van een commercieel bedrijfsbelang. Kunnen wij op basis van deze eis vanuit gaan dat u commissies/vergoedingen niet toestaat?	Nee dat klopt niet Toch zullen we hier iets mee moeten, ivm overtreding van een of meer grondbeginselen van de aanbestedingswet
34	Inschrijffas	Nee		Prijzenblad	Kunt u een toelichting geven op tabblad 2, collectieve inkoop? Voor welke maatregelen en materialen wenst u een prijs? De verschillende materialen en maatregelen kennen allen een andere prijs. Het is voor ons nu onduidelijk wat wij hier dienen in te vullen	 Er wordt een nieuw prijzenblad geupload.
35	Inschrijffas	Nee		Bijlage D Prijzenblad, tab Collectieve inkoop	Inschrijver heeft een fout in het prijzenblad ontdekt. In het tabblad Collectieve inkoop worden de cellen (behalve C9) niet opgeteld tot een totaal in kolom F. Kunt u een nieuwe versie van het prijzenblad uploaden, waarin dit is verholpen? Bij voorbaat dank.	 Er wordt een nieuw prijzenblad geupload.
36	Inschrijffas	Nee		Programma van Eisen, eis Advies en uitvoering van de isolerende maatregelen, blz. 3 en 4	U eist: "De adviseurs zijn EP-W gecertificeerd." Hoe waarborgt de huidige eis dat de kwaliteit en consistentie van de adviezen optimaal blijven, zonder onnodige druk te leggen op de beschikbaarheid van gekwalificeerde adviseurs in een krappe arbeidsmarkt? Ziet u mogelijkheden om flexibiliteit in de eis in te bouwen door te garanderen dat één EP-W gecertificeerde adviseur per team de verantwoordelijkheid draagt voor de eindcontrole van de adviezen, zonder dat dit afbreuk doet aan de kwaliteit van de dienstverlening?	Dat is wat mij betreft geen probleem
37	Inschrijffas	Nee		Aanbestedingslei draad, 4.3, blz. 22	U stelt: "Inschrijver houdt met de planning ook rekening met de momenten waarop Opdrachtgever moet rapporteren aan Subsidieverstrekker over de (tussentijdse) Resultaten middels de voortgangsrapportage en de SISA-verantwoording, zie Bijlage H." Kunt u aangeven wanneer deze momenten plaatsvinden?	Ik ga ervan uit dat een uitvoerende partij deze momenten kent uit de openbare stukken?

38	Inschrijffas	Nee		Aanbestedingsleidraad, 4.2, Financieel 10%, blz. 21	U stelt: "Financieel beheer: hoe wordt veilig financieel beheer geborgd en hoe voorkomt de Inschrijver dat de beschikbare deelbudgetten worden overschreden?" Kunt u inzicht geven in deze deelbudgetten?	J Is vlgs.mij jouw tekst?
39	Inschrijffas	Nee		Aanbestedingsleidraad, 4.2, blz. 21	Onderdeel van het Plan van Aanpak is het aanleveren van een planning (G2) . In onze ervaring neemt een planning al gauw een heel A4 in beslag. Om ook nog goed antwoord te geven op uw vragen, verzoeken wij u om de planning buiten het maximaal aantal A4 te houden en toe te staan dat inschrijvers dit als bijlage bijvoegen bij het Plan van Aanpak – ook in het geval u akkoord gaat met een verhoging van het maximaal aantal A4. Kunt u akkoord gaan met het bijvoegen van de planning als bijlage? Zo nee, wat zijn uw bezwaren?	Eens
40	Inschrijffas	Nee		Aanbestedingsleidraad, 4.2, blz. 21	U stelt een maximum aantal pagina's van 5 A4 voor het Plan van Aanpak, bestaande uit G1 en G2. G1 bestaat uit 31 vragen en G2 uit 5 vragen; gezamenlijk 36 vragen. Alleen al de beschrijving van deze vragen neemt in de Aanbestedingsleidraad al 1,5 A4 in beslag. U kunt wellicht begrijpen dat het voor inschrijvers onmogelijk is om al deze vragen in 5A4 te beantwoorden, laat staan om een antwoord van hoge kwaliteit te geven. Wij snappen dat u over verschillende onderwerpen een toelichting wenst en wij bieden u deze informatie ook graag. Wij vragen u echter om inschrijvers dan ook de ruimte te bieden om deze informatie te geven en het maximaal aantal pagina's te verhogen naar 20 A4 (0,6 A4 per deelvraag) exclusief voorblad en inhoudsopgave. Dit komt de kwaliteit van de inschrijving ten goede en hierdoor geeft u inschrijvers ook de ruimte om witruimte toe te voegen tussen de tekst, wat leidt tot een prettigere leeservaring voor de beoordelingscommissie. Wij willen hierbij benadrukken dat het zonder deze verhoging niet mogelijk is om volledig en goed antwoord te geven op uw vragen, en wij onze inschrijving in dat geval zullen moeten heroverwegen in de context van de vele andere aanbestedingen die momenteel uitstaan in de markt. Wij hopen dat u akkoord kunt gaan met ons voorstel en zien uw onderbouwde reactie graag tegemoet.	We verhogen het aantal pagina's
41	Inschrijffas	Nee		Aanbestedingsleidraad, 3.3, blz. 18, Verzekering tegen bedrijfs- en beroepsrisico's	Wij verzoeken u om marktconforme aansprakelijkheid aan te houden: Beroepsaansprakelijkheid: minimaal K per aanspraak en minimaal K per verzekeringsjaar Indien u hiermee niet akkoord gaat, wat zijn uw bezwaren?	Eens Overleg met JZ
42	Inschrijffas	Nee		Aanbestedingsleidraad, 3.2.1, blz. 18	U vraagt een referentie uit over de uitvoering van het Nationaal Isolatie Programma in de afgelopen drie jaar. Inschrijver wil graag aangeven dat NIP-opdrachten pas recent van start zijn gegaan en dat deze nog niet zijn opgeleverd. Wij verzoeken u daarom om de kerncompetentie te verbreden naar pre-NIP projecten, zodat inschrijvers hieraan kunnen voldoen. Kunt u akkoord gaan met dit voorstel? Zo nee, wat zijn de knelpunten die u ervaart?	Graag een tussentijdse referentie
43	Inschrijffas	Nee		Aanbestedingsleidraad, 3.3, blz. 18	U stelt: "In geval een Aanbieder zich als Combinant inschrijft of als een Aanbieder een beroep op (een) onderaannemer(s) doet, dienen de leden van het Combinant en of hoofd- en onderaannemers aan te tonen dat zij gezamenlijk aan bovenstaande geschiktheidseisen voldoen, waarbij eveneens geldt dat door de Aanbieder als Combinant één referentie mag worden ingediend." Kunt u een opsomming geven van welke bewijsstukken de leden van het Combinant en/of hoofd- en onderaannemer respectievelijk moeten indienen (bij inschrijving en bij voorlopige gunning)? Dit is voor Inschrijver nu niet duidelijk. Bij voorbaat dank!	J

44	Inschrijffas	Nee		Aanbestedingslei draad, 2.4 Indienen van inschrijvingen, blz. 15	U stelt "Alle kwalitatieve documenten moeten geanonimiseerd worden ingediend". Onze inschrijvende combinatie kent een sterke rolverdeling waarbij elke combinant expert is in het eigen procesonderdeel. De beschrijving van het proces en de daarmee gepaard gaande rolverdeling tussen de inschrijvende partijen zal dus enige vorm van omschrijving van deze inschrijvers vergen, daarmee het risico lopende dat hun identiteit afleidbaar is. Wij verzoeken u daarom om deze eis te laten vervallen. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, wat zijn uw bezwaren?	Voor mij geen probleem, zie ook opmerkingen hiervoor
45	Inschrijffas	Nee		Aanbestedingslei draad, 1.7 Omvang van de opdracht, Dienstverlening bestaat in hoofdzaak uit, blz. 9 en 10	Valt het werven van deelnemers ook binnen de scope van deze opdracht? Zo nee, beschikt u over een communicatieplan om deelnemers te werven en kunt u hier inzicht in geven? In onze ervaring is bijvoorbeeld enkel het uitsturen van een brief onvoldoende om de conversie te behalen, zeker bij de energiearmoede doelgroep. Zo nee, verzoeken wij u om de werving van deelnemers op te nemen in de scope van deze opdracht.	Zeker, dat staat in het gunningscriterium plan van aanpak onder dienstverlening. Geen probleem om toe te voegen aan de scope ook op pagina 10
46	Inschrijffas	Nee		Aanbestedingslei draad, 1.7 Omvang van de opdracht, Doelgroepen, blz. 9	Kunt u inzicht geven in de verdeling van de totale doelgroep over Doelgroepen 2 en 3 en VvE's?	Ik heb nog geen aantallen maar kan uitgaan van wat destijds genoemd is in Verbouwstromen? Ik zal deze aantallen proberen uit te zoeken
47	Inschrijffas	Nee		Aanbestedingslei draad, 1.7 Omvang van de opdracht, blz. 8	Kunt u inzicht geven in de grootte van de totale doelgroep?	Ik heb nog geen aantallen, maar kan uitgaan van wat destijds genoemd is in Verbouwstromen?
48	Inschrijffas	Nee		Aanbestedingslei draad, 1.4, blz. 13	Momenteel lopen er in de markt welgeteld 8 NIP-aanbestedingen, waarvan 7 een inschrijvingsdeadline in oktober hebben. U kunt zich wellicht voorstellen dat het voor marktpartijen een ontzettend drukke periode is. Wij doen graag een aanbod van hoge kwaliteit. Om deze kwaliteit te waarborgen, verzoeken wij u om de inschrijvingsdeadline met 2 weken te verruimen. Indien u hiermee niet akkoord gaat, wat zijn uw bezwaren?	Geen probleem om te verlngen naar 2 weken Kan met 1 week verlengd worden.
49	Inschrijffas	Nee		Aanbestedingslei draad, 1.4, blz. 13	Het valt ons op dat u maar 1 vragenronde heeft opgenomen in de planning. Hiermee ontnemt u inschrijvers echter van de kans om vervolgvragen te stellen over uw antwoorden in de Nota van Inlichtingen. Daarnaast komen er later in het traject, wanneer men dieper in de materie zit, vaak nog vragen naar boven. Wij verzoeken u daarom om een tweede vragenronde toe te voegen in de planning. Indien u hiermee niet akkoord gaat, wat zijn uw bezwaren?	Ik vind 1 vragenronde genoeg maar blijkbaar hebben inschrijvers behoefte aan twee , wat vind jij? We zitten al krap met de planning, laten we het vrijdag bespreken.
50	Inschrijffase	Nee		Voorwaarden toekenning SpUk LAI tranche 2	Leidraad 1: U geeft aan: 'De tweede tranche wordt alleen maar toegewezen als alle 371 woningen uit de eerste tranche zijn uitgevoerd.' Kunt u dit toelichten?	 J
51	Inschrijffase	Nee		Leidraad 1.7	Binnen de landelijke aanpak natuurvriendelijk isoleren is het wel toegestaan om tot spouwmuurisolatie uit te voeren zonder SMP, op voorwaarden dat dit op natuurvriendelijke wijze gebeurt. Gaat u akkoord met het opnemen van spouwmuurisolatie als mogelijke maatregel onder voorwaarden dat dit gebeurt conform de landelijke aanpak natuurvriendelijk isoleren?	 J
52	Inschrijffase	Nee		omvang doelgroepen (Schatting)	Wat is de verwachte omvang van uw doelgroep 2 en 3?	

53	Inschrijffa se	Nee		visuele bijlage	U vraagt om beantwoording van GC1 Projectmanagement in 5 A4 incl. afbeeldingen en bijlagen. U vraagt om antwoord op 4 onderdelen en 31 subonderdelen. Gegeven het aantal gevraagde onderdelen, stellen we voor dat u het maximaal aantal A4 ophooft naar 10 en de opdrachtgever de mogelijkheid geeft om afbeeldingen en bijlagen toe te voegen die niet meetellen voor het maximale aantal A4. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?	We verhogen het aantal pagina's
54	Inschrijffa se	Nee		Leidraad 4.3 (Gunningscriterium G2)	Het is ons niet duidelijk in welk format u de planning wensr te ontvangen. Wij stellen voor dat de inschrijvers een planning van max. 1 A3 mogen aanleveren met 2 A4 schriftelijke toelichting voor de punten: 1) welke concrete zaken worden verwacht van Opdrachtgever en wanneer; 2) wanneer er gemonitord wordt; 3) de tijd die nodig is om tussentijds te kunnen bijsturen in het geval van mee- of tegenvallers gedurende het traject; 4) hoe de rapportage plaatsvindt en op welke momenten wat gerapporteerd wordt. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?	
55	Inschrijffa se	Nee		Prijsopdrijving voorkomen	U geeft aan: 'Verder is van belang (...) de aanbieders mogen niet de prijzen van de collectieve inkoopactie verhogen om vervolgens 'korting' te geven.' In uw programma van eisen heeft u echter geen eis opgenomen waarmee u zeker bent dat dit niet gebeurt. Sommige inschrijvers beweren namelijk met hun business model tot wel 30% van de werkzaamheden uit handen van aanbieders van isolatiemateriaal te nemen. Dit werk betreft dan een volledig CRM-systeem aanleveren, werkvoorbereiding uit handen nemen, werkomschrijvingen maken, de planning verzorgen, subsidiebedragen aanpassen, klantenservice, garantiefonds aanbieden, het uitvoeren van adviesgesprekken en woningschouwen en technische ondersteuning te bieden. vragen. Uit onderzoek van Nieuwsuur (datum: 12 september 2023) blijkt dat - zelfs met de meest vergaande mate van ontzorging - de aanbieder bij commissies/vergoedingen/fees hoger dan 15% over de offertewaarde genoodzaakt is om de prijzen voor inwoners te verhogen. Het niet maximaliseren van de commissies/vergoedingen/fees heeft dus prijsopdrijvende gevolgen voor uw bewoners. Bent u bereid om prijsopdrijvende effecten tegen te gaan door commissies/vergoedingen/fees te maximaliseren op 15%? Zo niet, waarom niet?	Bespreken ivm grondbeginselen van de aanbestedingswet
56	Inschrijffa se	Nee		transparantie over verdienmodel	U geeft aan dat de opdrachtnemer transparantie dient te geven over het verdienmodel. U heeft echter niet aangegeven waar inschrijvers een toelichting dienen te geven over het verdienmodel. Veel inschrijvers hanteren voor de collectieve inkoop een hybride prijsmodel waarbij de aanbestedende dienst betaalt voor een deel van de werkzaamheden en de aanbieders van isolatiematerialen een vergoeding betalen over de uit handen genomen werkzaamheden. We stellen voor dat u de vergoedingen/fees/commissies die de opdrachtnemer ontvangt vanuit de aanbieders ook opneemt in het prijzenblad. Zie bijgevoegd een fictief prijzenblad waarin de vergoeding wordt berekend over de fictieve opdrachtwaarde. Hiermee weegt u het verdienmodel mee in de beoordeling van de prijscomponent en vergelijkt u appels met appels. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet/	geen voorbeeld geupload, mag dat alsnog opgevraagd worden?
57	Inschrijffa se	Nee		PvE doe-het-zelf aanpak	Doe-het-zelf aanpak: u heeft geen eisen opgesteld met betrekking tot de uitvoering van een doe-het-zelf aanpak. We lezen bijvoorbeeld nergens waar bewoners doe-het-zelf materialen dienen aan te schaffen (bouwmarkt of webshop, of beide), hoe u wenst dat de inschrijver bouwmarkten en webshops selecteert voor deelname en/of hoe bewoner ontzorgd wordt in de doe-het-zelf aanpak. Kunt u een programma van eisen voor de doe-het-zelf aanpak toevoegen aan uw aanbestedingsdocumenten?	
58	Inschrijffa se	Nee		Voorkomen van belangenverstren geling bij DHZ	Doe het zelf aanpak en belangenverstrengeling voorkomen: om te voorkomen dat inschrijvers eigen producten via een webshop aanbieden en op deze manier extra inkomsten genereren, stellen we voor dat u als eis voor de doe-het-zelf aanpak een open house systeem waarin alle bouwmarkten en webshops die voldoen aan een set van minimumcriteria kunnen deelnemen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?	

59	Inschrijffa se	Nee		belangenverstren geling voorkomen	Uit onderzoek van Nieuwsuur (d.d. 12 september 2023) blijkt dat sommige intermediairs de uitvoering van isolatie en doe-het-zelf producten beleggen bij partijen behorend bij hetzelfde moederconcern als de intermediair. Hiermee komt de onafhankelijkheid van het advies in het geding. Bovendien leidt de uitvoering van isolatie door partijen uit hetzelfde concern als de intermediair tot een oneerlijk speelveld: omdat de inkomsten over de uitvoering bij hetzelfde concern terecht komen, kan de intermediair een lagere prijs indienen. Ook worden lokale ondernemers die geen relatie hebben tot het concern benadeeld. Gaat u akkoord met het uitsluiten dat de opdrachtnemer, isolatiepartijen en doe-het-zelf winkeliers tot hetzelfde moederbedrijf/concern behoren, omdat dit als belangenverstrengeling gezien kan worden aangezien dit mogelijk de onafhankelijkheid van de adviseur beïnvloedt? Doorgaans voegen gemeenten een "verklaring inzake onafhankelijkheid" of een "verklaring inzake verbonden ondernemingen" toe aan de stukken. Dit document moet aantonen dat er geen sprake is van belangenverstrengeling tussen de inschrijver en de uitvoerder, en dat beide partijen onafhankelijk van elkaar opereren. Kunt u een dergelijke verklaring toevoegen aan uw aanbestedingsdocumenten? Zo niet, waarom niet?	Goed punt wat mij betreft. Ik overleg intern hoe we dit het beste kunnen ondervangen.
60	Inschrijffa se	Nee		marktconforme prijzen	U geeft aan: 'De offertes van materialen en werkzaamheden moeten aantoonbaar voordeliger door de collectieve inkoopactie zijn dan wanneer de inwoner het zelf opvraagt bij de desbetreffende partij. Prijzen van materialen en werkzaamheden dienen daarbij aantoonbaar marktconform te zijn.' We stellen voor dat u vergoedingen tussen inschrijvers en isolatiepartijen maximaliseert, om zo te voorkomen dat inschrijvers verdienen aan de vergoedingen. Deze verdiensten leiden namelijk tot significante prijsstijgingen voor bewoners. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, hoe laat u aantonen dat de materialen en werkzaamheden voordeliger en marktconform zijn?	Dit komt heel vaak naar boven, denk dat we vergoedingen moeten opnemen en mee laten wegen in de prijsbeoordeling. Eens?
61	Inschrijffa se	Nee		Prijzenblad	Onderdeel A. U vraagt om een prijs bij verschillende line items. Line item 'Voorkomen van dubbele deelname en advisering van de deelbudgetten' is bij ons geen kostenpost. Gaat u ermee akkoord dat inschrijvers per onderdeel met all-in prijs komen voor vaste projectkosten? Zie ook het prijzenblad van de gemeente Leiden behorend bij de uitvraag voor hun Isolatieoffensief.	Er wordt een aangepaste prijzenblad geupload.
62	Inschrijffa se	Nee		Prijzenblad	U geeft aan dat de inschrijver de gele cellen invullen. Wat dient de inschrijver bij de kolom eenheid in te vullen?	Hiermee wordt de eenheid bedoeld, bijv. uur, stuk, keer, rapport, woning, etc - wat van toepassing is.
63	Inschrijffa se	Nee		Prijzenblad	U geeft aan dat de inschrijver de gele cellen moet invullen. Om appels met appels te kunnen vergelijken, stellen we voor dat u de aantallen in een herzien prijzenblad voor invult. Hiermee is het voor alle inschrijvers duidelijk om welke aantallen het gaat (1.000 woningbezoeken en 868 uitvoeringen). Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?	Er wordt een aangepaste prijzenblad geupload.
64	Inschrijffa se	Nee		Prijzenblad	Onderdeel A. Wenst u de kosten projectmanagement te zien over de gehele duur van de opdracht, nl. 5 jaar?	Deze gevraagde prijs is prijs per woning en niet per contractperiode
65	Inschrijffa se	Nee		Prijzenblad	In uw prijzenblad gaat u uit van 1.000 woningbezoeken om een doelbereik van 868 woningen te behalen. Echter vraagt u ook om een doe-het-zelf aanpak. Hoe kan de inschrijver deze meenemen in uw prijzenblad?	Doe-het-zelf-aanpak kan door de inschrijver zelf opgenomen worden in het prijzenblad.
66	Inschrijffa se	Nee		Prijzenblad	In uw prijzenblad gaat u uit van 1.000 woningbezoeken om een doelbereik van 868 woningen te behalen. Dit betekent een zeer hoge conversie van woningbezoek naar uitvoering van 87% Het kan in de praktijk nodig zijn om meer woningbezoeken nodig zijn. We stellen daarom voor dat de inschrijver uitgevoerde woningbezoeken factureert op nacalculatie. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?	Dit gaat over de prijs per woningbezoek en niet over de betaling.
67	Inschrijffa se	Nee		Prijzenblad	Wat is het verschil tussen communicatie met de gemeente bij onderdeel A en projectcoördinatie bij onderdeel B?	Dit zijn twee verschillende onderdelen.
68	Inschrijffa se	Nee		Prijzenblad	U geeft aan dat de inschrijving ongeldig wordt wanneer de aanbieding boven de ████████ ^K uitkomt. Echter geeft uw formule aan: =ALS (F40>355500;"LET OP! UW INSCHRIJVING IS ONGELDIG!";""). Dit betekent dat de inschrijving ongeldig wordt verklaard boven de ████████ ^K Kunt u aangeven welk plafondbedrag leidend is?	Klopt niet, er is geen formule opgenomen. Er wordt wel een aangepaste prijzenblad geupload.

69	Inschrijffase	Nee		Prijzenblad en plafondbedrag	U hanteert een plafondbedrag van ██████ K. Hiermee moet de inschrijver een 5 jaar durende opdracht financieren met daarin 1.000 huisbezoeken en 868 subsidieverstrekingen. Het uurtarief van een adviseur aan huis varieert tussen de ██████ K. Daarnaast maakt de inschrijver kosten voor het beheren van het subsidiebudget, projectmanagent, het opstellen van een communicatieplan, monitoring en rapportage, nazorg richting de bewoner, uitkeren van subsidiegelden, het organiseren van een collectieve inkoop. Alleen al projectcoördinatie uitgaande van 2 uur per week per jaar gerekend over 5 jaar neemt al ruim ██████ K in beslag. Het plafondbudget is dus niet dekkend voor alle gevraagde kostencomponenten. Gaat u akkoord met het wijzigen van uw plafondbedrag? Zo niet, waarom niet?	██████ J, even afstemmen?
70	Inschrijffase	Nee		Prijzenblad	Het is ons onduidelijk welke line items precies per jaar moet worden gerekend en welke line items per woning. We stellen voor dat u het prijzenblad versimpelt, zie bijvoorbeeld van het prijzenblad van de gemeente Leiden (Isolatieoffensief Q3 2024). Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?	Er wordt wel een aangepaste versie geupload.
71	Inschrijffase	Nee		Prijzenblad	Tab 'collectieve inkoop'. Het is ons niet duidelijk wat de inschrijver hier moet invullen. Het is gangbaar dat de inschrijver na gunning een uitvraag en selectie doet onder lokale isolatiebedrijven en vervolgens een aantal bedrijven selecteert die de beste prijs-kwaliteit bieden. Het is dus niet mogelijk om op voorhand al prijzen van materialen en arbeid in te dienen. Gaat u akkoord met het schrappen van deze tab? Zo niet, waarom niet?	Deze komt te vervallen en er wordt een aangepaste prijzenblad geupload.
72	Inschrijffase	Nee		PvE	Eis 5: 'De adviseurs zijn EP-W gecertificeerd. Een EP-W adviseur is opgeleid om energielabels te bepalen en volgt een specifieke meetmethodiek. Het EP-W certificaat is echter geen garantie voor een goed NIP-energieadviseur. Bovendien is er een groot tekort aan EP-W adviseurs. Gemeenten zoals Amsterdam, Utrecht en regio Drechtsteden stellen doorgaans als eis dat er minimaal één adviseur in het adviesteam van de inschrijver een EP-W certificaat heeft. Gaat u akkoord met het aanpassen van eis 3 van "alle adviseurs zijn EP-W gecertificeerd" naar "minimaal één adviseur is EP-W gecertificeerd"? Zo nee, waarom niet?	██████ J, zelfde antwoord als bij vraag 38?
73	Inschrijffase	Nee		doelgroep	Heeft u de doelgroep in beeld, dwz heeft u een deelbare adreslijst (ovv AVG) ?	██████ J / privacy officer
74	Inschrijffase	Nee		subsidieverordening	Het is wenselijk om te wachten met het finaliseren van de subsidieverordening totdat u een opdrachtnemer heeft geselecteerd. Die kan dan nog eventuele feedback geven op de verordening in het kader van uitvoerbaarheid. Gaat u hiermee akkoord?	██████ J
75	Inschrijffase	Nee		2e nvi	Het is gebruikelijk bij aanbestedingen voor meerjarige isolatieaanpakken dat aanbestedende diensten inschrijvers een tweede mogelijkheid geven om vragen te stellen. Gaat u hiermee akkoord?	overleggen?
76	Inschrijffase	Nee		Informatiebeveiliging en kwaliteitsmanagement	Gezien de persoonsgevoelige informatie binnen deze regeling, relatief hoge subsidiebedragen en hoge vraag naar informatiebeveiliging raden wij aan om ISO27001, ISO9001 en BIO certificering op te nemen als eis binnen het programma van eisen? Dit zijn gangbare eisen om te borgen dat opdrachtnemers hun informatiebeveiliging goed op orde hebben. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Overleggen met privacy officer