

ZS00276514

PER E-MAIL: [redacted]@gmail.com

[redacted]
[redacted]
[redacted] Nieuwerkerk aan den IJssel

verzendsdatum

23 april 2026

zaaknummer

20260303162404

cluster

HR, JZ & Inkoop - JZ Adviseurs

onderwerp

Besluit op uw Woo-verzoek

documentnummer

ZS00276514

behandeld door

[redacted]

uw kenmerk

bijlage

ja

telefoon

0180330300

Geachte [redacted]

Bij e-mailbericht van 2 maart 2026 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: "Woo") gevraagd om openbaarmaking van informatie in documenten die betrekking hebben op dan wel verband houden met de totstandkoming van, de besluitvorming over en de correspondentie in het kader van het integriteitsonderzoek naar – kort samengevat – de mogelijke schijn van belangenverstremgeling van een politiek ambtsdrager (raadslid) gezien in samenhang met de (aanstelling van de) voorzitter van de Klankbordgroep Regionale Opvanglocatie. In het bijzonder heeft u hierbij gevraagd om (citaat):

"Openbaarmaking van alle informatie met betrekking tot de totstandkoming van, de besluitvorming over en de correspondentie in het kader van het integriteitsonderzoek (melding vermoeden integriteitsschending). Hieronder begrepen alle interne als externe correspondentie (e-mail/WhatsApp/SMS/overige communicatie), notities, (gespreks-)verslagen, rapportages, beoordelingen, (resultaten van) onderzoeken, beslissingen en/of andere gegevens en nota's."

Besluit

Het college van burgemeester en wethouders heeft besloten na een gedegen belangenafweging, uw verzoek om openbaarmaking gedeeltelijk toe te wijzen, zoals vermeld op bijgevoegde inventarislijst (bijlage 1). De inventarisatielijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. De motivering van het besluit volgt hierna

Verloop procedure

De ontvangst van uw Woo-verzoek is op 10 maart 2026 per e-mail aan u bevestigd. Hierna heeft u op 30 maart 2026 een e-mail van ons ontvangen waarin wij hebben aangegeven dat de beslistermijn met 14 dagen werd verdaagd, vanwege nadere bestudering van het door u gedane Woo-verzoek.

Intussen is 9 april 2026 en 13 april 2026 nog een zienswijze uitgevraagd bij een derde-belanghebbende en heeft dit de beslistermijn met 14 dagen opgeschort.



Dit betekent dat de beslistermijn op uw Woo-verzoek eindigt op 27 april 2026 en wij binnen de wettelijke beslistermijn tot besluitvorming zijn gekomen.

Zienswijze

In de e-mail van 13 april 2026 hebben wij u laten weten dat een derde-belanghebbende is gevraagd zijn mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie voor zover de documenten afkomstig zijn van of betrekking hebben op de betreffende derde-belanghebbende.

De derde-belanghebbende heeft van de geboden gelegenheid van het indienen van een zienswijze uiteindelijk geen gebruik gemaakt.

Toepasselijke wetgeving

Uw verzoek is beoordeeld op grond van de Woo. Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer (een of meer) van de in de artikelen 5.1 en 5.2 Woo genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen zich voordoen.

Verantwoording zoekslag

Naar aanleiding van uw verzoek zijn alle medewerkers die betrokken zijn geweest bij de afhandeling van de integriteitsmelding, alsook de betrokken bestuurders, gevraagd om alle schijfmappen, digitale postbussen en digitale berichtendiensten te raadplegen op aanwezigheid van documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Meer in het bijzonder zijn de griffier, burgemeester, gemeentesecretaris, bestuursadviseur en juridisch adviseur gevraagd documenten die zien op uw verzoek te verzamelen en te inventariseren. Hierbij is gezocht op de volgende zoektermen: "integriteit", "integriteitsonderzoek", "integriteitsproces", "integriteitsmelding", "belangenverstrengeling", "Klankbordgroep Regionale Opvang Locatie" en "KBG ROL".

Alle documenten die zien op de afhandeling van de door u bedoelde integriteitsmelding zijn geïnterviewd en betrokken bij dit verzoek. Van de geïnterviewde documenten vallen 98 documenten binnen de reikwijdte van uw verzoek. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in [bijlage 1](#) bij dit besluit.

Overwegingen

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. We moeten hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer wij informatie aan u verstrekken, deze informatie openbaar is voor eenieder. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats. De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, lid 2 sub e van de Woo, blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van bij de openbaarmaking betrokken personen wordt geëerbiedigd. In het betreffende document staan



persoonsgegevens. Het betreft onder andere namen, telefoonnummers en tot de persoon herleidbare functiebenamingen van met name ambtenaren, raadsleden en van de externe onderzoeker die het vooronderzoek heeft verricht.

Het college is van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen. Daarbij is het van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan alleen een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo, en daarmee openbaarmaking voor iedereen. Het college heeft deze gegevens daarom op deze uitzonderingsgrond onleesbaar gemaakt met de aanduiding "J".

De bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens

Op grond van artikel 5.1 lid 2 sub f van de Woo blijft openbaarmaking van informatie achterwege wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beschermt de concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens die niet vertrouwelijk aan de gemeente Zuidplas zijn verstrekt. Dit is daarmee een andere uitzonderingsgrond dan die van artikel 5.1 lid 1 sub c van de Woo, dat specifiek vertrouwelijke informatie beschermt. Bij de toepassing van deze uitzonderingsgrond is beoordeeld of het belang van openbaarmaking opweegt tegen het belang om de bedrijfsgegevens te beschermen.

In één document (documentnummer 36) staan bedrijfsgegevens. Van bedrijfsgegevens is sprake, als uit deze gegevens wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot bijvoorbeeld de technische bedrijfsvoering of het productieproces maar ook met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers en leveranciers. Ook gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen, kunnen als bedrijfsgegevens worden aangemerkt. Het gaat hierbij om bijvoorbeeld offertes of facturen van betrokken organisaties. Derden kunnen door openbaarmaking van die informatie uit die informatie wetenswaardigheden afleiden en inzicht krijgen in de financiële bedrijfsvoering van betrokken organisaties. Wij maken om die reden prijzen en tarieven in offertes en facturen niet openbaar. Het college heeft deze gegevens daarom op deze uitzonderingsgrond onleesbaar gemaakt met de aanduiding "K".

Het belang van het goed functioneren van de gemeente of andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1 lid 2 aanhef en sub i van de Woo wordt geen informatie openbaar gemaakt wanneer dit het goed functioneren van de gemeente of andere overheden kan schaden en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In één document (documentnummer 98) staat informatie die het functioneren van de gemeente of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Meer in concreet gaat het om de uitvoering van het participatieproces rondom de Regionale Opvang Locatie, waar de Klankbordgroep een adviesrol in heeft gehad. Dit onderwerp is een uiterst politiek gevoelig onderwerp en openbaarmaking van deze informatie zou het goed functioneren van de gemeente in gevaar kunnen brengen. Gelet op strafbare bedreigingen die reeds gedaan tegen o.a. de gemeente naar aanleiding van dit onderwerp, maar ook tegen bestuurders en raadsleden, weegt het belang van de openbaarheid hier niet zwaarder dan het belang van het goed functioneren van de gemeente. Het college heeft deze informatie daarom op deze uitzonderingsgrond onleesbaar gemaakt met de aanduiding "N".



Persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten die zijn opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier (meer specifiek in document 56) ook het geval. Ten aanzien van persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende.

Op grond van artikel 5.2 lid 1 van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

De hier bedoelde informatie is onleesbaar gemaakt met de aanduiding "R".

Buiten reikwijdte verzoek

Een aantal passages uit verschillende documenten vallen buiten de reikwijdte van uw verzoek. Dit betreft informatie die niet gaat over de door u gevraagde informatie met betrekking tot het integriteitsonderzoek althans de onderwerpen c.q. onderzoeksvragen van het integriteitsonderzoek. Deze informatie is onleesbaar gemaakt met de aanduiding "T" en is op de inventarislijst vermeld als "BR" (buiten reikwijdte).

Wijze van openbaarmaking

Op grond van artikel 4.4, lid 5 van de Woo wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt

In dit geval worden alle documenten, met uitzondering van de niet openbaar te maken informatie, tegelijk met dit besluit aan u verstrekt, aangezien geen belanghebbende naar verwachting bezwaar daartegen heeft. Ook wordt dit besluit gepubliceerd op de website <https://open.zuidplas.nl>, opdat de openbaar gemaakte informatie openbaar is voor iedereen.

Wijze van verstrekken

Het is wettelijk niet verplicht de documentatie in hard copy te verstrekken. Op uw verzoek kan de gemeente deze in papieren versie verstekken. De daarvoor te maken kosten komen conform de Legesverordening voor uw rekening. Indien u dit wenst, zien wij uw verzoek hiertoe graag tegemoet.



Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas
Namens deze,



De medewerker van het cluster HR, JZ & Inkoop - JZ Adviseurs

Niet eens met het besluit?

U kunt op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit digitaal of schriftelijk bezwaar aantekenen bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas.

Digitaal bezwaar aantekenen doet u via de website van de gemeente www.zuidplas.nl. U heeft hiervoor uw DigiD nodig. Schriftelijk bezwaar kunt u sturen naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas, postbus 100 2901AC NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL.

Houdt u er wel rekening mee dat uw bezwaarschrift gemotiveerd moet zijn en een schriftelijk bezwaar dient door u ondertekend te zijn?

Voorlopige voorziening

Heeft u een bezwaarschrift ingediend en meent u dat de betrokken belangen zo zwaar wegen dat u de beslissing hierop niet kunt afwachten? De Algemene wet bestuursrecht geeft u dan de mogelijkheid om een verzoek voorlopige voorziening te dienen bij de voorzieningenrechter, Postbus 20302, 2500 EH 's-Gravenhage. Hiervoor moet u griffierecht betalen, waarvoor u bericht krijgt van de griffier.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank 's-Gravenhage. Daarvoor dient u te beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

Kijk op de website <https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrechtspraak> voor meer informatie over het digitaal indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen