



PER E-MAIL: [redacted]@zuidplas.nl

[redacted]

[redacted]

[redacted] Nieuwerkerk aan den IJssel

verzendsdatum

23 SEP 2026

onderwerp

Besluit documenten waaruit juridische en feitelijke grondslag blijkt voor de geldende maximum snelheid van 50 km /u Europalaan Nieuwerkerk aan den IJssel

zaaknummer

20260810168759

documentnummer

ZS00297041

cluster

HR, JZ & Inkoop - JZ Adviseurs

behandeld door

Team Juridische zaken

uw kenmerk

bijlage

telefoon

0180330300

Geachte [redacted],

U heeft op 10 augustus 2026 met een beroep op de Wet open overheid (Woo) gevraagd om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op alle documenten waaruit de juridische en feitelijke grondslag blijkt voor de geldende maximumsnelheid van 50 km/u op de Europalaan te Nieuwerkerk aan den IJssel, specifiek het wegvak tussen het Kroonkruid en het Goudmos in goede orde ontvangen.

In het bijzonder wordt er gevraagd om:

- Het verkeersbesluit of de verkeersbesluiten waarmee de maximumsnelheid van 50 km/u op dit wegvak is vastgesteld, gewijzigd of gehandhaafd, inclusief alle bijlagen, kaarten, situatietekeningen en verkeerskundige onderbouwingen; indien geen afzonderlijk verkeersbesluit bestaat: ieder ander besluit of document waaruit de juridische grondslag voor de maximumsnelheid van 50 km/u op dit wegvak blijkt;
- eventuele oudere verkeersbesluiten of andere besluiten betreffende de maximumsnelheid en verkeersinrichting van dit wegvak;
- documenten betreffende de bebouwde-komgrens ter plaatse, voor zover deze relevant zijn voor de maximumsnelheid; verkeerskundige onderzoeken, adviezen, memo's, collegevoorstellen en correspondentie die betrekking hebben op de instelling of handhaving van 50 km/u op dit wegvak; eventuele correspondentie hierover met politie, OM, provincie Zuid-Holland of andere overheidsinstanties.
- Het verzoek betreft uitsluitend het wegvak Europalaan tussen het Kroonkruid en het Goudmos. Indien de gemeente geen verkeersbesluit of ander document kan vinden waaruit de juridische grondslag voor de maximumsnelheid blijkt, wordt er verzocht om dit uitdrukkelijk en schriftelijk in het besluit op dit Woo-verzoek vast te leggen.



onderwerp

Besluit documenten waaruit juridische en feitelijke grondslag blijkt voor de geldende maximum snelheid van 50 km /u Europalaan Nieuwerkerk aan den IJssel

zaaknummer

20260810168759

- Er wordt verzocht in dat geval tevens te vermelden: welke systemen, archieven en dossiers zijn doorzocht; welke periode is onderzocht; welke zoektermen of andere zoekcriteria zijn gebruikt; en welke gevraagde documenten niet zijn aangetroffen.
- Er wordt uitdrukkelijk verzocht om een formeel schriftelijk besluit op het Woo-verzoek en niet uitsluitend om een mondelinge of informele mededeling dat een verkeersbesluit niet kan worden gevonden.
- Indien openbaarmaking geheel of gedeeltelijk wordt geweigerd, wordt er verzocht per document de wettelijke grondslag te vermelden;
- Indien er wordt gesteld dat het verkeersbesluit is vernietigd, wordt er tevens verzocht om documenten waaruit blijkt wanneer, op grond van welke bewaartermijn en op welke wijze dit is gebeurd.

Verloop procedure

Met onze e-mail van 10 augustus 2026 hebben wij de ontvangst van uw verzoek bevestigd.

Besluit

Wij besluiten uw verzoek af te wijzen nu is gebleken dat er bij de gemeente Zuidplas geen documenten aanwezig zijn waarin een verkeersbesluit of de onderbouwing daarvan voor de omzetting van de voormalige Rijksweg naar de huidige Europalaan/Hoofdweg als gebiedsontsluitingsweg is vastgelegd

Overwegingen

Op grond van artikel 4.1 van de Wet open overheid kan een verzoek uitsluitend betrekking hebben op informatie die is vastgelegd in documenten die bij een bestuursorgaan berusten.

Naar aanleiding van uw verzoek is onderzoek verricht binnen de gemeentelijke administratie en de beschikbare archieven. Daarbij zijn geen documenten aangetroffen die betrekking hebben op een verkeersbesluit of een onderliggende motivering voor de omzetting van de voormalige Rijksweg naar de huidige gebiedsontsluitingsweg (GOW).

Uit navraag bij de verkeersdeskundige van de gemeente blijkt dat de huidige Europalaan en Hoofdweg vermoedelijk zijn ontstaan als gevolg van de ingebruikname van de A20 eind jaren zeventig of begin jaren tachtig. Vanaf dat moment verloor de voormalige Rijksweg zijn oorspronkelijke functie en werd deze feitelijk een gebiedsontsluitingsweg. Deze functiewijziging heeft plaatsgevonden in een periode waarin het gebruik van verkeersbesluiten nog niet gebruikelijk was. Verkeersbesluiten zoals wij die thans kennen, worden pas sinds ongeveer 1992 genomen. Destijds werden dergelijke besluiten lokaal gepubliceerd in onder meer *De Havenloods* en *Het Kanaal*. Pas later vond publicatie plaats in de Staatscourant. Voor besluiten uit de periode 1992 tot 2013 zou onderzoek moeten worden verricht in gemeentelijke archieven, aangezien digitale publicatie van verkeersbesluiten pas vanaf 2013 gebruikelijk is geworden.

Uit het verrichte onderzoek blijkt echter dat ook in het gemeentearchief geen verkeersbesluit voor deze weg kan worden verwacht. De reden hiervoor is dat de weg reeds vóór de invoering van de huidige praktijk rondom verkeersbesluiten als gebiedsontsluitingsweg functioneerde. Er zijn daarom geen verkeersbesluiten of onderliggende documenten aanwezig die betrekking hebben op deze functiewijziging.

Daarnaast is geen aanvullende informatie aangetroffen waaruit met zekerheid kan worden afgeleid waarom destijds voor een maximumsnelheid van 50 km/u is gekozen. Bekend is wel dat in de



onderwerp

Besluit documenten waaruit juridische en feitelijke grondslag blijkt voor de geldende maximum snelheid van 50 km /u Europalaan Nieuwerkerk aan den IJssel

zaaknummer

20260810168759

betreffende periode snelheden van 50 km/u gebruikelijk waren voor wegen waarvoor geen regime van 80 km/u gold. Het huidige regime van 60 km/u buiten de bebouwde kom is pas vanaf circa 1994 breder toegepast. Mogelijke overwegingen, zoals de aanwezigheid van bushaltes of de toenmalige inrichting van de weg, zijn niet schriftelijk vastgelegd en kunnen daarom niet met documenten worden onderbouwd. Ook online en binnen de gemeentelijke administratie is hierover geen aanvullende informatie beschikbaar. Met andere woorden: er zijn geen documenten aangetroffen die uitsluitend geven over de destijds gemaakte keuzes ten aanzien van de functie van de weg of de geldende maximumsnelheid.

Omdat er geen documenten aanwezig zijn waarop uw verzoek betrekking kan hebben, kan aan uw verzoek niet worden voldaan.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas

Namens deze

D
C
te
N



U kunt op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit digitaal of schriftelijk bezwaar aantekenen bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas.

Digitaal bezwaar aantekenen doet u via de website van de gemeente www.zuidplas.nl. U heeft hiervoor uw DigiD nodig. Schriftelijk bezwaar kunt u sturen naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas, postbus 100 2901AC NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL.

Houdt u er wel rekening mee dat uw bezwaarschrift gemotiveerd moet zijn en een schriftelijk bezwaar dient door u ondertekend te zijn?

Voorlopige voorziening

Heeft u een bezwaarschrift ingediend en meent u dat de betrokken belangen zo zwaar wegen dat u de beslissing hierop niet kunt afwachten? De Algemene wet bestuursrecht geeft u dan de mogelijkheid om een verzoek voorlopige voorziening te dienen bij de voorzieningenrechter, Postbus 20302, 2500 EH 's-Gravenhage. Hiervoor moet u griffierecht betalen, waarvoor u bericht krijgt van de griffier.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank 's-Gravenhage. Daarvoor dient u te beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

Kijk op de website <https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrechtspraak> voor meer informatie over het digitaal indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening.

Toelichting grondslagen

[J] Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen