gemeente
Zuidplas

[redacted]

19 AUG 2026

verzenddatum
19 augustus 2026

zaaknummer
20260611166319

cluster
HR, JZ & Inkoop - JZ Adviseurs

onderwerp
Besluit inzake het Woo-verzoek herontwikkeling Jaren '50 wijk te Moordrecht

documentnummer
ZS00292935

behandeld door
Team Juridische zaken

uw kenmerk

bijlage

telefoon
0180330300

Geachte h[redacted]

U heeft op 11 juni 2026 met een beroep op de Wet open overheid (Woo) gevraagd om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op de herontwikkeling van de Jaren '50 wijk te Moordrecht, in het bijzonder de ontwikkeling van het appartementencomplex nabij de Drost IJsermansingel en de directe omgeving van het rijksbeschermde dorpsgezicht van Moordrecht, wenst u volledig inzicht te verkrijgen in het gehele proces van planvorming, toetsing, participatie en besluitvorming.

U heeft met name verzocht om:
1. Planvorming en stedenbouwkundige onderbouwing
a. Structuurontwerpen, stedenbouwkundige plannen, massa- en variantenstudies en bijbehorende analyses;
b. Onderliggende onderzoeken, afwegingsdocumenten en impactstudies;
c. Externe adviezen en rapporten die zijn betrokken bij de totstandkoming van het ontwerp;
d. Documenten waarin de ruimtelijke inpassing ten opzichte van het rijksbeschermde dorpsgezicht en de beeldbepalende waterloop is beoordeeld;
e. Documenten waarin alternatieve stedenbouwkundige oplossingen, verkavelingen, bouwmassa's, parkeeroplossingen of inpassingsvarianten zijn onderzocht, beoordeeld of verworpen, waaronder varianten uit het rapport van Echo Urban Design.
2. Beoordeling, toetsing en advisering
a. Het volledige advies van de Commissie Omgevingskwaliteit en eventuele subadviezen;
b. De adviesaanvraag inclusief bijlagen en onderliggende stukken;
c. Interne beoordelingen, annotaties en opvolging van adviezen;
d. Eventuele adviezen van erfgoedinstanties, landschapsdeskundigen, provincie en/of de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed; Documenten waarin de omgevingskwaliteit en erfgoedwaarden zijn afgewogen ten opzichte van het bouwplan.

3. Participatie, draagvlak en communicatie
a. Verslagen van participatie- en informatiebijeenkomsten;
b. Resultaten van peilingen, enquêtes of andere vormen van participatie;
c. Onderliggende data en documenten waarop wordt gebaseerd dat sprake is van een voorkeur of draagvlak onder bewoners en/of omwonenden;
d. Communicatie richting bewoners, omwonenden en andere belanghebbenden over het ontwerp en de keuzes;
e. Interne notities over de duiding en interpretatie van participatie-uitkomsten.
4. Groenstructuur, bomen en fysieke leefomgeving
a. Documenten waarin de bestaande bomenstructuur, boomwaarde en groenstructuur in en rond het plangebied is geïnventariseerd en beoordeeld;
b. Boomtechnische onderzoeken (waaronder VTA- en BVC-inspecties) en conditiemetingen;
c. Documenten waarin de impact van het appartementencomplex op bomen, wortelzones, kroonprojecties en groeiplaatsen is beoordeeld;
d. Afwegingen over behoud, verplaatsing of verwijdering van bomen in relatie tot de planvorming;
e. Documenten over de samenhang tussen groenstructuur, waterloop en de ruimtelijke inpassing van het bouwplan.
5. Interne besluitvorming en communicatie
a. Interne memo's, notities, verslagen van overleggen en e-mailcorrespondentie die betrekking heeft op de voorbereiding, beoordeling, afweging of besluitvorming over het bouwplan, de onderzochte varianten en de ruimtelijke inpassing;
b. Bestuurlijke adviezen en besluitvormingsdocumenten;
c. Correspondentie tussen gemeente, woningcorporatie(s), ontwerpers, adviseurs en externe partijen;
d. Documenten waarin keuzes over massa, hoogte, positionering en inpassing van het appartementencomplex zijn voorbereid of gemotiveerd.
6. Integrale visie rijksbeschermd dorpsgezicht
a. Beleidsdocumenten, visies, afwegingen en adviezen die sinds 6 december 2023 zijn gebruikt, geraadpleegd of betrokken bij de beoordeling van de ontwikkeling in relatie tot het rijksbeschermde dorpsgezicht van Moordrecht.
b. Documenten waarin wordt beschreven hoe wordt omgegaan met ruimtelijke ontwikkelingen binnen of nabij dit beschermde gebied;
c. Afwegingen tussen woningbouwopgaven en behoud van cultuurhistorische en landschappelijke waarden;
d. Documenten waarin het integrale advies van Dorp, Stad en Land (7 maart 2022) is gebruikt, gewogen of vertaald naar beleid of planvorming.
7. Gevolgen van de uitspraak van de Raad van State en daaropvolgende heroverweging Dit verzoek omvat tevens alle documenten die betrekking hebben op de gevolgen, duiding en uitvoering van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 6 december 2023 (ECLI:NL:RVS:2023:4544), voor zover deze betrekking heeft op de herontwikkeling van de Jaren '50 wijk te Moordrecht en in het bijzonder het appartementencomplex nabij de Drost IJsermansingel. Hieronder vallen in ieder geval, maar niet uitsluitend:
a. juridische analyses, notities en interne adviezen waarin de uitspraak wordt geduid en de consequenties voor het plan worden beschreven;
b. documenten waarin wordt bepaald welke onderdelen van het plan opnieuw moeten worden ontworpen, heroverwogen of nader gemotiveerd;
c. interne besluitvorming, bestuurlijke afwegingen en correspondentie over de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan de uitspraak en de daaruit voortvloeiende heroverweging van het bouwplan;

d. documenten waarin wordt gesproken over de processtrategie, planning en aanpak van de herontwikkeling na de uitspraak, inclusief communicatie- en participatiestrategie richting bewoners, omwonenden en andere belanghebbenden.

Besluit
Het college van burgemeester en wethouders heeft besloten, met inachtneming van de ontvangen zienswijzen en na een gedegen belangenafweging, uw verzoek om openbaarmaking gedeeltelijk toe te wijzen.

Uw verzoek ziet op gedeeltelijke openbaarmaking van de documenten zoals vermeld op bijgevoegde inventarislijst (bijlage 1). De inventarisatielijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. De motivering van het besluit volgt hierna.

Verloop procedure
Met onze e-mail van 6 juni 2026 hebben wij de ontvangst van uw verzoek bevestigd.

Toepasselijke wetgeving
Uw verzoek is beoordeeld aan de hand van de Woo. Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer (een of meer) van de in de artikelen 5.1 en 5.2 Woo genoemde uitzonderingsgronden op beperkingen zich voordoen.

Verantwoording zoekslag
Naar aanleiding van uw verzoek zijn alle medewerkers die structureel betrokken zijn bij verzocht om alle schijfmappen (P-schijf), digitale postbussen, digitale berichtendiensten zoals Corsa en Teams te raadplegen op aanwezigheid van documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Bij het inventariseren van de documenten zijn wij uitgegaan van de documenten voor zover die documentatie betrekking heeft op de herontwikkeling van de Jaren '50 wijk te Moordrecht. De bij deze zoekslag gebezigde zoektermen zijn o.a. geweest:

- Go Flo;
- Jaren 50 wijk;
- Jaren 50 buurt;
- BOPA;
- Ruimtelijke Kwaliteitscommissie;
- Mozaiek Wonen;
- Dorp Stad en Land Jaren 50;
- Periode: 6 december 2023 tot 12 juni 2026;
- Echo Urban Design;
- Jaren 50 Zienswijze;

en/of een combinatie van deze zoektermen. Deze zoekslag heeft uiteindelijk 431 documenten opgeleverd die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Zienswijze
In de mail van 5 augustus 2026 hebben wij u laten weten dat de betrokken belanghebbende zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

Belanghebbenden hebben aangegeven geen bezwaren te hebben tegen de openbaarmaking van de stukken zoals deze gelakt zijn.

Overwegingen
Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. We moeten hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer wij informatie aan u verstrekken, het openbaar is voor eenieder. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats. De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 5.1, lid 2 sub e van de Woo, blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van bij de openbaarmaking betrokken personen wordt geëerbiedigd. In het betreffende document staan persoonsgegevens. Het betreft onder andere namen, telefoonnummers en tot de persoon herleidbare functiebenamingen van ambtenaren. Het college is van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen. Daarbij is het van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan alleen een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo, derhalve openbaarmaking voor iedereen. Het college heeft deze gegevens daarom verwijderd uit de documenten die (mede om die reden) gedeeltelijk openbaar worden.

Uitzonderingsgrond 2 Economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder b van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

In de betreffende documenten zijn financiële gegevens opgenomen die betrekking hebben op de herstructurering van de Jaren 50-wijk. Het betreft onder meer de hoogte van aanvullende exploitatiebijdragen, plankosten, onderliggende kostenramingen, berekeningen, uurtarieven, kostenopbouw en informatie over de wijze waarop de gemeente kosten verhaalt op initiatiefnemers. Daarnaast bevatten de documenten informatie over de totstandkoming van deze bedragen en de financiële uitgangspunten die daarbij zijn gehanteerd.

Openbaarmaking van deze informatie kan derden inzicht geven in de financiële systematiek, berekeningsmethoden en onderhandelingspositie van de gemeente bij toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen en kostenverhaalstrajecten. Hierdoor kunnen initiatiefnemers of andere marktpartijen hun onderhandelingspositie afstemmen op de openbaar gemaakte informatie, hetgeen de financiële belangen van de gemeente kan schaden. Ook kan openbaarmaking de positie van de gemeente bij toekomstige onderhandelingen over exploitatiebijdragen, plankosten en andere financiële afspraken verzwakken.

Het college is van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang van bescherming van de economische en financiële belangen van de gemeente zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarbij is van belang dat openbaarmaking op grond van de Woo niet beperkt blijft tot de verzoeker, maar inhoudt dat de informatie voor eenieder toegankelijk wordt. Het college heeft daarom de bedragen, onderliggende kostenramingen, berekeningen, uurtarieven en overige financiële gegevens verwijderd uit de documenten die, mede om die reden, gedeeltelijk openbaar worden gemaakt.

Reeds openbare documenten
De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een (aantal) document(en) is reeds openbaar en staat op de inventarisatielijst als zodanig aangemerkt. Voor uw gemak worden afschriften van genoemde documenten u bij dit besluit toegezonden

Wijze van openbaarmaking
Op grond van artikel 4.4, lid 5 van de Woo wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt

In dit geval worden alle documenten, met uitzondering van de niet openbaar te maken informatie, tegelijk met dit besluit aan u verstrekt. Ook wordt dit besluit gepubliceerd op de website https://open.zuidplas.nl, opdat de openbaar gemaakte informatie openbaar voor eenieder toegankelijk is.

Wijze van verstrekken
Het is wettelijk niet verplicht de documentatie in hard copy te verstrekken. Op uw verzoek kan de gemeente deze in papieren versie verstekken. De daarvoor te maken kosten komen conform de Legesverordening voor uw rekening. Indien u hiervan gebruik wenst te maken, ontvangen wij graag uw verzoek daartoe.

Met vriendelijke groet

[redacted]

[redacted]r en wethouders van de gemeente Zuidplas

[redacted]gement Bureau

Niet eens met het besluit?
U kunt op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit digitaal of schriftelijk bezwaar aantekenen bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas.

Digitaal bezwaar aantekenen doet u via de website van de gemeente www.zuidplas.nl. U heeft hiervoor uw DigiD nodig. Schriftelijk bezwaar kunt u sturen naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas, postbus 100 2901AC NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL.

Houdt u er wel rekening mee dat uw bezwaarschrift gemotiveerd moet zijn en een schriftelijk bezwaar dient door u ondertekend te zijn?

Voorlopige voorziening

Heeft u een bezwaarschrift ingediend en meent u dat de betrokken belangen zo zwaar wegen dat u de beslissing hierop niet kunt afwachten? De Algemene wet bestuursrecht geeft u dan de mogelijkheid om een verzoek voorlopige voorziening te dienen bij de voorzieningenrechter, Postbus 20302, 2500 EH 's-Gravenhage. Hiervoor moet u griffierecht betalen, waarvoor u bericht krijgt van de griffier.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank 's-Gravenhage. Daarvoor dient u te beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

Kijk op de website https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrechtspraak voor meer informatie over het digitaal indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen