



PER E-MAIL: [redacted]@hotmail.com



[redacted]
[redacted]
[redacted] Nieuwerkerk aan den IJssel

verzendsdatum
23 JUN 2026

zaaknummer
20251018158392

cluster
HR, JZ & Inkoop - JZ Adviseurs

onderwerp
Woo-verzoek
jeugdbeschermingszaken

documentnummer
ZS00277177

behandeld door
Team Juridische zaken

uw kenmerk

bijlage

telefoon
0180330300

Geachte [redacted]

Op 18 oktober 2025 heeft met een beroep op de Wet open overheid (Woo) gevraagd om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op jeugdbeschermingszaken.

In het bijzonder heeft u verzocht om:

- hoeveel jeugdbeschermingszaken in gedwongen kader zijn bekend bij gemeente Zuidplas en/of Regio Midden- Holland (over kinderen/jongeren Zuidplas) vanaf 01.01.2015 t/m heden;
- hoeveel jeugdbeschermingszaken in vrijwillige kader zijn bekend bij gemeente Zuidplas en/of Regio Midden-Holland (over kinderen/jongeren Zuidplas) vanaf 01.01.2015 t/m heden;
- hoeveel jeugdbeschermingszaken in het 'drangkader', "Niet langer vrijwillige hulpverlening" 'preventieve jeugdbescherming en aanverwante terminologie zijn bekend bij gemeente Zuidplas en/of Regio Midden-Holland vanaf 01.01.2015 t/m heden;
- welke samenwerkingsafspraken over gedwongen, vrijwillige en 'drangkader' jeugdbescherming gelden er tussen gemeente Zuidplas, Jeugdbeschermingsinstanties Midden Holland en/of aanverwante regio's? ingaande 01.01.2015.
- wat heeft de gemeente jaarlijks uitgegeven aan deze drie vormen van jeugdbescherming (gedwongen, vrijwillig en drangkader) vanaf 01.01.2015, tevens met uitsplitsing per vorm (gedwongen, vrijwillig en drang) en maatregel (UHP, OTS, NLVH, preventieve jeugdbescherming, enz. ? Tevens ook met uitsplitsing naar (overige) jeugdhulp, als er aanvullende jeugdhulp werd toegewezen gedurende jeugdbescherming, inclusief jaarlijks de aantallen kinderen waarvoor dit speelt/speelde.
- hoeveel kinderen zijn vanaf 01.01.2015 jaarlijks bekend met deze drie vormen van jeugdbescherming, uitgesplit per kader (gedwongen, vrijwillig, drang) en per maatregel/geboden jeugdhulp?
- hoeveel unieke gezinnen zijn vanaf 01.01.2015 jaarlijks bekend met deze drie vormen van jeugdbescherming, uitgesplit per kader (gedwongen, vrijwillig, drang) en per maatregel/geboden jeugdhulp?

- wordt de gemeente geïnformeerd door de Jeugdbeschermingstafel (JBT) Midden Holland als een kind en/of gezin uit Zuidplas behandeld wordt door de JBT, gehoord wordt danwel er afgezien wordt van horen door de JBT? Hoe ziet dit informatieproces eruit?

Besluit

Het college van burgemeester en wethouders heeft besloten, met inachtneming van de ontvangen zienswijzen en na een gedegen belangenafweging, uw verzoek om openbaarmaking gedeeltelijk toe te wijzen.

Uw verzoek ziet op gedeeltelijke openbaarmaking van de documenten zoals vermeld op bijgevoegde inventarislijst (bijlage 1). De inventarisatielijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. De motivering van het besluit volgt hierna.

Verloop procedure

Met onze e-mail van 20 oktober 2025 hebben wij de ontvangst van uw verzoek bevestigd.

Toepasselijke wetgeving

Uw verzoek is beoordeeld aan de hand van de Woo. Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer (een of meer) van de in de artikelen 5.1 en 5.2 Woo genoemde uitzonderingsgronden op beperkingen zich voordoen.

Verantwoording zoekslag

Naar aanleiding van uw verzoek zijn alle medewerkers die structureel betrokken zijn bij jeugdbeschermingszaken verzocht om alle schijfmappen, digitale postbussen, schijfmappen op de I-schijf met betrekking tot Jeugd, in Engage voor werkprocessen en in publicaties vanuit de regionale samenwerking in de GRJW en digitale berichtendiensten te raadplegen op aanwezigheid van documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Bij het inventariseren van de documenten zijn wij uitgegaan van de documenten voor zover die documentatie betrekking heeft op de jeugdbeschermingszaken. De bij deze zoekslag gebezigde zoektermen zijn o.a. geweest: afwegingskader', 'protocol', 'werkproces', 'werkinstructie', '(verlengde) jeugdhulp', 'jeugdbescherming' en/of een combinatie van deze zoektermen. Deze zoekslag heeft uiteindelijk 7 documenten opgeleverd die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Zienswijze

In onze e-mail van 22 april 2026 hebben wij u geïnformeerd dat betrokken belanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

Eén van de belanghebbenden heeft van deze gelegenheid gebruikgemaakt en bezwaar gemaakt tegen de voorgenomen openbaarmaking zoals die op dat moment was voorzien. Daarbij is een beroep gedaan op artikel 5.1, tweede lid, onder e en f, van de Woo.

Wij hebben deze zienswijze betrokken bij onze heroverweging van de voorgenomen openbaarmaking. Naar aanleiding hiervan hebben wij vastgesteld dat een deel van de informatie, in aanvulling op de reeds aangebrachte lakken, extra gelakt moest worden.



Concreet heeft de zienswijze aanleiding gegeven om in één document aanvullende passages te lakken. Het aanvullende lakken ziet op informatie die zodanig inzicht geeft in de werkwijze en uitvoering van de jeugdbeschermingstaak — waaronder onderdelen met betrekking tot samenwerkingsafspraken, de inzet per maatregel en interne werkprocessen — dat openbaarmaking daarvan kan leiden tot onevenredige benadeling van de betrokken organisatie en haar ketenpartners.

Openbaarmaking van deze informatie brengt het risico met zich mee dat deze uit de juiste context kan worden gehaald of onjuist kan worden geïnterpreteerd, met mogelijke gevolgen voor de uitvoering van het primaire proces. Tevens kan dit de effectiviteit van de werkwijzen en de samenwerking binnen de keten onder druk zetten. Om die reden is besloten deze specifieke onderdelen aanvullend te lakken. Voor zover hiervan sprake is, zijn deze onderdelen in de betreffende documenten extra gelakt.

Overwegingen

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. We moeten hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer wij informatie aan u verstrekken, het openbaar is voor eenieder. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats. De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn.

Uitzonderingsgrond 1: De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, lid 2 sub e van de Woo).

Op grond van artikel 5.1, lid 2 sub e van de Woo, blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van bij de openbaarmaking betrokken personen wordt geëerbiedigd. In het betreffende document staan persoonsgegevens. Het betreft onder andere namen, telefoonnummers en tot de persoon herleidbare functiebenamingen van ambtenaren. Het college is van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen. Daarbij is het van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan alleen een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo, derhalve openbaarmaking voor iedereen. Het college heeft deze gegevens daarom verwijderd uit de documenten die (mede om die reden) gedeeltelijk openbaar worden.

Uitzonderingsgrond 2 Onevenredige benadeling (artikel 5.1, tweede lid onder f Woo).

Op grond van artikel 5.1, tweede lid onder f van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van betrokken partijen.

Enkele documenten die binnen de reikwijdte van het verzoek vallen bevatten gedetailleerde (cijfermatige) informatie over jeugdbeschermingszaken, bijvoorbeeld uitgesplitst naar jaar, type maatregel (zoals OTS, UHP, NLVH of drangkader), juridisch kader en gemeente. Deze specifieke informatie is zodanig gedetailleerd dat deze, al dan niet in combinatie met andere informatiebronnen, een reëel risico met zich brengt op indirecte herleidbaarheid van kinderen, jeugdigen en gezinnen. Dit raakt aan de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en persoonsgegevens. Gelet op het bijzonder beschermingswaardige karakter van jeugdigen, weegt het belang van het kind in deze

belangenafweging zwaar, mede in het licht van artikel 3 en 16 van het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind (IVRK).

Daarnaast betreffen enkele documenten informatie over werkwijzen, samenwerkingsafspraken, aantallen zaken per kader en de inzet per maatregel. Deze informatie is aan te merken als operationeel gevoelige informatie, omdat deze inzicht geeft in de wijze waarop de organisatie en haar ketenpartners uitvoering geven aan hun wettelijke taken. Bij openbaarmaking daarvan kunnen derden hieruit wetenswaardigheden afleiden en inzicht krijgen in werkwijzen, strategieën en interne werkprocessen. Dit kan leiden tot contextverlies en misinterpretatie, met mogelijke reputatieschade en beïnvloeding van het primaire werkproces tot gevolg.

Voorts geldt dat in de betreffende documenten onderdelen zijn opgenomen die zien op gedetailleerde operationele werkaafspraken, concrete handelingslijnen bij (acute en structurele) onveiligheid, interne escalatie- en consultatiemechanismen en veiligheidsafwegingen voor professioneel gebruik. Openbaarmaking van deze informatie kan de effectieve uitvoering van de wettelijke taken schaden, risico's opleveren voor de veiligheid van kinderen en gezinnen en leiden tot onevenredige benadeling van de betrokken organisaties en hun ketenpartners. Voor zover hiervan sprake is, zijn deze onderdelen in de documenten weggelakt.

Uitzonderingsgrond 3: Persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 5.2 Woo)

Op grond van artikel 5.2 van de Wet open overheid blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het persoonlijke beleidsopvattingen betreft die zijn opgenomen in documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad.

Enkele documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen bevatten passages met persoonlijke beleidsopvattingen. Deze passages zien onder meer op interne adviezen, overwegingen, standpunten en beoordelingen van medewerkers en betrokkenen over de aanpak, afwegingen en uitvoering van de jeugdbeschermingstaak. Deze informatie is aan te merken als persoonlijke beleidsopvattingen, omdat deze inzicht geeft in het denkproces en de interne meningsvorming binnen de organisatie. Openbaarmaking van deze informatie kan ertoe leiden dat betrokken medewerkers zich in de toekomst minder vrij voelen om hun opvattingen, adviezen en zorgen volledig en onbelemmerd te uiten. Dit kan het zorgvuldig functioneren van het interne beraad en de kwaliteit van de besluitvorming negatief beïnvloeden.

Voor zover de documenten feitelijke informatie bevatten, is deze in beginsel wel openbaar gemaakt, tenzij daarop andere uitzonderingsgronden van toepassing zijn. De persoonlijke beleidsopvattingen zijn echter niet openbaar gemaakt. Voor zover hiervan sprake is, zijn deze onderdelen in de documenten weggelakt.

Waar mogelijk zijn persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm verstrekt. Voor zover dit niet mogelijk is zonder het karakter van de informatie wezenlijk aan te tasten, zijn deze passages weggelakt.

Nadere informatie

In uw Woo-verzoek heeft u tevens een achttal vragen gesteld. Voor de beantwoording van uw vragen verwijst u naar de bijgaande bijlage 2.

Wijze van openbaarmaking

Op grond van artikel 4.4, lid 5 van de Woo wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit.

In dit geval worden alle documenten, met uitzondering van de niet openbaar te maken informatie, tegelijk met dit besluit aan u verstrekt. Ook wordt dit besluit gepubliceerd op de website <https://open.zuidplas.nl>, opdat de openbaar gemaakte informatie openbaar voor eenieder toegankelijk is.

Wijze van verstrekken

Het is wettelijk niet verplicht de documentatie in hard copy te verstrekken. Op uw verzoek kan de gemeente deze in papieren versie verstrekken. De daarvoor te maken kosten komen conform de Legesverordening voor uw rekening. Indien u hiervan gebruik wenst te maken, ontvangen wij graag uw verzoek daartoe.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas

Namens



Clustermanager Beleid Samenleving

Niet eens met het besluit?

U kunt op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit digitaal of schriftelijk bezwaar aantekenen bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas.

Digitaal bezwaar aantekenen doet u via de website van de gemeente www.zuidplas.nl. U heeft hiervoor uw DigiD nodig. Schriftelijk bezwaar kunt u sturen naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas, postbus 100 2901AC NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL.

Houdt u er wel rekening mee dat uw bezwaarschrift gemotiveerd moet zijn en een schriftelijk bezwaar dient door u ondertekend te zijn?

Voorlopige voorziening

Heeft u een bezwaarschrift ingediend en meent u dat de betrokken belangen zo zwaar wegen dat u de beslissing hierop niet kunt afwachten? De Algemene wet bestuursrecht geeft u dan de mogelijkheid om een verzoek voorlopige voorziening te dienen bij de voorzieningenrechter, Postbus 20302, 2500 EH 's-Gravenhage. Hiervoor moet u griffierecht betalen, waarvoor u bericht krijgt van de griffier.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank 's-Gravenhage. Daarvoor dient u te beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

Kijk op de website <https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrechtspraak> voor meer informatie over het digitaal indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen