



PER E-MAIL: [REDACTED]



[REDACTED]

**verzendsdatum**

2 mei 2024

**ons kenmerk**

U24.002839

**cluster**

Gebiedsontwikkeling en Planeconomie

**onderwerp**

Besluit op uw Woo-verzoek d.d. 22 december 2023

**uw kenmerk**

**bijlage**

**behandeld door**

[REDACTED]

**telefoon**

0180-330300

Geachte mevrouw [REDACTED]

[REDACTED]

### Inleiding

Bij e-mail van 22 december 2024 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) gevraagd om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op uw perceel, Middelweg [REDACTED] met perceelnummer/kadastraal [REDACTED]

Het verzoek heeft betrekking op openbaarmaking van informatie over de communicatie en besluitvorming in het college en in de raad, het projectteam en ieder die daar werkzaamheden voor verricht heeft. Verder heeft u gevraagd om openbaarmaking van informatie waarin uw volledige voor en achternaam, alsmede initialen met uw naam voorkomen.

### Verloop procedure

Met onze e-mail van 8 januari 2024 hebben wij de ontvangst van uw verzoek bevestigd. Voorts is de beslistermijn met 14 dagen verdaagd vanwege uitgebreid archiefonderzoek dat nog verricht zou moeten worden. Dit betekent dat de beslistermijn op uw Woo-verzoek eindigt op 2 februari 2024 en wij uiterlijk op die datum het besluit hadden moeten nemen en aan u moesten verstrekken.

Op 24 februari 2024 heeft u met de Woo-coördinator van de afdeling Gebiedsontwikkeling en Planeconomie afgesproken om 11 maart 2024 aan te houden als nieuwe termijn voor de beantwoording van uw Woo-verzoek. Vervolgens hebben wij op 24 februari 2024 per e-mailbericht om precisering van uw verzoek gevraagd. In dit bericht hebben wij gevraagd om uw verzoek te preciseren, omdat het nog onduidelijk is naar welke informatie u op zoek bent. Hierop heeft u per mail gereageerd op 26 februari met een priorisering, maar ook dat was niet voldoende voor mijn collega's om te zoeken naar informatie. Naar aanleiding van het gesprek tussen u en de omgevingsmanager heeft de Woo-coördinator van de afdeling Gebiedsontwikkeling en Planeconomie u op 21 maart 2024 voor de laatste keer gevraagd uw verzoek te preciseren en uiterlijk binnen twee weken hierop te reageren. Hierop hebben wij geen bericht van u mogen ontvangen.



### **Besluit**

Het college van burgemeester en wethouders heeft besloten uw verzoek niet in behandeling te nemen. Hieronder wordt nader gemotiveerd waarom wij uw verzoek niet in behandeling nemen.

### **Motivering**

Uw verzoek is te algemeen geformuleerd. Het is niet duidelijk welke documenten u wenst te ontvangen en ook niet op welke periode uw verzoek ziet. Ingevolge artikel 4.1 lid 5 van de Woo hebben wij u verzocht om uw verzoek te preciseren binnen twee weken. Na de eerste precisering was uw verzoek nog steeds te algemeen geformuleerd en dit leverde voor ons onvoldoende resultaat op om uw verzoek te behandelen.

Wij hebben u vervolgens nogmaals verzocht om het verzoek te preciseren. Nu wij op het laatste preciseringsverzoek niets meer van u hebben vernomen en de in de preciseringsbrief gestelde termijn van twee weken is verstreken, nemen wij uw verzoek op grond van artikel 4.1 lid 6 van de Woo niet in behandeling.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas  
Namens deze,

  
M. Somers  
Advocaat in het cluster Communicatie, HR, JZ & Inkoop

 J



### **Niet eens met het besluit?**

U kunt op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit digitaal of schriftelijk bezwaar aantekenen bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas.

Digitaal bezwaar aantekenen doet u via de website van de gemeente [www.zuidplas.nl](http://www.zuidplas.nl). U heeft hiervoor uw DigiD nodig. Schriftelijk bezwaar kunt u sturen naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas, postbus 100 2901AC NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL.

Houdt u er wel rekening mee dat uw bezwaarschrift gemotiveerd moet zijn en een schriftelijk bezwaar dient door u ondertekend te zijn?

### **Voorlopige voorziening**

Heeft u een bezwaarschrift ingediend en meent u dat de betrokken belangen zo zwaar wegen dat u de beslissing hierop niet kunt afwachten? De Algemene wet bestuursrecht geeft u dan de mogelijkheid om een verzoek voorlopige voorziening te dienen bij de voorzieningenrechter, Postbus 20302, 2500 EH 's-Gravenhage. Hiervoor moet u griffierecht betalen, waarvoor u bericht krijgt van de griffier.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank 's-Gravenhage. Daarvoor dient u te beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

Kijk op de website <https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrechtspraak> voor meer informatie over het digitaal indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening.

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

<b>Legenda verwijzing</b>	<b>Artikel verwijzing</b>	<b>Uitzonderingsgrond</b>
<b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b> <b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>		
<b>A</b>	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
<b>B</b>	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
<b>C</b>	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
<b>D</b>	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
<b>E</b>	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
<b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b> <b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b>		
<b>F</b>	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
<b>G</b>	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>H</b>	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
<b>I</b>	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
<b>J</b>	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
<b>K</b>	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
<b>L</b>	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
<b>M</b>	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
<b>N</b>	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>O</b>	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
<b>P</b>	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
<b>Q</b>	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
<b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b> <b>De informatie uit documenten betreft:</b>		
<b>R</b>	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
<b>S</b>	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen