



Per e-mail: [redacted]@live.nl

verzendsdatum

16 APR 2026

onderwerp

Besluit op het Woo-verzoek
evenementenvergunning en
veiligheidsdocumenten Titan Swim

uw kenmerk

zaaknummer

[redacted]

documentnummer

[redacted]

bijlage

cluster

HR, JZ & Inkoop - JZ Adviseurs

behandeld door

team Juridische zaken

telefoon

0180330300

Geachte [redacted]

U heeft 5 maart 2026 met een beroep op de Wet open overheid (Woo) gevraagd om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op evenementenvergunning en veiligheidsdocumenten Titan Swim 18 augustus 2019 Zevenhuizen. Wij hebben u verzoek op 10 maart 2026 in goede orde ontvangen.

Het verzoek ziet in ieder geval op de volgende documenten:

1. De verleende evenementenvergunning inclusief alle bijlagen.
2. Het interne zaaknummer, dossiernummer en registraties in het zaaksysteem (bijv. Corsa of opvolgend systeem).
3. Alle vergunningsvoorwaarden met betrekking tot veiligheid, aansprakelijkheid en verzekeringen.
4. Documenten waarin eisen zijn gesteld aan aansprakelijkheidsverzekeringen, inclusief eventuele minimale verzekerde bedragen.
5. Het door de organisator ingediende veiligheidsplan, risicoanalyse en eventuele calamiteitenplannen.
6. Adviezen of beoordelingen van politie, brandweer, GHOR of andere veiligheidsdiensten met betrekking tot dit evenement.
7. Interne memo's, beoordelingsformulieren of ambtelijke adviezen die hebben geleid tot het verlenen van de vergunning.
8. Correspondentie tussen de gemeente en de organisator over veiligheid, risico's of verzekeringen voorafgaand aan het evenement.

Besluit

Het college van burgemeester en wethouders heeft besloten, met inachtneming van de ontvangen zienswijzen en na een gedegen belangenafweging, uw verzoek om openbaarmaking gedeeltelijk toe te wijzen.



Uw verzoek ziet op gedeeltelijke openbaarmaking van de documenten zoals vermeld op bijgevoegde inventarislijst (bijlage 1). De inventarisatielijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. De motivering van het besluit volgt hierna.

Verloop procedure

Met onze e-mail van 16 maart 2026 hebben wij de ontvangst van uw verzoek bevestigd.

Toepasselijke wetgeving

Uw verzoek is beoordeeld aan de hand van de Woo. Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer (een of meer) van de in de artikelen 5.1 en 5.2 Woo genoemde uitzonderingsgronden op beperkingen zich voordoen.

Verantwoording zoekslag

Naar aanleiding van uw verzoek zijn alle medewerkers die structureel betrokken zijn bij de evenementenvergunning en veiligheidsdocumenten Titan Swim 18 augustus 2019 Zevenhuizen verzocht om alle schijfmappen, digitale postbussen en digitale berichtendiensten te raadplegen op aanwezigheid van documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Bij het inventariseren van de documenten zijn wij uitgegaan van de documenten voor zover die documentatie betrekking heeft op de evenementenvergunning en veiligheidsdocumenten Titan Swim 18 augustus 2019 Zevenhuizen. De bij deze zoekslag gebezigde zoektermen zijn o.a. geweest: evenement Titan Swim, het Corsa nummer en/of een combinatie van deze zoektermen. Deze zoekslag heeft uiteindelijk 9 documenten opgeleverd die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Zienswijze

In de mail van 25 maart 2026 hebben wij u laten weten dat de betrokken belanghebbende zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

Belanghebbende hebben aangegeven geen bezwaren te hebben tegen de openbaarmaking van de stukken zoals deze gelakt zijn.

Overwegingen

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. We moeten hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer wij informatie aan u verstrekken, het openbaar is voor eenieder. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats. De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, lid 2 sub e van de Woo, blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van bij de openbaarmaking betrokken personen wordt geëerbiedigd. In het betreffende document staan

persoonsgegevens. Het betreft onder andere namen, telefoonnummers en tot de persoon herleidbare functiebenamingen van ambtenaren. Het college is van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen. Daarbij is het van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan alleen een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo, derhalve openbaarmaking voor iedereen. Het college heeft deze gegevens daarom verwijderd uit de documenten die (mede om die reden) gedeeltelijk openbaar worden.

Niet aanwezige documenten

In uw verzoek heeft u om bepaalde documenten verzocht die niet aanwezig zijn. Hieronder volgt wel een toelichting over de processen die betrekking hebben op de verlening van de vergunningen.

- 1) *De Documenten waarin eisen zijn gesteld aan aansprakelijkheidsverzekeringen, inclusief eventuele minimale verzekerde bedragen.*

Uit onderzoek is gebleken dat dergelijke documenten niet aanwezig zijn.

In de aanvraag en in de verleende vergunning zijn geen eisen opgenomen omtrent het afsluiten van een aansprakelijkheidsverzekering. De beoordeling van de aanvraag richt zich uitsluitend op de belangen van openbare orde, verkeersveiligheid, volksgezondheid en milieubescherming. Het afsluiten van een verzekering maakt geen onderdeel uit van deze toets.

De organisator noemt in het ingediende veiligheidsplan wel enkele verzekeringen, maar dit betreft geen verplichting die voortvloeit uit de vergunningverlening. Mogelijk spelen dergelijke verzekeringen wel een rol in de privaatrechtelijke afspraken tussen het Sportbedrijf Rotterdam en de organisator, maar dergelijke documenten bevinden zich niet bij het bestuursorgaan.

2. *Adviezen of beoordelingen van politie, brandweer, GHOR of andere veiligheidsdiensten met betrekking tot dit evenement.*

Voor het betreffende evenement is sprake van een A-risicokwalificatie volgens de risicoscan van de veiligheidsregio. Voor evenementen met deze kwalificatie worden geen afzonderlijke adviezen gevraagd aan politie, brandweer, GHOR of andere veiligheidsdiensten. Er worden standaardvoorschriften verbonden aan de vergunning, maar er zijn geen specifieke adviesdocumenten opgesteld.

3. *Interne memo's, beoordelingsformulieren of ambtelijke adviezen die hebben geleid tot het verlenen van de vergunning.*

Voor evenementen met een A-risicokwalificatie worden geen afzonderlijke memo's, beoordelingsformulieren of interne adviezen opgesteld. Bij geringe complexiteit, zoals in dit geval, vindt hooguit mondeling overleg met een leidinggevende, vakafdeling of hulpdienst plaats. In dit dossier is van dergelijk overleg niet gebleken.



4. Correspondentie tussen de gemeente en de organisator over veiligheid, risico's of verzekeringen voorafgaand aan het evenement.

Er is niet afzonderlijk gecorrespondeerd over verzekeringen, omdat het afsluiten van een aansprakelijkheidsverzekering geen onderdeel vormt van de vergunningprocedures voor dit type evenement.

Wijze van openbaarmaking

Op grond van artikel 4.4, lid 5 van de Woo wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt

In dit geval worden alle documenten, met uitzondering van de niet openbaar te maken informatie, tegelijk met dit besluit aan u verstrekt. Ook wordt dit besluit gepubliceerd op de website <https://open.zuidplas.nl>, opdat de openbaar gemaakte informatie openbaar voor eenieder toegankelijk is.

Wijze van verstrekken

Het is wettelijk niet verplicht de documentatie in hard copy te verstrekken. Op uw verzoek kan de gemeente deze in papieren versie verstrekken. De daarvoor te maken kosten komen conform de Legesverordening voor uw rekening. Indien u hiervan gebruik wenst te maken, ontvangen wij graag uw

[REDACTED] e gemeente Zuidplas

Niet eens met het besluit?

U kunt op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit digitaal of schriftelijk bezwaar aantekenen bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas.

Digitaal bezwaar aantekenen doet u via de website van de gemeente www.zuidplas.nl. U heeft hiervoor uw DigiD nodig. Schriftelijk bezwaar kunt u sturen naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas, postbus 100 2901AC NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL.

Houdt u er wel rekening mee dat uw bezwaarschrift gemotiveerd moet zijn en een schriftelijk bezwaar dient door u ondertekend te zijn?

Voorlopige voorziening

Heeft u een bezwaarschrift ingediend en meent u dat de betrokken belangen zo zwaar wegen dat u de beslissing hierop niet kunt afwachten? De Algemene wet bestuursrecht geeft u dan de mogelijkheid om een verzoek voorlopige voorziening te dienen bij de voorzieningenrechter, Postbus 20302, 2500 EH 's-Gravenhage. Hiervoor moet u griffierecht betalen, waarvoor u bericht krijgt van de griffier.



onderwerp

Besluit op het Woo-verzoek evenementenvergunning en veiligheidsdocumenten Titan Swim

zaaknummer

[REDACTED] J

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank 's-Gravenhage. Daarvoor dient u te beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

Kijk op de website <https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrechtspraak> voor meer informatie over het digitaal indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen