



Per e-mail verzonden aan: [redacted]@me.com



Nieuwerkerk aan den IJssel

verzendsdatum

2 december 2025

zaaknummer

[redacted] J

cluster

HR, JZ & Inkoop - JZ Adviseurs

onderwerp

Beslissing op uw Woo-verzoek

documentnummer

ZS00260958

behandeld door

[redacted] J

uw kenmerk

bijlage

telefoon

0180330300

Geachte [redacted] J [redacted] J

Inleiding

U heeft op 30 september 2025 met een beroep op de Wet open overheid (Woo) gevraagd om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op het selectieproces en de rol van de onafhankelijke voorzitters voor het dossier ROL.

In het bijzonder heeft u verzocht om:

1. *'Alle documenten over de procedure voor de selectie en aanstelling van de voorzitter, inclusief:*
 - a. *De selectiecriteria en -opzet;*
 - b. *Geanonimiseerde overzichten van kandidaten, zoals het aantal kandidaten en algemene profielbeschrijvingen;*
 - c. *CV's referenties en motiveringen voor de keuze van de aangestelde voorzitter, voor zover openbaar en in overeenstemming met de AVG;*
 - d. *Besluitvormingsstukken, zoals notulen van selectiecommissies of adviesrapporten;*
2. *Alle documenten en correspondentie die de onafhankelijkheid van de voorzitter aantonen, zoals verklaringen over nevenfuncties of checks op belangenverstrengeling;*
3. *Alle werk gerelateerde communicatie (inclusief e-mails, WhatsApp, sms en andere chatberichten over het selectieproces, de kennismaking, de uitvoering van de rol, en de onafhankelijkheid van de voorzitter, tussen:*
 - a. *Raadsleden onderling;*
 - b. *Raadsleden en collegeleden;*
 - c. *Raadsleden, collegeleden, ambtenaren, of opdrachtgevers en de onafhankelijke voorzitter* [redacted] J
 - d. *[redacted] J en andere betrokkenen (zoals ambtenaren of opdrachtgevers) in het kader van het ROLDossier.*

Indien bepaalde documenten of berichten niet bestaan, verzoek ik een toelichting daarop. Deze informatie is relevant om de integriteit, transparantie en onafhankelijkheid van het proces te beoordelen,



mede in het licht van mogelijke schijn van belangenverstrengeling en het publieke vertrouwen in het ROLdossier'.

Besluit

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas (hierna: het college) heeft besloten met inachtneming van de ontvangen zienswijzen om de openbaarmaking gedeeltelijk toe te wijzen. Uw verzoek ziet op gedeeltelijke openbaarmaking van de documenten zoals vermeld op de bijgevoegde inventarislijst (bijlage 1). De inventarislijst maakt deel uit van het besluit.

De motivering van het besluit volgt hierna.

Verloop procedure

Met onze e-mail van 1 oktober 2025 hebben wij de ontvangst van uw verzoek bevestigd.

Met onze e-mail van 28 oktober 2025 hebben wij aangegeven dat de beslistermijn met 14 dagen werd verdaagd, vanwege een omvangrijk verzoek. Dit betekent dat de beslistermijn op uw Woo-verzoek eindigt op 11 november 2025 en wij uiterlijk op die datum het besluit moeten nemen en aan u verstrekken.

Op 10 november jl. hebben wij aan de derden-belanghebbende de mogelijkheid gegeven om eventueel een zienswijze in te dienen. Dit hebben wij u per e-mail van 10 november 2025 aan u laten weten.

Toepasselijke wetgeving

Uw verzoek is beoordeeld aan de hand van de Woo. Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer (een of meer) van de in de artikelen 5.1 en 5.2 Woo genoemde uitzonderingsgronden op beperkingen zich voordoen.

Verantwoording zoekslag

Naar aanleiding van uw verzoek zijn alle medewerkers die structureel betrokken zijn bij het selectieproces en de rol van de onafhankelijke voorzitter voor het dossier ROL verzocht om alle schijfmappen, digitale postbussen en digitale berichtendiensten te raadplegen op aanwezigheid van documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Bij het inventariseren van de documenten zijn wij uitgegaan van de documenten voor zover die op documentatie betrekking heeft het selectieproces en de rol van de onafhankelijke voorzitter voor het dossier ROL. De bij deze zoekslag gebezigde zoektermen zijn o.a. geweest: 'nieuwe voorzitter, aanstelling voorzitter, contract voorzitter, (nieuwe) begeleiding klankbordgroep. [REDACTED] en/of een combinatie van deze zoektermen. Deze zoekslag heeft uiteindelijk 10 documenten opgeleverd die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Zienswijze

In de e-mail van 10 november 2025 hebben wij u laten weten dat de betrokken belanghebbende zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

De meningen van de betrokken belanghebbenden hebben wij in onze belangenafweging meegenomen.



Er is door belanghebbende bezwaar gemaakt tegen de wijze van openbaarmaking twee van de documenten.

De mening van de betrokken belanghebbende hebben wij in onze belangenafweging meegenomen. De zienswijze van de belanghebbende wordt door ons zodanig begrepen dat men zich beroept op het feit dat deze documenten dienen om veiligheidsredenen gelakt te worden. Wij hebben geconstateerd dat dit inderdaad het geval is en hebben daarom besloten deze documenten te lakken op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e.

Overwegingen

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. We moeten hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer wij informatie aan u verstrekken, het openbaar is voor eenieder. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats. De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn.

Uitzonderingsgrond 1: De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer:

Op grond van artikel 5.1, lid 2 sub e van de Woo, blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van bij de openbaarmaking betrokken personen wordt geëerbiedigd. In het betreffende document staan persoonsgegevens. Het betreft onder andere namen, telefoonnummers en tot de persoon herleidbare functiebenamingen van ambtenaren. Het college is van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen. Daarbij is het van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan alleen een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo, derhalve openbaarmaking voor iedereen. Het college heeft deze gegevens daarom verwijderd uit de documenten die (mede om die reden) gedeeltelijk openbaar worden.

Uitzonderingsgrond 2: concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens:

Op grond van artikel 5.1, tweede lid onder f van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens.

Wijze van openbaarmaking

Op grond van artikel 4.4, lid 5 van de Woo wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt

In dit geval worden alle documenten, met uitzondering van de niet openbaar te maken informatie, tegelijk met dit besluit aan u verstrekt, aangezien geen belanghebbende naar verwachting bezwaar daartegen heeft.



onderwerp
Beslissing op uw Woo-verzoek

zaaknummer
20250929157752

Het is wettelijk niet verplicht de documentatie in hard copy te verstrekken. Op uw verzoek kan de gemeente deze in papieren versie verstekken. De daarvoor te maken kosten komen conform de Legesverordening voor uw rekening. Indien u dit wenst, zien wij uw verzoek hiertoe graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas



Clustermanager Projectmanagement Bureau



Niet eens met het besluit?

U kunt op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit digitaal of schriftelijk bezwaar aantekenen bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas.

Digitaal bezwaar aantekenen doet u via de website van de gemeente www.zuidplas.nl. U heeft hiervoor uw DigiD nodig. Schriftelijk bezwaar kunt u sturen naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas, postbus 100 2901AC NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL.

Houdt u er wel rekening mee dat uw bezwaarschrift gemotiveerd moet zijn en een schriftelijk bezwaar dient door u ondertekend te zijn?

Voorlopige voorziening

Heeft u een bezwaarschrift ingediend en meent u dat de betrokken belangen zo zwaar wegen dat u de beslissing hierop niet kunt afwachten? De Algemene wet bestuursrecht geeft u dan de mogelijkheid om een verzoek voorlopige voorziening te dienen bij de voorzieningenrechter, Postbus 20302, 2500 EH 's-Gravenhage. Hiervoor moet u griffierecht betalen, waarvoor u bericht krijgt van de griffier.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank 's-Gravenhage. Daarvoor dient u te beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

Kijk op de website <https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrechtspraak> voor meer informatie over het digitaal indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen