DROST IJSERMANSINGEL, MOORDRECHT

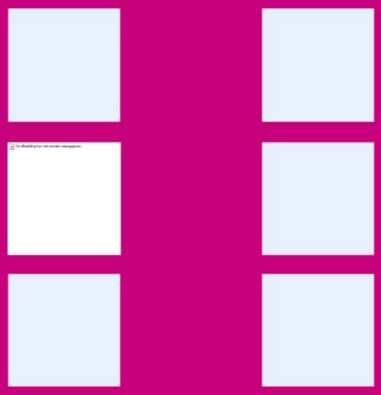
Aanmeldnotitie mer-beoordeling

4-2-2026

RHO ADVISEURS

RHO ADVISEURS

DATUM	10-2-2026
KENMERK	[redacted]
AUTEUR	
STATUS	Concept



INHOUD

1. Inleiding **4**

1.1 Aanleiding 4
1.2 Mer-beoordelingsplicht 4
1.3 Leeswijzer 6

2. Plaats en kenmerken van het project **7**

2.1 Plaats van het project 7
2.1.1 Huidige situatie 7
2.2 Kenmerken van het project 8
2.2.1 Beoogde ontwikkeling 8

3. Kenmerken van de milieueffecten **13**

3.1 Geluid 13
3.2 Luchtkwaliteit 14
3.3 Veiligheid 15
3.4 Bodem 16
3.5 Water 17
3.6 Ecologie 18
3.7 Landschap, cultuurhistorie en archeologie 21
3.8 Gezondheid 21
3.9 Aanleg- en sloopwerkzaamheden 22

4. Maatregelen **22**
5. Conclusie **23**

Bijlagen Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Aan de Drost IJsermansingel in Moordrecht, gemeente Zuidplas, wilt Mozaïek Wonen een appartementencomplex realiseren. De ontwikkeling maakt deel uit van de herontwikkeling van de Jaren 50 wijk in Moordrecht. De beoogde ontwikkeling bestaat uit een appartementengebouw met 27 sociale huur appartementen. Het appartementengebouw bestaat uit twee bouwdelen van vijf lagen, die verbonden zijn door een trappenhuis.



1-1 Projectlocatie, huidige situatie

De ontwikkeling bevat omgevingsplanactiviteiten die in strijd zijn met het (tijdelijk deel van het) omgevingsplan gemeente Zuidplas. De ontwikkeling kan mogelijk worden gemaakt door middel van een omgevingsvergunning voor buitenplanse omgevingsplanactiviteiten In het kader van deze bopa -procedure is een mer-beoordeling noodzakelijk.

1.2 Mer-beoordelingsplicht

Wettelijk kader

In Bijlage V van het Omgevingsbesluit (Ob) is aangegeven welke projecten mer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig zijn. Projecten die zijn genoemd in kolom 1 van deze bijlage zijn mer-beoordelingsplichtig in gevallen als genoemd in kolom 3 bij besluiten genoemd in kolom 4. Voor deze activiteiten moet worden onderzocht of deze aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, en de nationale implementatie daarvan in het Omgevingsbesluit, te weten:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Zie onderstaande tabel voor een nadere uitwerking van deze criteria.

Criteria	Beoordelingscriterium
Kenmerken van de activiteit	• Omvang • cumulatie met andere projecten (vaak geluid, geur, licht, verkeer, ruimteslag en landschap, N20000) • gebruik van natuurlijke hulpbronnen (land, bodem, water en biodiversiteit tijdns bouw en gebruik. Omvat ruimtebeslag, wijziging bodemgebruik en aantastiging bodemkwaliteit, onttrekking grond- of oppwater, verbruik hout,kappen, delvesn zand/klei, gebruik E en fossiele randstoffen, • productie van afvalstoffen (bouw- en sloopfase, huishoudelijk afval, gevaarlijkafval, nuttige toepassing) • verontreiniging en hinder: • risico van ongevallen (brand, explosie of vrijkomen gevaarlijke stoffen-effecten op bodem, water en lucht), kwetsbaarheid voor overstromingen of extreem weer.

Plaats van de activiteit	• bestaand bodemgebruik (bestemming, feitelijk gebruik, milieufoto, indra)
	• relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied (bodem, land, water en biodiversitiet)=bodemkwal en type, hoeveelheid oppwater, grondwater, aanwezig groen en biodiv, + kan het zelf herstellen
	• het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen (gevoelige) gebieden:
	  ○ wetlands,
	  ○ kustgebieden,
	  ○ berg- en bosgebieden,
	  ○ reservaten en natuurparken,
	  ○ gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
	  ○ speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen op grond van Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG,
	  ○ gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen over milieukwaliteit al worden overschreden,
	  ○ gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
	  ○ landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Kenmerken van het potentiële effect	• het bereik van het effect • grensoverschrijdend karakter • orde van grootte en complexiteit van het effect • waarschijnlijkheid van het effect • duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect

Voorgenomen project
De beoogde ontwikkeling, bestaande uit het sloop-nieuwbouw van 27 appartementen valt onder categorie J11 stedelijk ontwikkelingsproject. Hiervoor is een (project)mer-beoordeling noodzakelijk bij de aanvraag de van de bopa.

Aanmeldnotitie
Het bevoegd gezag moet een mer-beoordelingsbeslissing nemen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de omvang van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Het mer-beoordelingsbesluit wordt in een zo vroeg mogelijk stadium, maar in ieder geval voorafgaand aan de publicatie van het ontwerpbesluit genomen. De initiatiefnemer moet de benodigde informatie voor dit besluit schriftelijk aanleveren, bijvoorbeeld in een (aanmeld)notitie. Deze notitie bevat de benodigde informatie voor de project-mer-beoordeling.

1.3 Leeswijzer

Deze aanmeldnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en omvang van het project;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft in hoofdstuk 4 de voorlopige conclusie weer voor de mer-beoordeling.

Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 is gebruik gemaakt van informatie uit de onderzoeken die te vinden zijn in de bijlagen van de bopa-onderbouwing.

2. PLAATS EN KENMERKEN VAN HET PROJECT

2.1 Plaats van het project

De projectlocatie ligt in de Jaren 50 wijk in Moordrecht aan de Drost IJsermansingel. de projectlocatie wordt aan de zuid- en oostkant begrenst door de straten Drost IJsermansingel, Oost Waalstraat en een singel. Aan de noordkant ligt de Graaf Willemstraat en aan de westkant grenst de projectlocatie nog direct aan andere woningen. In onderstaand figuur is de ligging van de projectlocatie weergegeven. De projectlocatie bevindt zich binnen de kadastrale percelen Moordrecht C 2581 en C 6.063.

Kwetsbare gebieden

De projectlocatie is niet gelegen in of nabij een kwetsbaar gebied en/of een gebied met beschermde status zoals grondwaterbeschermingsgebieden KRW-relevant areaal of andere kwetsbare gebieden zoals bedoeld in bijlage III van de EU merrichtlijn. Het plangebied vormt geen onderdeel van Natura 2000 of Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het plangebied ligt op 6,6 kilometer van het stikstofgevoelige Natura 2000-gebied Broekvelden, Vettenbroek & Polder Deze gebieden worden betrokken bij de beoordeling van de effecten van het project in het studiegebied.

Ook de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen zoals bodem, water en biodiversiteit in het gebied en de ondergrond moeten worden betrokken, dit wordt beschreven bij de betreffende paragrafen in H3. Dit geldt ook voor de effecten op gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

2.1.1 Huidige situatie

De huidige bebouwing binnen de projectlocatie zijn twaalf beneden boven woningen die verdeeld zijn over twee bouwblokken. Tussen de twee bouwblokken loopt een pad naar de achtertuinen waar ook schuren staan. De woningen hebben een voortuin waarna de stoep, groene berm en de weg ligt.



Ontsluiting en parkeren

Langzaam verkeer

De projectlocatie is gelegen op de hoek tussen de Drost IJsermansingel en de Oost Waalstraat. Beide wegen zijn ingericht als erftoegangswegen, met een vrij liggend voetpad aan de woningzijde van de weg. Voor fietser zijn conform de richtlijnen voor erftoegangswegen van het ASVV 2021 geen aparte voorzieningen aanwezig, waardoor fietsers de rijbaan delen met het gemotoriseerde verkeer. Aan de overzijde van de Drost IJsermansingel ligt een park. Tevens is via de Drost IJsermansingel de winkelvoorzieningen in het centrumgebied van Moordrecht te bereiken op circa 200 meter loopafstand vanaf de projectlocatie.

Openbaar vervoer
De dichtstbijzijnde OV-halte is gelegen op circa 300 meter loopafstand vanaf de projectlocatie aan de Koningin Julianastraat. Vanaf deze halte kan om het half uur gebruik worden gemaakt van buslijn 190, tussen Gouda Station en Rotterdam. Er zijn geen andere OV-verbindingen aanwezig binnen Moordrecht.

Gemotoriseerd verkeer
Het gemotoriseerde verkeer wordt vanaf de projectlocatie ontsloten op de Drost IJsermansingel, een erftoegangsweg met een maximumsnelheid van 30 km/uur. In noordelijke richting leidt de Drost IJsermansingel naar de Schielandstraat, welke vervolgens in oostelijke richting leidt naar het Westeinde. Het Westeinde leidt in zuidwestelijke richting naar Nieuwerkerk aan den IJssel en in noordelijke richting naar Gouda. Vanaf de projectlocatie leidt de Oost Waalstraat in westelijke richting naar de Koningin Julianastraat, welke vervolgens in noordelijke richting naar de Kerklaan leidt. In westelijke richting loopt de Kerklaan over in de Middelweg, welke verder in westelijke richting leidt naar de aansluiting op de A20.

2.2 Kenmerken van het project

2.2.1 Beoogde ontwikkeling

De beoogde ontwikkeling bestaat uit een appartementengebouw met 27 sociale huur appartementen van ongeveer 61 m² tot 63 m² GBO. Het BVO is per verdieping 485 m². Het perceel is ongeveer 1.265 m². Hiermee bestaat het perceel voor 38% uit bebouwing. Het appartementengebouw bestaat uit twee bouwdelen van vijf lagen, die verbonden zijn door een trappenhuis. Het bouwdeel met vier appartementen per laag (de lange vleugel) staat evenwijdig aan de Drost IJsermansingel, een gedraaide kop met twee appartementen per laag (de kop) staat evenwijdig aan de Oost Waalstraat en begeleidt hiermee de hoek. De richtingsverdraaiing zorgt voor een subtiel accent in de bebouwing.



De vier appartementen worden aan de noordzijde ontsloten door een galerij, de appartementen in de kop grenzen direct aan het besloten trappenhuis. De entree bevindt zich in het tussendeel tussen de kop en de lange vleugel en wordt gemarkeerd door een uitnodigende luifel. Het hele gebouw is van een doorgaande dakrand voorzien als een pet op het gebouw.

Herontwikkeling van wijk

De beoogde ontwikkeling maakt onderdeel van een initiatief waarbinnen de gehele wijk wordt her ontwikkeld. De woningen hebben op verschillende plaatsen funderingsproblemen en zijn al enkele malen door middel van groot onderhoud hersteld. Daarnaast is de energetische kwaliteit en het wooncomfort matig en niet meer van deze tijd. De bouwkundige en bouwfysische staat van de huidige woningen laat dus te wensen over, waardoor deze vervangen moeten worden, zie onderstaand figuur.



Figuur 2-1 Projectlocatie en herontwikkeling wijk

Voor de herontwikkeling van de gehele wijk is een deel al gesloopt en begonnen aan de bouw van de nieuwe woningen. Figuur 2-2 laat de huidige stand van zaken van de herontwikkeling zien. Aan de noordkant van het gebied (deelgebied 1 & 2a) zijn de oude woningen gesloopt en begonnen aan de bouw van de nieuwe eengezinswoningen en beneden bovenwoningen (Sluislaan en Schielandstraat). Ook heeft het nieuwe appartementengebouw in het noordwesten van het gebied, het hoogste punt bereikt (Koningin Julianastraat). Volgens de huidige planning worden de eerste woningen begin december 2025 opgeleverd. In het najaar van 2025 begin de sloop in deelgebied 2b. De bebouwing achter de projectlocatie, deelgebied 3a, wordt over ongeveer een jaar gesloopt.



Figuur 2-2 Fasering van herontwikkeling, beoogde project betreft 'fase 3b'.

Verkeer

Voor het berekenen van de verkeerstoename wordt gebruik gemaakt van de kencijfers uit CROW-publicatie 744 'Parkeerkencijfers 2024'. Voor het bepalen van de te hanteren kencijfers wordt op basis van CBS-data voor de gemeente Zuidplas een stedelijkheidsgraad van 'matig stedelijk' aangehouden. De ligging van de projectlocatie is gedefinieerd als 'schil centrum'. Tenslotte wordt op basis van de omgevingsadressendichtheid en het gemiddelde autobezit conform het CBS per kencijfer het gemiddelde van de bandbreedte aangehouden. Met behulp van de CROW-kencijfers is de verkeersgeneratie gedurende een gemiddelde weekdag berekend. Voor het beoordelen van de verkeersafwikkeling is echter de gemiddelde werkdag maatgevend. De volledige verkeersgeneratie beslaat 78,3 motovoertuigen per etmaal. Ten opzichte van de bestaande situatie komt de netto verkeerstoename uit op 32 mvt/etmaal gedurende een gemiddelde werkdag.

Voor de Jaren 50 wijk waar de projectlocatie onderdeel van uit maakt is in het verleden in het kader van het bestemmingsplan '50'er jaren buurt Moordrecht' en nota van uitgangspunten opgesteld. In de nota van uitgangspunten is ook op basis van de resultaten van een parkeerdrukmeting in het gebied onderbouwd dat voor de buurt een parkeernorm geldt van 1,6 parkeerplaatsen per woning. Op basis daarvan is vervolgens in het bestemmingsplan van de Jaren 50 wijk de totale parkeerbehoefte van de gehele buurt bepaald, namelijk 295 parkeerplaatsen, waarin wordt voorzien in het kader van dat bestemmingsplan. Alhoewel de beoogde ontwikkeling geen onderdeel uitmaakt van het bestemmingsplan destijds, is de ontwikkeling wel meegenomen in de totale parkeerbehoefte van de buurt. Gezien in het voorgaande bestemmingsplan al rekening wordt gehouden met de parkeerbehoefte van de beoogde ontwikkeling en wordt voorzien in voldoende parkeervoorzieningen voor het opvangen van de volledige parkeerbehoefte van de buurt.

Sloopfase

Binnen de projectlocatie (deelgebied 3B) worden de bestaande twaalf beneden-bovenwoningen en bijbehorende bijgebouwen volledig gesloopt. Deze sloop vormt onderdeel van de gefaseerde herstructurering van de Jaren 50-wijk, waarin eerdere deelgebieden reeds zijn aangepakt en waar de omliggende fasen 2B en 3A eveneens op korte termijn worden gesloopt of ontwikkeld.

De sloop omvat het verwijderen van bebouwing, funderingen en verhardingen, waarbij vrijkomende materialen worden gescheiden afgevoerd conform het Bal. Omdat in de projectlocatie verblijfplaatsen van gierzwaluw en vleermuis voorkomen, worden de sloopwerkzaamheden uitgevoerd conform het activiteitenplan flora-fauna; tijdelijke voorzieningen zijn aanwezig voordat bestaande verblijfplaatsen worden verwijderd.

Voor zowel de sloop- als aanlegfase wordt in de AERIUS-berekening uitgegaan van een gezamenlijke uitvoeringsduur van 12 maanden. Dit uitgangspunt wordt overgenomen als realistische projectduur voor fase 3B. De eventuele tijdelijke milieueffecten van de sloopfase worden inhoudelijk beoordeeld in hoofdstuk 3 van de MER-beoordeling.

Aanlegfase

Na afronding van de sloop start de aanlegfase van het appartementengebouw. In de BOPA is geen specifieke bouwduur opgenomen voor fase 3B, maar omdat de AERIUS-berekening uitgaat van een totaal van 12 maanden voor sloop en bouw wordt deze projectduur aangehouden als uitgangspunt (sloop + bouw gezamenlijk). De aanlegfase omvat onder meer:

- grondwerk en bouwrijp maken;
- realisatie van funderingen;
- ruwbouw en afbouw van het gebouw;
- inrichting van de buitenruimte, waaronder groenvoorziening en de waterdoorlatende verharding zoals opgenomen in DIOR-richtlijnen.

De werkzaamheden worden uitgevoerd met regulier bouwmaterieel zoals graafmachines, funderingsmachines, betonwagens en transportvoertuigen. De exacte interne fasering wordt door de aannemer vastgelegd in het uitvoeringsplan. De tijdelijke milieueffecten die kunnen optreden tijdens de aanlegfase worden, waar relevant, beoordeeld in hoofdstuk 3.

Cumulatie:

In bijlage III van de EU-MER-richtlijn is bepaald dat bij de beschrijving van de kenmerken van een project ook rekening moet worden gehouden met de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten. Dit betekent dat bij de beoordeling van de milieueffecten wordt uitgegaan van zowel autonome ontwikkelingen als samenhangende projecten in de directe omgeving of binnen hetzelfde studiegebied.

Voor dit project is met name de samenhang met de gefaseerde herontwikkeling van de Jaren 50-wijk relevant. Deze gebiedsontwikkeling is in een eerder stadium al integraal onderzocht en beoordeeld, onder meer in het kader van het bestemmingsplan 50’er jaren buurt Moordrecht. De beoogde ontwikkeling maakte destijds onderdeel uit van dat plan, en de effecten zijn toen in gebiedsverband beschouwd.

Naar aanleiding van een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is het plandeel dat de ontwikkeling van het appartementencomplex mogelijk maakte vernietigd. De vernietiging had betrekking op cultuurhistorische en stedenbouwkundige overwegingen ten aanzien van de inpasbaarheid van het gebouw, niet op milieueffecten. Het betreffende plandeel is daarop uit het bestemmingsplan verwijderd.

Omdat de wijkherstructurering als geheel doorgang vindt en de overige deelprojecten inmiddels worden uitgevoerd of voorbereid, is ervoor gekozen het appartementencomplex opnieuw uit te werken en mogelijk te maken via een afzonderlijke omgevingsvergunning. Daarmee blijft de ontwikkeling onderdeel van de bredere gebiedsontwikkeling, maar wordt zij juridisch-planologisch separaat mogelijk gemaakt.

Bij de cumulatiebeoordeling wordt daarom rekening gehouden met:

- de reeds gerealiseerde fasen van de wijkherstructurering;
- de nog uit te voeren fasen die planologisch zijn toegestaan of waarvoor besluitvorming plaatsvindt;
- de autonome ontwikkelingen in de omgeving.

De beoordeling van de cumulatieve milieueffecten vindt plaats in hoofdstuk 3, waar de effecten van de beoogde ontwikkeling zijn afgezet tegen de referentiesituatie inclusief de relevante gebiedsontwikkelingen.

3. KENMERKEN VAN DE MILIEUEFFECTEN

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkeling beschreven ten opzichte van de referentiesituatie. Daarbij worden de geldende normen en beoordelingskaders uit de Omgevingswet betrokken, waaronder het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl), de bruidsschat en het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Naast het toetsen aan normen worden ook effecten onder de normgrenzen meegenomen, omdat voor de mer-beoordeling moet worden vastgesteld of mogelijk sprake is van aanzienlijke milieueffecten, ook wanneer mitigerende maatregelen worden getroffen.

De referentiesituatie bestaat uit de huidige feitelijke en legale situatie (dus passend binnen het vigerende planologisch regime), aangevuld met relevante autonome ontwikkelingen in en rondom het plangebied. Autonome ontwikkelingen omvatten ontwikkelingen die zich ook voordoen wanneer de beoogde ontwikkeling niet wordt gerealiseerd, zoals effecten van vastgesteld beleid, projecten waar al definitieve besluitvorming over heeft plaatsgevonden en andere redelijk zekere ontwikkelingen, waaronder de autonome groei van het verkeer.

De effectbeoordeling in dit hoofdstuk is gebaseerd op de beschikbare onderzoeksrapportages, openbare bronnen, deskundigeninschattingen en de onderbouwing zoals opgenomen in de BOPA voor deze ontwikkeling. Waar nodig is aanvullende informatie gebruikt om de invloed van de beoogde ontwikkeling op de verschillende milieu- en leefomgevingsaspecten inzichtelijk te maken.

3.1 Geluid

Toetsingskader

Voor de beoordeling van geluid binnen de m.e.r.-beoordeling wordt aangesloten bij het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) en de regels uit het (tijdelijk) omgevingsplan en indien relevant geluidbeleid. Deze kaders bevatten standaard- en grenswaarden voor geluid op geluidgevoelige gebouwen. Op basis van akoestisch onderzoek wordt beoordeeld of het project leidt tot veranderingen in geluidproductie en of de geluidbelasting bij bestaande en nieuwe geluidgevoelige functies binnen de geldende normen blijft.

Uit de uitgevoerde toetsen en het geluidsonderzoek kan worden afgeleid dat geen grenswaarden worden overschreden en dat eventuele toename van de geluidbelasting beperkt blijft. Een wijziging van minder dan 1,5 dB wordt akoestisch niet relevant geacht en niet als een aanzienlijk milieueffect beschouwd. Hiermee kan worden geconcludeerd dat het aspect geluid geen aanleiding geeft om aanzienlijke milieugevolgen te verwachten.

Beoordeling

In het kader van de BOPA-procedure is de beoogde ontwikkeling onderzocht op het aspect wegverkeerslawaai. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat met de ontwikkeling geluidgevoelige gebouwen mogelijk worden gemaakt, zoals bedoeld in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Het plangebied ligt binnen het geluidaandachtsgebied van de gemeentewegen Drost IJsermansingel, Schielandstraat, Vlietstraat, Westeinde, Oost Waalstraat, Graaf Willemstraat, Prinses Beatrixstraat en Prinses Irenestraat.

Het onderzoek naar wegverkeerslawaai concludeert dat op geen enkele gevel de standaardwaarde van 53 dB wordt overschreden. Daarmee wordt voldaan aan de instructieregels uit het Bkl en wordt het geluidniveau als aanvaardbaar beschouwd voor het realiseren van geluidgevoelige functies.

Effect beoordeling

Zoals hierboven benoemd, maakt het plan geluidgevoelige gebouwen mogelijk, maar worden geen nieuwe (bedrijfs)activiteiten toegestaan die zelf tot geluidhinder voor de omgeving kunnen leiden. De enige potentiële geluidseffecten hebben betrekking op een mogelijke toename van verkeer als gevolg van de ontwikkeling.
Voor de beoordeling hiervan wordt doorgaans de volgende vuistregel gehanteerd:

Een toename van de verkeersintensiteit van minder dan 40% leidt tot een geluidtoename van maximaal 1,5 dB.
Een wijziging van 1,5 dB of minder wordt beschouwd als akoestisch verwaarloosbaar en is niet waarneembaar voor het menselijk gehoor.

Dit sluit aan bij het zogenoemde reconstructiecriterium uit de Wet geluidhinder en bij de gebruikelijke beoordelingspraktijk waarbij een geluidtoename van minder dan 1,5 dB niet als significant wordt beschouwd. Pas bij een verkeerstoename van meer dan 40% ontstaat een akoestisch relevant effect dat waarneembaar zou kunnen zijn. Uit de verkeerskundige onderbouwing volgt dat de verkeersaantrekkende werking van de ontwikkeling beperkt is. Er is geen sprake van een toename die in de buurt komt van de 40%-grens. Daarmee worden geen aanzienlijke extra geluidemissies veroorzaakt.

Op basis van het akoestisch onderzoek en de effectbeoordeling kan worden geconcludeerd dat de ontwikkeling geen aanzienlijk geluideffect veroorzaakt op bestaande woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen. De standaardwaarden worden nergens overschreden en de verkeersgeneratie leidt niet tot een relevante toename van de geluidbelasting. Mitigerende maatregelen zijn daarmee niet noodzakelijk en er is geen sprake van aanzienlijke milieueffecten.

3.2 Luchtkwaliteit

Toetsingskader

Voor de beoordeling van luchtkwaliteit binnen de m.e.r.-beoordeling wordt aangesloten bij de grenswaarden voor NO_2 en fijnstof (PM_{10} en $PM_{2.5}$) zoals opgenomen in de wet- en regelgeving voor luchtkwaliteit. Daarnaast zijn er door de WHO advieswaarden vastgesteld, die strenger zijn dan de wettelijke normen; deze worden betrokken in de gezondheidskundige afweging. Bij ruimtelijke ontwikkelingen is het NIBM-criterium (niet-in-betekenende-mate) relevant: wanneer een project voldoet aan dit criterium, is geen afzonderlijke wettelijke toetsing aan luchtkwaliteitseisen nodig.

Binnen een m.e.r.-beoordeling wordt, ondanks het NIBM-kader, altijd inzichtelijk gemaakt welke effecten het project heeft op de lokale luchtkwaliteit en of sprake is van een relevante verandering in concentraties. Wanneer de berekeningen laten zien dat wordt voldaan aan de grenswaarden en dat de projectbijdrage beperkt blijft (NIBM), kan worden geconcludeerd dat het aspect luchtkwaliteit geen aanleiding geeft om aanzienlijke milieugevolgen te verwachten.

Beoordeling

De huidige situatie kwa luchtkwaliteit is inzichtelijk gemaakt middels de kaarten en gegeven van het CILMK. De dichtsbijzijnde rekenpunten zijn bij de Schielandstraat ten oosten van de projectlocatie. Uit de gegevens blijkt dat de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijn stof langs deze weg ruimschoots onder de omgevingswaarden lagen. De concentraties luchtverontreinigende stoffen bedroegen in 2023; 13,96 µg/m³ voor NO2, 15,59 µg/m³ voor PM10 en 8,34 µg/m³ voor PM2,5. Deze concentraties voldoen (ruim) aan de wettelijke normen voor luchtkwaliteit.

Effect beoordeling

De projectlocatie bevindt zich in aangewezen aandachtsgebied voor stikstofdioxide en fijnstof, zoals bedoeld in Bkl, namelijk ‘Rotterdam/Dordrecht’. De ontwikkeling betreft de realisatie van 27 woningen en valt daarmee onder de standaardgevallen ‘niet in betekenende mate luchtkwaliteit’. Echter wordt binnen deze mer-beoordeling aan de hand van de NIBM-tool volledigheidshalve inzichtelijk gemaakt of de extra verkeersbewegingen in betekende mate bijdragen aan luchtkwaliteit ter plaatse. Zie onderstaand figuur.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2024

	Jaar van planrealisatie	2027
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	78,3
	Aandeel vrachtverkeer	10,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in $\mu g/m^3$	**0,09**
	PM_{10} in $\mu g/m^3$	**0,01**
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in $\mu g/m^3$		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 3-1NIBM-tool

Uit deze tool blijkt dat bij de volledige verkeersgeneratie (inclusief worst-case 10% zwaar verkeer) er ruim wordt voldaan aan de grens voor 'niet in betekende mate'. Mitigerende maatregelen zijn daarmee niet noodzakelijk en er is geen sprake van aanzienlijke milieueffecten.

3.3 Veiligheid

Toetsingskader

Bij een mer-beoordeling wordt ten aanzien van externe veiligheid gekeken naar verschillende risicobronnen. Dit betreft onder andere bedrijven waar opslag, gebruik of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt, het vervoer van gevaarlijke stoffen over weg, spoor en water, en de aanwezigheid van buisleidingen die gevaarlijke stoffen transporteren.
Rondom dergelijke bronnen kunnen aandachtsgebieden aanwezig zijn waar mensen binnenshuis, zonder aanvullende maatregelen, onvoldoende beschermd zijn tegen mogelijke gevaren. Het gaat daarbij om het brandaandachtsgebied (BAG), het explosieaandachtsgebied (EAG) en het gifwolkaandachtsgebied (GAG). Onder de Omgevingswet wordt daarnaast een nieuwe categorie beschermd: de zeer kwetsbare objecten. Dit zijn gebouwen waarvan de aanwezigen zichzelf niet in veiligheid kunnen brengen, zoals basisscholen, kinderopvanglocaties en ziekenhuizen.

Overstromingsrisico

Binnen een mer-beoordeling wordt eveneens gekeken naar de overstromingsveiligheid. Daarbij wordt beoordeeld of de locatie binnen een gebied ligt met een verhoogde kans op overstroming door zee, rivieren of meren, of de ontwikkeling functies mogelijk maakt die de overstromingskans kunnen vergroten, en of er maatregelen of beperkingen noodzakelijk zijn.

Verkeersveiligheid

Ook verkeersveiligheid maakt onderdeel uit van het toetsingskader. Hierbij wordt gekeken naar de verwachte toename van verkeersbewegingen, de effecten hiervan op de verkeersafwikkeling, mogelijke risico's voor de verkeersveiligheid in de directe omgeving en de vraag in hoeverre extra verkeersdruk kan leiden tot onveilige situaties.

Beoordeling

Met dit project wordt geen nieuwe risicovolle activiteit geïntroduceerd die externe veiligheidsrisico's met zich meebrengt. Wel worden nieuwe kwetsbare objecten (woningen) mogelijk gemaakt. Daarom is het van belang te beoordelen of voor deze woningen een voldoende veilige leefomgeving kan worden geboden, gelet op de relevante externe veiligheidsrisico's. Aan de hand van de kaarten en gegevens uit het Register Externe Veiligheid is in beeld gebracht welke aandachtsgebieden en/of plaatsgebonden risicocontouren zich in de omgeving van de projectlocatie bevinden.

Uit de kaarten blijkt dat de projectlocatie niet binnen een gifwolk-, explosie- of brandaandachtsgebied ligt en evenmin binnen een plaatsgebonden risicocontour. Belemmeringen vanuit het aspect externe veiligheid worden daarom niet verwacht.

Daarnaast blijkt uit de onderstaande figuur dat de kans op overstroming vanuit zee, een meer of een rivier binnen de projectlocatie extreem klein tot zeer klein is. De beoogde ontwikkeling maakt geen activiteiten of functies mogelijk die deze kans vergroten.



Figuur 3-2 Uitsnede klimaateffectatlas, kans op overstroming vanuit zee, meer of rivier (Rijkswaterstaat, 2024)

Binnen de BOPA-motivering is een verkeerskundige analyse opgenomen. Daarin is expliciet ingegaan op de verkeersveiligheid van de beoogde ontwikkeling. Uit deze analyse blijkt dat de netto toename van het verkeer circa 36,30 verkeersbewegingen per werkdag bedraagt. Deze toename is zo gering dat het effect op de verkeersafwikkeling en de verkeersveiligheid van het omliggende wegennet verwaarloosbaar is en daarom geen nader onderzoek vereist.

Conclusie

Uit de toetsing blijkt dat het project geen nieuwe risicovolle activiteit introduceert en dat de projectlocatie buiten alle relevante aandachtsgebieden en risicocontouren is gelegen. Het overstromingsrisico ter plaatse is zeer klein tot extreem klein en de ontwikkeling heeft geen invloed op deze kans. De verkeerskundige impact van het project is minimaal en leidt niet tot een aantasting van de verkeersveiligheid in de omgeving. Binnen het plan worden uitsluitend kwetsbare objecten, in de vorm van woningen, toegevoegd; er worden geen zeer kwetsbare objecten gerealiseerd. Daarmee zijn er vanuit zowel externe veiligheid als overstromingsveiligheid geen significante risico's of planologische beperkingen.

Geconcludeerd wordt dat aanzienlijke negatieve effecten in het kader van veiligheid zijn uitgesloten.

3.4 Bodem

Toetsingskader

In de mer-beoordeling staat de effectbeoordeling centraal. De bodemkwaliteit ter plaatse wordt slechts beknopt behandeld, omdat de toetsing daarvan volledig binnen het juridisch kader van het Bkl valt. Dit kader biedt voldoende handvatten om de geschiktheid van de bodem in relatie tot de beoogde functie te beoordelen, waardoor in de mer-beoordeling uitsluitend wordt ingegaan op de gevolgen van de ontwikkeling voor de omgeving.

Beoordeling

In het kader van de BOPA-procedure is, conform de eisen uit het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl), een bodemonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is vereist omdat de ontwikkeling voorziet in de bouw van een bodemgevoelig gebouw op een

bodemgevoelige locatie. Uit het onderzoek blijkt dat de bodemkwaliteit ter plaatse geschikt is voor de beoogde ontwikkeling en geen beperkingen oplevert voor de realisatie van de woningen.

De ontwikkeling zelf maakt geen structureel bodemverstorende activiteiten mogelijk. Eventuele effecten op de bodem zijn beperkt tot de uitvoeringsfase, zoals de werkzaamheden voor sloop en nieuwbouw. Tijdens de bouwwerkzaamheden worden uitsluitend milieuhygiënisch geschikte en niet-uitloogbare bouwmaterialen toegepast. Hierdoor kan worden uitgesloten dat materialen of handelingen tijdens de bouwfase een negatieve invloed hebben op de bodemkwaliteit. Tijdelijke verstoringen blijven beperkt en vallen binnen de reguliere voorwaarden zoals vastgelegd in het Bkl en het Bal.
Hiermee staat vast dat de ontwikkeling geen negatieve effecten op de bodemkwaliteit veroorzaakt.

3.5 Water

Toetsingskader

Voor de beoordeling van het aspect water wordt aangesloten bij het wettelijke kader uit het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). In het Bkl zijn instructieregels opgenomen ter borging van rijksbelangen, waaronder de bescherming van primaire waterkeringen en de waterveiligheid langs kust en grote rivieren. Daarnaast zijn omgevingswaarden vastgesteld voor onder meer oppervlaktewaterkwaliteit, grondwaterkwaliteit en zwemwaterkwaliteit. Deze omgevingswaarden zijn gebaseerd op Europese richtlijnen, zoals de Kaderrichtlijn Water, de Grondwaterrichtlijn en de Drinkwaterrichtlijn, en mogen daarom uitsluitend strenger worden vastgesteld.

Waar relevant worden daarnaast ook de instructieregels uit de Provinciale Omgevingsverordening betrokken. De provincie geeft hierin nadere regels voor onder andere regionale waterkeringen, grondwaterbescherming, ecologische verbindingszones en de ruimtelijke bescherming van waterafhankelijke natuur.
Binnen het beheergebied van het waterschap geldt aanvullend de Waterschapsverordening. Hierin zijn algemene regels opgenomen voor het beheer en functioneren van het watersysteem, waaronder watergangen, regionale waterkeringen en grondwater. De projectlocatie ligt binnen het beheergebied van het waterschap, waardoor de verordening van toepassing is op alle relevante ingrepen in en rond het watersysteem.

Voor de MER beoordeling van de ontwikkeling worden de effecten beoordeeld aan de hand van de volgende inhoudelijke criteria:

- de gevolgen voor de waterhuishouding, waaronder waterkwantiteit en waterkwaliteit;
- de gevolgen voor waterkeringen en waterveiligheid;
- de gevolgen voor het functioneren van de waterketen.

Beoordeling

De projectlocatie ligt binnen het beheergebied van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard. In dit gebied gelden de beleids- en instructieregels voor waterkwaliteit, waterveiligheid en waterkwantiteit zoals opgenomen in het lokale waterbeheerprogramma en het landelijke stelsel onder de Omgevingswet.

Waterkwantiteit

Binnen de projectlocatie is geen oppervlaktewater aanwezig. Wel ligt direct ten zuiden en oosten van het plangebied een primaire watergang. De locatie valt echter niet binnen de beschermingszone van deze watergang, waardoor geen aanvullende beperkingen of maatregelen van toepassing zijn.

De ontwikkeling leidt niet tot een merkbare toename van verhard oppervlak. De toekomstige bebouwing heeft een bruto vloeroppervlak van circa 485 m², wat vrijwel gelijk is aan de bestaande 468 m². Het overige deel van het terrein wordt ingericht als groen. Uit de reeds opgestelde watertoets voor de gebiedsontwikkeling blijkt dat de totale verharding binnen de wijk afneemt en het aandeel groen toeneemt. Daarmee past de ontwikkeling binnen het waterbeleid van het hoogheemraadschap.

Waterkeringen en waterveiligheid
Uit de legger van het hoogheemraadschap blijkt dat de projectlocatie niet binnen een kernzone of beschermingszone van een waterkering ligt. De ontwikkeling heeft daarom geen gevolgen voor de waterveiligheid of het functioneren van waterkeringen.

Watersysteemkwaliteit en ecologie
Binnen of direct rond de projectlocatie bevinden zich geen oppervlaktewaterlichamen die zijn aangewezen onder de Kaderrichtlijn Water. Ook liggen er geen natte ecologische verbindingszones binnen of nabij het plangebied die onderdeel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland.

Tijdens de aanlegfase zullen uitsluitend milieuhygiënisch geschikte en niet-uitloogbare bouwmaterialen worden toegepast, zodat diffuse verontreiniging van water of bodem wordt voorkomen.

Wateroverlast (klimaatadaptatie)
Uit beschikbare klimaateffectkaarten blijkt dat binnen de projectlocatie geen wateroverlast optreedt bij hevige neerslag. De ontwikkeling verandert de situatie niet, omdat de verhardingsgraad gelijk blijft en het omliggende terrein grotendeels groen wordt ingericht.

Kans op overstroming
De locatie kent een extreem kleine tot zeer kleine kans op overstroming door zee, rivieren of meren. De ontwikkeling introduceert geen functies of ingrepen die de overstromingskans vergroten of die de waterveiligheid beïnvloeden.

Effect beoordeling
De beoogde ontwikkeling heeft geen negatieve effecten op het watersysteem of de waterveiligheid in de omgeving. De verhardingsgraad neemt niet toe, de afstand tot de primaire watergang blijft ruim voldoende en de locatie ligt buiten zones van waterkeringen en buiten KRW-waterlichamen. Tijdens de aanlegfase worden geen materialen toegepast die risico's voor waterkwaliteit veroorzaken.

- Er treden geen effecten op die leiden tot wateroverlast, aantasting van ecologische waarden of verslechtering van waterkwaliteit. De ontwikkeling verandert de overstromingskans niet en voldoet aan het beleid en de instructieregels van het hoogheemraadschap.
- Het aspect water vormt daarmee geen belemmering voor de ontwikkeling en leidt niet tot significante milieueffecten in het kader van de mer-beoordeling.

3.6 Ecologie

Toetsingskader
De Omgevingswet bevat de bepalingen voor de bescherming van natuurgebieden en inheemse plant- en diersoorten. Deze regels zijn gebaseerd op Europese richtlijnen zoals de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Binnen dit stelsel worden twee typen gebiedsbescherming onderscheiden:
Natura 2000-gebieden, die voortkomen uit de Europese natuurdoelstellingen, en het Natuurnetwerk Nederland (NNN), dat door de provincies is aangewezen en beschermd in de provinciale omgevingsverordening.
Daarnaast bevat de Omgevingswet regels voor soortenbescherming, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen soorten uit de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn en overige inheemse soorten die bescherming genieten.

Voor de MER-beoordeling worden de effecten op natuur beoordeeld langs twee lijnen:

- de mogelijke aantasting of verstoring van Natura 2000-gebieden of NNN-gebieden (gebiedsbescherming), en
- de mogelijke aantasting van aanwezige natuurwaarden en beschermde soorten (soortenbescherming).

Beoordeling

De projectlocatie maakt geen deel uit van een natuur- of groengebied met een beschermde status. De dichtstbijzijnde Natura 2000-locatie, Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein, ligt op circa 6,6 kilometer afstand. Ook behoort de projectlocatie niet tot het Natuurnetwerk Nederland (NNN); het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op ongeveer 430 meter van de ontwikkeling. Gezien deze afstanden is er geen sprake van directe ruimtelijke ingrepen binnen beschermde natuurgebieden of hun beschermingszones.

Stikstof

Omdat niet op voorhand kan worden uitgesloten dat activiteiten in de aanleg- en gebruiksfase kunnen leiden tot stikstofdepositie op nabijgelegen Natura 2000-gebieden, is een AERIUS-berekening uitgevoerd. Deze berekening is als bijlage bij de BOPA opgenomen. Uit de resultaten blijkt dat zowel in de aanlegfase als in de gebruiksfase geen enkele rekenpuntdepositie hoger is dan 0,00 mol/ha/jaar. Daarmee wordt voldaan aan de drempelwaarde voor significantie, en kan worden uitgesloten dat de ontwikkeling leidt tot een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.
Hiermee zijn negatieve effecten op instandhoudingsdoelen als gevolg van stikstofdepositie uitgesloten.

Soortenbescherming

Voor de gehele wijk waarin de projectlocatie is gelegen, is een activiteitenplan flora en fauna opgesteld. Dit plan beschrijft de aanwezige beschermde soorten binnen alle fasen van de gebiedsontwikkeling en bevat de uitgangspunten voor mitigatie en compensatie. De projectlocatie fase 3B vormt één van de deelgebieden waarvoor het plan relevant is. Het volledige activiteitenplan is opgenomen in de bijlagen van de bopa. Zie onderstaand figuur.



Figuur 3-3 Fasering van activiteiten plan (Habitus)

In november 2024 is specifiek voor fase 3B, in samenhang met de aangrenzende fasen 2B en 3A, ecologisch onderzoek uitgevoerd naar vaste nest- en verblijfplaatsen. In fase 3B zijn (in combinatie met fase 3A) de volgende beschermde verblijfplaatsen vastgesteld:

- 13 nestplaatsen van gierzwaluw
- 5 zomer- en winterverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis
- 5 paar- en winterverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis
- 1 zomer- en winterverblijfplaats van ruige dwergvleermuis
- 6 paar- en winterverblijfplaatsen van ruige dwergvleermuis

Deze verblijfplaatsen vallen onder de soortenbescherming van de Omgevingswet en vereisen voor werkzaamheden binnen projectlocatie 3B een omgevingsvergunning flora en fauna.

De werkzaamheden binnen fase 3B leiden ertoe dat de in het gebied aanwezige verblijfplaatsen van gierzwaluwen en vleermuizen verloren gaan. Omdat de bestaande bebouwing jaarrond in gebruik is, kunnen de werkzaamheden niet volledig buiten kwetsbare periodes plaatsvinden. Dit betekent dat tijdens de realisatiefase verstorende effecten optreden voor de aanwezige vleermuissoorten.

- Het activiteitenplan voorziet echter in een volledige mitigatie en compensatie van de verblijfplaatsen die in fase 3B verloren gaan. De hierin beschreven maatregelen omvatten:
- het vooraf plaatsen van tijdelijke verblijfkasten zodat functionaliteit beschikbaar blijft tijdens de realisatie;
- het aanbrengen van permanente inbouwvoorzieningen in de nieuwbouw van fase 3B;
- het toepassen van combinaties van kasttypen die geschikt zijn voor zowel gierzwaluwen als vleermuissoorten;
- het aanhouden van een gewenningsperiode van drie maanden, waarin tijdelijke kasten blijven hangen totdat de permanente voorzieningen veilig in gebruik kunnen worden genomen;
- het realiseren van permanente voorzieningen op vergelijkbare hoogte en met een vrije aanvliegroute, aansluitend op de oorspronkelijke ecologische situatie.

Omdat de definitieve bouwplannen voor fase 3B tijdens het opstellen van het activiteitenplan nog niet volledig waren uitgewerkt, zijn in fase 3A al extra permanente voorzieningen opgenomen om te garanderen dat op wijkniveau voldoende compensatie is verzekerd. Dit ondersteunt de mitigatie voor 3B en borgt de functionaliteit op populatieniveau.
Met deze maatregelen wordt voldaan aan de vereisten van de Omgevingswet: de functie-equivalentie van de verblijfplaatsen blijft behouden, en negatieve effecten kunnen worden gemitigeerd.

Conclusie

Gebiedsbescherming

De projectlocatie ligt op ruime afstand van Natura 2000-gebieden en buiten het Natuurnetwerk Nederland. De ontwikkeling veroorzaakt geen directe aantasting van beschermde natuurgebieden en resulteert, op basis van de uitgevoerde AERIUS-berekening, niet in een toename van stikstofdepositie.

Daarmee leidt de voorgenomen ontwikkeling niet tot aanzienlijke effecten op de omgeving vanuit het oogpunt van natuur en stikstof.

Soortenbescherming

Voor de projectlocatie geldt dat door de uitvoering van de ontwikkeling beschermde nest- en verblijfplaatsen verdwijnen en tijdelijke verstoring optreedt tijdens de werkzaamheden. De in het activiteitenplan opgenomen maatregelen voorzien echter in een volledige en juridisch toereikende mitigatie en compensatie.

Er moet voor fase 3B een omgevingsvergunning flora en fauna worden aangevraagd, maar op basis van de maatregelen staat op voorhand niet vast dat deze vergunning niet kan worden verleend.

Daarmee wordt in het kader van de MER-beoordeling geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling in fase 3B niet leidt tot significante negatieve effecten op beschermde soorten, mits de maatregelen worden uitgevoerd zoals beschreven. Aanzienlijke effect zijn uitgesloten.

3.7 Landschap, cultuurhistorie en archeologie

Toetsingskader

Het aspect landschap, cultuurhistorie en archeologie wordt beoordeeld op basis van de instructieregels uit het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl), waaronder het belang van het behoud van landschappelijke en stedenbouwkundige waarden en het zorgvuldig omgaan met cultuurhistorische elementen. Voor archeologie wordt aangesloten bij de gemeentelijke archeologische beleidskaart en de regels uit het tijdelijk deel van het omgevingsplan.
Binnen een mer-beoordeling ligt de nadruk op de vraag of de beoogde ontwikkeling kan leiden tot aanzienlijke milieueffecten op landschappelijke structuren, cultuurhistorische waarden en archeologische resten.

Beoordeling

De projectlocatie maakt onderdeel uit van de Jaren 50-wijk in Moordrecht. Dit gebied bestaat uit naoorlogse woonbebouwing met een kenmerkend rationeel stratenpatroon, laagbouw en een relatief open verkavelingsstructuur. De bestaande woningen binnen fase 3B hebben geen cultuurhistorische status en zijn stedenbouwkundig representatief voor de wederopbouwperiode, maar niet individueel of ensemble-matig beschermingswaardig. De locatie ligt niet binnen het beschermd dorpsgezicht, maar grenst hier wel aan. Hierdoor geldt geen juridische bescherming, maar wordt in het gemeentelijk beleid wel aandacht gevraagd voor een zorgvuldige overgang naar het historische centrum.

Archeologisch onderzoek dat in 2021 voor de gebiedsontwikkeling is uitgevoerd toont aan dat binnen het plangebied geen archeologische waarden worden verwacht die door de ontwikkeling worden aangetast. De bodem is in het verleden grotendeels verstoord door eerdere bebouwing en infrastructuur.

De ontwikkeling betreft de vervanging van bestaande meergezinsbebouwing door een nieuw appartementengebouw van vijf lagen. De nieuwbouw sluit aan bij de huidige herstructureringsopgave binnen de wijk en past binnen de gewenste stedenbouwkundige hoofdstructuur zoals vastgelegd in het Stedenbouwkundig plan & Beeldkwaliteitsplan. Het ontwerp versterkt de bestaande ruimtelijke lijnen:

- de lange vleugel volgt de oriëntatie van de Drost IJsermansingel;
- de gedraaide kop sluit aan op de hoek met de Oost Waalstraat;
- de massaopbouw is in schaal en materialisering afgestemd op de reeds gerealiseerde nieuwbouw in de wijk.

In de buitenruimte wordt ingezet op een groene inrichting, een verzorgde overgang tussen privé- en openbaar gebied en het behouden van een open, dorps straatbeeld. Hiermee wordt aangesloten bij de gebiedskarakteristiek van Moordrecht en bij de beeldkwaliteitseisen voor de herstructurering. De ontwikkeling heeft geen negatieve invloed op het historische dorpscentrum of monumentale structuren, aangezien deze niet direct worden geraakt en de massaopbouw zorgvuldig is afgestemd.

Aanzienlijke negatieve effecten op landschappelijke of stedenbouwkundige waarden worden uitgesloten.

3.8 Gezondheid

Toetsingskader

Gezondheid is onder de Omgevingswet een integraal onderdeel van de fysieke leefomgeving. Het gaat daarbij zowel om gezondheidsbescherming (bescherming tegen geluid, luchtverontreiniging, externe veiligheid, bodemkwaliteit, hittestress e.d.) als om gezondheidsbevordering, zoals een groene leefomgeving, goede toegankelijkheid, mogelijkheden voor bewegen en een veilige verblijfsomgeving.
In deze paragraaf wordt beoordeeld of de beoogde ontwikkeling kan leiden tot aanzienlijke negatieve effecten op de gezondheid of juist bijdraagt aan een gezonde leefomgeving.

Beoordeling

De Jaren 50-wijk kent een gemengd woonmilieu met relatief veel verharding, beperkte energetische kwaliteit van bestaande woningen en een wisselende kwaliteit van buitenruimte. De huidige bebouwing binnen fase 3B verkeert in matige bouwkundige en bouwfysische staat en draagt beperkt bij aan gezondheid en leefkwaliteit. Er zijn bestaande milieubelastende factoren aanwezig die passen bij een stedelijke woonomgeving, zoals lokaal verkeer, maar er zijn geen overschrijdingen van omgevingswaarden geconstateerd.

Uit de beoordeling van de verschillende milieuthema's blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot gezondheidsrisico's. De geluidbelasting blijft binnen de standaardwaarden, de luchtkwaliteit voldoet ruimschoots aan de wettelijke normen en de ontwikkeling levert een niet-in-betekenende-mate bijdrage aan de concentraties stikstofdioxide en fijnstof. De bodemkwaliteit is geschikt voor wonen, de locatie ligt buiten aandachtsgebieden voor externe veiligheid en het overstromingsrisico is zeer klein. De beperkte verkeersgeneratie leidt niet tot een relevante verandering in blootstelling aan geluid of luchtverontreiniging.

Omdat op alle relevante milieuaspecten wordt voldaan aan de toepasselijke normen en geen van de geconstateerde effecten als aanzienlijk kan worden beschouwd, ontstaan er geen negatieve gezondheidseffecten. De nieuwbouw en de groene, klimaatadaptieve inrichting dragen bovendien bij aan een kwalitatief betere en gezondere leefomgeving ten opzichte van de huidige situatie.

3.9 Aanleg- en sloopwerkzaamheden

Voor de sloop- en aanlegfase van de beoogde ontwikkeling kunnen tijdens de uitvoering tijdelijke milieueffecten optreden, zoals geluidhinder, trillingen, stofvorming en een beperkte toename van bouw- en transportverkeer. In de AERIUS-berekening is voor deze werkzaamheden uitgegaan van een totale uitvoeringsduur van twaalf maanden. De werkzaamheden worden gefaseerd uitgevoerd en nader uitgewerkt in een uitvoeringsplan van de aannemer, waarin tevens eventuele maatregelen worden opgenomen om hinder voor de omgeving te beperken.
De aard en omvang van de werkzaamheden, de beperkte schaal van het project en de stedelijke omgeving maken dat deze effecten tijdelijk en beheersbaar zijn. De beoordeling van deze tijdelijke effecten is opgenomen in hoofdstuk 3. Op basis daarvan kunnen belangrijke negatieve milieueffecten als gevolg van de sloop- en aanlegfase worden uitgesloten.

4. MAATREGELEN

Uit de m.e.r.-beoordeling volgt dat slechts een beperkt aantal maatregelen noodzakelijk is om te kunnen concluderen dat de beoogde ontwikkeling geen belangrijke negatieve milieueffecten veroorzaakt. Vaste maatregelen die reeds onderdeel uitmaken van het plan of wettelijk verplicht zijn, zoals de groene en klimaatadaptieve inrichting, de toepassing van waterdoorlatende verharding en het gebruik van niet-uitloogbare materialen, worden hier niet herhaald omdat zij geen MER-mitigatie vormen en reeds binnen het planvoornemen zijn geborgd.

De enige noodzakelijke mitigerende maatregel betreft de soortbescherming. Omdat binnen fase 3B verblijfplaatsen van vleermuizen en gierzwaluwen aanwezig zijn, worden de in het activiteitenplan opgenomen tijdelijke en permanente voorzieningen toegepast. Tijdelijke kasten worden voorafgaand aan de sloop geplaatst zodat de functionaliteit behouden blijft, en permanente inbouwvoorzieningen worden in de nieuwbouw opgenomen zodat op lange termijn adequate alternatieve verblijfplaatsen beschikbaar zijn. De uitvoering en borging van deze maatregelen vindt plaats via de omgevingsvergunning flora en fauna.

Daarnaast worden tijdens de sloop- en aanlegfase maatregelen getroffen om tijdelijke hinder zoveel mogelijk te beperken. De werkzaamheden vinden plaats binnen reguliere werktijden en worden uitgevoerd met regulier bouwmaterieel. Stofvorming wordt waar nodig beperkt en bouwverkeer wordt logistiek zo ingericht dat de overlast voor de omgeving minimaal is. Deze maatregelen worden verder uitgewerkt en geborgd in het uitvoeringsplan van de aannemer.

Met deze maatregelen kunnen alle mogelijke milieueffecten als tijdelijk, beperkt en beheersbaar worden beschouwd. Er is daarom geen sprake van belangrijke negatieve milieueffecten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk om tot deze conclusie te komen en heeft uitsluitend betrekking op uitvoeringsaspecten die geen invloed hebben op de m.e.r.-beoordeling. Wel kunnen, indien gewenst, aanvullende maatregelen worden overwogen om de kwaliteit van de leefomgeving verder te versterken, zoals extra natuurinclusieve elementen in het ontwerp. Deze maatregelen zijn echter niet noodzakelijk om negatieve milieueffecten uit te sluiten.

5. CONCLUSIE

Uit de informatie in deze aanmeldingsnotitie blijkt dat de projectlocatie niet is gelegen in een kwetsbaar gebied of een gebied met een beschermde status. Op basis van de kenmerken van het project, de locatie en de mogelijke milieueffecten kan worden vastgesteld dat de beoogde ontwikkeling geen aanzienlijke negatieve milieugevolgen veroorzaakt, mits de beschreven mitigerende en compenserende maatregelen worden uitgevoerd en geborgd. Daarmee is het aannemelijk dat de milieueffecten tijdelijk, beperkt en beheersbaar blijven. Het doorlopen van een volledige mer-procedure is daarom niet noodzakelijk.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen