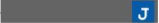


Regionaal samenwerkingsprotocol Jeugd Midden Holland / Holland Rijnland en de Raad voor de Kinderbescherming



Bron:  — www.imergis.nl

Regio Midden Holland

Bodegraven-Reeuwijk
Gouda
Krimpenerwaard
Waddinxveen
Zuidplas

Regio Holland Rijnland

Alphen aan den Rijn
Hillegom
Kaag en Braassem
Katwijk
Leiden
Leiderdorp
Lisse
Nieuwkoop
Noordwijk
Oegstgeest
Teylingen
Zoeterwoude

Raad voor de Kinderbescherming
juli 2023

Inhoudsopgave

Hoofdstuk		pagina
1.	Algemene Afspraken	4
1.1	De Gemeenten en Raad voor de Kinderbescherming	
1.2	Instanties onder gemeentelijke regie (dan wel gemandateerd) waarvoor de afspraken gelden	
1.3	Afspraken over beschikbare gecertificeerde instellingen & uitwisselen kengetallen voor basis inkoopbeleid	
1.4	Informatie over Gecertificeerde instellingen	
1.4.1	De gemeente heeft afspraken gemaakt met de volgende GI	
1.4.2	Informatie-uitwisseling	
1.5	Uitwisselen van kengetallen RvdK	
1.6	Evaluatie van de Samenwerkingsafspraken	
1.7	Publiciteit	
2.	Jeugdbescherming	5
2a.	Procesafspraken rond de toeleiding naar de Jeugdbescherming	
2.1	Cliëntroute vrijwillig naar gedwongen kader	
2.1.1	Besluit gemeente wie bevoegd zijn een Verzoek tot Onderzoek (VTO) in te dienen en de volgens de jeugdwet aangewezen instanties (dan wel gemandateerd)	
2.1.2	Tot stand komen VTO, veiligheidsplan, criteria en wijze van bespreking aan JBT	
2.1.3	Opschalingsmodel besluitvorming JBT	
2.2	Aanvullende afspraken bij een VTO nog niet geboren kind indien een kind van hetzelfde gezin onder toezicht staat	
2b.	Samenwerking tijdens het raadsonderzoek bescherming	7
2.3	Aanvullende afspraken voor een aanvraag verleningsbesluit ¹	
2.4	Verzoek tot hulpverlening	
2.4.1	Vanuit G&O onderzoek, Strafonderzoek of Schoolverzuim naar Lokaal team	
2.4.2	Vanuit ambtshalve uitbreiding naar JBT	
2.5	Afspraken bij Crisiszaken	
2.5.1	Bereikbaarheid Raad voor de Kinderbescherming	
2.5.2	De aanmelding & informeren gemeente	
2.5.3	Criteria spoedzaken en beoordelen van de spoedmelding door de Raad voor de Kinderbescherming	
2.5.4	Spoed (VOTS)	
2.6	Vorbereiding Gesloten Jeugdhulp in het kader van een VOTS	
2c.	De afronding van het raadsonderzoek	11
2.7	De afronding van het raadsonderzoek	
2.7.1	Verantwoordelijkheid bij overdracht naar hulpverlening	
2.7.2	Verantwoordelijkheden bij overdracht naar Jeugdhulp	
2.7.3	Afspraken over in aanmerking komende gecertificeerde instelling	
2.7.4	Overdracht van Raad voor de Kinderbescherming naar Jeugdbescherming	
2.7.5	Opschalingsmodel indien de gemeente het niet eens is met het besluit: geen verzoek tot een kindbeschermingsmaatregel. Zie ook 2.1.4	
2.8.	Door de rechtbank afgewezen en aangehouden verzoeken om een kindbeschermingsmaatregel	
2.9.	Afspraken bij de uitvoering van de Toetsende taak door de Raad voor de Kinderbescherming	
2.9.1	Samenwerking	

¹ Niet vrij toegankelijke, regionaal georganiseerde zorg

- 2.9.2 Termijnen Gecertificeerde instelling
- 2.9.3 Termijnen Raad voor de Kinderbescherming
- 2.9.4 Inhoud mededeling Gecertificeerde instelling
- 2.9.5 Aanlevering alle mededelingen door Gecertificeerde instelling
- 2.9.6 Eisen ten aanzien van de toetsing door de RvdK
- 2.10. Verzoek onderzoek verderstrekkende maatregel na OTS

3. Samenwerking Raad voor de Kinderbescherming en Jeugdreclassering

- | | | |
|-------------|---|----|
| 3.a. | Toeleiding naar de jeugdreclassering | 15 |
| 3.1 | Gebruik van de VIR door de Raad voor de Kinderbescherming | |
| 3.2 | Gebruik van de VIR door instelling die onder regie van de gemeenten opereren | |
| 3.3 | Informatie-uitwisseling in het veiligheidshuis | |
| 3.4 | De gemeente als informant | |
| 3.5 | Inzet JR in opdracht Raad voor de Kinderbescherming melden aan de gemeente | |
| 3.b. | Afspraken tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instelling voor jeugdreclassering | |
| 3.6 | Afspraken tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instelling voor jeugdreclassering, onder regie van de gemeente | |
| 3.7 | Gemeentelijk toezicht op de gecontracteerde instellingen | |
| 3.c. | Nazorg na detentie | 18 |
| 3.8 | Aansluiting gemeente bij trajectberaad | |
| 3.d. | Uitvoering taakstraffen | |
| 3.9 | Uitvoeren van werkstraffen binnen de gemeente | |
| 3.e. | Schoolverzuim | |
| 3.10 | Doorgeleiden van schoolverzuimzaken | |
| 3.11 | Consultatie op casusniveau | |
| 3.12 | JCO schoolverzuim | |
| 3.f. | Radicalisering | |
| 4. | Bijlagen | 19 |
| 4.1 | Lijst met afkortingen | |
| 4.2 | Bijlage werkprocessen | 20 |
| 5. | Ondertekening | 30 |

1. Algemene afspraken

1.1 De Gemeenten en Raad voor de Kinderbescherming

De colleges van burgemeesters en wethouders in de gemeenten in de regio Midden Holland en Holland Rijnland (hierna te noemen 'de gemeente') en de Raad voor de Kinderbescherming te Den Haag (hierna te noemen 'RvdK') spreken af dat zij in de onderlinge samenwerking zullen handelen volgens de afspraken in dit protocol. Voor alle afspraken geldt dat hiervan in uitzonderlijke gevallen, alleen in overleg tussen de betrokken partijen op managementniveau, gemotiveerd afgeweken kan worden bijvoorbeeld als de (veiligheid)situatie van het kind of het nog niet geboren kind erom vraagt. De regio Midden Holland en Holland Rijnland vormen samen Hollands Midden.

1.2 Instanties onder gemeentelijke regie (dan wel gemandateerd) waarvoor de afspraken gelden

De Jeugdwet stelt dat de afspraken die in dit samenwerkingsprotocol met de RvdK gemaakt worden tevens gelden voor alle instanties die werken onder de regie van de gemeente en op wie deze afspraken van toepassing zijn. Instanties onder gemeentelijke regie waarvoor de afspraken gelden zijn:

- a. Gecertificeerde instellingen (hierna te noemen GI)
- b. Veilig thuis
- c. Crisis Interventie Team
- d. Lokaal Team (Midden Holland), Loket Samenleving en Zorg Krimpenerwaard, Team Regisseurs Jeugd gemeente Gouda, Stichting Zo! (Zuidplas), Sociaal team Waddinxveen (verder aangeduid als: Lokaal team).
- e. Voor Ieder1 (Hillegom, Lisse, Teylingen en Noordwijk), Jeugdteams Leidse Regio (Leiden, Leiderdorp, Oegstgeest en Zoeterwoude), JGT Nieuwkoop, Wijkteam Katwijk, Go! voor Jeugd teams (Alphen aan den Rijn en team Kaag en Braassem) (verder aangeduid als: Lokaal team).

1.3 Afspraken over beschikbare GI & uitwisselen kengetallen voor basis inkoopbeleid

De gemeente en de RvdK overleggen op de uitnodiging van de beide regio's vier keer per jaar over het uitwisselen van beleidsinformatie en het benutten van elkaars deskundigheid bij het vormgeven van het gedwongen kader in de gemeente.

De gemeente en de RvdK onderhouden contact op beleidsniveau. Medewerkers kennen elkaar en kunnen elkaar (telefonisch of anderszins) consulteren.

1.4 Informatie over GI

De gemeente voorziet de RvdK van informatie over de GI die beschikbaar zijn voor de inzet van jeugdbescherming en jeugdreclassering, zoals in de hoofdstukken 2 en 3 van dit samenwerkingsprotocol uiteengezet.

1.4.1 De gemeente heeft afspraken gemaakt met de volgende GI:

- a. Jeugdbescherming West (JB West);
Doelgroep: alle jeugdigen, tenzij het gezinnen betreft waarbij een specialisme een vereiste is en waarbij JB West dit niet kan leveren.
- b. William Schrikker Stichting (WSS JB&JR);
Doelgroep: De WSS is een landelijk werkende GI in jeugdhulpregio Zuid-West die kinderbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering uitvoert in gezinnen waar ouders, kinderen en jongeren een beperking (/vermoeden van) of een ziekte hebben en waar er ernstige zorgen zijn over de veiligheid van de kinderen en / of omgeving.
 - Jeugdige met LVB (IQ < 70)
 - Jeugdige met LVB (IQ 70-85) en beperkt sociaal emotioneel functioneren
 - Ouder met LVB (IQ < 70)
 - Ouder met LVB (IQ 70-85) en beperkt sociaal emotioneel functioneren
 - Jeugdige of ouder met lichamelijke beperking
 - Jeugdige of ouder met zintuiglijke beperking: doof, blind, taalstoornis
 - Meervoudig complex gehandicapt jeugdige
 - Jeugdige 0-6 met verhoogd medisch risico
 - Jeugdige met ernstig lichamelijk chronisch, progressieve ziekte

c. Leger des Heils (LdH);

Doelgroep: vooral complexe multiprobleem gezinnen, zwervende, verplaatsende en verspreid wonende gezinnen/jeugdigen, cliënten met een identiteitsgebonden vraag, zorgmijders.

d. Indien de regio nieuwe GI contracteren, gaan de gemaakte afspraken voor die GI gelden.

1.4.2 Informatie-uitwisseling

- a. Indien de gemeente door de GI op de hoogte wordt gesteld in verband met over- of ondercapaciteit, dient de regio de RvdK hiervan op de hoogte te stellen en vice-versa.
- b. De gemeente voorziet de RvdK tijdig, doch voor het begin van ieder kalenderjaar, van informatie over het ingekochte jeugdhulpaanbod.
- c. De RvdK voorziet de gemeente tijdig van informatie over knelpunten t.a.v. het ingekochte jeugdhulpaanbod. Dit geldt voor zowel het civiel als strafrechtelijk kader.
- d. Naast de jaarlijkse evaluatie zal de RvdK de gemeente inlichten indien de GI ernstig in gebreke blijft (zie par. 1.6). De GI is hiervan vooraf op de hoogte gesteld.

1.5 Uitwisselen van kengetallen RvdK

- a. De RvdK overlegt twee keer per jaar (2^e en 4^e kwartaal) gegevens² over de kengetallen voor iedere gemeente afzonderlijk en op regionaal niveau. De instroomcijfers worden op de website www.kinderbescherming.nl gedeeld. Hierop kunnen beide regio's hun beleid baseren voor de inkoop van voldoende capaciteit bij de GI.
- b. Er is vier keer per jaar een regionaal ketenoverleg met alle betrokken ketenpartners over de samenwerking binnen de jeugdbeschermings- en jeugdstrafrechtketen.
- c. De RvdK informeert de regio maandelijks over de recente wachtlijst.
- d. Er is één keer per jaar een bestuurlijk overleg in de regio Hollands Midden.

1.6 Evaluatie van de Samenwerkingsafspraken

De gemeente, RvdK, Veilig Thuis, de GI en de lokale teams hebben jaarlijks contact met elkaar om te bezien of een evaluatie van de samenwerkingsafspraken nodig is. De RvdK neemt hiertoe het initiatief in de maand september.

1.7 Publiciteit

De gemeente, de instellingen die een verzoek tot onderzoek/ bespreking (VTO/ VTB) mogen indienen en de RvdK stemmen in publiciteitsgevoelige casuïstiek met elkaar af – met inachtneming van eigen interne procedures – hoe zij omgaan met de media.

Bij calamiteiten, (voorgenomen) inspectiemeldingen en in publiciteitsgevoelige casuïstiek is er contact tussen de directie van de gemeente en het management van de instellingen en de RvdK. Zij betrekken indien nodig de persvoorlichters van desbetreffende gemeente, de instelling en de RvdK en de betreffende bestuurders.

2. Jeugdbescherming

2a. Procesafspraken rond de toeleiding naar de Jeugdbescherming oftewel het gedwongen kader.

2.1 Criteria Cliëntroute van vrijwillig naar gedwongen kader

Een jeugdige of nog niet geboren kind kan worden gemeld bij de Jeugdbeschermingstafel (JBT) middels een VTO, indien wordt voldaan aan onderstaande criteria³:

- Er is sprake van een jeugdige tot 18 jaar die vermoedelijk ernstig in zijn/haar ontwikkeling wordt bedreigd;
- Ouder(s) en/of jeugdige accepteert de zorg die in verband met het wegnemen van de bedreiging noodzakelijk is, niet of onvoldoende; en/of
- Ouder(s) en/of jeugdige profiteert onvoldoende van de aangeboden zorg.

² Zoals in- door- en uitstroomcijfers

³ Dit betreft de reguliere route. Indien er sprake is van spoed, zie 2.5 Afspraken bij crisissaken

De melder houdt zich aan het werkproces (Samenwerkingsafspraken Jeugdbeschermingstafel Midden Holland versie 0.2⁴). Gezamenlijk uitgangspunt is dat ouders en het minderjarige kind vanaf 12 jaar in elk mogelijk besluit of voornemen tot een besluit worden betrokken.

2.1.1 Besluit gemeente wie bevoegd zijn een Verzoek tot Onderzoek (VTO)⁵ in te dienen en de volgens de Jeugdwet aangewezen instanties (dan wel gemandateerd)

De gemeente heeft naast de in de Jeugdwet aangewezen instanties (Veilig Thuis, GI en RvdK) de volgende jeugdhulpaanbieders de bevoegdheid gegeven om een VTO in te dienen: Lokaal Team (Midden Holland), Loket Samenleving en Zorg Krimpenerwaard, Team Regisseurs Jeugd gemeente Gouda, Stichting Zo! (Zuidplas), Voor Ieder1 (Hillegom, Lisse, Teylingen en Noordwijk), Jeugdteams Leidse Regio (Leiden, Leiderdorp, Oegstgeest en Zoeterwoude), JGT Nieuwkoop, Wijkteam Katwijk, Go! voor Jeugd teams (Alphen aan den Rijn en team Kaag en Braassem), Sociaal team Waddinxveen en het Crisis Interventie Team.

2.1.2 Tot stand komen VTO, veiligheidsplan, criteria en wijze van bespreking aan de JBT

- a. Bij het overwegen van een VTO kan de melder advies vragen bij:
 - RvdK
 - Veilig Thuis
 - GI
- b. Voorafgaand aan de inbreng aan de JBT hebben betrokken hulpverleners er alles aan gedaan om een VTO te voorkomen door:
 - het maken en uitvoeren van een veiligheidsplan samen met het gezin (met o.a. veiligheidsafspraken);
 - het inzetten van passende hulpverlening volgens het beginsel van één gezin, één plan, één regisseur.
- c. Voorafgaand aan de melding en de bespreking aan de JBT worden ouders, kinderen en betrokkenen geïnformeerd en gehoord. Naast de informatie van de ouders, het kind en het betrokken professionele netwerk (met duidelijke bronvermelding), zet de melder in het VTO een heldere zorgen- krachtenanalyse uiteen. In Holland Rijnland wordt gewerkt met het format Verzoek tot Onderzoek (VTO). In Midden Holland hanteert men het format Verzoek tot Bespreking (VTB). Indien de melder meerdere kinderen met verschillende belanghebbenden wil melden (bijvoorbeeld niet dezelfde ouders), dan maakt de melder per kind een apart VTO op. Bij twijfel kan de melder advies vragen aan de RvdK.
- d. De melder geeft een signaal af in Jeugdmatch en dient een VTO/VTB met bijbehorend veiligheidsplan in bij de voorzitter van de JBT.
- e. De betreffende routes die via de JBT lopen en tot wel/geen bespreking aan de JBT leiden, zijn:
 - Verzoek Tot Onderzoek naar een kinderschermingsmaatregel, bijvoorbeeld een ondertoezichtstelling. Een dergelijk verzoek wordt standaard met de betrokkenen aan de JBT besproken⁶.
 - Verzoek tot hulpverlening bij ambtshalve uitbreiding bij RvdK naar een beschermingsonderzoek (vanuit schoolverzuim-, straf-, en gezag & omgangzaken) (zie 2.4). Er vindt niet standaard een bespreking plaats aan de JBT. De raadsonderzoeker stemt met de voorzitter samen af wat passend is in de zaak.
 - Verzoek gezagsbeëindigende maatregel na een ondertoezichtstelling (zie 2.10). Een dergelijke verzoek gaat na goedkeuring van het VTO, rechtstreeks naar de RvdK. De zaak wordt niet aan de JBT besproken, het besluit tot onderzoek is immers al genomen.
- f. Mogelijke uitkomsten van de JBT zijn:
 - Geen verdere bemoeienis;
 - Uitgesteld raadsonderzoek (inzet niet langer vrijblijvende hulpverlening voor 3 of 6 maanden);
 - Raadsonderzoek;
 - Uitbreiden van onderzoek naar niet-gemelde kinderen.
- g. Een uitgesteld raadsonderzoek wordt na de inzet van niet langer vrijblijvende hulpverlening positief dan wel negatief terug gemeld bij de JBT. In Holland Rijnland vindt deze evaluatie aan tafel plaats. In Midden Holland maakt men gebruik van het terugmeld-formulier en vindt er geen bespreking aan de JBT plaats. Bij een negatieve terugmelding start de RvdK alsnog een raadsonderzoek.

⁴ De samenwerkingsafspraken JBT zullen in het najaar van 2022 worden herzien

⁵ VTO wordt in Midden Holland Verzoek tot Bespreking (VTB) genoemd

⁶ Indien er volgens de melder geen bespreking kan plaatsvinden vanwege veiligheidsrisico's wordt dit door de melder aangegeven bij het indienen van het VTO.

2.1.3 Opschalingsmodel besluitvorming JBT

Het besluit tot onderzoek aan de JBT wordt in principe genomen door de RvdK. Partijen proberen er altijd samen uit te komen. Indien ter tafel blijkt dat de gemeente (vertegenwoordigd door de voorzitter aan de Jeugdbeschermingstafel) een casus ernstig genoeg vindt voor een besluit tot raadsonderzoek, maar de RvdK vindt dit niet, dan kan er een uitzondering plaatsvinden op de wijze van besluitvorming. In deze situatie is de afspraak dat er dan toch een raadsonderzoek wordt uitgevoerd.

2.2. Aanvullende afspraken bij een VTO van een nog niet geboren kind indien een kind van hetzelfde gezin al onder toezicht staat

Indien in een gezin c.q. huishouden reeds een kind onder toezicht staat en de moeder zwanger is, maakt de jeugdbeschermer altijd een afweging op basis van overleg met ouders en overleg in multidisciplinair teamverband over de aanvraag van een beschermingsonderzoek door RvdK. Indien blijkt dat het nog niet geboren kind niet in de ontwikkeling wordt bedreigd, wordt dit schriftelijk onderbouwd en vastgelegd in het dossier van het kind dat onder toezicht staat. Blijkt uit de afweging dat er sprake is van dreiging dan wordt een VTO ingediend.

- a. De jeugdbeschermer van de GI meldt via de JBT. Voor het verzoek wordt het reguliere format VTO en veiligheidsplan⁷ gebruikt.
- b. De informatie zal betrekking hebben op de omstandigheden waaronder het kind ter wereld komt en opgroeit.
- c. Indien informatie niet bekend is, wordt dit vermeld en toegelicht waarom dit niet bekend is.
- d. De bodemeis voor een VTO is: de zwangerschap is zeker.
- e. Over de noodzaak en de mogelijkheden om achter de verblijfplaats van de zwangere moeder te komen, kan consultatief overleg worden gevoerd op initiatief van de GI met RvdK en mogelijke andere partners die een bijdrage kunnen leveren zoals Veilig Thuis en politie. Indien de zwangere moeder zwervend is, kan de laatst bekende verblijfplaats worden gehanteerd.
- f. Een Veilig Thuis melding is de juiste route als het nog niet geboren kind tot een ander huishouden behoort.
- g. De RvdK is vanaf het begin van een zwangerschap beschikbaar voor advies en onderzoek. Een verzoek tot OTS wordt bij voorkeur zo vroeg mogelijk gedaan (niet rond de bevalling) zodat hulp tijdens en na de zwangerschap geregeld kan worden en ernstige schade aan het kind kan worden voorkomen. De RvdK neemt het verzoek in onderzoek, tenzij aan de JBT blijkt dat er geen grond voor is. Voor het overige is de behandeling aan de JBT gelijk aan de overige VTO (zie par. 2.3). Dit kan dus ook een uitgesteld raadsonderzoek worden.
- h. Indien het een reguliere OTS betreft, is de vraag aan de rechtbank of in de beschikking wordt opgenomen:
 - Dat de OTS ingaat vanaf het moment van geboorte van het kind, of;
 - De OTS wordt direct uitgesproken (zodat een jeugdbeschermer eerder aan de slag kan wanneer de risico's voor het kind groot zijn en/of wanneer er veel geregeld moet worden ter voorbereiding op de komst van de baby en het inzetten van hulp).

2b. Samenwerking tijdens het raadsonderzoek bescherming

2.3. Aanvullende afspraken voor een aanvraag verleningsbesluit

De JBT (namens de gemeente) en de RvdK geven invulling aan de bepaling van artikel 1:265b lid 2 van het Burgerlijk Wetboek (overleggen van het besluit van het college bij het verzoek om een machtiging uithuisplaatsing in kader van een verzoek ondertoezichtstelling) waarbij voorkoming van bureaucratie en snelheid van handelen belangrijke uitgangspunten zijn op onderstaande wijze.

- a. De indiener VTO zendt het verleningsbesluit mee met haar verzoek aan de RvdK om een onderzoek in te stellen of zendt het naderhand toe. In dat laatste geval noemt de melder in het VTO dat zij/hij op verzoek van de ouders een verleningsbesluit voor een uithuisplaatsing voorbereidt.
- b. Als geen verleningsbesluit voor een uithuisplaatsing met het VTO ontvangen is, vraagt de RvdK via de voorzitter van de JBT aan de gemeente om zo'n verleningsbesluit *voordat* bij de rechter een verzoek om een machtiging uithuisplaatsing wordt ingediend. In dat geval informeert de RvdK de ouders dat hij dit verzoek heeft gedaan.

⁷ Zie format VTO en Veiligheidsplan (conform SoS) JBT

- c. De RvdK voorziet de JBT, namens de gemeente, daarbij op gestandaardiseerde wijze van de benodigde informatie en informeert de gemeente over de mening van cliënten (belanghebbenden) met betrekking tot uithuisplaatsing in het kader van een ondertoezichtstelling. De informatie die de gemeente ontvangt is gelijk aan de informatie die de rechter ontvangt om te beslissen over het verzoek tot een machtiging uithuisplaatsing. De RvdK deelt daartoe slechts die gedeelten uit de conclusies van het raadsrapport die gaan over de machtiging uithuisplaatsing, en slechts die gedeelten uit het raadsrapport die gaan over de mening van de cliënten met betrekking tot de uithuisplaatsing in het kader van de ondertoezichtstelling. Het hele rapport kan alleen verstuurd worden naar de gemeente, als ouders hier toestemming voor geven.
- d. De gemeente neemt binnen vijf werkdagen na de ontvangst van het verzoek van de RvdK een beslissing inzake verzoek om een verleningsbesluit af te geven.
- e. Als de gemeente een beslissing heeft genomen, zorgt zij ervoor dat dit zo snel mogelijk tot stand komt en per ommekeer naar de RvdK wordt gezonden. Ouders ontvangen dit besluit per post.
- f. Wanneer de gemeente om redenen van procedurele of inhoudelijke aard afziet van het nemen van een verleningsbesluit dan deelt de gemeente haar beslissing ook per ommekeer aan de RvdK mede, onder opgaaf van redenen.
- g. Nadat de gemeente een verleningsbesluit heeft afgegeven, **of** nadat zij de RvdK te kennen heeft gegeven af te zien van het nemen van een verleningsbesluit kan de RvdK de rechter om een machtiging tot uithuisplaatsing vragen.
- h. De RvdK levert het verleningsbesluit (of de afwijzing) aan bij de rechter ter onderbouwing van het verzoek.
- i. De rechtbank in Den Haag vraagt ook bij een spoedmaatregel met een machtiging uithuisplaatsing (paragraaf 2.5 en 2.6) een verleningsbesluit.

2.4. Verzoek tot hulpverlening

De RvdK doet een verzoek tot hulpverlening indien hij ambtshalve tot een beschermingsonderzoek heeft besloten vanuit een onderzoek strafzaken; schoolverzuim; Gezag & Omgang of vanuit een beschermingsonderzoek met uitbreiding naar een broertje of zusje. Onderzoek en hulpverlening lopen gedurende het onderzoek parallel. De RvdK maakt een onderscheid in het verzoeken tot hulpverlening aan een lokaal team, (zie 2.4.1) of aan de JBT (2.4.2).

2.4.1 Vanuit ambtshalve uitbreiding naar lokaal team

- a. Indien wel hulp, maar geen 'niet langer vrijblijvende hulpverlening' noodzakelijk is, wordt rechtstreeks het verzoek voor een hulpverlener gedaan bij het lokaal team.
- b. Dit is in situaties waarbij er niet voldoende gronden aanwezig zijn voor een kinderschermingsmaatregel. Er is wel sprake van een ernstige ontwikkelingsbedreiging, maar er worden nog mogelijkheden gezien voor hulpverlening in het vrijwillig kader.
- c. De RvdK informeert betrokkenen en plant bij voorkeur een drie-gesprek tussen ouders/jeugdige, hulpverlener en raadsonderzoeker.
- d. In dit drie-gesprek worden afspraken gemaakt en op papier gezet.
- e. Hierna wordt het raadsonderzoek afgesloten.

2.4.2 Vanuit ambtshalve uitbreiding naar JBT

- a. Indien er vermoedelijk gronden zijn voor een kinderschermingsmaatregel, wordt een verzoek voor een hulpverlener gedaan bij de JBT met behulp van het vastgestelde format. Dit dient direct te gebeuren na het besluit tot ambtshalve uitbreiding.
- b. Hierbij kan een werker vanuit de GI worden ingezet, vooruitlopend op een maatregel.

2.4.3 Werkproces: Verzoek tot hulpverlening (zie bijlage)

2.5 Afspraken bij Crisiszaken

2.5.1 Bereikbaarheid RvdK

De RvdK verleent geen hulp, maar kan indien noodzakelijk met spoed een maatregel vragen, indien het ernstige vermoeden bestaat dat de grond voor een ondertoezichtstelling is vervuld (zijnde: er is sprake van een ernstig vermoeden dat een minderjarige of nog niet geboren kind ernstig in de ontwikkeling wordt bedreigd en de maatregel noodzakelijk is om een acute en ernstige bedreiging weg te nemen).

- a. De RvdK is gedurende kantooruren bereikbaar op het algemene nummer voor gemandateerde instellingen⁸, Veilig Thuis en de GI.
- b. Buiten kantooruren is de spoeddienst van de RvdK bereikbaar. De integrale crisis- en bereikbaarheidsdienst beschikt over dit nummer.

2.5.2 Melden met een spoedeisend karakter & informeren gemeente

Meldingen bij de RvdK met een spoedeisend karakter komen van de instellingen zoals genoemd onder paragraaf onder 2.1.1, doorgaans de integrale crisis- en bereikbaarheidsdienst of zeer incidenteel rechtstreeks via politie, ziekenhuis e.d. Bij meldingen door de gemandateerde instelling is het uitgangspunt dat de melder zelf actief participeert in het vervolgtraject van uitvoering van de speedzaak.

- a. De bevoegde melder kan het adviesteam van de RvdK benaderen voor vooroverleg.
- b. De melder zorgt voor de volgende informatie:
 - personalia van kinderen en beide ouders;
 - relevante data;
 - beschikbare, door de bron gefiatteerde, informatie is zoveel mogelijk opgenomen in het formulier VTO zoals recente ontwikkelingen (de crisis) en relevante rapportage;
 - visie van de melder over wat er nodig is aan hulp, hoe er ingegrepen moet worden, dan wel waarom er ingegrepen is. De melder geeft hierbij aan of en welke alternatieven overwogen zijn.
- c. De melder heeft de inhoud van de melding met betrokkenen besproken (ouders en jeugdige), tenzij dit onderbouwd niet verantwoord is, bijvoorbeeld vanwege de veiligheid van kind of werker.
- d. Bij een verzoek speedmaatregel beslist het adviesteam van de RvdK over de melding met als mogelijke uitkomsten:
 - Niet onderzoekswaardig
 - Verwijzen naar JBT voor regulier onderzoek
 - Voorleggen aan integraal speedteam
- e. Het integraal speedteam beslist in een MDO met als mogelijke uitkomsten:
 - Advies tot besluit onderzoek aan het AT en het houden van een inschattingsgesprek
 - Advies tot besluit onderzoek aan AT en vragen om speedmaatregel
 - Conclusie: geen speedmaatregel; advies om met een hoge prioritering uit te delen in een gebiedsteam.
 - Advies aan AT om melder te verzoeken om een VTO in te dienen bij de JBT
- f. Het integraal speedteam registreert de informatie die is opgedaan tijdens een MDO/ interventie in KBPS middels een triage en advies zaak en zorgt voor een goede overdracht aan de wachtlijstbeheerder.

2.5.3 Criteria speedzaken en beoordelen van de speedmelding door de Raad voor de Kinderbescherming

- a. De RvdK toetst het verzoek tot onderzoek op de criteria rechtmatigheid en volledigheid en op de criteria voor een voorlopige maatregel, namelijk:

Een minderjarige of nog niet geboren kind wordt ernstig in de ontwikkeling bedreigd en hulp is noodzakelijk om een acute en ernstige bedreiging weg te nemen. Tussen de minderjarige en die noodzakelijke hulp blijkt echter een belemmering te staan:

 - De ouder of gezagsdrager is niet bereid of in staat om die direct noodzakelijke hulp te verlenen.
 - Er is geen gezag om een vereiste toestemming voor een bepaalde vorm van direct noodzakelijke hulp te verlenen.
 - De minderjarige weigert mee te werken aan de noodzakelijk geachte hulp.

Vragen die de RvdK hierbij stelt, zijn:

 - Wat zijn de belemmeringen om die direct noodzakelijke hulp te bieden?
 - Hoe kunnen die belemmeringen worden weggenomen?
 - Is direct ingrijpen proportioneel?
- b. Wanneer een situatie zeer risicovol is voor een minderjarige of nog niet geboren kind, maar het gezin ontoegankelijk om nader te onderzoeken, dan kan een voorlopige maatregel nodig zijn voor verder onderzoek.
- c. Na binnenkomst van een speedmelding vindt binnen kantooruren een multidisciplinair overleg (MDO) plaats. In dit overleg wordt het besluit genomen tot al dan niet aanvragen van een speedmaatregel en zo nodig een machtiging uithuisplaatsing.

⁸ Zie paragraaf 2.1.1

- d. Uitkomst van dit overleg wordt direct teruggekoppeld aan de melder.
- e. Er worden afspraken gemaakt tussen de inbrenger van het VTO, de GI en de RvdK over de taakverdeling in deze casus.

2.5.4 *Spoed (VOTS)*

De basis taakverdeling is dat de jeugdbeschermer of beoogd jeugdbeschermer de hulp organiseert, terwijl de raadsonderzoeker parallel het onderzoek verricht. Per casus worden hier samen met ouders, jeugdige(n), netwerk en hulpverleners afspraken over gemaakt. Het aandeel van de jeugdige is afhankelijk van leeftijd en mogelijkheden. Het is maatwerk. Aan die afspraken worden randvoorwaarden gesteld:

- een veiligheidsplan samen met de ouders resp. jeugdige opstellen met daarin;
 - werkdoelen voor de ouders om zoveel mogelijk weer zelf de verantwoordelijkheid te dragen;
 - samenwerkingsafspraken tussen ouders, netwerk en hulpverlening;
- directe inzet van hulp;
- zo weinig mogelijk wisseling van jeugdbeschermers/ personen die met het gezin te maken hebben
- mogelijkheid van “afschalen” naar lokaal team;

Onderstaande stappen worden doorlopen om tot die afspraken te komen:

- a. De jeugdbeschermer geeft bij de start van de hulp/interventie duidelijkheid aan de ouders en jeugdige wat er de komende 24 uur c.q. de komende dagen staat te gebeuren.
- b. Daarbij worden de acute veiligheidsafspraken gemaakt, die later op papier worden gezet. Een netwerkberaad kan onderdeel uitmaken van het raadsonderzoek.
- c. Voor de definitieve behandeling ter zitting heeft de raadsonderzoeker nog een adviesgesprek met ouders en jeugdige (afhankelijk van leeftijd en mogelijkheden). De uitkomst van het raadsonderzoek wordt per mail medegedeeld aan de JBT.

2.5.5 *Werkproces: Aanvullende afspraken bij Crisiszaken (zie bijlage)*

2.6 **Vorbereiding gesloten jeugdhulp in het kader van een VOTS⁹**

Gesloten Jeugdhulp behoort tot de niet vrij toegankelijke zorg, dus is een verleningsbesluit noodzakelijk (zie par. 2.3). De gemandateerde instellingen¹⁰ dienen daartoe een trajectplan in te dienen als onderdeel van de werkwijze 1 gezin – 1 plan – 1 regisseur bij de coördinator gesloten jeugdhulp (valt onder Expertise team complexe zorg). Bij een spoedmelding kan dat later worden opgemaakt en ingevoegd. Voor een gedwongen kader wordt tevens een spoedmelding bij de RvdK gedaan.

- a. Als een jeugdige zonder JB maatregel met spoed aangemeld moet worden voor een gesloten plaats in gedwongen kader, dan neemt de melder hiervoor contact op met de Coördinator Gesloten Jeugdhulp van Jeugdbescherming West.
- b. Tegelijk wordt verzoek VOTS en MUHP gedaan bij de Raad voor de Kinderbescherming¹¹. De JBT ontvangt het verzoek voor een verleningsbesluit van de RvdK.
- c. De documenten worden door de melder digitaal aangeleverd in PDF met handtekening en in Word om intern te verwerken in vervolgdokument. ¹² De Word versie mag niet worden gedeeld met derden.
- d. De RvdK en de coördinator gesloten jeugdhulp ontvangen dezelfde documenten.
- e. Na ontvangst van de documenten beslist de RvdK multidisciplinair of de zaak wordt voorgelegd aan de kinderrechter. Dit besluit dient z.s.m. naar de coördinatoren gesloten jeugdhulp te worden gecommuniceerd.
- f. Bij akkoord wordt een spoedrekest ingediend bij de rechtbank door de RvdK (en verstuurd naar belanghebbenden) en daarvoor alvast in concept verstrekt aan de Coördinator Gesloten Jeugdhulp.
- g. De Coördinator Gesloten Jeugdhulp zorgt dat een gekwalificeerd gedragswetenschapper de jeugdige ziet voor een instemmingsverklaring.¹³

⁹ Zie Landelijk Toetsingskader pag. 14, G.

¹⁰ Zie 2.1.1

¹¹ N.B. Naast de gesloten jeugdhulp in het kader van een VOTS, kan er overigens ook een vrijwillig gesloten plaatsing plaatsvinden (zonder OTS) indien er instemming is van de gezagsdrager.

¹² Voor RvdK Den Haag: j@rvdk.nl

¹³ Er zijn omstandigheden dat de jongere niet gehoord kan worden, bijvoorbeeld verwacht gevaar voor de gedragsdeskundige of onttrekkingsgevaar van de jongere. Dit wordt in het verzoekschrift gemotiveerd. Er volgt dan een

- h. De melder zorgt ervoor dat de Coördinator Gesloten Jeugdhulp het aanmeldingsformulier voor gesloten jeugdhulp ontvangt, met zo mogelijk daarbij aanvullende rapportage.
- i. De jeugdige wordt door de Coördinator Gesloten Jeugdhulp aangemeld bij de Plaatsingscoördinator van de regio Zuid-West voor een plek, die zoveel mogelijk passend is bij de problematiek van de jeugdige.
- j. De Coördinator Gesloten Jeugdhulp onderhoudt contact met de Plaatsingscoördinatie en koppelt terug naar de melder en medewerkers van de RvdK als er een plek is met de daarbij horende informatie.
- k. De RvdK informeert de ouders en jeugdige (aanzeggen).
- l. De GI is in principe verantwoordelijk voor de plaatsing (tenzij anders is afgesproken tussen de partijen), zodra de kinderrechter uitspraak heeft gedaan.
- m. Zo spoedig mogelijk wordt door de melder hiervan mededeling gedaan in GCOS (gelijk aan 2.5).

2.6.1 Werkproces: Voorbereiding gesloten jeugdhulp in het kader van een VOTS (zie bijlage)

2.c De afronding van het raadsonderzoek

2.7 De afronding van het raadsonderzoek

Informanten¹⁴ worden na afloop van het raadsonderzoek geïnformeerd over de uitkomst. Een raadsonderzoek kan met een keuze uit drie besluiten worden afgerond:

- a. Geen ernstige ontwikkelingsbedreiging en geen hulpverlening noodzakelijk (wellicht wel (vrijblijvend) advies voor het inzetten van hulpverlening voor lichte problematiek) -> raadsbesluit: afsluiten zonder verder vervolg.
- b. Ernstige ontwikkelingsbedreiging, maar hulpverlening in het vrijwillig kader is passend. Hulpverlening is noodzakelijk en terugverwijzing naar vrijwillig kader is niet vrijblijvend -> raadsbesluit: terugverwijzing naar vrijwillig kader: 2.7.1;
- c. Ernstige ontwikkelingsbedreiging en hulpverlening in het gedwongen kader is noodzakelijk -> raadsbesluit; verzoek OTS: 2.7.3.

2.7.1 Verantwoordelijkheden bij overdracht naar Hulpverlening:

Als de RvdK een beschermingsonderzoek afrondt zonder de kinderrechter te vragen een kinderbeschermingsmaatregel op te leggen, zorgt de RvdK voor een duidelijke informatieoverdracht aan de hulpverleners in de gemeente waar het kind woont. Voor de hulpverlening aan het gezin kan het noodzakelijk zijn dat de RvdK (het relevante deel van) het raadsrapport opstuurt naar de betreffende hulpverleningsinstantie. Dit mag de RvdK in zulke gevallen doen zonder instemming van de ouders en/of het kind. Maar de RvdK licht hen daarover dan wel van tevoren in.

Na overdracht (zie 2.7.2) is hulpverlener verantwoordelijk voor de zaak. De RvdK sluit het onderzoek af. Indien deze hulpverlener niet de melder is, ontvangt de melder altijd een afloopbericht (bijvoorbeeld "Veilig Thuis"), met de uitkomst van het raadsbesluit.

2.7.2 Overdracht van Raad voor de Kinderbescherming naar vrijwillige Jeugdhulp

- a. Als de RvdK delen van het rapport wil toesturen naar een hulpverleningsinstantie die betrokken is bij het gezin, legt de RvdK dat voor aan de ouder(s) en/of kind (16 jaar of ouder). Als ouder(s) en/of kind bedenkingen hebben bij het delen van deze informatie en de RvdK besluit deze informatie toch te delen omdat dit noodzakelijk is voor opvolgende hulpverlening, dan informeert de RvdK de ouder(s) en/of kind daarover, waarbij wordt uitgelegd waarom de RvdK dit besluit heeft genomen. Bij de overdracht kan men denken aan de volgende punten: de hulpvraag; een duidelijke motivering door RvdK waarom situatie veranderd is, waarom cliënt nu wel vrijwillig hulp accepteert; en waarom vrijwillige hulp nu wel toereikend wordt geacht; de beoogde begeleidingssoort; de gestelde doelen; wat te doen als de afspraken niet worden nagekomen door het cliëntsysteem met daaraan gekoppeld een termijn.
- b. De Raadsonderzoeker maakt een afspraak voor een advies gesprek met ouders en jeugdige, waarbij de hulpverlener /melder¹⁵ wordt uitgenodigd. Informatie onder a wordt besproken en zo nodig aangepast.

instemmingsverklaring (ongezien) op basis van het dossier. Na plaatsing wordt de jongere bezocht en wordt de instemmingsverklaring aangevuld.

¹⁴ De melder, de JBT en de preventieve jeugdbeschermer worden altijd geïnformeerd over de uitkomst van raadsonderzoek. Andere professionele informanten worden geïnformeerd indien dit van belang is voor het kind.

¹⁵ De hulpverlener die gemeld heeft, wordt gevraagd de hulpverlening voort te zetten. Dat vraagt tijdig overleg.

- c. De RvdK stuurt deze informatie naar de Jeugdhulp in een PDF document met handtekening en in een Word document om intern te verwerken in vervolgdossiers, zodat overtikken voorkomen wordt. De Wordversie mag niet worden gedeeld met derden.
- d. Wanneer tijdens het hulpverleningstraject blijkt dat de ouder(s)/jeugdige de afspraken niet binnen de gestelde tijd nakomt, kan een nieuwe melding volgen.
 - Indien binnen 3 maanden blijkt dat de vrijwillige hulpverlening onvoldoende resultaat boekt, kan worden volstaan met het sturen van een korte motivering en feitelijke beschrijving van de actuele ontwikkeling direct aan het Adviesteam intake van de RvdK. De intake beziet de terugmelding op feitelijkheid en neemt contact op met de ouders. Vervolg 2.4.2.
 - Na die periode van 3 maanden dient de melder via de JBT een nieuw VTO (tezamen met het JBT VH-plan) bij de RvdK in met de actuele stand van zaken.

2.7.3 Afspraken over in aanmerking komende GI

De gemeente bepaalt welke GI de kinderschermingsmaatregelen mogen uitvoeren. Deze keuze is in de meeste gevallen al bepaald aan de JBT. In de keuze wordt rekening gehouden met de voorkeur van de ouders en de aard van de problematiek. De RvdK neemt in het verzoekschrift aan de rechtbank op aan welke GI de uitvoering van de kinderschermingsmaatregel moet worden opgedragen.

2.7.4 Overdracht van de Raad voor de Kinderbescherming naar GI-jeugdbescherming

- a. Als de RvdK de kinderrechter verzoekt om een kinderschermingsmaatregel, stuurt de RvdK het gehele rapport voorafgaand aan de zitting naar de GI die de maatregel (als deze door de rechter wordt uitgesproken) gaat uitvoeren.
- b. Uitgangspunt is dat de beoogd jeugdbeschermer aanwezig is op de zitting.
- c. De GI en RvdK ontvangen de beschikking van de rechtbank.
- d. Zodra de maatregel van kracht is, stelt de GI een jeugdbeschermer aan. Indien vanaf de JBT de hulpverlener uit het team van de GI komt, is dat dezelfde medewerker die nu doorgaat als jeugdbeschermer.
- e. Indien de jeugdbeschermer niet vanaf de JBT is ingezet, organiseert de jeugdbeschermer een drie-gesprek in het kader van de overdracht. Dit drie-gesprek is met ouders/minderjarige en de raadsonderzoeker.

2.7.5 Burgemeestersroute: opschaling indien de gemeente het niet eens is met het besluit: geen verzoek tot een kinderschermingsmaatregel¹⁶

- a. De raadsonderzoeker koppelt de uitkomst van het onderzoek terug naar de JBT en de melder.
- b. Indien de gemeente het niet eens is met de uitkomst van het onderzoek om geen verzoek tot een maatregel te verzoeken, kan de gemeente binnen 6 weken na ontvangst van het raadsonderzoek, de RvdK opdragen het rapport met de tegenargumentatie van de gemeente binnen 2 weken voor te leggen aan de rechtbank. Het uitgangspunt blijft echter altijd dat betrokken partijen met elkaar in gesprek gaan en de burgemeestersroute een zeer uitzonderlijke route is.

2.8 Door de rechtbank afgewezen en aangehouden verzoeken om een kinderschermingsmaatregel

- a. Indien de rechter een verzoek niet toewijst, volgt er binnen de RvdK een multidisciplinair overleg, waarin de uitspraak wordt besproken als feedback voor eigen handelen en bezien op consequenties voor de ontwikkeling van het kind.
- b. De RvdK kan besluiten in Hoger Beroep te gaan.
- c. Als de RvdK besluit in Hoger Beroep te gaan, wordt dit teruggekoppeld aan de melder/hulpverlener.
- d. De melder/hulpverlener kan ook zelf het initiatief nemen tot overleg door contact op te nemen met de RvdK.

2.8.1 Werkproces: Door de rechtbank afgewezen en aangehouden verzoeken om een kinderschermingsmaatregel (zie bijlage)

¹⁶ Burgemeestersbevoegdheid: Binnen het stelsel van de herziene kinderschermingsmaatregelen heeft de burgemeester per 1 januari 2015 een positie gekregen. De burgemeester van de woonplaats van een minderjarige kan via de RvdK vragen om het oordeel van de kinderrechter.

2.9 Afspraken bij de uitvoering van de toetsende taak¹⁷

2.9.1 *Eisen ten aanzien van de samenwerking tussen GI en RvdK over de uitvoering van de toetsende taak*

- a. De GI verzoekt de RvdK een toets uit te voeren op de beslissing tot niet verlenging ondertoezichtstelling, niet verlenging uithuisplaatsing en/of tussentijdse beëindiging uithuisplaatsing.
- b. De RvdK toetst of er ook naar het oordeel van de RvdK geen gronden meer bestaan voor (verlenging van) de ondertoezichtstelling en/of machtiging uithuisplaatsing. De veiligheid en het ontwikkelperspectief van het kind staan hierbij centraal. In alle toetsingen neemt de RvdK contact op met ouders en de jeugdige.
- c. De GI verzoekt de RvdK om advies bij het voornemen om een verzoek tot verlenging OTS met MUHP in te dienen bij de rechtbank indien de uithuisplaatsing met machtiging twee jaar of langer heeft geduurd.
- d. Indien de OTS afloopt in verband met het bereiken van de meerderjarigheid, draagt de jeugdbescherming de zorg over aan de vrijwillige hulpverlening, indien continuïteit in zorg gewenst is en door ouders en kind wordt aanvaard. Uitgangspunt is dat dit 10 weken voor het aflopen van de maatregel gebeurt, zodat er een warme overdracht kan plaatsvinden tussen de jeugdbescherming, vrijwillige hulpverlening, ouders en kind.
- e. Indien er minder dan drie maanden over is tussen het indienen van de toets en het bereiken van de 18 jarige leeftijd van de jeugdige, toetst de RvdK niet. De afsluitrapportage van de GI wordt bij het bereiken van de 18 jarige leeftijd gestuurd naar de RvdK ter afsluiting van het dossier, maar niet ter toetsing.

2.9.2 *Eisen ten aanzien van de door GI te hanteren termijnen*

- a. Bij een voornemen tot niet-verlenging van de ondertoezichtstelling of verlenging na twee jaar uithuisplaatsing stelt de GI de RvdK minimaal 10 weken voor het verstrijken van de ondertoezichtstellingstermijn op de hoogte (zie b).
- b. Hangende de toetsing door de RvdK bij het voornemen tot beëindiging OTS, draagt GI zorg voor de verlenging van de ondertoezichtstelling en/of machtiging uithuisplaatsing. Indien 16-12 weken voor het aflopen van de maatregel de mededeling naar de RvdK wordt gestuurd, zal verlenging niet nodig zijn in afwachting van het besluit van de RvdK¹⁸.
- c. Bij een voornemen tot terugplaatsing stelt de GI de RvdK op de hoogte daags na het nemen van de kernbeslissing terugplaatsing. Indien het een beslissing betreft om geen verlenging van de machtiging uithuisplaatsing te vragen, meldt GI dit minimaal 10 weken voor het verstrijken van de machtiging uithuisplaatsing (zie b).
- d. Met het feitelijk terugplaatsen wordt gewacht tot de RvdK schriftelijk heeft laten weten akkoord te gaan met niet verlenging of – indien de RvdK een onderzoek instelt en rekwestreert – tot de kinderrechter een uitspraak heeft gedaan.
- e. Indien de plaatsing feitelijk eindigt zonder voorafgaand besluit ('crisissituaties') wordt de RvdK door de GI zo snel mogelijk in kennis gesteld, uiterlijk binnen twee weken na de beëindiging van de plaatsing. De RvdK toetst de crisissituatie en de noodzaak tot acute thuisplaatsing.

2.9.3 *Eisen ten aanzien van de door de RvdK te hanteren termijnen*

- a. De RvdK bericht, uiterlijk 2 weken na ontvangst van de mededeling, schriftelijk aan de GI of er al dan niet een onderzoek wordt ingesteld (zie 2.9.4. c-d).
- b. Als er een onderzoek wordt ingesteld, wordt dit in beginsel binnen 3 weken afgerond.

2.9.4 *Eisen ten aanzien van de inhoud van de mededeling van GI*

- a. De GI stuurt de RvdK documenten waaruit duidelijk wordt hoe de veiligheidstoets heeft plaatsgevonden, welke afwegingen en beoordelingen zijn gemaakt ten aanzien van de gekozen oplossingen voor de eerder geconstateerde onveiligheid. Het beslisformulier van GI wordt hiervoor gebruikt. Ook ontvangt de RvdK het ingevulde veiligheidsplan. Daarnaast stuurt GI bij een voorgenomen thuisplaatsing, het laatste plan van aanpak naar de RvdK en bij een beëindiging van de ondertoezichtstelling de evaluatie van de rapportage (afsluitrapportage).

¹⁷ Zie Handreiking Toetsende Taak maart 2019, Werkproces Toetsende Taak HKM en Basisprocesplaat Toetsende Taak 9 oktober 2020

¹⁸ De rechtbank wil 8 weken voor afloop van de maatregel een verlengingsverzoek. Voor toetsen krijgt de Raad 2 weken. Als er onderzoek gedaan wordt, is twee weken niet voldoende. De GI dient dan een verlengingsverzoek in. Als er een langere termijn dan 10 weken in acht genomen wordt, kan in die tijd ook het onderzoek gedaan worden.

- b. De GI stuurt de documenten in PDF met handtekening en in Word naar de e-mailbox van de RvdK¹⁹.
- c. Als de RvdK van mening is dat bovenstaande informatie onvoldoende is, dan verzoekt de RvdK GI binnen 10 werkdagen aanvullende informatie aan te leveren.
- d. Indien deze informatie niet binnen 10 werkdagen door de RvdK ontvangen is, start de RvdK zelf een onderzoek indien dit nodig wordt geacht.
- e. Indien gewenst stuurt de GI overige nuttige informatie betreffende het verloop van de hulp mee zoals bijvoorbeeld het verleningsbesluit, rapportage van de zorgaanbieder, (recent) diagnostisch materiaal. Bij voorkeur is dit verwerkt in de rapportage.

2.9.5 Eisen ten aanzien van aanlevering van alle mededelingen door de GI

- a. GI is verantwoordelijk voor het tijdig aanleveren van alle mededelingen niet verlenging ondertoezichtstelling en (tussentijdse) beëindiging uithuisplaatsing; verlengen van OTS en MUHP na 2 jaar. GI heeft daarin een meld- en brengplicht. Tenzij de rechter ter zitting een besluit neemt.

2.9.6 Eisen ten aanzien van de toetsing door de RvdK

- a. De RvdK doet de toetsing op basis van de stukken en neemt in alle toetsingen ook zelf contact op met ouders en de minderjarige.
- b. De RvdK toetst alle mededelingen van de GI, ook de mededelingen die te laat zijn²⁰.
- c. De RvdK treedt in overleg met de GI als de RvdK op basis van de beschikbare informatie van mening is dat er een rekest tot verlenging van de ondertoezichtstelling en/of rekest (tot verlenging van de duur van de) machtiging uithuisplaatsing moet worden overwogen;
- d. Ditzelfde is het geval als na 2 jaar uithuisplaatsing naar het oordeel van de RvdK geen verlengingsverzoek gedaan dient te worden.
- e. Bij verlengingsverzoeken na 2 jaar OTS en MUHP wordt het advies van de RvdK door de GI meegezonden.
- f. De RvdK verricht de toetsing aan de hand van een beoordelingsformulier. Hiermee wordt nagegaan of de benodigde stukken door GI toegestuurd zijn en of deze voldoende inhoudelijke informatie bevatten.
- g. In de toetsing bij de beëindiging van de ondertoezichtstelling wordt de afweging gemaakt of de gronden niet langer aanwezig zijn, de doelen zijn behaald de veiligheid van het kind gewaarborgd is en of in de noodzakelijke hulpverlening wordt voorzien.
- h. In de toetsing bij terugplaatsing wordt getoetst of de veiligheid van het kind in brede zin gewaarborgd is en of de nog in te zetten hulpverlening naar verwachting deze veiligheid zal bevorderen en waarborgen.
- i. Bij een verlengingsverzoek na twee jaar UHP staat de vraag naar de aanvaardbare termijn centraal. Is het reëel dat aan terugkeer naar het ouderlijk huis wordt gewerkt of ligt het perspectief in het pleeggezin. Als GI en RvdK het eens zijn, kan het advies zijn:
 - positief advies bij verlengingsverzoek;
 - de machtiging uithuisplaatsing hoeft niet verlengd, want de minderjarige kan terugkeren naar het ouderlijk huis; de OTS kan wel verlengd;
 - de uithuisplaatsing kan doorlopen zonder maatregel; het verlengingsverzoek wordt ingetrokken;
 - Overwegen van het instellen van een onderzoek naar een gezagsbeëindigende maatregel.
- j. De RvdK legt de weging vast in het beoordelingsformulier.
- k. Wanneer overleg tussen de GI en RvdK niet tot overeenstemming leidt, stelt de RvdK een onderzoek in naar de maatregel die past bij het perspectief van de minderjarige en legt de zaak, indien nodig, aan de kinderrechter voor.
- l. De RvdK motiveert zijn besluit schriftelijk aan de GI.

2.10 Verzoek gezagsbeëindigende maatregel na OTS → MHHR²¹

Het is mogelijk dat na een beschermingsonderzoek geen ondertoezichtstelling maar een gezagsbeëindigende maatregel wordt gevraagd (art. 1:266 – 1:269 BW). Dat wordt beschreven in hoofdstuk 2.1. Dit werkproces betreft het verzoek om een gezagsbeëindigende maatregel door de GI aan de RvdK bij een lopende OTS. Gronden voor gezagsbeëindigende maatregel zijn:

¹⁹ Voor RvdK Den Haag:  @rvdk.nl

²⁰ Indien de RvdK onterecht een toetsingsverzoek krijgt, wordt dit geretourneerd.

²¹ Sinds 1 januari 2015 is het ook mogelijk om een verzoek gezagsbeëindigende maatregel in te dienen vanuit het vrijwillig kader.

- de ouders zullen / kunnen niet binnen aanvaardbare termijn voor het kind de opvoedingsverantwoordelijkheid op zich nemen;
 - er is sprake van een ernstige ontwikkelingsbedreiging;
 - belang van het kind verzet zich niet tegen de gezagsbeëindiging of;
 - de ouder misbruikt zijn gezag.
- a. De jeugdbeschermer evalueert intern de OTS met MUHP en constateert dat de ontwikkeling van het kind er bij gebaat is dat het gezag van de ouders wordt beëindigd. De gronden voor een gezagsbeëindigende maatregel zijn aanwezig.
 - b. Deze uitkomst wordt met de ouders besproken (zie voor details: meldingsroute VTO-KB).
 - c. Het VTO GM wordt gemaïld naar het secretariaat van de JBT.
 - d. Eventueel aanvullende informatie wordt aan de melder gevraagd door de voorzitter. Hierna wordt het VTO rechtstreeks naar de RvdK gestuurd. Er vindt geen bespreking aan de jeugdbeschermingstafel plaats. Het besluit tot een raadsonderzoek is immers in een dergelijke zaak al genomen.
 - e. Gedurende het onderzoek is er afstemming tussen raadsonderzoeker en jeugdbeschermer. Voor het eind MDO van de RvdK is er waar nodig afstemming over de bevindingen.
 - f. De raadsonderzoeker bespreekt het rapport met de belanghebbenden.
 - g. Indien naar het oordeel van de RvdK geen gezagsbeëindigende maatregel nodig is en de GI zich daar niet in kan vinden, kan de GI de RvdK opdragen het rapport met de tegenargumentatie van de GI binnen 2 weken voor te leggen aan de rechtbank.
 - h. Indien de RvdK geen verzoek tot beëindiging van het gezag doet, mag een pleegouder mits deze de minderjarige ten minste een jaar als behorende tot zijn gezin verzorgt en opvoedt, een verzoek tot beëindiging van het gezag doen.
 - i. De gemeente wordt geïnformeerd over de uitkomst van onderzoek.

2.10.1 Werkproces: Verzoek gezagsbeëindigende maatregel na OTS (zie bijlage)

3. Samenwerking Raad voor de Kinderbescherming en Jeugdreclassering in het Jeugdstrafrecht

De thema's in dit hoofdstuk concentreren zich op de volgende wettelijke taken:

- De inzet van jeugdreclassering in opdracht van OM/rechter, al dan niet na advies RvdK (gedwongen kader).
- De inzet van jeugdreclassering in opdracht van de RvdK (vrijwillig kader).
- De inzet van jeugdreclassering ter voorbereiding van strafadvies aan OM/rechter om een gedragsbeïnvloedende maatregel, ITB harde kern, ITB Criem, Electronische Monitoring op te leggen of het vonnis Dadelijk Uitvoerbaar te verklaren (haalbaarheidsonderzoek en indicatiestelling).
- De uitvoering door de RvdK van casusregie in zaken in het jeugdstrafrecht, inclusief toezicht op de uitvoering van de jeugdreclassering, aanwijzingsbevoegdheid en nazorg.
- De uitvoering van taakstraffen (werkstraffen in de buurt, gemeentelijke instellingen als werkplek) onder coördinatie van RvdK.
- De inzet van JR (gedwongen dan wel vrijwillig kader) in het kader van schoolverzuimzaken.

Voor de meeste onderwerpen bestaan landelijke kaders, waar onderstaande afspraken op gebaseerd zijn. Onderstaande afspraken zijn elders op werkinstructieniveau uitgewerkt of worden uitgewerkt.

3.a. Toeleiding naar de jeugdreclassering

3.1 Gebruik van de Verwijsindex risico's jeugdigen (VIR) door de Raad voor de Kinderbescherming

- a. Bij het intakebesluit tot raadsonderzoek Bescherming, Schoolverzuim en Strafzaken meldt de RvdK, na verificatie Basisregistratie Personen (BRP), automatisch bij de VIR.
- b. Bij aanvang van het onderzoek beziet de raadsonderzoeker het zakensysteem (KBPS) op een hit met de VIR en handelt conform afspraken met de VIR.

3.2 Gebruik van de VIR²² door instelling die onder regie van de gemeenten opereren

- a. De gemeenten hebben een regionaal convenant over de aansluiting, melding en zorgcoördinatie voor de VIR.
- b. De GI voor jeugdreclassering melden automatisch bij de acceptatie van een begeleidingsopdracht.

3.3 Informatie-uitwisseling in het veiligheidshuis

- a. De gemeente en de RvdK werken samen volgens de convenanten zoals binnen het veiligheidshuis Hollands Midden (locatie Leiden-Gouda) zijn vastgesteld. Zie ook <http://www.veiligheidshuizen.nl>
- b. In de convenanten is de verbinding tussen het veiligheidshuis en de lokale kamers²³ geregeld.

3.4 De gemeente als informant

- a. Het Veiligheidshuis is het koppelvlak tussen zorg, straf en bestuur in complexe zaken. (zie 3.3 a).
- b. Is de zaak niet complex maar is er een zorgcoördinator bekend in het kader van één gezin, één plan, dan is er contact ten behoeve van informatie-uitwisseling en afstemming met inachtneming van de geldende waarden: doelbinding, proportionaliteit en subsidiariteit.
- c. Gemeentelijke instanties die betrokken zijn bij de casus zijn informant indien dit blijkt uit het proces-verbaal, informatie vanuit ZSM, gesprek ouders - jeugdige of de VIR.

3.5 Inzet JR in opdracht Raad voor de Kinderbescherming melden aan de gemeente

Indien de RvdK een opdracht tot vrijwillige Toezicht en Begeleiding aan de GI voor jeugdreclassering (GI-JR) verstrekt, wordt via CORV de gemeente geïnformeerd.

- zie Ministeriële regeling Toezicht en Begeleiding:
<https://wetten.overheid.nl/BWBR0017895/2015-03-24>

3.b. Afspraken tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instelling voor jeugdreclassering

3.6 Afspraken tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instelling voor jeugdreclassering, onder regie van de gemeente.

- a. De gemeenten hanteren het landelijk kader als voorwaarde voor contractering van de GI-JR (Zie bijlage 2 van de Handreiking).
 1. De GI levert op verzoek van de RvdK, informatie aan de RvdK, ter voorbereiding van het afstemmingsoverleg ZSM²⁴.
 2. De RvdK en de GI hebben soms gelijktijdige bemoeienis met jeugdigen. De RvdK informeert de GI direct en stemt af wanneer er sprake is van een nieuw Proces Verbaal Minderjarigen (PVM) ten aanzien van een jeugdige die begeleid wordt door een GI (zowel jeugdreclassering als jeugdbescherming).
 3. De RvdK en de GI hebben afspraken over de wijze waarop en de termijnen waarbinnen uitwisseling van informatie plaatsvindt tijdens het straf/SV onderzoek door de RvdK en voorafgaande aan de zitting. Dit betreft:
 - de wijze van preadvisering, uitvoering en rapportage, (vrijwillige) Toezicht en Begeleiding en/of haalbaarheidsonderzoeken (EM, ITB-HK, ITB-CRIEM, DUT en GBM).
 4. De RvdK stuurt een afschrift van het strafadvies naar de GI/3RO, indien deze is betrokken bij de totstandkoming hiervan en/of het strafadvies inhoudt dat zij de uitvoering van de maatregel T&B of de gedragsmaatregel dienen op te pakken. In het kader van de AVG dient hier rekening te worden gehouden met de volgende drie categorieën:
 - a. Raadsrapportage behorende bij een opdracht tot vrijwillige T&B: hiervoor is afgifte van de raadsrapportage aan de GI alleen mogelijk met toestemming van de ouders.
 - b. Raadsrapportage t.b.v. een strafadvies over een jongere die nog geen cliënt is bij de GI/3RO (dus voorafgaand aan de strafrechtelijke uitspraak, zonder enige andere lopende titel bij de GI/ 3RO.)

²² In beide regio's is dit Jeugdmatch.

²³ In GCOS kan een casusoverleg met doelgroep en per locatie worden ingericht. Dit worden kamers genoemd.

²⁴ Staat onder andere voor Zo Spoedig Mogelijk; de jeugdige waartegen een PV wordt opgemaakt, krijgt zo snel mogelijk duidelijkheid van het Openbaar Ministerie over de vervolging.

Indien we het OM/ de kinderrechter een zodanige straf adviseren, waardoor de GI/3RO aangewezen wordt als uitvoerende partij, sturen we het rapport voorafgaand aan de zitting naar de GI/3RO die de maatregel (indien deze door OM/de rechter wordt uitgesproken) zal gaan uitvoeren, zodat zij zich kunnen voorbereiden op de zitting en de eventuele uitvoering van de opgelegde straf. De GI/3RO wordt verzocht de rapportage te vernietigen indien de beschikking/ het vonnis anders uitvalt. De ouder(s) en/of kind (16 jaar of ouder) worden vooraf geïnformeerd dat het raadsrapport wordt verstrekt aan de GI/3RO.

- c. Raadsrapportage t.b.v. een strafadvies over jongeren die al wel cliënt zijn bij de GI/3RO vanwege een andere lopende titel: Afgifte van de raadsrapportage is gerechtvaardigd als dit noodzakelijk is voor de GI/3RO om de uitvoering van de opgelegde straf goed op te kunnen pakken. Vaak is het zo dat de GI/3RO zelf betrokken is geweest bij de totstandkoming van het raadsrapport. De ouder(s) en/of kind (16 jaar of ouder) worden vooraf geïnformeerd dat het raadsrapport wordt verstrekt aan de GI/3RO.
5. De RvdK en de GI hebben samenwerkingsafspraken in het kader van de wettelijke toezichthoudende taak van de RvdK op de gecertificeerde instelling voor jeugdreclassering. Dit betreft:
 - de termijnen waarbinnen (en de manier waarop) de plannen van aanpak, de reguliere verantwoordingsrapportages, afsluitrapportages en de wijzigings- en verlengingsverzoeken in het kader van de vrijwillig/gedwongen maatregel T&B of de gedragsbeïnvloedende maatregel aan de RvdK worden toegezonden, en;
 - inhoudelijke toets, onder andere ten aanzien van de vraag of de doelen zoals gesteld in de raadsrapportage bereikt zijn en of PVA is aangepast op veranderende omstandigheden.

Aanvullende afspraken

1. De gecertificeerde instelling is, net als de RvdK, aanwezig bij het Focusoverleg²⁵ over jeugdigen in het Veiligheidshuis Hollands Midden bij de bespreking van zaken, waar deze instellingen bemoeienis mee hebben.
 - Convenant regionale Veiligheidshuizen.
2. De RvdK en de GI hebben afspraken over de wijze waarop zij gebruikmaken van het Landelijk Instrumentarium Jeugdstrafrechtketen.
3. De RvdK en de GI hebben afspraken over de wijze waarop de organisaties ter zitting vertegenwoordigd zijn.
4. De RvdK en de GI hebben afspraken over de wijze waarop vanuit de uitvoering van een opgelegde jeugdreclasseringsmaatregel, een verzoek tot raadsonderzoek naar de noodzaak van een kinderschermingsmaatregel aan de JBT gericht kan worden, conform de afspraken in beschermingszaken (zie het vorige hoofdstuk van dit protocol).
5. De RvdK en de GI hebben afspraken over de wijze waarop de RvdK betrokken en geïnformeerd wordt indien een zaak wordt overgedragen aan, of wordt overgenomen van een andere GI of reclasseringsinstantie. Hierbij wordt rekening gehouden met de landelijke afspraken t.a.v. routeringen via AICE.
6. De gemeente stelt aan de gecertificeerde instelling bij contractering als eis, dat bij de uitvoering van de jeugdreclasseringsmaatregel wordt aangesloten bij de jeugdhulp zoals die in het gemeentelijke domein georganiseerd is. Voor de RvdK betekent dit dat er zoveel mogelijk bij het ingekochte aanbod wordt aangesloten.
7. De RvdK wijst toe aan de GI op basis van de doelgroep (zie 1.4.1).

3.7 Gemeentelijk toezicht op de gecontracteerde GI

- a. De RvdK stelt de gemeente eens per vier maanden op de hoogte als er GI (jeugdreclassering) zijn, die zich structureel niet houden aan de afspraken. De GI is vooraf over deze stap geïnformeerd.
- b. De gemeente ziet erop toe dat de GI – JR zich houden aan de afspraken met de RvdK op basis van de rapportage van 3.7.a (zie Algemene Afspraken 1.6).
- c. De RvdK en GI houden zich aan de afspraken zoals vastgesteld in de Procesbeschrijving / samenwerking Toezicht en Begeleiding, vastgesteld in het Coördinerend Beraad Jeugd op 26 mei 2020. Hierin is de wijze van samenwerking tussen RvdK en GI vastgelegd ten aanzien van de toeleiding naar de jeugdreclassering,

²⁵ Opschalingsoverleg voor complexe problematiek in het Zorg- en Veiligheidshuis

het plan van aanpak, de voortgangsrapportage, de afsluiting en het terugmelden van de jeugdreclassering en de toezichthoudende taak van de RvdK. De uitwerking van deze afspraken zijn o.a. terug te vinden in landelijke ketenwerkinstructies t.a.v. samenwerking met AICE, het landelijke Handelingskader Toezichthoudende taak strafzaken (RvdK, mei 2022) en de regionale samenwerkingsafspraken. Ten aanzien van nazorg staan de ketenafspraken vastgelegd in het document *De nazorg voor jeugdigen na verblijf in een justitiële jeugdinrichting* (okt. 2020). Regionaal worden ten aanzien van de uitvoering samenwerkingsconvenanten opgesteld.

3.c. Nazorg na detentie

3.8 Aansluiting gemeente bij trajectberaad

- a. Per oktober 2020 is de 'Handreiking ten behoeve van de invulling van werkafspraken van justitiële organisaties en gemeenten' afgerond²⁶. De implementatie dient nog afgerond te worden in 2022/2023 met ondertekende samenwerkingsconvenanten.
- b. De RvdK meldt de informatie over de in- en uitstroom van jongeren naar/uit een JJI/KVJJ aan de gemeentelijke contactpersonen (totdat bij Koninklijk Besluit tot een andere werkwijze besloten is en dit geïmplementeerd is) en draagt –indien nodig- zorg voor een overdracht van de eigen casusregisseur naar de procesregisseur van de gemeente.
- c. De gemeenten informeren de RvdK over wie deze Nazorg contactpersonen zijn. Handreiking VNG: <https://www.vng.nl/onderwerpenindex/maatschappelijke-ondersteuning/maatschappelijke-opvang/publicaties/handreiking-nazorg-jeugdige-ex-gedetineerden-nazorg-verzorgd>

3.d. Uitvoering taakstraffen

3.9 Uitvoeren van werkstraffen binnen de gemeente

De Raad voor de Kinderbescherming en de gemeente maken afspraken over de mogelijkheid voor het uitvoeren van werkstraffen of bijzondere projecten binnen de gemeente. Sinds de invoering van het adolescentenstrafrecht voert de RvdK ook de opgelegde taakstraffen uit in het kader van het jeugdstrafrecht bij daders tussen de 18-23 jaar.

3.e. Schoolverzuim

3.10 Doorgeleiden van schoolverzuimzaken

- a. Het OM, de RvdK en bureau leerplicht hebben in APJ²⁷ verband afspraken over de routing van het proces verbaal leerplicht bij schoolverzuim.
- b. Drang- en gedwongen kader kunnen als hefboom dienen naar de hulpverlening om de jeugdige weer naar school te laten gaan.

3.11 Consultatie op casusniveau

De medewerker van het adviesteam van de RvdK is voor consultatie beschikbaar voor de leerplichtambtenaar (en andere betrokken professionals) over de wenselijkheid van toeleiding naar strafrechtelijk dan wel civielrechtelijk kader.

3.12 JCO schoolverzuim

Een proces verbaal bij schoolverzuim wordt in het Leerplicht JCO onder leiding van het OM besproken en beoordeeld.

3.f. Radicalisering

In het kader van radicalisering heeft de RvdK aandachtsfunctionarissen. Zij schakelen direct met de afdeling Openbare Orde en Veiligheid van de gemeente wanneer er zorgen zijn om radicaliserende jongeren. Daarnaast sluiten zij aan bij de overleggen rondom deze casuïstiek in het zorg- en veiligheidshuis.

²⁶ [handreiking-de-nazorg-voor-jeugdigen-na-verblijf-in-een-justitiële-jeugd-inrichting \(2\).pdf](#)

²⁷ Arrondismentaal Platform Jeugdcriminaliteit onder leiding van de Beleidsofficier Jeugd van het Openbaar Ministerie

4. Bijlagen

4.1 Lijst met afkortingen

APJ	Arrondismentaal Platform Jeugdcriminaliteit
DUT	Dadelijke uitvoerbaarheid van voorwaarden en toezicht (hoger beroep heeft geen opschortende werking)
EM	Elektronische Monitoring (enkelband)
GBM	Gedragsbeïnvloedende maatregel
GCOS	Generiek Casus ondersteunend Systeem
GI	Gecertificeerde Instelling (voor JB en JR)
GM	Gezagsbeëindigende maatregel
IPPR	Informatiepunt Preventie Polarisatie en Radicalisering
IST	Integraal Spoedteam (van de RvdK: spoedmaatregel en vroeghulp bij in verzekeringstelling)
ITB-HK	Intensieve trajectbegeleiding – harde kern (door JR)
ITB-CRIEM	Intensieve trajectbegeleiding – criminaliteit in relatie tot integratie van etnische minderheden (door JR)
JB	Jeugdbescherming
JBT	Jeugdbeschermingstafel
JJI	Justitiële jeugdinrichting
JR	Jeugdreclassering
KVJJ	Kleinschalige Voorziening Justitiële Jeugdigen
MDO	Multidisciplinair Overleg
MUHP	Machtiging Uit Huis Plaatsing
NTB	Netwerk- en trajectberaad (ten behoeve van nazorg na detentie)
OM	Openbaar Ministerie
OTS	Onder Toezicht Stelling
PC	Plaatsingscoördinator
PV	Proces Verbaal
RvdK	Raad voor de Kinderbescherming
SV	Schoolverzuim
TL	Teamleider
TUL	Ten uitvoer legging (van een voorwaardelijk deel van de straf)
T&B	Toezicht en begeleiding (door de JR)
UHP	Uit Huis Plaatsing
VIR	Verwijsindex risico's jeugdigen
VTH	Verzoek Tot Hulpverlening
VTO	Verzoek Tot Onderzoek

4.2 Bijlage werkprocessen

2.4.3 Werkproces: Verzoek tot hulpverlening

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
1	Start proces: vraag om een hulpverlener			
1.1	Indien binnen een raadsonderzoek - strafzaken - G&O - schoolverzuim een voor de gemelde of een andere jeugdige in het huishouden bedreigde ontwikkeling wordt gesignaleerd, wordt een MDO belegd. → 2	RO		
1.2	Bij rechtstreekse acute spoedmelding bij de RvdK, die in onderzoek wordt genomen.	intake		Bijvoorbeeld Politie, ziekenhuis
1.3	Indien een gezin verhuist gedurende een onderzoek en een andere raadsregio, verzoekt Den Haag het onderzoek over te nemen/voort te zetten. Dit kan ook gaan om een gezin dat vanuit een ander land naar onze regio verhuist en er bijv. via de Centrale Autoriteit een verzoek komt voor bemoeienis van de RvdK.	intake		
1.4	Indien bijvoorbeeld een kantonrechter of gerechtshoven in procedures, de RvdK verzoeken een zaak in behandeling/onderzoek te nemen en een advies voor te bereiden.	intake		
2	MDO	RO, GD		GD = gedragsdeskundige
2.1	De uitkomst van het MDO kan zijn: a. aandacht aan geven binnen het lopende onderzoek b. melden bij het VEILIG THUIS → 3 c. ambtshalve uitbreiding → 4			a. dus niet ambtshalve uitbreiden b. model meldcode
3	Bij vermoeden van de raadsonderzoeker van een bedreigde ontwikkeling van kinderen, niet behorend tot het gezin waarnaar/waarin onderzoek gedaan wordt of woonachtig op een ander adres dan waar onderzoek gedaan wordt neem contact op met Veilig Thuis voor een melding	RO		Denk hier bijvoorbeeld aan een Samengesteld gezin of een kind wat tijdelijk in het gezin verblijft.
4	Bij ambtshalve uitbreiding naar een beschermingsonderzoek	RO		
4.1	Kan het gezin verder in vrijwillig kader? Ja → lokaal team route28: 4.2; 5 Nee → JBT route: 4.2; 7			
4.2	Ouders informeren over besluit en route	RO		
5	Contact met lokaal team - hulpverlening	RO		
5.1	Is gezin bekend?			

²⁸ Dit is een label om de route naar vrijwillige hulpverlening, buiten het drangkader, te duiden.

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
	Nee → 5.2 Ja → 5.3			
5.2	RvdK en ouders melden aan voor hulpverlening gedurende het raadsonderzoek → 5.3	RO, ouders		
5.3	Afstemmen met contactpersoon over de wenselijkheid (en mogelijkheden) van een driegesprek en indien van toepassing het maken van afspraken voor een driegesprek over: - veiligheid - informatie - overdracht - als ouders niet meewerken - afspraken over vervolg	RO en hulpverlener		
5.4	De RvdK plant een afspraak	RO		
6	Gezamenlijk gesprek van ouders en hulpverlener samen	RO, gezin, hulpverlener		
6.1	Afspraken op papier: - 1 gezin, 1 plan, 1 regisseur			
7	Melding bij JBT middels VTH	RO		VTH = verzoek tot hulpverlening
7.1	Zie verder werkwijze JBT			

2.5.5 Werkproces: Afspraken bij Crisiszaken

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
1.0	Nemen spoorbesluit: Op basis van inschatting van een situatie, waarbij acuut de veiligheid van het kind in het geding is en die dreiging alleen kan worden afgewend in een gedwongen kader.	melder		- veiligheid - urgentie - gedwongen kader - geen alternatief
1.1	- Binnen kantoortijden → 1.2 - Buiten kantoortijden → 1.3			1-12 op de achtergrond
1.2	Vooroverleg met het adviesteam (AT)	melder		Professionele dialoog: - Is de veiligheid van dit kind in deze context in het gevaar? - Wat betekent de context voor dit kind? bewustzijn van het belang van de context voor het kind ook op langere termijn; - Zijn er in de context nog hulpbronnen, mogelijkheden om de acute bedreiging af te wenden? - Zijn er in de context van de jeugdige zelf factoren waartegen mogelijk bescherming nodig is, of waar juist beschermende factoren te vinden zijn? - Juridische context, zoals de gezagsvraag;
1.2.1	- Is het een spoedmelding van een bevoegde melder? → 1.4 - Is het een spoedmelding van een derde? → 1.3			
1.3.	Bij spoedmelding van een derde hiervan direct bericht aan de integrale crisis- en bereikbaarheidsdienst.	AT		De kans is reëel dat zij bij de uitvoering betrokken worden.

Samenwerkingsafspraken Hollands Midden en de Raad voor de Kinderbescherming

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
1.4.	Regelen continuïteit in contact tussen melder en RvdK gedurende het spoedproces;	AT		Toelichting: een traject in een spoedmaatregel kan soms vele uren in beslag nemen. Het verdient aanbeveling dat er aan beide zijden één contactpersoon is en geen interne overdrachten. Zie ook; - 7.1 - 7.3
1.5	Conclusie spoedwaardig? JA: een schriftelijk verzoek (e-mail) om spoedonderzoek / maatregel naar RvdK (pdf met handtekening verzoeker en in Word voor de verwerking van de inhoud) NEE: zie Samenwerkingsafspraken par. 2.3	Melder		De op dat moment bekende informatie: - de acuut dreigende situatie; - de noodzakelijke hulp; - waarom die hulp nu niet gegeven kan worden; - wat het effect op het kind is als die hulp niet tot stand komt; - welke situatie als de hulp in gedwongen kader wel gerealiseerd is; - eventueel schadelijk neveneffect van de acute interventie.
1.6	Informeren ouders en kind	melder		
1.7	Op de hoogte brengen van integraal spoedteam	AT		intake
1.8	In extreme situatie start op telefonische info met rekest dat aangevuld wordt met info melder (2.0) en bekrachtigd door MDO (3.2).	AT		Zie 5.1
2.0	Ontvangst verzoek	IST		
2.1	Bevestigen ontvangst bij melder	AT		
3.0	Beleggen spoed MDO met GD / JD. Bureaudienst brengt melding en verstrekt laatste informatie en vertrekt (BD)	IST	30 minuten na ontvangst verzoek (2.0)	Deelnemers onderbreken direct alle overige werkzaamheden.
3.1	Tijdens MDO eventueel contact met melder via de speaker			
3.2	MDO besluit? a. Houden van een inschattingsgesprek → 4 b. Vragen van een spoedmaatregel → 6 c. Regulier onderzoek; bij voorkeur met spoed opgepakt in de regio → 5 d. Advies: melder verwijzen naar JBT		Max. 90 minuten na ontvangst verzoek	- Hoe groot zijn de risico's? - wat betekent het voor het kind? - wat maakt dat de melder vindt dat er nú iets moet gebeuren? - welke risico- en beschermende factoren spelen mee in het beoordelen van de ernst van de situatie?
4.0	Bij besluit Inschattingsgesprek			
4.1	Telefonisch contact met melder: - bespreken besluit; - overwegen om (eventueel samen met de melder) direct samen op huisbezoek te gaan om inschatting UHP te maken.	IST		
4.2	In het kader van het inschattingsgesprek kan, indien nodig, direct doorgeschakeld worden naar de voorbereiding van een spoedmaatregel. →6			
5	Regulier onderzoek door regioteam; bij voorkeur met spoed opgepakt	Raadsonderzoeker	Op basis van urgentie	
6.	Bij besluit Spoedmaatregel - VOTS			Checklist spoedzaken!

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
	- VOTS met MUHP - VOVO			Vanaf hier kan de start ook een lopend onderzoek zijn.
6.1	Rekest maken - zorgen; - acute situatie; - ontoereikendheid; hulpverlening;	IST		In extreme gevallen al naar aanleiding van een telefoontje beginnen met een raamwerk rekest
7.0	Bellen met; a. Melder, VEILIG THUIS, integrale crisis- en bereikbaarheidsdienst → 7.1 b. Rechtbank → 7.2 c. JB → 7.3	IST		Afdeling/organisatie medewerker die de spoedmaatregel gaat uitvoeren
7.1	Afstemmen met en over hulpverlening: - zorgcoördinatie; - hulpverlening organiseren; - plaatsing regelen;	IST Melder		Piket RvdK neemt het initiatief
7.2	Bellen dat er een verzoek aankomt. Mailen eventueel melding naar de rechtbank	IST Griffie		
7.3	Mededeling dat een maatregel verzocht wordt.	IST JB		
8	Voorbereiden spoedinterventie: a. Is mening belanghebbenden bekend? b. Is politie assistentie nodig? c. Is art 813 nodig? d. Is er plaats in pleeggezin of instelling? e. Afstemming met GI? f. Afstemming met GGZ?	IST		c. Bevel tot binnentreding. Kan pas na beschikking d. Wie voert UHP uit? e. begeleiding ouder door GGZ: Bezien of een van de ouders psychiatrische problematiek heeft en reeds contacten heeft met de GGZ/Parnassia. Zo ja, dan voorafgaand aan de interventie als RvdK contact te leggen met de behandelaar, SPV-er of crisisdienst GGZ van de desbetreffende ouder en (in vertrouwen) bespreken in hoeverre nazorg direct na de interventie beschikbaar is.
9	Mailen getekend rekest naar rechtbank	RvdK BackOffice		
10	Ontvangst Beschikking kinderrechter a. geheel afwijzen b. afwijzen op spoed c. toewijzen	Bij RvdK - facilitair		Binnen 2 weken volgt de zitting
10.1.	Bij afwijzen: berichten aan Melder en JB	IST		
10.2	Bij toewijzen: Beschikking mailen naar GI-JB en integrale crisis- en bereikbaarheidsdienst als zij de maatregel uitvoeren.	BackOffice RvdK		
11	Persoonlijk aanzeggen van maatregel bij betrokkenen	IST		Bij uitzondering: indien betrokkenen naar de maatregel uitzien, kan het ook op een andere manier.
12	Samen Spoedinterventie uitvoeren	GI-JB IST		Indien tijdens of direct na een UHP een ouder dusdanig verward, suïcidaal zich uit waarbij het onverantwoord is de ouder achter te laten, neemt de politie de desbetreffende ouder mee naar het politiebureau voor een spoedcrisisbeoordeling door Parnassia/GGZ.
13	Buiten kantoortijden			

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
13.1	Bij acute dreiging telefonisch overleg.	integrale crisis- en bereikbaarheidsdienst 24-uurs dienst met RvdK 24uurs dienst		Moet het echt nu of kan het naar het proces binnen kantoor tijden?
13.2	Indien nodig vraagt RvdK na overleg met de achterwacht (Gd en Jd) een spoedmaatregel bij de rechtbank.	RvdK 24-uurs dienst		
13.3	Indien gegeven: a. aanzeggen van de maatregel b. uitvoering van de maatregel en UHP	a. RvdK 24 uurs dienst b. CDJ		a. De bereikbaarheidsdienst moet kunnen uitrukken.
13.4	Melden maatregel bij IST	24 uur-dienst	Voor 9.00 uur	De 24 uurdienst schuift bij voorkeur aan bij de dagelijkse briefing van het IST om 9 uur. Lukt dit niet, dan voor 9 uur een mail naar de piketters van het IST en de intake.
14.1	Tijdens de acute interventie worden afspraken met de ouder(s) en kind(eren) gemaakt, zoals: - waar de ouders zich aan te houden hebben; - welke hulp wordt ingezet; - communicatie;	GI-JB of integrale crisis- en bereikbaarheidsdienst	Per direct	Buiten de kantooruren zal de integrale crisis- en bereikbaarheidsdienst de interventie uitvoeren. De medewerker van de integrale crisis- en bereikbaarheidsdienst draagt de casus over aan de definitieve jeugdbeschermer. Bij voorkeur de daaropvolgende werkdag. ²⁹
14.2	Afspraken met het oog op de veiligheid van (het) kind(eren) en de hulpverleners.	Ouder(s) – kind(eren) GI-JB RvdK Hulpverlener(s)		Vervolg op de afspraken gemaakt in de spoedroute bij regel 7 en verder. Denk aan zorgcoördinator 1G1P.
14.3	Afspraken om de ouders duidelijkheid te geven wat er de komende uren gaat gebeuren en wanneer er weer contact wordt opgenomen.	ouder(s) – kind(eren) JB RvdK Zorgaanbieder	Bij tenuitvoerlegging van de spoedmaatregel	Bij een UHP krijgen de ouders te horen hoe ze geïnformeerd worden over hun kind en wanneer ze persoonlijk contact krijgen. Van belang is om ook met ouders hun (na) zorg te bespreken. Waar zij de eerste tijd terecht kunnen.
15.0	Voor het maken van een veiligheidsplan kan het nodig zijn een netwerkberaad of family conference te (laten) organiseren.	JB		
15.1	Een netwerkberaad ten behoeve van: - veiligheidsplan voor het kind; - hoe de ouders hun verantwoordelijk kunnen nemen; - werkafspraken gedurende het onderzoek.	Ouders / jeugdige JB RO		Zie format veiligheidsplan. Dit moet een format zijn dat in de keten gebruikt wordt, zodat op het werk van de ander kan worden voortgebouwd.
15.2	Adviesgesprek om de voortgang op de doelen, de samenwerking en de conclusie van het raadsonderzoek te bespreken met ouders en jongere. Deze afspraken vastleggen.	Ouders / jeugdige RO		Advies continuering van gedwongen kader, of is het verantwoord zonder kinderschermingsmaatregel?
15.3	Zie verder bij paragraaf 2.7			

²⁹ Dit vraagt een pool van direct inzetbare jeugdbeschermers.

2.6.1 Werkproces: Voorbereiding gesloten jeugdhulp in het kader van een VOTS

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
1.0	Start: besluit dat een jeugdige met spoed aangemeld moet worden voor een gesloten plaatsing in combinatie met een verzoek om een JB maatregel. Overwegingen: Ouders staan niet achter een gesloten plaatsing / Ouders willen de relatie niet (verder) onder druk zetten door de verantwoordelijkheid te nemen voor een gesloten plaatsing / ouders staan ambivalent ten opzichte van een gesloten plaatsing.	Melder		De bevoegde melders staan in par. 2.1. Criteria bij spoed: in principe is er sprake van een levensbedreigende situatie en geen (verantwoord) dak boven het hoofd.
1.1	Telefonisch bericht voor RvdK dat er een verzoek vots en een muhp gesloten komt	Melder		Er loopt geen maatregel
1.2	Na telefoon ontvangt de RvdK de schriftelijke melding (VTO); - Afspraken maken wie contactpersoon is bij RvdK en melder en de coördinator gesloten jeugdhulp.	Melder	Binnen 30 min.	
1.3	Telefonische melding en overleg met de Coördinator Gesloten Jeugdhulp.	Melder		
1.4	Buiten kantoortijden is er een afwijkende route, zonder schriftelijke stukken, zonder Instemmingsverklaringen en MDO's. Voor informatie over beschikbaarheid van (nood) bedden en het toewijzen van een bed aan een specifieke jeugdige moet de achterwacht crisisdienst "Buiten kantoortijd van JBW" ingeschakeld worden.			Vanaf 01-01-16
2.0	Aanmeldformulier voor gesloten jeugdhulp verzenden naar de Coördinator Gesloten Jeugdhulp	Melder	Binnen 30 min.	Met dezelfde stukken die naar de RvdK gezonden zijn.
3.0	De RvdK plant een spoed Multidisciplinair overleg (MDO) met Gedragsdeskundige (GD), Juridisch deskundige (JD), 2 x piket, bureaudienst.		Binnen 15 min. na ontvangst melding MDO overleg	
3.1	Vragen tijdens het MDO: - Zijn de ouders akkoord? - Kunnen de ouders zelf het verzoek doen? - Is de verblijfplaats van de jeugdige bekend? Tijdens het MDO eventueel telefonisch contact met melder			
3.2	Besluit van MDO wordt meegedeeld aan de melder: - Ja → 3.3 - Ja, mits → 3.4 - Nee → 3.5			
3.3	Bij Ja wordt contact opgenomen met: - Melder; - De Coördinator Gesloten Jeugdhulp;	RvdK Raadsonderzoeker(RO)	Direct na MDO overleg	Zie voor verdere afspraken bij 6.4
3.4	Ja mits: → interventiegesprek - gesprek met ouders - gesprek met jeugdige Dit doorgeven aan melder en Coördinator Gesloten Jeugdhulp	RvdK RO	Direct na MDO overleg	
3.5	Bij Nee wordt contact opgenomen met: - De melder; - De Coördinator Gesloten Jeugdhulp;	RvdK RO	Direct na MDO overleg	
4.0	Verzoek aan de Coördinator gesloten jeugdhulp om een gekwalificeerd gedragswetenschapper (GD) te vragen om	RvdK RO	GD start z.s.m. na ontvangst	Deze wettelijk gekwalificeerde Gd mag niet bij de

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
	de jeugdige te zien ten behoeve van een instemmingsverklaring.		(concept) rekest	besluitvorming betrokken zijn
5.0	Format rekest wordt aangemaakt Rekest wordt opgesteld.	Administrati e RvdK Piket	Binnen 1 uur na MDO	
5.1	Concept Rekest wordt gelezen.	RvdK GD en JD	Binnen 30 min	
5.2	Concept rekest wordt gezonden naar coördinator gesloten jeugdhulp.		Binnen 30 min	Om een plaats te zoeken
6.0	Na het maken van een dossiersamenvatting en de registratie meldt de coördinator de jeugdige aan bij PC Zuid-West.	Coördinator gesloten jeugdhulp	z.s.m.	
6.1	Zoeken naar een passende gesloten plaats.	Coördinator gesloten jeugdhulp en PC		
6.2	Coördinator Gesloten Jeugdhulp onderhoudt contact met PC m.b.t. de voortgang en de haalbaarheid van het vinden van een passende plek.	Coördinator Gesloten Jeugdhulp		
6.3	Bellen met de rechtbank dat er een rekest aankomt.	RvdK Adm. Backoffice		
6.4	Bellen GI Jeugdbescherming (bureaudienst) dat de RvdK een verzoek heeft ingediend en dat er mogelijk een jeugdbeschermer beschikbaar moet zijn die dag. Via e-mail: spoedzakenhaaglanden@jeugdbeschermingwest.nl (indien gekozen is voor jeugdbescherming west). Zaak kan ook naar de WSS of LdH gaan.	RvdK RO		Aandachtspunten: - Wie onderhoudt contact met Coördinator Gesloten Jeugdhulp? - Wie regelt evt. politie assistentie?
7.0	Rekest naar de rechtbank met verzoek om besluit binnen een uur te nemen met de mededeling dat de instemmingsverklaring volgt(vermelden in e-mail!).	RvdK Adm. Backoffice		De piketrechtter kan in een zitting zitten.
7.1	Ontvangen de instemmingsverklaring van de gekwalificeerde gedragswetenschapper en direct doorsturen naar de RvdK.	Coördinator Gesloten Jeugdhulp		Antwoord op vraag bij 4.0.
7.2	RvdK overlegt een instemmingsverklaring GD aan de rechtbank.	RO		Dit kan gezien het tijdstip/verloop van de dag ook mondeling (telefonisch) of ter zitting. Indien GD niet instemt, zal de rechtbank de machtiging niet afgeven en stopt de procedure.
7.3	Coördinator Gesloten Jeugdhulp meldt aan contactpersoon RvdK en/of melder: a. Er is een plek voor de jeugdige gereserveerd in een gesloten jeugdhulp instelling; b. Er is niet direct plek voor de jeugdige. De jeugdige komt op de wachtlijst.	Coördinator gesloten jeugdhulp		b. De coördinatoren monitoren ontwikkelingen rond de jeugdige en trachten z.s.m. een plek te realiseren. Melder en RvdK stellen in overleg een alternatief op ter overbrugging tot de plaatsing gerealiseerd kan worden.
7.4	Rechters stellen verschillende eisen: a. rechter wacht op instemmingsverklaring en tot plaats beschikbaar is; b. de rechter wil de jeugdige telefonisch spreken; c. zonder vragen afgegeven.			Een verleningsbesluit van de vz JBT moet er z.s.m. zijn, doch uiterlijk op de zitting en anders binnen vier weken zijn.
7.5	Als de beschikking niet binnen een uur wordt afgegeven, neemt de RvdK contact op met de rechtbank om de reden te vernemen bijv: a. stukken niet compleet / rechter wil meer informatie;	TL of		a. RvdK vult aan; b. RvdK probeert de rechtbank te overtuigen dat een spoedig besluit

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
	b. rechter had nog geen tijd; c. rechter geeft hem (nog) niet af, verzoek komt wel met spoed op zitting.	Bureaudienst RvdK		gewenst is en informeert binnen welk tijdsbestek wel een beslissing verwacht kan worden; c. terugkoppeling naar melder, Coördinator Gesloten Jeugdhulp en GI (zie 6.4; aanpassen tijdspad) (Bureaudienst).
8.0	Beschikking wordt afgegeven.	Rechtbank		
8.1	Wordt telefonisch gemeld bij: - RvdK - RvdK meldt dit daarna bij de Coördinator Gesloten Jeugdhulp, de melder en de GI (buiten kantoor tijden bij achterwacht/24 uren dienst)	- Rechtbank: Rechter of Griffier - RvdK RO		
8.2	Beschikking wordt doorgezonden naar: - GI- JB - Coördinator Gesloten Jeugdhulp - De gesloten jeugdhulp instelling (buiten kantoor tijden; zie ook 8.3)	RvdK RO		
8.3	Coördinatoren zorgen (binnen kantoor tijden) dat de gesloten jeugdhulp instelling de machtiging ontvangt.			
8.4	RvdK of GI verstrekt de machtiging buiten kantoor tijden aan de gesloten jeugdhulp instelling.	RvdK RO of GI		
8.4.1	Melden maatregel bij integraal spoedteam (IST)	RO RvdK 24 uren dienst	voor 9.00 uur	8.4.1
8.4.2	Stukken naar de rechtbank	RvdK	voor 12.0 uur	8.4.2
8.5	Contact opnemen met het plaatsingsbureau van de GJZ instelling om de opname verder af te stemmen.	GI		Coördinatoren verstrekken contactgegevens. Buiten kantoor tijden: In MHHR door het CIT. In Haaglanden: idem.
8.6	De verblijfplaats van de jeugdige is onzeker: Na acceptatie blijft de plek 3 dagen gereserveerd voor de jeugdige. Als de jeugdige op een onbekende plaats verblijft, wordt de vermissing en de beschikbare plek doorgegeven aan de politie	RvdK RO, melder of GI		Onderling afspreken.
9	De RvdK gaat bij ouders en jeugdige aanzeggen dat er een beschikking ontvangen is.	RvdK piket		
9.1	Na afgifte plek met RvdK of melder contact opnemen met plaatsingsfunctionaris van de instelling om de plaatsing verder af te stemmen, incl. het vervoer.	RvdK, indien mogelijk GI		Jeugdzorgvervoer kan worden aangevraagd in overleg of door de instelling waar jeugdige naar toe gaat.
10	Zitting met belanghebbenden	Rechtbank	Gepland door rechtbank	
11	Adviesgesprek om de voortgang op de doelen, de samenwerking en de conclusie van het raadsonderzoek te bespreken met ouders en jongere.	Ouders / jeugdige JB RO Zorgaanbieder		Advies continuering van gedwongen kader of is het verantwoord zonder kinderbeschermingsmaatregel?
12	Zie verder bij paragraaf 2.7			

2.8.2 *Werkproces: Door de rechtbank afgewezen en aangehouden verzoeken om een kinderschermingsmaatregel*

no.	Actie	door	termijn	bijzonderheden
1	Rechtbank wijst af, of houdt het verzoek om een maatregel aan.	Kinderrechter		
1.1	Maken zittingsverslag met uitspraak.	ZV	1 dag	ZV: zittingsvertegenwoordiger
1.2	Het zittingsverslag wordt in KBPS gehangen. RO mailt zittingsverslag naar RO en TL.	ZV		Automatische notificatie in KBPS voor RO.
1.3	Informereren melder, beoogd jeugdbeschermer dat verzoek is afgewezen of aangehouden. Melding bij JBT	RO		
2	Samenroepen MDO.	RO	2 weken	De beschikking is dan binnen.
2.1	In MDO bespreken van uitspraak: Bij afwijzen → 3 Bij aanhouding → 4	RO, JD, GD, (TL)		
3	Bij afwijzing: - Feedback op eigen handelen - Consequenties voor het kind - Consequenties voor de hulpverlening overwegen: - o hoger beroep - o terugkoppeling aan hulpverlener teneinde hulpverlening voort te zetten, in afwachting van mogelijk nieuwe melding			De hulpverlener vanaf het COB Plus blijft in het gezin, in ieder geval bij aanhouden of hoger beroep tenzij de ouder zich hiertegen verzet.
3.1	Tijdens of na MDO mogelijk voortgezet overleg met melder / hulpverlener.	RO		
3.2	Besluit van het MDO op afwegingen bij 3.	RO, JD, GD, (TL)		
3.3	Meedelen van besluit aan belanghebbende, melder / beoogd jeugdbeschermer	RO		
4	Bij aanhouding door kinderrechter: - Feedback op eigen handelen; - Consequenties voor het kind; - Consequenties voor de hulpverlening; - Onderzoek.			
4.1	Besluit: - Aanmaken Onderzoek; - Terugkoppeling melder / hulpverlener en ouders.		Afhankelijk van termijn RB	Registratie in KBPS; kinderschermingsprocesstelsel.
4.2	Tijdens of na MDO afstemming met melder / hulpverlener.	RO		

2.10.2 *Werkproces: Verzoek gezagsbeëindigende maatregel na OTS*

No.	processtap	Door	Termijn	Bijzonderheden
1	Evaluatie van de maatregel door de jeugdbeschermer			
1.1	De voortgang wordt geëvalueerd. Dat betekent dat gekeken wordt in hoeverre de gronden nog aanwezig zijn en of de doelen gehaald zijn.	JB		Als de doelen niet gehaald zijn, wordt bepaald wat daarvan de oorzaak kan zijn. Tevens wordt gekeken wat de consequenties voor de ontwikkeling van het kind zijn.
1.2	De uithuisplaatsing wordt apart geëvalueerd.	JB		• Kan het kind terug naar de ouders? • Zo niet, is te zeggen op welke termijn wel? • Wat betekent deze termijn voor de ontwikkeling van het kind? • Wat betekent deze termijn voor de opvoedingsrelatie van de ouder? • Wat betekent deze termijn voor de ouderrol? • Heeft de uitkomst van voorgaande vragen consequenties voor de gronden van de maatregel?

No.	processtap	Door	Termijn	Bijzonderheden
1.3	Het is mogelijk dat er naast een verschuiving in de doelen een verschuiving in de gronden optreedt.	JB		Aanvaardbare termijn: Het kan zijn dat de gronden voor de uithuisplaatsing niet meer aanwezig zijn. Toch kan het kind niet thuisgeplaats worden, omdat uit het pleegezin halen schadelijker is dan het terugplaatsen.
1.4	Bij de evaluatie van de OTS wordt gekeken of die maatregel voldoende is om de doelen van de OTS te halen. Bij conclusie GM → 2	JB		Op basis van de evaluatie wordt besloten of de OTS: - afgesloten kan worden, zonder vervolg - afgesloten kan worden met vervolg in een vrijwillig kader - verlengd dient te worden Bij een verlengingsverzoek van een uithuisplaatsing die langer dan 2 jaar heeft geduurd, wordt door de GI een advies van de RvdK aan de rechtbank meegestuurd ³⁰ (art 265j lid 3). - een verzoek tot een onderzoek gezagsbeëindigende maatregel wordt gedaan. Voorkeur heeft dat opvoedersrol en het gezag in één persoon samenkomen.
2	Verzoek onderzoek GM			
2.1	Het VTO GM wordt ingevuld en met de ouders en andere belanghebbenden besproken.			Gronden voor gezagsbeëindigende maatregel - de ouders zullen / kunnen niet binnen aanvaardbare termijn voor het kind de opvoedingsverantwoordelijkheid op zich nemen - er is sprake van een ernstige ontwikkelingsbedreiging. - belang van het kind verzet zich niet tegen de ontheffing of - de ouder misbruikt zijn gezag
2.2	VTO GM wordt digitaal verstuurd naar de secr. JBT van betreffende regio.	JB		
2.3	Na bestudering eventueel aanvullende vragen aan de melder, verzoek om melding in CORV te hangen. Besluit tot onderzoek is al genomen. Er vindt daarom geen bespreking aan de jeugdbeschermingstafel plaats.	Voorzitter en MAT		Een VTO GM wordt altijd in onderzoek genomen.
2.4	Verzenden via CORV.	Secr. JBT	na 2.3	
3	Onderzoek GM			
3.1	Contact met jeugdbeschermer voor afstemming gedurende het raadsonderzoek	RvdK RO		
3.2	Voor het eind-MDO afstemming over de bevindingen van het onderzoek met de jeugdbeschermer.	RvdK RO		
4	Afronden van het onderzoek			
4.1	Bespreken van het raadsrapport met belanghebbenden	RvdK RO		Ouders, minderjarige, pleegouders, jeugdbeschermer
4.2	Conclusie gezagsbeëindigende? JA → 4.3 NEE → 4.4	RvdK RO		
4.3	Verzoekschrift voor gezagsbeëindigende	RvdK RO		
4.4	Verzoek voor verlenging OTS en MUHP	JB		Indien nodig eerder in het proces, indien de expiratedatum van de OTS en MUHP nadert.

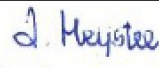
³⁰ Zie paragraaf 2.9

5. Ondertekening



Ondertekenblad bij het *Regionaal samenwerkingsprotocol Jeugd*

Midden Holland / Holland Rijnland en de Raad voor de Kinderbescherming (2022)

Gemeente	Ondertekening door de burgemeester en datum
Alphen aan den Rijn	24 januari 2022  mr. drs. J.W.E. Spies (burgemeester)
Hillegom	
Kaag en Braassem	 30 mei 2023
Katwijk	21-02-2023 Ir. C.L. Visser 
Leiden	W.J.J. Lantink 20 maart 2023 
Leiderdorp	
Lisse	
Nieuwkoop	 13 februari 2023
Noordwijk	31-01-2023 W.J.A. Verkleij 
Oegstgeest	 7 febr 2023
Teylingen	
Zoeterwoude	



Opmerking: klik op het blad (waardoor het opent in adobe) om bij het validsigned document te komen.



Ondertekenblad bij het

Regionaal samenwerkingsprotocol Jeugd

Midden Holland / Holland Rijnland en de Raad voor de Kinderbescherming (2022)

Gemeente	Ondertekening door de wethouder en datum
Gouda	Wethouder A.J.S. (Anna) van Popering - Kalkman
Bodegraven- Reeuwijk	Wethouder Dirk-Jan Knol
Waddinxveen	Wethouder Femke Vleij
Zuidplas	Wethouder F. (Frans) Klovert
Krimpenerwaard	Wethouder H.C. Bultman



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

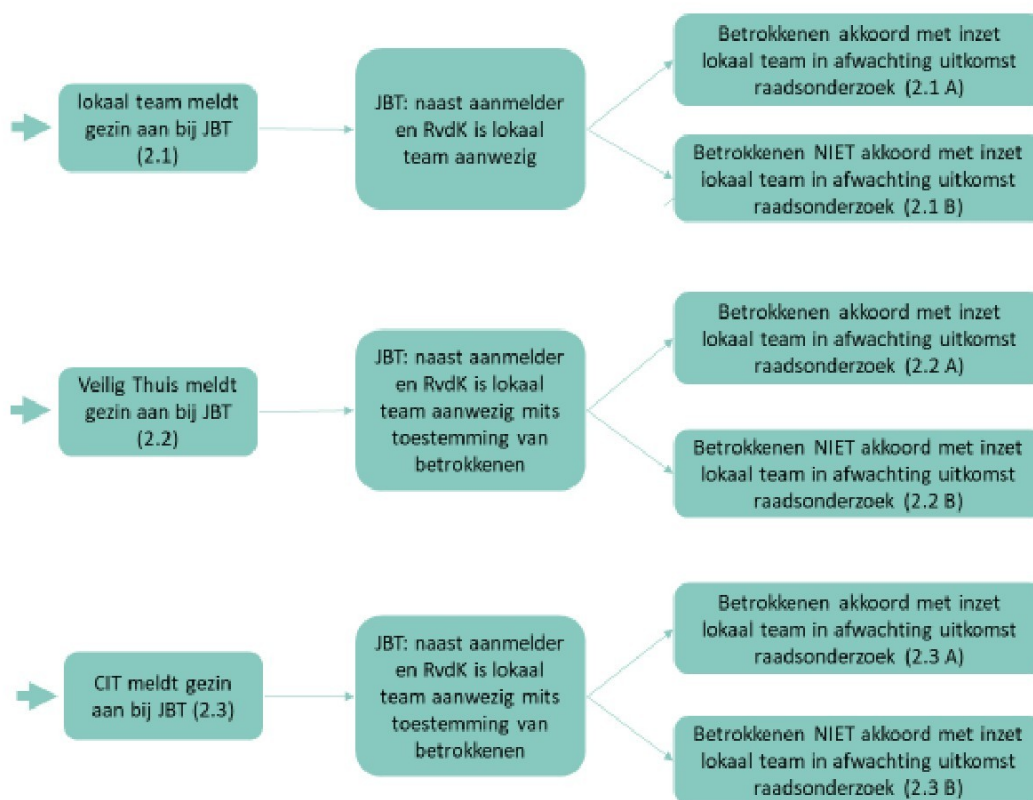
Afspraken over samenwerking in de nieuwe situatie rondom de Jeugdbeschermingstafel

Definitief 01-05-2024

1. Inleiding

In dit document staan de gemaakte afspraken in december 2023 en januari 2024 over de nieuwe situatie waarbij het lokale team bij een gezin betrokken blijft als er een (uitgesteld) raadsonderzoek is aangevraagd.

We hebben het dan over het volgende proces:



In het eerste hoofdstuk staan de gemaakte afspraken op de volgende onderdelen:

- Bij aanmelding bij Jeugdbeschermingstafel (JBT)
- De overdracht
- Na de Jeugdbeschermingstafel tijdens raadsonderzoek
- Consultatie en advies door de verschillende organisaties
- Afspraken in het algemeen

In dit document wordt nog gesproken over ‘Niet Langer Vrijblijvende Hulpverlening’ (‘NLVH’). Deze term is niet meer passend en er wordt een passende term gezocht. Zodra deze term bekend is, zal de tekst hierop worden aangepast.

2. Gemaakte afspraken

In dit hoofdstuk staan de gemaakte afspraken, achtereenvolgens ingedeeld naar de aanmelding bij de Jeugdbeschermingstafel, de overdracht tussen organisaties bij de Jeugdbeschermingstafel, de situatie na de Jeugdbeschermingstafel tijdens het raadsonderzoek, consultatie en advies door de verschillende organisaties en een aantal algemene afspraken. Daarna volgt de wijze waarop de afspraken worden onderhouden (inclusief escalatiemodel) en de contactgegevens van de Raad voor de Kinderbescherming.

Afspraken bij de aanmelding bij Jeugdbeschermingstafel

Bij alle besprekingen van aanmeldingen bij Jeugdbeschermingstafel wordt het lokale team van de gemeente waar het gezin woont uitgenodigd, ongeacht wie de aanmelding heeft gedaan (mits ouders/jeugdige(n) toestemming geven). De voorzitter van de jeugdbeschermingstafel vraagt dit vooraf aan ouders en/of jeugdigen.

De inbrenger van het gezin bij Jeugdbeschermingstafel (lokaal team, Veilig Thuis, CIT of gecertificeerde instelling) zit altijd zelf aan de Jeugdbeschermingstafel.

2.1 *Situatie: het lokale team meldt gezin aan bij Jeugdbeschermingstafel:*

A Het lokale team meldt een gezin aan voor bespreking op de Jeugdbeschermingstafel en ouders willen dat het lokale team nog betrokken blijft.

Het lokale team kan een verzoek indienen bij de Jeugdbeschermingstafel om het gezin te bespreken. De ervaring is dat het maken van gezamenlijke afspraken en vastleggen daarvan bij de Jeugdbeschermingstafel kan helpen in de samenwerking met het gezin. Het kan zelfs leiden tot een hernieuwde samenwerking tussen het gezin en het lokale team. De bespreking aan de Jeugdbeschermingstafel kan verschillende uitkomsten hebben: raadsonderzoek, uitgesteld raadsonderzoek of geen raadsonderzoek. De kans bestaat ook dat het gezin niet meer met het lokale team wil samenwerken. Dan gelden de afspraken onder B.

B Het lokale team meldt een gezin aan voor bespreking op de Jeugdbeschermingstafel en ouders willen niet dat het lokale team nog betrokken blijft.

Doordat het gezin niet mee wil werken aan de betrokkenheid van het lokale team is het niet mogelijk om te monitoren op veiligheid. Dit kan hooguit als er vanuit de Jeugdbeschermingstafel duidelijke afspraken zijn gemaakt en/of voorwaarden zijn gesteld over de monitoring door het lokale team.

- Het lokale team kan hooguit reageren op signalen van onveiligheid door een melding bij Veilig Thuis te doen.
- Als er een signaal binnen komt over acute onveiligheid kan het lokale team overleggen met de Raad voor de Kinderbescherming over een eventuele VOTS (mits daar juridische gronden voor zijn (aan het eind van dit hoofdstuk staan de contactgegevens).
- Bij structurele onveiligheid zal dit, hoe moeilijk ook, verdragen moeten worden totdat het raadsonderzoek is afgerond. De ketenpartners blijven hierover indien nodig met elkaar in contact.

- Het regelen van een crisisplek is hooguit mogelijk als er sprake is van een VOTS met MUHP. Alle andere nieuwe hulp zal moeten wachten.¹

2.2 *Situatie: Veilig Thuis meldt gezin aan bij Jeugdbeschermingstafel:*

Veilig Thuis meldt altijd bij de Jeugdbeschermingstafel aan als dit nodig is, ook al gaat het lokale team met het gezin na de Jeugdbeschermingstafel in het kader van 'NLVH' verder. De Jeugdbeschermingstafel wordt niet overgeslagen.

A *Besluit: Lokaal team gaat 'NLVH' uitvoeren*

Het gezin is akkoord met betrokkenheid van het lokale team ('NLVH') na de Jeugdbeschermingstafel.

- Als Veilig Thuis naar de Jeugdbeschermingstafel is gegaan en het gezin wordt overgedragen naar het lokale team, die dan 'NLVH' gaat uitvoeren, krijgt het lokale team de regie en zal Veilig Thuis de beschikbare informatie overdragen aan het lokale team tijdens Jeugdbeschermingstafel of uiterlijk 5 werkdagen erna. Indien ouders/verzorgers hiervoor toestemming verlenen, zal het VTB voorafgaand aan de JBT door de JBT-voorzitter naar de betrokken medewerker van het lokale team worden gestuurd. In uitzonderlijke gevallen kan het voorkomen dat ouders wel toestemming geven voor de aanwezigheid van een medewerker van het lokale team bij de JBT, maar niet voor het vooraf verzenden van het VTB aan deze medewerker. In dat geval zal de JBT-voorzitter dit aan de medewerker van het lokale team melden en uitleggen waarom ouders geen toestemming hebben gegeven voor het vooraf delen van het VTB. Verder gelden de volgende afspraken.
 - Altijd een warme overdracht is het uitgangspunt.
 - Veilig Thuis houdt monitoring 12 maanden open en doet na 3, 9 en 12 maanden een check.
 - Bij acute onveiligheid: overleg met Raad voor de Kinderbescherming over VOTS (Veilig Thuis is hier ondersteunend in, maar de casus ligt bij het lokale team).
 - Bij structurele onveiligheid: verdragen.
 - Bij escalatie: Veilig Thuis ontvangt nieuwe melding en gaat daarmee aan de slag (veiligheidsinschatting, opnieuw afstemmen met het lokale team en met elkaar kijken wat nodig is).
 - Veilig Thuis en het sociale team zullen afstemmen wanneer men dat nodig acht. Veilig Thuis kan vanuit een ondersteuningsverzoek vanuit het lokale team ingevlogen worden. Dit kan specifiek op bepaalde onderwerpen zijn. Hier kan altijd overleg over zijn.
 - Ook bij nieuwe meldingen zal Veilig Thuis afstemmen met het lokale team waar nodig conform de reeds bestaande samenwerkingsafspraken.
 - Veilig Thuis kan het lokale team ondersteunen in complexe zaken (denk aan; stalking, interculturele problematiek, intiem terreur, seksueel misbruik, letsel).

Lokale team:

Als het lokale team bij de Jeugdbeschermingstafel aansluit maar nog niet betrokken was, dan heeft het de voorkeur dat degene van het lokale team die aan tafel zit de zaak ook kan oppakken. Indien dit niet lukt, draagt de jeugdconsulent/ regisseur die aanwezig was bij de JBT de casus warm over aan de jeugdconsulent/ regisseur die de casus wel oppakt. Als het lokale team door omstandigheden niet kan aansluiten, dan draagt Veilig Thuis warm over aan het lokale team. Het lokale team hoort uiterlijk 7 tot 10 werkdagen voorafgaand aan de Jeugdbeschermingstafel of ze uitgenodigd zijn.

¹ Er is een nadere uitwerking nodig op wie wanneer aan zet is bij het regelen van een crisisplek. Er bestaat een richtlijn: <https://richtlijnenjeugdhulp.nl/wp-content/uploads/2015/06/Onderbouwing-Crisisplaatsing.pdf>

B Besluit Lokaal team gaat geen 'NLVH' uitvoeren

Het gezin gaat niet akkoord met betrokkenheid van het lokale team ('NLVH') na de Jeugdbeschermingstafel. (Toeleiding raadsonderzoek)

- Als er geen 'NLVH' wordt afgesproken, maar wel een raadsonderzoek, zal Veilig Thuis, totdat de Raad voor de Kinderbescherming hun onderzoek heeft afgerond, zicht op Veiligheid houden bij het gezin (monitoring). Echter zal dit niet heel actief zijn, maar met name reactief. Dat zal maatwerk blijven en er wordt gedaan wat op dat moment nodig is.
 - Bij acute onveiligheid: overleg door Veilig Thuis met Raad voor de Kinderbescherming over VOTS.
 - Bij structurele onveiligheid: verdragen.
 - Bij escalatie: Veilig Thuis ontvangt nieuwe melding en gaat daarmee aan de slag.
 - Bij het regelen van een crisisplek: dit doet Veilig Thuis. Alle andere hulp kan niet zonder inzet van het lokale team geregeld worden. Dat moet dus wachten.
 - Lokale team kan geconsulteerd worden over de sociale kaart.
- Wanneer de Raad voor de Kinderbescherming het onderzoek heeft afgerond en er komt geen verzoek tot maatregel bij de rechtbank, zal Veilig Thuis op dat moment wederom kijken wat zij doen (monitoren/afsluiten/overdragen naar het lokale team, als het gezin mee wil werken).
- De taak van Veilig Thuis is het onderzoeken op veiligheid. Als de Raad voor de Kinderbescherming aangeeft niet voldoende gronden te hebben om de rechtbank om een maatregel te verzoeken of als de maatregel ondanks het verzoek van de Raad voor de Kinderbescherming wordt afgewezen, dan zal bij Veilig Thuis worden overwogen wat de meerwaarde van de betrokkenheid is. In dat geval wordt de casus afgesloten of overgedragen naar het lokale team met een warme overdracht vanuit de RvdK. Veilig Thuis kan vanuit een ondersteuningsverzoek vanuit het lokale team opnieuw ingevlogen worden. Dit kan specifiek op bepaalde onderwerpen zijn. Er kan over het ondersteuningsverzoek altijd overleg zijn.

2.3 Situatie: Het Crisis Interventie Team (CIT) meldt gezin aan bij Jeugdbeschermingstafel

Als het CIT naar de Jeugdbeschermingstafel gaat, sluit het CIT de casus af nadat de JBT heeft plaatsgevonden.

A Besluit: Lokaal team gaat 'NLVH' uitvoeren

Het gezin is akkoord met betrokkenheid van het lokale team ('NLVH') na de Jeugdbeschermingstafel.

- Het CIT sluit de casus af.
- Het CIT kan vanuit een ondersteuningsverzoek vanuit het lokale team ingevlogen worden. Dit kan specifiek op bepaalde onderwerpen zijn en hier kan altijd overleg over zijn.

Lokale team:

Als het lokale team bij de Jeugdbeschermingstafel aansluit maar nog niet betrokken was, dan heeft het de voorkeur dat degene van het lokale team die aan tafel zit de zaak ook kan oppakken. Indien dit niet lukt, draagt de jeugdconsulent die aanwezig was de casus warm over aan de jeugdconsulent die de casus wel oppakt. Als het lokale team door omstandigheden niet kan aansluiten, dan draagt het CIT warm over aan het lokale team. Het lokale team hoort uiterlijk 7 tot 10 werkdagen voorafgaand aan het Jeugdbeschermingstafel of ze uitgenodigd zijn. Indien ouders/verzorgers hiervoor toestemming verlenen, zal het VTB voorafgaand aan de JBT door de JBT-voorzitter naar de betrokken medewerker van het lokale team worden gestuurd. In uitzonderlijke gevallen kan het voorkomen dat ouders wel toestemming geven voor de aanwezigheid van een medewerker van het lokale team bij de JBT, maar niet voor het vooraf verzenden van het VTB aan deze medewerker. In dat geval zal de JBT-voorzitter dit aan de medewerker van het lokale team melden en uitleggen waarom ouders geen toestemming hebben gegeven voor het vooraf delen van het VTB.

B Besluit: Lokaal team gaat geen 'NLVH' uitvoeren

- Het CIT sluit de casus af.
- Als er monitoring nodig is en lokale team niet betrokken is (omdat het gezin dit niet wil), dan kan het CIT een melding doen bij Veilig Thuis.

Bij overdracht:

De warme overdracht kan er op verschillende manieren uitzien: van een gezamenlijk gesprek met het gezin tot een periode samen met het gezin oplopen. De ontvanger van de overdracht bepaalt op basis van de specifieke situatie, wanneer de warme overdracht is afgerond.

Gedurende het proces: consultatie en advies (als ouders akkoord zijn of anoniem)

- Vanuit de Gecertificeerde instellingen: Gedragswetenschappers van JB-west kunnen door gedragswetenschappers lokale teams binnen de huidige consult en advies uren benaderd worden voor consult en advies.
- Vanuit Veilig Thuis: Veilig Thuis kan vanuit een ondersteuningsverzoek vanuit het lokale team ingevlogen worden. Dit kan specifiek op bepaalde onderwerpen zijn en hier kan altijd overleg over zijn.
- Vanuit Crisis Interventie Team: als CIT de melder was dan kan het CIT vanuit een ondersteuningsverzoek vanuit het lokale team ingevlogen worden. Dit kan specifiek op bepaalde onderwerpen zijn en hier kan altijd overleg over zijn.
- Vanuit Lokale team: Het lokale team kan altijd benaderd worden, bijvoorbeeld bij vragen over de sociale kaart en actuele wachtlijsten.
- Vanuit de Raad voor de Kinderbescherming. De Raad voor de Kinderbescherming kan altijd benaderd worden voor consult en advies. Afhankelijk van het moment in het proces zijn er verschillende contactpersonen.

Lijstje met contactpersonen van de Raad voor de Kinderbescherming.

Intake Raad voor de Kinderbescherming: bij anoniem consult en advies of bij afwegingen voor spoedzaken [REDACTED] (wisselende medewerkers adviesteam)

Wachtlijstbeheerders: Voor zaken die al op de Jeugdbeschermingstafel zijn behandeld waarbij een veranderde situatie om nieuw overleg/prioritering vraagt. [REDACTED]
[REDACTED]@rvdk.nl +316 [REDACTED] en [REDACTED] [REDACTED]@rvdk.nl
+316 [REDACTED].

Lopend onderzoek: Overleggen met de betrokken kernfunctionaris die het onderzoek verricht. Indien nog niet bekend wie dit is kan dit uitgevraagd worden via [REDACTED]
070 [REDACTED]

Afspraken in het algemeen

Wanneer de uitvoerende professionals en/ of de gedragswetenschappers van verschillende organisaties in een casus niet tot overeenstemming komen, neem dan als managers contact met elkaar op. Gezamenlijk kan dan met meer afstand tot de casus gesproken worden om tot een oplossing te komen.

Communicatie over wijzigingen/ informatie:

- Via de mail aan alle organisaties die het betreft
- Bij veel impact: telefonisch.

- Gewijzigde afspraken komen t.z.t. op de centrale plek ²
- Via de reguliere overlegtafels

3. Tijdelijke afspraken/ procesafspraken

Tijdelijk proces gerelateerd aan 'NLVH'

- Lopende NLVH bij de gecertificeerde instellingen blijven daar doorlopen. Bij aflopen wordt er door de deelnemers van de Jeugdbeschermingstafel kritisch gekeken naar verlenging of overgedragen naar het lokale team. Daar vindt tijdig, uiterlijk 1 maand voordat de casus afloopt, afstemming met lokaal team over plaats.
- V [redacted] K
- [redacted] K
- [redacted] K
- [redacted] K

Bij afronding van een maatregel

[redacted] K

[redacted] K Over dit proces en over de samenwerking in bredere zin tussen de lokale teams en de gecertificeerde instellingen zullen onder begeleiding van de Regionale Werkorganisatie regionale werkafspraken gemaakt gaan worden met de betrokken organisaties. [redacted] K

[redacted] K

Deze samenwerkingsafspraken zijn niet alomvattend. In de praktijk zullen we elkaar moeten opzoeken als er situaties zijn die om extra afstemming vragen.

² Vanuit de regio is er een wens om alle samenwerkingsafspraken die we maken in onze keten op een centrale plek te borgen die door alle ketenpartners te benaderen is. Daarbij is het verzoek dat deze documenten worden beheerd opdat iedereen altijd de actuele versie heeft. De RWO heeft deze wens genoteerd en onderzoekt op welke manier en welke termijn dit kan worden gerealiseerd.

³

De samenwerking tussen de Gecertificeerde Instelling (GI) en lokale teams behoeft verdere verduidelijking, met name met betrekking tot de warme overdracht en de termijn van overdracht bij het beëindigen van een maatregel.

Akkoord verklaring

Datum: 30 april 2024

[REDACTED]

Teammanager Stichting Zo

Datum: 30 april 2024

[REDACTED]

Gebiedsmanager William Schrikker Jeugdbescherming & Jeugdreclassering

Datum: 29-4-2024

[REDACTED]

Coördinator Sociaal Team Bodegraven-Reeuwijk

Datum: 30 april 2024

Naam: [REDACTED]

Manager Jeugdbescherming West

Datum: 29-04-2024

[REDACTED], namens [REDACTED]

Manager Zorg en veiligheidshuis | Veilig Thuis

Datum: 24-04-2024

[REDACTED]

Teamleider team regisseurs jeugd Gemeente Gouda

Datum: 01-05-2024

[REDACTED]

Voorzitter Jeugdbeschermingstafel Midden Holland

Datum: 01-05-2024

[REDACTED] i.o. met [REDACTED]

Beleidsadviseur / gebiedsmanager Raad voor de Kinderbescherming.

Datum: 01-05-2024

Geen reactie ontvangen. Conform afspraak gaan bij uitblijven van reactie akkoord:

- Gemeente Krimpenerwaard
- Gemeente Waddinxveen
- Crisis Interventie Team

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

K Art. 5.1 lid 2 sub f

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens