

**Regionaal samenwerkingsprotocol Jeugd
Midden Holland / Holland Rijnland en de
Raad voor de Kinderbescherming**



Regio Midden Holland

Bodegraven-Reeuwijk
Gouda
Krimpenerwaard
Waddinxveen
Zuidplas

Regio Holland Rijnland

Alphen aan den Rijn
Hillegom
Kaag en Braassem
Katwijk
Leiden
Leiderdorp
Lisse
Nieuwkoop
Noordwijk
Oegstgeest
Teylingen
Voorschoten
Zoeterwoude

Inhoudsopgave

Hoofdstuk	pagina
1. Algemene Afspraken	4
1.1 De Gemeenten en Raad voor de Kinderbescherming	
1.2 Instanties onder gemeentelijke regie (dan wel gemandateerd) waarvoor de afspraken gelden	
1.3 Afspraken over beschikbare gecertificeerde instellingen & uitwisselen kengetallen voor basis inkoopbeleid	
1.4 Informatie over Gecertificeerde instellingen	
1.4.1 De gemeente heeft afspraken gemaakt met de volgende GI	
1.4.2 Informatie-uitwisseling	
1.5 Uitwisselen van kengetallen RvdK	
1.6 Evaluatie van de Samenwerkingsafspraken	
1.7 Publiciteit	
2. Jeugdbescherming	6
2a. Procesafspraken rond de toeleiding naar de Jeugdbescherming	6
2.1 Criteria cliëntroute vrijwillig naar gedwongen kader	
2.1.1 Besluit gemeente wie bevoegd zijn een Verzoek tot Onderzoek (VTO) in te dienen en de volgens de jeugdwet aangewezen instanties (dan wel gemandateerd)	
2.1.2 Tot stand komen VTO, veiligheidsplan, criteria en wijze van bespreking aan JBT	
2.1.3 Opschalingsmodel besluitvorming JBT	
2.2 Aanvullende afspraken bij een VTO nog ongebooren kind indien een kind van hetzelfde gezin onder toezicht staat	
2b. Samenwerking tijdens het raadsonderzoek bescherming	9
2.3 Gebruik van de Verwijsindex risicjongeren (VIR) door de Raad voor de Kinderbescherming	
2.4 Gebruik van de VIR door instelling die onder regie van de gemeenten opereren	
2.5 Verzoek tot hulpverlening	
2.5.1 Vanuit ambtshalve uitbreiding naar JBT	
2.5.2 Vanuit ambtshalve uitbreiding naar Lokaal team	
2.6 Afspraken bij Crisiszaken	
2.6.1 Bereikbaarheid Raad voor de Kinderbescherming	
2.6.2 Melden met een spoedeisend karakter & informeren gemeente	
2.6.3 Criteria spoedzaken en beoordelen van de spoedmelding door de Raad voor de Kinderbescherming	
2.6.4 Spoed (VOTS)	
2.7 Voorbereiding Gesloten Jeugdhulp in het kader van een VOTS	
2c. De afronding van het raadsonderzoek	13
2.8 De afronding van het raadsonderzoek	
2.8.1 Verantwoordelijkheid bij overdracht naar hulpverlening	
2.8.2 Overdracht van de Raad voor de Kinderbescherming naar vrijwillige hulp	
2.8.3 Afspraken over in aanmerking komende gecertificeerde instelling	
2.8.4 Overdracht van Raad voor de Kinderbescherming naar Jeugdbescherming	

2.8.5	Burgemeestersroute: Opschalingsmodel indien de gemeente het niet eens is met het besluit: geen verzoek tot een kinderschermingsmaatregel. Zie ook 2.1.3	
2.9.	Door de rechtbank afgewezen verzoeken om een kinderschermingsmaatregel	
2.10.	Afspraken bij de uitvoering van de Toetsende taak door de Raad voor de Kinderbescherming	
2.10.1	Eisen ten aanzien van de samenwerking tussen GI en RvdK over de uitvoering van de toetsende taak	
2.10.2	Eisen ten aanzien van de door de GI te hanteren termijnen	
2.10.3	Eisen ten aanzien van de door RvdK te hanteren termijnen	
2.10.4	Eisen ten aanzien van de inhoud van de mededeling van de GI	
2.10.5	Eisen ten aanzien van de toetsing door de RvdK	
2.11.	Verzoek onderzoek gezagsbeëindigende maatregel na OTS	
3.	Samenwerking Raad voor de Kinderbescherming en Jeugdreclassering in het jeugdstrafrecht	19
3.a.	Toeleiding naar de jeugdreclassering	19
3.1	Informatie-uitwisseling in het veiligheidshuis	
3.2	De gemeente als informant	
3.3	Inzet JR in opdracht Raad voor de Kinderbescherming	
3.b.	Afspraken tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de GI voor jeugdreclassering	20
3.4	Afspraken tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de GI voor jeugdreclassering, onder regie van de gemeente	
3.5	Gemeentelijk toezicht op de gecontracteerde instellingen	
3.c.	Nazorg na detentie	22
3.6	Aansluiting gemeente bij het nazorgoverleg	
3.d.	Uitvoering taakstraffen	22
3.7	Uitvoeren van werkstraffen binnen de gemeente	
3.e.	Schoolverzuim	22
3.8	Doorgeleiden van schoolverzuimzaken	
3.9	Consultatie op casusniveau	
3.10	JCO schoolverzuim	
3.f.	Radicalisering	23
4.	Ondertekening	24
5.	Bijlagen (los document)	
5.1	Lijst met afkortingen	
5.2	Bijlage websites van overkoepelende deelnemende organisaties	
5.3	Bijlage werkprocessen	

1. Algemene afspraken

Samenwerkingsafspraken
1.1 De Gemeenten en Raad voor de Kinderbescherming De colleges van burgemeesters en wethouders in de gemeenten in de regio Midden Holland en Holland Rijnland (hierna te noemen 'de gemeente') en de Raad voor de Kinderbescherming te Den Haag (hierna te noemen 'RvdK') spreken af dat zij in de onderlinge samenwerking zullen handelen volgens de afspraken in dit protocol. Voor alle afspraken geldt dat hiervan in uitzonderlijke gevallen, alleen in overleg tussen de betrokken partijen op managementniveau, gemotiveerd afgeweken kan worden bijvoorbeeld als de (veiligheid)situatie van het kind of het nog ongebooren kind erom vraagt. De regio Midden Holland en Holland Rijnland vormen samen Hollands Midden.
1.2 Instanties onder gemeentelijke regie (dan wel gemandateerd) waarvoor de afspraken gelden De Jeugdwet stelt dat de afspraken die in dit samenwerkingsprotocol met de RvdK gemaakt worden tevens gelden voor alle instanties die werken onder de regie van de gemeente en op wie deze afspraken van toepassing zijn. Instanties onder gemeentelijke regie waarvoor de afspraken gelden zijn: a. Gecertificeerde instellingen (hierna te noemen GI) b. Veilig thuis c. Crisis Interventie Team (hierna te noemen CIT) d. Lokaal Team (Midden Holland), Loket Samenleving en Zorg Krimpenerwaard, Team Regisseurs Jeugd gemeente Gouda, Stichting Zo! (Zuidplas), Sociaal team Waddinxveen, Sociaal team Bodegraven-Reeuwijk (verder aangeduid als: Lokaal team). e. Voor Ieder1 (Hillegom, Lisse, Teylingen en Noordwijk), Jeugdteams Leidse Regio (Leiden, Leiderdorp, Oegstgeest en Zoeterwoude), JGT Kaag en Braasem, JGT Nieuwkoop, Wijkteam Katwijk, OogvoorThuis (Alphen aan den Rijn), Jeugdconsulenten en Sociaal Service Team Voorschoten (verder aangeduid als: Lokaal team).
1.3 Afspraken over beschikbare GI & uitwisselen kengetallen voor basis inkoopbeleid De gemeente en de RvdK overleggen op de uitnodiging van de beide regio's over het uitwisselen van beleidsinformatie en het benutten van elkaars deskundigheid bij het vormgeven van het gedwongen kader in de gemeente. De gemeente en de RvdK onderhouden contact op beleidsniveau. Medewerkers kennen elkaar en kunnen elkaar (telefonisch of anderszins) consulteren.
1.4 Informatie over GI De gemeente voorziet de RvdK van informatie over welke GI's in de regio gecontracteerd zijn voor de inzet van jeugdbescherming en jeugdreclassering, zoals in de hoofdstukken 2 en 3 van dit samenwerkingsprotocol uiteengezet. Overige informatie ten aanzien van bijvoorbeeld capaciteit leveren de GI's zelf aan.
1.4.1 De gemeente heeft afspraken gemaakt met de volgende GI: a. Jeugdbescherming West (JB West); Doelgroep: alle jeugdigen inclusief complexe multi-problem gezinnen, tenzij het gezinnen betreft waarbij een specialisme een vereiste is en waarbij JB West dit niet kan leveren. b. William Schrikker Stichting (WSS JB&JR);

Doelgroep: De WSS is een landelijk werkende GI in jeugdhulpregio Zuid-West die kinderbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering uitvoert in gezinnen waar ouders, kinderen en jongeren een (vermeende) beperking of een ziekte hebben en waar er ernstige zorgen zijn over de veiligheid van de kinderen en/of omgeving.

- Jeugdige met LVB (IQ < 70)
 - Jeugdige met LVB (IQ 70-85) en beperkt sociaal emotioneel functioneren
 - Ouder met LVB (IQ < 70)
 - Ouder met LVB (IQ 70-85) en beperkt sociaal emotioneel functioneren
 - Jeugdige of ouder met lichamelijke beperking
 - Jeugdige of ouder met zintuiglijke beperking: doof, blind, taalstoornis
 - Meervoudig complex gehandicapt jeugdige
 - Jeugdige 0-6 met verhoogd medisch risico
 - Jeugdige met ernstig lichamelijk chronisch, progressieve ziekte
- c. Het Leger des Heils Jeugdbescherming & Reclassering (LDHJR) begeleidt complexe gezinssystemen. Hier wordt mee bedoeld:
- gezinnen en jeugdigen met meervoudige complexe problematiek.
 - kinderen en gezinnen die nergens anders terecht kunnen waarbij sprake is van intergenerationele complexe problematiek en bestaande interventies te kort schieten.
 - (gesloten)gemeenschappen waar anderen moeilijk mee in verbinding komen.
 - Gezinnen en jeugdigen zonder vaste woon- en verblijfplaats, of die te maken hebben met (dreigende) uithuiszetting.
 - Gezinnen die vastgelopen zijn binnen de hulpverlening.
 - Slachtoffers van mensenhandel en kinderuitleiding.
- d. Indien de regio nieuwe GI contracteren, gaan de gemaakte afspraken voor die GI gelden.

1.4.2 Informatie-uitwisseling

- a. Indien de gemeente door de GI op de hoogte wordt gesteld in verband met over- of ondercapaciteit, dient de regio de RvdK hiervan op de hoogte te stellen en vice-versa.
- b. De gemeente voorziet de RvdK tijdig, doch voor het begin van ieder kalenderjaar, van informatie over het ingekochte jeugdhulpaanbod.
- c. De RvdK voorziet de gemeente tijdig van informatie over knelpunten t.a.v. het ingekochte jeugdhulpaanbod. Dit geldt voor zowel het civiel als strafrechtelijk kader.
- d. Naast de jaarlijkse evaluatie zal de RvdK de gemeente inlichten indien de GI ernstig in gebreke blijft (zie par. 1.6). De GI is hiervan vooraf op de hoogte gesteld.

1.5 Uitwisselen van kengetallen RvdK

- a. De RvdK overlegt gegevens, zoals in- en doorstroomgegevens voor iedere gemeente afzonderlijk en op regionaal niveau. De instroomcijfers worden op de website www.kinderbescherming.nl gedeeld. Hierop kunnen beide regio's hun beleid baseren voor de inkoop van voldoende capaciteit bij de GI.
- b. Er is regionaal ketenoverleg met alle betrokken ketenpartners over de samenwerking binnen de jeugdbeschermings- en jeugdstrafrechtketen.
- c. De RvdK informeert de regio maandelijks over de recente wachtlijst.
- d. Er is één keer per jaar een bestuurlijk overleg in de regio Hollands Midden.

1.6 Evaluatie van de Samenwerkingsafspraken

De gemeente, RvdK, Veilig Thuis, de GI en de lokale teams hebben jaarlijks contact met elkaar om te bezien of een evaluatie van de samenwerkingsafspraken nodig is. De RvdK neemt hiertoe het initiatief in de maand september. Een evaluatie wordt, in onderling overleg, ambtelijk voorbereid en uitgevoerd. De partijen (RvdK, gemeente, VT, GI en

lokale teams) zullen naast de reguliere terugkoppeling ook tussentijds de gemeente inlichten bij ernstige gebreken. Deze partij zal dan vooraf wel geïnformeerd worden. Indien de evaluatie noodzaakt tot wijziging van de afspraken zoals vastgelegd van het Regionaal samenwerkingsprotocol wordt de volgende procedure gevolgd:

- Ambtelijk wordt een wijzigingsvoorstel opgesteld
- Het wijzigingsvoorstel wordt ter zienswijze voorgelegd aan ambtelijk vertegenwoordigers van de gemeenten, RvdK, Veilig Thuis, de GI en de lokale teams. Het wijzigingsvoorstel wordt, zo nodig, aangepast naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen.
- Het definitieve wijzigingsvoorstel wordt, met een datum van inwerkingtreding, ter akkoord verzonden naar (de vertegenwoordigers van) de aan de overeenkomst deelnemende rechtspersonen. Indien deze allen akkoord zijn treedt de wijziging op de vastgestelde datum in werking.

1.7 Publiciteit

De gemeente, de instellingen die een verzoek tot onderzoek/ bespreking (VTO/ VTB) mogen indienen en de RvdK stemmen in publiciteitsgevoelige casuïstiek met elkaar af – met inachtneming van eigen interne procedures – hoe zij omgaan met de media. Bij calamiteiten, (voorgenomen) inspectiemeldingen en in publiciteitsgevoelige casuïstiek is er contact tussen de directie van de gemeente en het management van de instellingen en de RvdK. Zij betrekken indien nodig de persvoorlichters van desbetreffende gemeente, de instelling en de RvdK en de betreffende bestuurders.

2. Jeugdbescherming

Samenwerkingsafspraken
2a. Procesafspraken rond de toeleiding naar de Jeugdbescherming oftewel het gedwongen kader.
2.1 Criteria Cliëntroute van vrijwillig naar gedwongen kader Een jeugdige of nog ongebooren kind kan worden gemeld bij de Jeugdbeschermingstafel (JBT) middels een VTO, indien wordt voldaan aan onderstaande criteria¹: • Er is sprake van een jeugdige tot 18 jaar of nog ongebooren kind die vermoedelijk ernstig in zijn/haar ontwikkeling wordt bedreigd; • Ouder(s) en/of jeugdige accepteert de zorg die in verband met het wegnemen van de bedreiging noodzakelijk is, niet of onvoldoende; en/of • Ouder(s) en/of jeugdige profiteert onvoldoende van de aangeboden zorg. De professionele inschatting is 'dat de betrokkene niet in staat is van (nog aan te bieden) zorg te profiteren'. De melder houdt zich aan het werkproces (Samenwerkingsafspraken Jeugdbeschermingstafel Midden Holland versie 0.2²). Gezamenlijk uitgangspunt is dat ouders en het minderjarige kind vanaf 8 jaar in elk mogelijk besluit of voornemen tot een besluit worden betrokken.
2.1.1 Besluit gemeente wie bevoegd zijn een Verzoek tot Onderzoek (VTO)³ in te dienen en de volgens de Jeugdwet aangewezen instanties (dan wel gemandateerd) De gemeente heeft naast de in de Jeugdwet aangewezen instanties (Veilig Thuis, GI en RvdK) de volgende partijen de bevoegdheid gegeven om een VTO in te dienen: Lokale Teams Midden Holland, Lokale Teams Holland Rijnland, CIT en VT.
2.1.2 Tot stand komen VTO, veiligheidsplan, criteria en wijze van bespreking aan de JBT a. Bij het overwegen van een VTO kan de melder advies vragen bij: • RvdK • Veilig Thuis • GI b. Voorafgaand aan de inbreng aan de JBT hebben betrokken hulpverleners er alles aan gedaan om een VTO te voorkomen door: • het maken en uitvoeren van een veiligheidsplan samen met het gezin (met o.a. veiligheidsafspraken); • het inzetten van passende hulpverlening volgens het beginsel van één gezin, één plan, één regisseur. c. Voorafgaand aan de melding en de bespreking aan de JBT worden ouders, kinderen en betrokkenen geïnformeerd en gehoord. Naast de informatie van de ouders, het kind en het betrokken professionele netwerk (met duidelijke bronvermelding), zet de melder in het VTO een heldere zorgen- krachtenanalyse uiteen. Indien de melder meerdere kinderen met verschillende belanghebbenden wil melden (bijvoorbeeld niet dezelfde ouders), dan maakt de melder per kind een apart VTO op. Bij twijfel kan de melder advies vragen aan de RvdK. d. De melder geeft een signaal af in Jeugdmatch of VIR en dient een VTO/VTB met bijbehorend veiligheidsplan in bij de voorzitter van de JBT. e. De betreffende routes die via de JBT lopen en tot wel/geen bespreking aan de JBT leiden, zijn:

¹ Dit betreft de reguliere route. Indien er sprake is van spoed, zie 2.5 Afspraken bij crisiszaken

- Verzoek Tot Onderzoek naar een kinderschermingsmaatregel, bijvoorbeeld een ondertoezichtstelling. Een dergelijk verzoek wordt standaard met de betrokkenen aan de JBT besproken⁴.
 - Verzoek tot hulpverlening bij ambtshalve uitbreiding bij RvdK naar een beschermingsonderzoek (vanuit schoolverzuim-, straf-, en gezag & omgangzaken) (zie 2.4). Er vindt niet standaard een bespreking plaats aan de JBT. De Kernfunctionaris (voorheen raadsonderzoeker) stemt met de voorzitter samen af wat passend is in de zaak.
 - Verzoek gezagsbeëindigende maatregel na een ondertoezichtstelling (zie 2.10). Een dergelijke verzoek gaat na goedkeuring van het VTO, rechtstreeks naar de RvdK. De zaak wordt niet aan de JBT besproken maar wordt direct doorgezet naar de RvdK.
- f. Mogelijke uitkomsten van de JBT zijn:
- Geen verdere bemoeienis;
 - Uitgesteld (voor 3 of 6 maanden).
 - Raadsonderzoek;
 - Uitbreiden van onderzoek naar niet-gemelde kinderen binnen het gezinssysteem. Tijdens de JBT worden er afspraken gemaakt wie er zicht houdt op de veiligheid van het kind gedurende een eventueel raadsonderzoek.
- g. Een uitgesteld raadsonderzoek wordt na de inzet van niet langer vrijblijvende hulpverlening (alleen nog in Holland Rijnland) of na proces-casusregie van het lokale team/Jeugdteam positief of negatief terug gemeld bij de JBT. De evaluatie vindt aan tafel plaats. Bij een negatieve terugmelding binnen drie maanden start de RvdK alsnog een raadsonderzoek. Voor zowel de GI als het jeugdteam geldt dat zij eerder dan de afgesproken evaluatiedatum terug kunnen melden aan de JBT als de vooruitgang stagneert of de veiligheidsafspraken helemaal niet kunnen worden nagekomen.

2.1.3 opschalingsmodel besluitvorming JBT

De inzet van de JBT is om consensus tussen alle betrokken te bereiken over de noodzaak van een raadsonderzoek. Is dat niet mogelijk, dan zijn er twee mogelijkheden:

- De Raad voor de Kinderbescherming maakt een eigen afweging om al dan niet een raadsonderzoek te starten.
- Als na uitgebreid overleg toch verschil van mening blijft bestaan over de (fysieke) veiligheid van een kind, zal de Raad voor de Kinderbescherming voor de zekerheid een raadsonderzoek starten.

2.2. Aanvullende afspraken bij een VTO van een nog ongebooren kind indien een kind van hetzelfde gezin al onder toezicht staat

Indien de GI betrokken is bij de uitvoering van een OTS in een gezin, dan maakt de GI de afweging in welke gevallen er een raadsonderzoek nodig is naar 'nieuwe kinderen in het gezin'. Dit kan gaan om ongebooren kinderen of om andere nieuwe kinderen (bv. intrekken van partner met een kind). Dergelijke verzoeken tot onderzoek kunnen⁵ worden besproken aan de jeugdbeschermingstafel. De bespreking aan de Jeugdbeschermingstafel geeft de ouder(s) inzage in de besluiten en geeft hen de

⁴ Indien er volgens de melder geen bespreking kan plaatsvinden vanwege veiligheidsrisico's wordt dit door de melder aangegeven bij het indienen van het VTO.

⁵ De landelijke afspraak tussen de GI's en de RvdK is dat de RvdK alle VTO van de GI's inzake ongebooren of nieuwe kinderen in het gezin in onderzoek neemt. Vanwege de rechtsbescherming van cliënten heeft de RvdK-locatie Den Haag de *voorkeur* voor de route van deze zaken via de JBT: Als op basis van het JBT-gesprek en alle informatie die daar besproken wordt, blijkt dat het niet passend en niet nodig is om een raadsonderzoek te starten, wordt besloten tot geen verdere raadsbemoedenis. Indien de GI en/of de gemeente /JBT deze casuïstiek niet via de JBT wil laten lopen, kan de GI deze VTO's direct bij de RvdK indienen. De RvdK zal deze zaken dan in onderzoek nemen zoals de landelijke afspraak voorschrijft.

gelegenheid om hun visie kenbaar te maken. Als de GI ook na bespreking aan de jeugdbeschermingstafel meent dat een beschermingsonderzoek door de RvdK nodig is, dan gaat de RvdK het onderzoek doen. Als alle betrokkenen aan de jeugdbeschermingstafel na bespreking van mening zijn dat hulp in het vrijwillig kader toch toereikend is, worden afspraken over de hulp (en terugmelding als de hulp stagneert of niet van de grond komt) vastgelegd en volgt er geen verzoek tot onderzoek van de GI aan de RvdK.

De informatie in het VTO zal betrekking hebben op de omstandigheden waaronder het kind ter wereld komt en opgroeit. Indien informatie niet bekend is, wordt dit vermeld en toegelicht waarom dit niet bekend is.

De bodemeis voor een VTO is: er is sprake van een uit eerste hand bevestigde zwangerschap.

Over de noodzaak en de mogelijkheden om achter de verblijfplaats van de zwangere moeder te komen, kan consultatief overleg worden gevoerd op initiatief van de GI met RvdK en mogelijke andere partners die een bijdrage kunnen leveren zoals Veilig Thuis en politie. Indien de zwangere moeder zwervend is, kan de laatst bekende verblijfplaats worden gehanteerd om te bepalen waar de JBT plaats zal vinden en waar het raadsonderzoek uitgevoerd zal worden.

De RvdK is vanaf het begin van een zwangerschap beschikbaar voor advies en onderzoek. Een verzoek tot OTS wordt bij voorkeur zo vroeg mogelijk gedaan (niet rond de bevalling) zodat hulp tijdens en na de zwangerschap geregeld kan worden en ernstige schade aan het kind kan worden voorkomen.

Indien het een reguliere OTS betreft, is de vraag aan de rechtbank of in de beschikking wordt opgenomen:

- Dat de OTS ingaat vanaf het moment van geboorte van het kind, of;
- De OTS wordt direct uitgesproken (zodat een jeugdbeschermer voor de geboorte aan de slag kan wanneer de risico's voor het kind groot zijn en/of wanneer er veel geregeld moet worden ter voorbereiding op de komst van de baby en het inzetten van hulp).

Werkproces: Verzoek tot hulpverlening (zie bijlage)

2b. Samenwerking tijdens het raadsonderzoek bescherming

Samenwerkingsafspraken

2.3 Gebruik van de Verwijsindex risico's jeugdigen (VIR) door de Raad voor de Kinderbescherming

- a. Bij het intakebesluit tot raadsonderzoek Bescherming, Schoolverzuim en Strafzaken meldt de RvdK, na verificatie Basisregistratie Personen (BRP), automatisch bij de VIR.
- b. Bij aanvang van het onderzoek beziet de Kernfunctionaris het zakensysteem (KBPS) op een hit met de VIR en handelt conform afspraken met de VIR.

2.4 Gebruik van de VIR⁶ door instelling die onder regie van de gemeenten opereren

- a. De gemeenten hebben een regionaal convenant over de aansluiting, melding en zorgcoördinatie voor de VIR.
- b. De GI voor jeugdreclassering melden automatisch bij de acceptatie van een begeleidingsopdracht.

⁶ In beide regio's is dit Jeugdmatch.

2.5. Verzoek tot hulpverlening

Als de RvdK inzet van een preventieve jeugdbeschermer (in Holland Rijnland) wenselijk vindt bij ambtshalve uitbreiding van het onderzoek, kan de RvdK hiertoe een verzoek doen. Er kan ambtshalve uitgebreid worden vanuit een strafonderzoek, schoolverzuimonderzoek, gezag en omgangonderzoek of vanuit een beschermingsonderzoek naar een broertje/zusje. Onderzoek en preventieve jeugdbescherming lopen gedurende het onderzoek parallel. De RvdK maakt een onderscheid in het verzoeken tot hulpverlening aan de JBT (2.5.1) of aan een lokaal team, (zie 2.5.2)

2.5.1 Vanuit ambtshalve uitbreiding naar JBT

- Indien er vermoedelijk gronden zijn voor een kinderschermingsmaatregel, wordt een verzoek voor een hulpverlener gedaan bij de JBT met behulp van het vastgestelde format. Dit dient direct te gebeuren na het besluit tot ambtshalve uitbreiding.
- Hierbij kan in Holland Rijnland een werker vanuit de GI worden ingezet⁷, vooruitlopend op een maatregel. Dit betreft niet langer vrijblijvende hulpverlening. Een andere optie is dat een medewerker vanuit het jeugdteam in Holland Rijnland na een JBT proces- of casusregie voert. In Midden Holland wordt na de JBT procesregie gevoerd door het Lokale Team⁸.
- Voor zowel de GI als het jeugdteam geldt dat zij eerder dan de afgesproken evaluatiedatum terug kunnen melden aan de JBT als de vooruitgang stagneert of de veiligheidsafspraken helemaal niet kunnen worden nagekomen.

2.5.2 Vanuit ambtshalve uitbreiding naar lokaal team

- Indien hulp wenselijk is, maar geen preventieve jeugdbescherming (Holland Rijnland) noodzakelijk is, wordt door de kernfunctionaris rechtstreeks het verzoek voor een hulpverlener gedaan bij het lokaal team.
- Dit speelt ook in situaties waarbij er bij het afsluiten van het onderzoek blijkt dat er niet voldoende gronden aanwezig zijn voor een kinderschermingsmaatregel. Er is wel sprake van een ernstige ontwikkelingsbedreiging, maar er worden nog mogelijkheden gezien voor hulpverlening in het vrijwillig kader.
- De RvdK informeert betrokkenen en plant bij voorkeur een drie-gesprek tussen ouders/jeugdige, hulpverlener en Kernfunctionaris met als doel om het advies van de RvdK en de vervolgaafspraken/ doelen voor het vervolg te bespreken. Wanneer er geen drie-gesprek plaatsvindt wordt er wel altijd afstemming gezocht door de RvdK met het lokale team.
- In dit drie-gesprek worden afspraken gemaakt en op papier gezet.
- Hierna wordt het raadsonderzoek afgesloten.
- Indien de hulpverlening binnen drie maanden stagneert kan het lokale team terugmelden bij de RvdK, zie 2.1.2. G

2.6 Afspraken bij Crisiszaken

Samenwerkingsafspraken

2.6.1 Bereikbaarheid RvdK

De RvdK verleent geen hulp, maar kan indien noodzakelijk met spoed een maatregel verzoeken. De RvdK dient een verzoek in, indien het ernstige vermoeden bestaat dat de grond voor een ondertoezichtstelling is vervuld. De juridische grond is dat er sprake is van een vermoeden dat een minderjarige, of ongeboort kind, ernstig in de ontwikkeling wordt bedreigd. Deze maatregel is noodzakelijk om een acute en ernstige bedreiging

⁷ Gezien de schaarste in capaciteit bij de GI alleen mogelijk indien beschikbaar.

⁸ Zie samenwerkingsafspraken Midden Holland Rndom NLVH 1-05-2024

weg te nemen. Bovendien lukt het niet om de bedreiging met hulpverlening in het vrijwillig kader weg te nemen.

- a. De RvdK is gedurende kantooruren bereikbaar op het algemene nummer voor gemandateerde instellingen⁹, Veilig Thuis en de GI.
- b. Buiten kantooruren is de spoeddienst van de RvdK bereikbaar. De integrale crisis- en bereikbaarheidsdienst beschikt over dit nummer.

2.6.2 Melden met een spoedeisend karakter & informeren gemeente

Meldingen bij de RvdK met een spoedeisend karakter komen van de instellingen zoals genoemd onder paragraaf onder 2.1.1, doorgaans de integrale crisis- en bereikbaarheidsdienst of zeer incidenteel rechtstreeks via politie, ziekenhuis e.d. Bij meldingen door de gemandateerde instelling is het uitgangspunt dat de melder zelf actief participeert in het vervolgtraject van uitvoering van de spoedzaak.

- a. De gemandateerde instelling kan het adviesteam van de RvdK benaderen voor vooroverleg.¹⁰
- b. De melder zorgt voor de volgende informatie:
 - personalia van kinderen en beide ouders;
 - relevante data;
 - beschikbare, door de bron gefiatteerde, informatie is zoveel mogelijk opgenomen in het formulier VTO zoals recente ontwikkelingen (de crisis) en relevante rapportage;
 - visie van de melder over wat er nodig is aan hulp, hoe er ingegrepen moet worden, dan wel waarom er ingegrepen is. De melder geeft hierbij aan of en welke alternatieven overwogen zijn, met een duidelijke onderbouwing van het spoedeisende karakter. Bij een verzoek tot uithuisplaatsing is het belangrijk om te beschrijven of er zicht is op een plek en welke plek dit is.
- c. De melder heeft de inhoud van de melding met betrokkenen besproken (ouders en jeugdige), tenzij dit onderbouwd niet verantwoord is, bijvoorbeeld vanwege de veiligheid van kind of werker.
- d. Bij een verzoek spoedmaatregel beslist het adviesteam (AT) van de RvdK na telefonisch overleg met de melder over de melding met als mogelijke uitkomsten:
 - Niet onderzoekswaardig
 - Verwijzen naar JBT voor regulier onderzoek
 - Voorleggen aan integraal spoedteam
- e. Het integraal spoedteam (IST) beslist in een multidisciplinair overleg (MDO) met als mogelijke uitkomsten:
 - Advies tot besluit onderzoek aan het AT en het houden van een inschattingsgesprek door IST.
 - Advies tot besluit onderzoek aan AT en vragen om spoedmaatregel door IST.
 - Advies aan AT om melder te verzoeken om een VTO in te dienen bij de JBT (reguliere route). Op de JBT kan eventueel worden besloten de zaak met hogere prioriteit uit te delen.
- f. Zaken waar door het IST actie in is genomen worden geregistreerd in KPBS middels een triage en advies zaak, het IST zorgt i.o. AT voor een goede overdracht aan de wachtlijstbeheerder.

2.6.3 Criteria spoedzaken en beoordelen van de spoedmelding door de Raad voor de Kinderbescherming

- a. De RvdK toetst het verzoek tot onderzoek op volledigheid en op de criteria voor een voorlopige maatregel, namelijk:
Er bestaat een ernstig vermoeden dat de minderjarige of nog ongeborn kind ernstig in de ontwikkeling bedreigd, hulp is noodzakelijk om een acute en ernstige bedreiging weg te nemen en deze hulp kan niet (meer) geboden worden in het

⁹ Zie paragraaf 2.1.1

¹⁰ In noodsituaties kan iedere burger of organisatie rechte reeks bij de RvdK melden zie 1.1 van het kwaliteitskader van de RvdK.

vrijwillig kader. Tussen de minderjarige en die noodzakelijke hulp blijkt echter een belemmering te staan:

- De ouder of gezagsdrager is niet bereid of in staat om die direct noodzakelijke hulp, of een plan met duidelijke voorwaarden om de veiligheid te vergroten, te accepteren.
- De minderjarige weigert mee te werken aan de noodzakelijk geachte hulp.
- Er is geen gezag om een vereiste toestemming voor een bepaalde vorm van direct noodzakelijke hulp te verlenen.

Vragen die de RvdK hierbij stelt, zijn:

- Wat zijn de belemmeringen om die direct noodzakelijke hulp te bieden?
 - Hoe kunnen die belemmeringen worden weggenomen?
 - Is direct ingrijpen proportioneel?
- b. Wanneer een situatie zeer risicovol is voor een minderjarige of nog ongeborn kind, maar het gezin ontoegankelijk om nader te onderzoeken, dan kan een voorlopige maatregel nodig zijn voor verder onderzoek.
 - c. Na binnenkomst van een spoedmelding vindt binnen kantooruren zo snel mogelijk een multidisciplinair overleg (MDO) plaats. In dit overleg wordt het besluit genomen tot al dan niet aanvragen van een spoedmaatregel en zo nodig een machtiging uithuisplaatsing.
 - d. Uitkomst van dit overleg wordt direct teruggekoppeld aan de melder.
 - e. Er worden afspraken gemaakt tussen de inbrenger van het VTO, eventueel de GI en de RvdK over de taakverdeling in deze casus.
 - f. Als de RvdK een rekest (VOTS en of MUHP) indient bij de rechtbank, wordt de GI hierover geïnformeerd.
 - g. Het aanzeggen van een spoedmaatregel wordt door een medewerker van de RvdK gedaan.
 - h. Buiten kantoortijden heet de RvdK 7x24 uur bereikbaarheidsdienst voor spoedzaken

2.6.4 Spoed (VOTS)

De basis taakverdeling is dat de jeugdbeschermers of beoogd jeugdbeschermers de hulp organiseert, terwijl de Kernfunctionaris parallel het onderzoek verricht. Per casus worden hier door de jeugdbeschermers samen met ouders, jeugdige(n), netwerk en hulpverleners afspraken over gemaakt. Het aandeel van de jeugdige is afhankelijk van leeftijd en mogelijkheden. Het is maatwerk. Er zijn de volgende afspraken:

- Er wordt een veiligheidsplan samen met de ouders resp. jeugdige opgesteld met daarin;
 - werkdoelen voor de ouders om zoveel mogelijk weer zelf de verantwoordelijkheid te dragen;
 - samenwerkingsafspraken tussen ouders, netwerk en hulpverlening;
- Directe inzet van hulp is mogelijk;
- Er wordt gestreefd naar zo weinig mogelijk wisseling van jeugdbeschermers/personen die met het gezin te maken hebben.
- GI blijft gedurende de VOTS-periode verantwoordelijk voor uitvoering van de maatregel en heeft de mogelijkheid van "afschalen" naar lokaal team;
- De RvdK benadert de GI als informant gedurende het raadsonderzoek

Onderstaande stappen worden doorlopen om tot die afspraken te komen:

- a. De jeugdbeschermers geeft bij de start van de hulp/interventie duidelijkheid aan de ouders en jeugdige wat er de komende 24 uur c.q. de komende dagen staat te gebeuren.
- b. Daarbij worden veiligheidsafspraken gemaakt met de ouders en jeugdige, die later op papier worden gezet. Een netwerkberaad kan onderdeel uitmaken van het raadsonderzoek.
- c. Voor de definitieve behandeling ter zitting ten einde periode VOTS heeft de Kernfunctionaris nog een adviesgesprek met ouders en jeugdige (afhankelijk van leeftijd en mogelijkheden).

Werkproces: Aanvullende afspraken bij Crisiszaken (zie bijlage)

2.7 Voorbereiding gesloten jeugdhulp in het kader van een VOTS¹¹

Voor Gesloten Jeugdhulp dient door de melder contact opgenomen te worden met de coördinator gesloten jeugdhulp (valt onder Expertise team complexe zorg). Voor een gedwongen kader wordt tevens een spoedmelding bij de RvdK gedaan. Als een jeugdige zonder JB-maatregel met spoed aangemeld moet worden voor een gesloten plaats in gedwongen kader, dan neemt de melder hiervoor contact op met de Coördinator Gesloten Jeugdhulp van Jeugdbescherming West.¹² Buiten kantoortijd is deze taak gedelegeerd aan het CIT.

- a. Tegelijk wordt verzoek VOTS en MUHP gedaan bij de Raad voor de Kinderbescherming¹³.
- b. De documenten worden door de melder digitaal aangeleverd in PDF met handtekening en in Word om intern te verwerken in vervolgdokument.¹⁴ De Word versie mag niet worden gedeeld met derden.
- c. De RvdK en de coördinator gesloten jeugdhulp ontvangen dezelfde documenten.
- d. Na ontvangst van de documenten beslist de RvdK multidisciplinair of de zaak wordt voorgelegd aan de kinderrechter. Dit besluit dient z.s.m. naar de coördinatoren gesloten jeugdhulp te worden gecommuniceerd.
- e. Bij akkoord wordt een spoedrekest ingediend bij de rechtbank door de RvdK (en verstuurd naar belanghebbenden) en daarvoor alvast in concept verstrekt aan de Coördinator Gesloten Jeugdhulp.
- f. De Coördinator Gesloten Jeugdhulp zorgt dat een gekwalificeerd gedragswetenschapper de jeugdige ziet voor een instemmingsverklaring.¹⁵
- g. De melder zorgt ervoor dat de Coördinator Gesloten Jeugdhulp het aanmeldingsformulier voor gesloten jeugdhulp ontvangt, met zo mogelijk daarbij aanvullende rapportage.
- h. De jeugdige wordt door de Coördinator Gesloten Jeugdhulp aangemeld bij de Plaatsingscoördinator van de regio Zuid-West voor een plek, die zoveel mogelijk passend is bij de problematiek van de jeugdige.
- i. De Coördinator Gesloten Jeugdhulp onderhoudt contact met de Plaatsingscoördinatie en koppelt terug naar de melder en medewerkers van de RvdK als er een plek is met de daarbij horende informatie.
- j. De RvdK informeert de ouders en jeugdige (aanzeggen).
- k. De GI is in principe verantwoordelijk voor de plaatsing (tenzij anders is afgesproken tussen de partijen), zodra de kinderrechter uitspraak heeft gedaan.

Werkproces: Voorbereiding gesloten jeugdhulp in het kader van een VOTS (zie bijlage)

2.c De afronding van het raadsonderzoek

Samenwerkingsafspraken

2.8 De afronding van het raadsonderzoek

¹¹ Zie Landelijk Toetsingskader pag. 14, G.

¹² De RvdK kan alleen een machtiging gesloten plaatsing verzoeken als er ook een plek beschikbaar is.

¹³ N.B. Naast de gesloten jeugdhulp in het kader van een VOTS, kan er overigens ook een vrijwillig gesloten plaatsing plaatsvinden (zonder OTS) indien er instemming is van de gezagsdrager.

¹⁴ Voor RvdK Den Haag: jeugd@RvdK.nl

¹⁵ Er zijn omstandigheden dat de jongere niet gehoord kan worden, bijvoorbeeld verwacht gevaar voor de gedragsdeskundige of onttrekkingsgevaar van de jongere. Dit wordt in het verzoekschrift gemotiveerd. Er volgt dan een instemmingsverklaring (ongezien) op basis van het dossier. Na plaatsing wordt de jongere bezocht en wordt de instemmingsverklaring aangevuld.

De RvdK deelt de uitkomsten van het onderzoek met de melder en kan in zwaarwegende gevallen, vanwege het belang van het kind, ook andere professionele informanten, niet zijnde familie of sociaal netwerk informeren.

Een raadsonderzoek kan met de volgende drie besluiten worden afgerond:

- a. Geen ernstige ontwikkelingsbedreiging en geen hulpverlening noodzakelijk (wellicht wel (vrijblijvend) advies voor het inzetten van hulpverlening voor lichte problematiek) -> raadsbesluit: afsluiten zonder verder vervolg.
- b. Ernstige ontwikkelingsbedreiging, maar hulpverlening in het vrijwillig kader is passend. Hulpverlening is noodzakelijk en terugverwijzing naar vrijwillig kader is niet vrijblijvend -> raadsbesluit: terugverwijzing naar vrijwillig kader: 2.6.1;
- c. Ernstige ontwikkelingsbedreiging en hulpverlening in het gedwongen kader is noodzakelijk -> raadsbesluit; verzoek OTS: 2.6.2.

2.8.1 Verantwoordelijkheden bij overdracht naar Hulpverlening:

Als de RvdK een beschermingsonderzoek afrondt zonder de kinderrechter te vragen een kinderbeschermingsmaatregel op te leggen, zorgt de RvdK voor een duidelijke informatieoverdracht aan de hulpverleners in de gemeente waar het kind woont. Voor de hulpverlening aan het gezin kan het noodzakelijk zijn dat de RvdK (het relevante deel van) het raadsrapport opstuurt naar de betreffende hulpverleningsinstantie. Dit mag de RvdK in zulke gevallen doen zonder instemming van de ouders en/of het kind. Maar de RvdK licht hen daarover dan wel van tevoren in.

Na overdracht (zie 2.8.2) is hulpverlener verantwoordelijk voor de zaak. De RvdK sluit het onderzoek af. Indien deze hulpverlener niet de melder is, ontvangt de melder altijd een afloopbericht (bijvoorbeeld "Veilig Thuis"), met de uitkomst van het raadsbesluit.

2.8.2 Overdracht van Raad voor de Kinderbescherming naar vrijwillige Jeugdhulp

- a. Als de RvdK delen van het rapport wil toesturen naar een hulpverleningsinstantie die betrokken is bij het gezin, legt de RvdK dat voor aan de ouder(s) en/of kind (16 jaar of ouder). Kinderen tot 16 jaar worden waar mogelijk betrokken. Als ouder(s) en/of kind bedenkingen hebben bij het delen van deze informatie en de RvdK besluit deze informatie toch te delen omdat dit noodzakelijk is voor opvolgende hulpverlening, dan informeert de RvdK de ouder(s) en/of kind daarover, waarbij wordt uitgelegd waarom de RvdK dit besluit heeft genomen. Bij de overdracht kan men denken aan de volgende punten: de hulpvraag; een duidelijke motivering door RvdK waarom situatie veranderd is, waarom betrokkene nu wel vrijwillig hulp accepteert; en waarom vrijwillige hulp nu wel toereikend wordt geacht; de beoogde begeleidingssoort; de gestelde doelen; wat te doen als de afspraken niet worden nagekomen door de betrokkenen met daaraan gekoppeld een termijn.
- b. De Kernfunctionaris maakt een afspraak voor een adviesgesprek met ouders en jeugdige, waarbij de hulpverlener wordt uitgenodigd. Informatie onder a wordt besproken en zo nodig aangepast.
- c. De RvdK verstuurt deze informatie naar de Jeugdhulp in een pdf-document met handtekening.
- d. Wanneer tijdens het hulpverleningstraject blijkt dat de ouder(s)/jeugdige de afspraken niet binnen de gestelde tijd nakomt, kan een nieuwe melding volgen.
 - Indien binnen 3 maanden blijkt dat de vrijwillige hulpverlening onvoldoende resultaat boekt, kan worden volstaan met het sturen van een korte motivering en feitelijke beschrijving van de actuele ontwikkeling direct aan het Adviesteam intake van de RvdK. De intake beziet de terugmelding op feitelijkheid en er wordt contact opgenomen met de ouders. Vervolg 2.3.2.
 - Na die periode van 3 maanden dient de melder via de JBT een nieuw VTO (tezamen met het JBT VH-plan) bij de RvdK in met de actuele stand van zaken.

2.8.3 Afspraken over in aanmerking komende GI

De RvdK neemt in het verzoekschrift aan de rechtbank op aan welke GI de uitvoering van de kindbeschermingsmaatregel moet worden opgedragen. In de keuze wordt rekening gehouden met de voorkeur van de ouders, het kind, de aard van de problematiek en eerdere betrokkenheid van een bepaalde GI. Daarbij wordt de keus onderbouwd, zodat ook voor de GI helder is waarom bepaalde keus is gemaakt.

2.8.4 Overdracht van de Raad voor de Kinderbescherming naar GI-jeugdbescherming

- a. Als de RvdK de kinderrechter verzoekt om een kindbeschermingsmaatregel, stuurt de RvdK het gehele rapport voorafgaand aan de zitting naar de GI die de maatregel (als deze door de rechter wordt uitgesproken) gaat uitvoeren. Bij overdracht naar een GI, voegt de RvdK de contactgegevens van het gezin toe zodat de GI vanaf de start direct in contact kan komen met het gezin.
- b. Uitgangspunt is dat de beoogd jeugdbeschermer aanwezig is op de zitting.
- c. De GI en RvdK ontvangen de beschikking van de rechtbank.
- d. Zodra de maatregel van kracht is, stelt de GI een jeugdbeschermer aan. Indien vanaf de JBT de hulpverlener uit het team van de GI komt, is dat dezelfde medewerker die nu doorgaat als jeugdbeschermer.

2.8.5 Burgemeestersroute: opschaling indien de gemeente het niet eens is met het besluit: geen verzoek tot een kindbeschermingsmaatregel¹⁶

- a. De Kernfunctionaris koppelt de uitkomst van het onderzoek terug naar de JBT en de melder.
- b. Indien de gemeente het niet eens is met de uitkomst van het onderzoek om geen verzoek tot een maatregel te verzoeken, kan de gemeente binnen 6 weken na ontvangst van het raadsrapport, de RvdK opdragen het rapport met de tegenargumentatie van de gemeente binnen 2 weken voor te leggen aan de rechtbank. Het uitgangspunt blijft echter altijd dat betrokken partijen met elkaar in gesprek gaan en de burgemeestersroute een zeer uitzonderlijke route is.

2.9 Door de rechtbank afgewezen verzoeken om een kindbeschermingsmaatregel

- a. Indien de rechter een verzoek afwijst, volgt er binnen de RvdK een multidisciplinair overleg, waarin de uitspraak wordt besproken als feedback voor eigen handelen en bezien op consequenties voor de ontwikkeling van het kind.
- b. De RvdK kan besluiten in Hoger Beroep te gaan.
- c. Als de RvdK besluit in Hoger Beroep te gaan, wordt dit teruggekoppeld aan de melder/hulpverlener.
- d. De melder/hulpverlener kan ook zelf het initiatief nemen tot overleg door contact op te nemen met de RvdK.

Werkproces: Door de rechtbank afgewezen en aangehouden verzoeken om een kindbeschermingsmaatregel (zie bijlage)

¹⁶ Burgemeestersbevoegdheid: Binnen het stelsel van de herziene kindbeschermingsmaatregelen heeft de burgemeester per 1 januari 2015 een positie gekregen. De burgemeester van de woonplaats van een minderjarige kan via de RvdK vragen om het oordeel van de kinderrechter.

2.10 Afspraken bij de uitvoering van de toetsende taak¹⁷

2.10.1 Eisen ten aanzien van de samenwerking tussen GI en RvdK over de uitvoering van de toetsende taak

- a. De GI verzoekt de RvdK een toets uit te voeren op de beslissing tot niet verlenging ondertoezichtstelling, niet verlenging uithuisplaatsing en/of tussentijdse beëindiging uithuisplaatsing.
- b. De RvdK toetst of er ook naar het oordeel van de RvdK geen gronden meer bestaan voor (verlenging van) de ondertoezichtstelling en/of machtiging uithuisplaatsing. De veiligheid en het ontwikkelperspectief van het kind staan hierbij centraal. In alle toetsingen neemt de RvdK contact op met gezaghebbende ouders en kinderen vanaf 8 jaar. Indien de toets na twee jaar uithuisplaatsing samenloopt met een onderzoek naar een gezagsbeëindigende maatregel (GZBM), zal de toetsing worden afgedaan met een standaardbrief (zonder inhoud over de situatie). Dit is om onnodig werk te voorkomen. De boodschap van de brief is dat er een GZBM-onderzoek zal worden verricht en de RvdK adviseert verlenging van de UHP zodat dit onderzoek kan worden uitgevoerd.
 - De GI verzoekt de RvdK om advies bij het voornemen om een verzoek tot verlenging OTS met MUHP in te dienen bij de rechtbank indien de uithuisplaatsing met machtiging twee jaar of langer heeft geduurd.
 - Indien er minder dan drie maanden over is tussen het indienen van de toets en het bereiken van de 18 jarige leeftijd van de jeugdige, toetst de RvdK niet. De afsluitrapportage van de GI wordt bij het bereiken van de 18 jarige leeftijd gestuurd naar de RvdK ter afsluiting van het dossier, maar niet ter toetsing.
 - Indien de OTS afloopt in verband met het bereiken van de meerderjarigheid draagt de jeugdbescherming de zorg over aan de vrijwillige hulpverlening, indien continuïteit in zorg gewenst is en door ouders en kind wordt aanvaard. Uitgangspunt is dat dit 10 weken voor het aflopen van de maatregel gebeurt, zodat er een warme overdracht kan plaatsvinden tussen de jeugdbescherming, vrijwillige hulpverlening, ouders en kind.

2.10.2 Eisen ten aanzien van de door de GI te hanteren termijnen

GI is verantwoordelijk voor het tijdig aanleveren van alle mededelingen niet verlenging ondertoezichtstelling en (tussentijdse) beëindiging uithuisplaatsing; verlengen van OTS en MUHP na 2 jaar.

- a. Bij een voornemen tot niet-verlenging van de ondertoezichtstelling of verlenging na twee jaar uithuisplaatsing stelt de GI de RvdK minimaal 10 weken voor het verstrijken van de ondertoezichtstellingstermijn op de hoogte (zie b).
- b. Hangende de toetsing door de RvdK bij het voornemen tot beëindiging OTS, draagt GI zorg voor de verlenging van de ondertoezichtstelling en/of machtiging uithuisplaatsing. Indien 16-12 weken voor het aflopen van de maatregel de mededeling naar de RvdK wordt gestuurd, zal verlenging niet nodig zijn in afwachting van het besluit van de RvdK¹⁸.
- c. Bij een voornemen tot terugplaatsing stelt de GI de RvdK op de hoogte daags na het nemen van de kernbeslissing terugplaatsing. Indien het een beslissing betreft om geen verlenging van de machtiging uithuisplaatsing te vragen, meldt GI dit minimaal 10 weken voor het verstrijken van de machtiging uithuisplaatsing (zie b).
- d. Met het feitelijk terugplaatsen wordt gewacht tot de RvdK schriftelijk heeft laten weten akkoord te gaan met niet verlenging of – indien de RvdK een onderzoek instelt en rekwestreert – tot de kinderrechter een uitspraak heeft gedaan.

¹⁷ Zie Handreiking Toetsende Taak maart 2019, Werkproces Toetsende Taak HKM en Basisprocesplaat Toetsende Taak 9 oktober 2020

¹⁸ De rechtbank wil 8 weken voor afloop van de maatregel een verlengingsverzoek. Voor toetsen krijgt de Raad 2 weken. Als er onderzoek gedaan wordt, is twee weken niet voldoende. De GI dient dan een verlengingsverzoek in. Als er een langere termijn dan 10 weken in acht genomen wordt, kan in die tijd ook het onderzoek gedaan worden.

- e. Indien de plaatsing feitelijk eindigt zonder voorafgaand besluit ('crisissituaties') wordt de RvdK door de GI zo snel mogelijk in kennis gesteld, uiterlijk binnen twee weken na de beëindiging van de plaatsing. De RvdK toetst de crisissituatie en de noodzaak tot acute thuisplaatsing.
- f. Wanneer de rechter een eerder verzoek deels heeft toegewezen en het overige deel heeft aangehouden, hoeft er geen toetsing door de RvdK plaats te vinden. Dit omdat de rechter dit dan al zal toetsen. Wanneer de rechter het overige deel van het verzoek afwijst, is het aan de GI om te besluiten of zij alsnog een verlenging willen verzoeken, als de GI besluit daartoe niet over te gaan moet de GI dit voorgenomen besluit wel aan de RvdK voorleggen.

2.10.3 Eisen ten aanzien van de door de RvdK te hanteren termijnen

- a. De RvdK bericht, uiterlijk 2 weken na ontvangst van de mededeling, schriftelijk aan de GI het besluit of er al dan niet een onderzoek wordt ingesteld (zie 2.8.4. c-d).
- b. Als er een onderzoek wordt ingesteld, zijn de termijnen als volgt:
21 dagen onderzoek toetsen naar aanleiding van melding beëindiging maatregel.
56 dagen onderzoek bij verzoek tot advies verlenging OTS+MUHP > 2 jaar.

2.10.4 Eisen ten aanzien van de inhoud van de mededeling van de GI

- a. De GI stuurt de RvdK documenten waaruit duidelijk wordt hoe de veiligheidstoets heeft plaatsgevonden, welke afwegingen en beoordelingen zijn gemaakt ten aanzien van de gekozen oplossingen voor de eerder geconstateerde onveiligheid. Het beslisformulier van GI wordt hiervoor gebruikt. Ook ontvangt de RvdK het ingevulde veiligheidsplan. Daarnaast stuurt GI bij een voorgenomen thuisplaatsing, het laatste plan van aanpak naar de RvdK en bij een beëindiging van de ondertoezichtstelling de evaluatie van de rapportage (afsluitrapportage).
- b. De GI stuurt de documenten in PDF met handtekening naar de e-mailbox van de RvdK.
- c. Als de RvdK van mening is dat bovenstaande informatie onvoldoende is, dan verzoekt de RvdK GI binnen 10 werkdagen aanvullende informatie aan te leveren.
- d. Indien gewenst stuurt de GI overige nuttige informatie betreffende het verloop van de hulp mee zoals bijvoorbeeld instemmingsverklaring, rapportage van de zorgaanbieder, (recent) diagnostisch materiaal. Bij voorkeur is dit verwerkt in de rapportage.

2.10.5 Eisen ten aanzien van de toetsing door de RvdK

- a. De RvdK doet de toetsing op basis van de stukken en neemt in alle toetsingen ook zelf contact op met gezaghebbende ouders en kinderen (vanaf 8 jaar).
- b. De RvdK toetst alle mededelingen van de GI, ook de mededelingen die te laat zijn¹⁹.
- c. De RvdK treedt in overleg met de GI als de RvdK op basis van de beschikbare informatie van mening is dat er een rekest tot verlenging van de ondertoezichtstelling en/of rekest (tot verlenging van de duur van de) machtiging uithuisplaatsing moet worden overwogen;
- d. Ditzelfde is het geval als na 2 jaar uithuisplaatsing naar het oordeel van de RvdK geen verlengingsverzoek gedaan dient te worden.
- e. Bij verlengingsverzoeken na 2 jaar OTS en MUHP wordt het advies van de RvdK door de GI meegezonden.
- f. In de toetsing bij de beëindiging van de ondertoezichtstelling wordt de afweging gemaakt of de gronden niet langer aanwezig zijn, de doelen zijn behaald, de veiligheid van het kind gewaarborgd is en of in de noodzakelijke hulpverlening wordt voorzien.
- g. In de toetsing bij terugplaatsing wordt getoetst of de veiligheid van het kind in brede zin gewaarborgd is en of de nog in te zetten hulpverlening naar verwachting deze veiligheid zal bevorderen en waarborgen.

¹⁹ Indien de RvdK onterecht een toetsingsverzoek krijgt, wordt dit geretourneerd.

- h. Bij een verlengingsverzoek na twee jaar UHP staat de vraag naar de aanvaardbare termijn centraal. Is het reëel dat aan terugkeer naar het ouderlijk huis wordt gewerkt of ligt het perspectief in het pleeggezin. Het advies kan zijn:
 - We zijn het eens over het verzoek tot verlenging van de OTS en MUHP en geven de GI daarnaast in overweging mee om een verzoek tot onderzoek naar GZBM in te dienen.
 - We zijn het eens over een verzoek tot een korte verlenging van de OTS en MUHP en besluiten daarnaast zelf om ambtshalve een onderzoek naar GZBM te starten. De verlenging dient dan ter overbrugging van het onderzoek.
 - De machtiging uithuisplaatsing hoeft niet verlengd, want de minderjarige kan terugkeren naar het ouderlijk huis; de OTS kan wel verlengd;
 - De uithuisplaatsing kan doorlopen zonder maatregel.
- i. Wanneer overleg tussen de GI en RvdK niet tot overeenstemming leidt, stelt de RvdK een onderzoek in naar de maatregel die past bij het perspectief van de minderjarige en legt de zaak, indien nodig, aan de kinderrechter voor.
- j. De RvdK motiveert zijn besluit schriftelijk aan de GI.

2.11 Verzoek gezagsbeëindigende maatregel na OTS²⁰

Het is mogelijk dat na een beschermingsonderzoek geen ondertoezichtstelling maar een gezagsbeëindigende maatregel wordt gevraagd (art. 1:266 – 1:269 BW). Dat wordt beschreven in hoofdstuk 2.1. Dit werkproces betreft het verzoek om een gezagsbeëindigende maatregel door de GI aan de RvdK bij een lopende OTS.

Gronden voor gezagsbeëindigende maatregel zijn:

- de ouders zullen/kunnen niet binnen aanvaardbare termijn voor het kind de opvoedingsverantwoordelijkheid op zich nemen;
 - er is sprake van een ernstige ontwikkelingsbedreiging;
 - belang van het kind verzet zich niet tegen de gezagsbeëindiging of;
 - de ouder misbruikt zijn gezag.
- a. De jeugdbeschermer evalueert intern de OTS met MUHP en constateert dat de ontwikkeling van het kind er bij gebaat is dat het gezag van de ouders wordt beëindigd. De gronden voor een gezagsbeëindigende maatregel zijn aanwezig.
 - b. Deze uitkomst wordt met de ouders besproken (zie voor details: meldingsroute VTO-KB).
 - c. Het VTO GM wordt gemaild naar het secretariaat van de JBT.
 - d. Eventueel aanvullende informatie wordt aan de melder gevraagd door de voorzitter. Hierna wordt het VTO rechtstreeks naar de RvdK gestuurd. Er vindt geen bespreking aan de jeugdbeschermingstafel plaats. Deze zaken worden immers per definitie in onderzoek genomen.
 - e. Gedurende het onderzoek is er afstemming tussen de RvdK en de jeugdbeschermer. Voor het eind MDO van de RvdK is er waar nodig afstemming over de bevindingen.
 - f. Indien naar het oordeel van de RvdK geen gezagsbeëindigende maatregel nodig is en de GI zich daar niet in kan vinden, kan de GI de RvdK binnen zes weken na ontvangst van het raadsrapport, opdragen het rapport met de tegenargumentatie van de GI binnen 2 weken voor te leggen aan de rechtbank.
 - g. Indien de RvdK geen verzoek tot beëindiging van het gezag doet, mag een pleegouder/ gezinshuisouder mits deze de minderjarige ten minste een jaar als behorende tot zijn gezin verzorgt en opvoedt, een verzoek tot beëindiging van het gezag doen.

Werkproces: Verzoek gezagsbeëindigende maatregel na OTS (zie bijlage)

3. Samenwerking Raad voor de Kinderbescherming en Jeugdreclassering in het Jeugdstrafrecht

²⁰ Sinds 1 januari 2015 is het ook mogelijk om een verzoek gezagsbeëindigende maatregel in te dienen vanuit het vrijwillig kader.

De thema's in dit hoofdstuk concentreren zich op de volgende wettelijke taken:

- De inzet van jeugdreclassering in opdracht van OM/rechter, al dan niet na advies RvdK (gedwongen kader).
- De inzet van jeugdreclassering in opdracht van de RvdK (vrijwillig kader).
- De inzet van jeugdreclassering ter voorbereiding van strafadvies aan OM/rechter om een gedragsbeïnvloedende maatregel, ITB harde kern, ITB Criem, Elektronische Monitoring op te leggen of het vonnis Dadelijk Uitvoerbaar te verklaren (haalbaarheidsonderzoek en indicatiestelling).²¹
- De uitvoering door de RvdK van casusregie in zaken in het jeugdstrafrecht, inclusief toezichthoudende taak op de uitvoering van de jeugdreclassering, aanwijzingsbevoegdheid en nazorg.
- De uitvoering van taakstraffen (werkstraffen in de buurt, gemeentelijke instellingen als werkplek) onder coördinatie van RvdK.
- De inzet van JR (gedwongen dan wel vrijwillig kader) in het kader van schoolverzuimzaken.

Voor de meeste onderwerpen bestaan landelijke kaders, waar onderstaande afspraken op gebaseerd zijn. Onderstaande afspraken zijn elders op werkinstructieniveau uitgewerkt of worden uitgewerkt.

3.a. Toeleiding naar de jeugdreclassering

Samenwerkingsafspraken 3.1 Informatie-uitwisseling in het veiligheidshuis a. De gemeente en de RvdK werken samen volgens de convenanten zoals binnen het veiligheidshuis Hollands Midden (locatie Leiden-Gouda) zijn vastgesteld. Zie ook http://www.veiligheidshuizen.nl b. In de convenanten is de verbinding tussen het veiligheidshuis en de lokale kamers zorg en veiligheid geregeld.
3.2 De gemeente als informant a. Het Veiligheidshuis is het koppelvlak tussen zorg, straf en bestuur in complexe zaken (zie 3.3 a). b. Is de zaak niet complex maar is er een hulpverlener (bijv. procesregisseur) bekend in het kader van één gezin, één plan, dan is er contact ten behoeve van informatie-uitwisseling en afstemming met inachtneming van de geldende waarden: doelbinding, proportionaliteit en subsidiariteit. c. Gemeentelijke instanties worden indien zij betrokken zijn bij de casus geraadpleegd als informant. De RvdK kan op de hoogte zijn van hun betrokkenheid (vanuit informatie uit het proces-verbaal, informatie vanuit ZSM, gesprek ouders-jeugdige of de VIR).
3.3 Inzet JR in opdracht van de Raad voor de Kinderbescherming JR start niet alleen n.a.v. een strafrechtelijke uitspraak, maar de RvdK kan ook ambtshalve de JR een opdracht geven (in het vrijwillig kader). Indien de RvdK een opdracht tot vrijwillige Toezicht en Begeleiding aan de GI voor jeugdreclassering (GI) verstrekt, wordt de gemeente via CORV geïnformeerd.

3.b. Afspraken tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instelling voor jeugdreclassering

Samenwerkingsafspraken

²¹ Dit vervalt wanneer de nieuwe methodiek vanuit JR in Verbinding wordt geïmplementeerd, naar verwachting medio 2025.

3.4 Afspraken tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de GI voor jeugdreclassering, onder regie van de gemeente.

- a. De gemeenten hanteren het landelijk kader als voorwaarde voor contractering van de GI (Zie bijlage 2 van de Handreiking).
 1. De RvdK en de GI hebben soms gelijktijdige bemoeienis met jeugdigen. De RvdK informeert de GI direct en stemt af wanneer er sprake is van een nieuw Proces-Verbaal Minderjarigen (PVM) ten aanzien van een jeugdige die begeleid wordt door een GI (zowel jeugdreclassering als jeugdbescherming).
 2. De GI levert op verzoek van de RvdK, informatie aan de RvdK, ter voorbereiding van het afstemmingsoverleg ZSM²².
 3. De RvdK en de GI wisselen informatie uit tijdens het straf/SV-onderzoek door de RvdK en voorafgaand aan de zitting. Dit betreft:
 - de wijze van (pre)advisering, uitvoering en rapportage, (vrijwillige) Toezicht en Begeleiding en/of haalbaarheidsonderzoeken (EM, ITB-HK, ITB-CRIEM, DUT en GBM).
 4. Indien de RvdK het OM/ de kinderrechter een zodanige straf adviseert, waardoor de GI/3RO aangewezen wordt als uitvoerende partij, stuurt de RvdK het rapport voorafgaand aan de zitting naar de GI/3RO die de maatregel (indien deze door OM/de rechter wordt uitgesproken) zal gaan uitvoeren, zodat zij zich kunnen voorbereiden op de zitting en de eventuele uitvoering van de opgelegde straf. In het kader van de AVG moet GI/3RO dit strafadvies binnen twee weken uit hun systeem verwijderen indien deze maatregel niet wordt opgelegd. In het kader van de AVG dient verder rekening te worden gehouden met de volgende drie categorieën:
 - a. Raadsrapportage behorende bij een opdracht tot vrijwillige T&B: hiervoor is afgifte van de raadsrapportage aan de GI alleen mogelijk als de ouders en kind (12 jaar of ouder) geen bezwaar hebben
 - b. Raadsrapportage t.b.v. een strafadvies over een jongere die nog geen cliënt is bij de GI/3RO
(dus voorafgaand aan de strafrechtelijke uitspraak, zonder enige andere lopende titel bij de GI/ 3RO.)
De GI/3RO wordt verzocht de rapportage te vernietigen indien er geen (jeugd)reclassering wordt opgelegd. De ouder(s) en/of kind (12 jaar of ouder) worden vooraf geïnformeerd dat het raadsrapport wordt verstrekt aan de GI/3RO.
 - c. Raadsrapportage t.b.v. een strafadvies over jongeren die al wel cliënt zijn bij de GI/3RO vanwege een andere lopende titel: Afgifte van de raadsrapportage is gerechtvaardigd als dit noodzakelijk is voor de GI/3RO om de uitvoering van de opgelegde straf goed op te kunnen pakken. Vaak is het zo dat de GI/3RO zelf betrokken is geweest bij de totstandkoming van het raadsrapport. De ouder(s) en/of kind (12 jaar of ouder) worden vooraf geïnformeerd dat het raadsrapport wordt verstrekt aan de GI/3RO.
 5. De RvdK en de GI hebben samenwerkingsafspraken in het kader van de wettelijke toezichthoudende taak van de RvdK op de GI voor jeugdreclassering. Dit betreft:
 - de termijnen waarbinnen (en de manier waarop) de plannen van aanpak, de reguliere verantwoordingsrapportages, afsluitrapportages en de wijzigings- en verlengingsverzoeken in het kader van de vrijwillig/gedwongen maatregel T&B of de gedragsbeïnvloedende maatregel aan de RvdK worden toegezonden, en;
 - inhoudelijke toets, onder andere ten aanzien van de vraag of de doelen zoals gesteld in de raadsrapportage bereikt zijn en of PVA is aangepast op veranderende omstandigheden.
 - De RvdK heeft de bevoegdheid bij stelselmatig overschrijden van termijnen de GI een aanwijzing te geven om binnen de gestelde termijnen alsnog te

²² Staat onder andere voor Zo Spoedig Mogelijk; de jeugdige waartegen een PV wordt opgemaakt, krijgt zo snel mogelijk duidelijkheid van het Openbaar Ministerie over de vervolging.

rapporteren. Uiteraard volgt een aanwijzing nadat uitputtend overleg niet geleid heeft tot verbetering. De intentie is om in de samenwerking altijd tot gezamenlijke oplossingen te komen.

Aanvullende afspraken

1. De GI is net als de RvdK, aanwezig bij het Focusoverleg²³ over jeugdigen in het Veiligheidshuis Hollands Midden bij de bespreking van zaken, waar deze instellingen bemoeienis mee hebben.
 - Convenant regionale Veiligheidshuizen.
2. De RvdK en de GI hebben afspraken over de wijze waarop zij gebruikmaken van het Landelijk Instrumentarium Jeugdstrafrechtketen.
3. De RvdK en de GI hebben afspraken over de wijze waarop de organisaties ter zitting vertegenwoordigd zijn.
4. De RvdK en de GI hebben afspraken over de wijze waarop vanuit de uitvoering van een opgelegde jeugdreclasseringsmaatregel, een verzoek tot raadsonderzoek naar de noodzaak van een kinderschermingsmaatregel aan de JBT gericht kan worden, conform de afspraken in beschermingszaken (zie het vorige hoofdstuk van dit protocol).
5. De RvdK en de GI hebben afspraken over de wijze waarop de RvdK betrokken en geïnformeerd wordt indien een zaak wordt overgedragen aan, of wordt overgenomen van een andere GI of reclasseringsinstantie. Hierbij wordt rekening gehouden met de landelijke afspraken t.a.v. routeringen via AICE.
6. De gemeente stelt aan de GI bij contractering als eis, dat bij de uitvoering van de jeugdreclasseringsmaatregel wordt aangesloten bij de jeugdhulp zoals die in het gemeentelijke domein georganiseerd is. Voor de RvdK betekent dit dat er zoveel mogelijk bij het ingekochte aanbod wordt aangesloten.
7. De RvdK adviseert de GI die past binnen de doelgroep (zie 1.4.1).

3.5 Gemeentelijk toezicht op de gecontracteerde GI

- a. De RvdK stelt de gemeente eens per vier maanden op de hoogte als er een GI (jeugdreclassering) is, die zich structureel en na overleg, niet houdt aan de afspraken. De GI is vooraf over deze stap geïnformeerd.
- b. De gemeente ziet erop toe dat de GI zich houden aan de afspraken met de RvdK op basis van de rapportage van 3.5.a (zie Algemene Afspraken 1.6).
- c. De RvdK en GI houden zich aan de afspraken zoals vastgesteld in de Procesbeschrijving/samenwerking Toezicht en Begeleiding, vastgesteld in het Coördinerend Beraad Jeugd op 26 mei 2020. Hierin is de wijze van samenwerking tussen RvdK en GI vastgelegd ten aanzien van de toeleiding naar de jeugdreclassering, het plan van aanpak, de voortgangsrapportage, de afsluiting en het terugmelden van de jeugdreclassering en de toezichthoudende taak van de RvdK. De uitwerking van deze afspraken zijn o.a. terug te vinden in landelijke ketenwerkinstructies t.a.v. samenwerking met AICE, het landelijke Handelingskader Toezichthoudende taak strafzaken (RvdK, mei 2022) en de regionale samenwerkingsafspraken.

²³ Opschalingsoverleg voor complexe problematiek in het Zorg- en Veiligheidshuis

3.c. Nazorg na detentie

Samenwerkingsafspraken

3.6 Aansluiting gemeente bij het Nazorgoverleg

- a. Landelijk zijn de uitgangspunten voor nazorg vastgelegd in de handreiking Nazorg voor jeugdigen na verblijf in een Justitiële Jeugdinrichting (update november 2022)²⁴. Regionaal zijn de afspraken uit de handreiking begin 2025 in het convenant Samenwerkingsafspraken nazorgtafel uitgewerkt en geïmplementeerd.
- b. De gemeente en de RvdK krijgen via Injus een melding dat de jongere instroomt in de JJI/KVJJ.
- c. RvdK start het proces van samenwerking (met gemeente en indien betrokken de GI of de 3RO) en organiseert de nazorgtafel.
- d. Het is voor de RvdK heel belangrijk om bij de gemeente van herkomst de juiste contacten te hebben.

Het uitgangspunt is dat tijdens het nazorgoverleg vanuit alle organisaties de direct betrokken medewerker aan tafel zit.

3.d. Uitvoering taakstraffen

Taakstraffen zijn onder te verdelen in werkstraffen, leerstraffen of een combi daarvan.

Samenwerkingsafspraken

3.7 Uitvoeren van werkstraffen binnen de gemeente

De Raad voor de Kinderbescherming en de gemeente maken afspraken over de mogelijkheid voor het uitvoeren van werkstraffen of bijzondere projecten binnen de gemeente. Sinds de invoering van het adolescentenstrafrecht voert de RvdK ook de opgelegde werkstraffen uit in het kader van het jeugdstrafrecht bij daders tussen de 18-23 jaar.

3.e. Schoolverzuim

Samenwerkingsafspraken

3.8 Doorgeleiden van schoolverzuimzaken

- a. Het OM, de RvdK en bureau leerplicht hebben in APJ²⁵ verband afspraken over de routing van het proces verbaal leerplicht bij schoolverzuim.
- b. Drang- en gedwongen kader kunnen als hefboom dienen naar de hulpverlening om de jeugdige weer naar school te laten gaan.

3.9 Consultatie op casusniveau

De medewerker van het adviesteam van de RvdK is voor consultatie beschikbaar voor de leerplichtambtenaar (en andere betrokken professionals) over de wenselijkheid van toeleiding naar strafrechtelijk dan wel civielrechtelijk kader.

3.10 JCO-schoolverzuim

Een proces-verbaal bij schoolverzuim wordt in het Leerplicht JCO onder leiding van het OM besproken en beoordeeld.

²⁴ [Handreiking De nazorg voor jeugdigen november 2022.pdf \(vng.nl\)](#)

²⁵ Arrondismentaal Platform Jeugdcriminaliteit onder leiding van de Beleidsofficier Jeugd van het Openbaar Ministerie

3.f. Radicalisering

In het kader van radicalisering heeft de RvdK aandachtsfunctionarissen. Zij schakelen direct met de afdeling Openbare Orde en Veiligheid van de gemeente wanneer er zorgen zijn om radicaliserende jongeren. Daarnaast sluiten zij aan bij de overleggen rondom deze casuïstiek in het zorg- en veiligheidshuis.

4. Ondertekening

Handtekening: 
Organisatie: Raad voor de Kinderbescherming
Naam: 
Functie: Gebiedsmanager
Datum: 24 maart 2025

Handtekening:  ValidSigned door Irma Bultman op 29-04-2025
Organisatie: Gemeenschappelijke Regeling Jeugd en Wmo Midden Holland
Naam: 
Functie: wethouder
Datum: 29-04-2025

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

5. Bijlagen

5.1 Lijst met afkortingen

APJ	Arrondismentaal Platform Jeugdcriminaliteit
DUT	Dadelijke uitvoerbaarheid van voorwaarden en toezicht (hoger beroep heeft geen opschortende werking)
EM	Elektronische Monitoring (enkelband)
GBM	Gedragsbeïnvloedende maatregel
GI	Gecertificeerde Instelling (voor JB en JR)
GZBM	Gezagsbeëindigende maatregel
IPPR	Informatiepunt Preventie Polarisation en Radicalisering
IST	Integraal Spoedteam (van de RvdK: spoedmaatregel en vroeghulp bij in verzekeringstelling)
ITB-HK	Intensieve trajectbegeleiding – harde kern (door JR)
ITB-CRIEM	Intensieve trajectbegeleiding – criminaliteit in relatie tot integratie van etnische minderheden (door JR)
JB	Jeugdbescherming
JBT	Jeugdbeschermingstafel
JJI	Justitiële jeugdinrichting
JR	Jeugdreclassering
KVJJ	Kleinschalige Voorziening Justitiële Jeugdigen
MDO	Multidisciplinair Overleg
MUHP	Machtiging Uit Huis Plaatsing
OM	Openbaar Ministerie
OTS	Onder Toezicht Stelling
PC	Plaatsingscoördinator
PV	Proces-Verbaal
PVA	Plan van Aanpak
RvdK	Raad voor de Kinderbescherming
SV	Schoolverzuim
TUL	Ten uitvoer legging (van een voorwaardelijk deel van de straf)
T&B	Toezicht en begeleiding (door de JR)
UHP	Uit Huis Plaatsing
VIR	Verwijsindex risico's jeugdigen
VTB	Verzoek tot Bespreking
VTH	Verzoek Tot Hulpverlening
VTO	Verzoek Tot Onderzoek

5.2 Bijlage websites overkoepelende organisaties

[Raad voor de Kinderbescherming](#)

[Jeugdbescherming West](#)

[Veilig Thuis Hollands Midden](#)

[Crisisinterventieteam - ZVH Hollands Midden](#)

5.3 Bijlage werkprocessen

2.3.3 Werkproces: Verzoek tot hulpverlening

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
1	Start proces: vraag om een hulpverlener			
1.1	Indien binnen een raadsonderzoek - strafzaken - G&O - schoolverzuim een voor de gemelde of een andere jeugdige in het huishouden bedreigde ontwikkeling wordt gesignaleerd, wordt een MDO belegd. → 2	RO		
1.2	Bij rechtstreekse acute spoedmelding bij de RvdK, die in onderzoek wordt genomen.	intake		Bijvoorbeeld Politie, ziekenhuis
1.3	Indien een gezin verhuist gedurende een onderzoek en een andere raadsregio wordt verzocht het onderzoek over te nemen/voort te zetten. Dit kan ook gaan om een gezin dat vanuit een ander land naar onze regio verhuist en er bijv. via de Centrale Autoriteit een verzoek komt voor bemoeienis van de RvdK.	intake		
1.4	Indien bijvoorbeeld een kantonrechter of gerechtshoven in procedures, de RvdK verzoeken een zaak in behandeling/onderzoek te nemen en een advies voor te bereiden.	intake		
2	MDO	RO, GD		GD = gedragsdeskundige
2.1	De uitkomst van het MDO kan zijn: a. niet ambtshalve uitbreiden b. melden bij het Veilig Thuis → 3 c. ambtshalve uitbreiding → 4			a. model meldcode
3	Bij vermoeden van de raadsonderzoeker van een bedreigde ontwikkeling van kinderen, niet behorend tot het gezin waarnaar/waarin	RO		Denk hier bijvoorbeeld aan een Samengesteld gezin of een kind dat tijdelijk in het gezin verblijft.

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
	onderzoek gedaan wordt of woonachtig op een ander adres dan waar onderzoek gedaan wordt, neem contact op met Veilig Thuis voor een melding			
4	Bij ambtshalve uitbreiding naar een beschermingsonderzoek	RO		
4.1	Kan het gezin verder in vrijwillig kader? Ja → lokaal team route 1: 4.2; 5 Nee → JBT route: 4.2; 7			
4.2	Ouders informeren over besluit en route	RO		
5	Contact met lokaal team - hulpverlening	RO		
5.1	Is gezin bekend? Nee → 5.2 Ja → 5.3			
5.2	RvdK en ouders melden aan voor hulpverlening gedurende het raadsonderzoek → 5.3	RO, ouders		
5.3	Afstemmen met contactpersoon over de wenselijkheid (en mogelijkheden) van een driegesprek en indien van toepassing het maken van afspraken voor een driegesprek over: - veiligheid - informatie - overdracht - als ouders niet meewerken - afspraken over vervolg	RO en hulpverlener		
5.4	De RvdK plant een afspraak	RO		
6	Gezamenlijk gesprek van ouders en hulpverlener samen	RO, gezin, hulpverlener		
6.1	Afspraken op papier: - 1 gezin, 1 plan, 1 regisseur			
7	Melding bij JBT middels VTH	RO		VTH = verzoek tot hulpverlening
7.1	Zie verder werkwijze JBT			

2.5.5 Werkproces: Afspraken bij Crisiszaken

¹ Dit is een label om de route naar vrijwillige hulpverlening, buiten het drangkader, te duiden.

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
1.0	Nemen spoorbesluit: Op basis van inschatting van een situatie, waarbij acuut de veiligheid van het kind in het geding is en die dreiging alleen kan worden afgewend in een gedwongen kader.	melder		- veiligheid - urgentie - gedwongen kader - geen alternatief
1.1	- Binnen kantoortijden → 1.2 - Buiten kantoortijden → 1.3			1-12 op de achtergrond
1.2	Vooroverleg met het adviesteam (AT)	melder		Professionele dialoog: - Is de veiligheid van dit kind in deze context in het gevaar? - Wat betekent de context voor dit kind? bewustzijn van het belang van de context voor het kind ook op langere termijn; - Zijn er in de context nog hulpbronnen, mogelijkheden om de acute bedreiging af te wenden? - Zijn er in de context van de jeugdige zelf factoren waartegen mogelijk bescherming nodig is, of waar juist beschermende factoren te vinden zijn? - Juridische context, zoals de gezagsvraag;
1.2.1	- Is het een spoedmelding van een bevoegde melder? → 1.4 - Is het een spoedmelding van een derde? → 1.3			
1.3.	Bij spoedmelding van een derde hiervan direct bericht aan de integrale crisis- en bereikbaarheidsdienst.	AT		De kans is reëel dat zij bij de uitvoering betrokken worden.
1.4.	Regelen continuïteit in contact tussen melder en RvdK gedurende het spoedproces;	AT		Toelichting: een traject in een spoedmaatregel kan soms vele uren in beslag nemen. Het verdient aanbeveling dat er aan beide zijden één contactpersoon is en geen interne overdrachten.

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
				Zie ook; - 7.1 - 7.3
1.5	Conclusie spoedwaardig? JA: een schriftelijk verzoek (e-mail) om spoedonderzoek/maatregel naar RvdK (PDF met handtekening verzoeker en in Word voor de verwerking van de inhoud) NEE: zie Samenwerkingsafspraken par. 2.3	Melder		De op dat moment bekende informatie: - de acuut dreigende situatie; - de noodzakelijke hulp; - waarom die hulp nu niet gegeven kan worden; - wat het effect op het kind is als die hulp niet tot stand komt; - welke situatie als de hulp in gedwongen kader wel gerealiseerd is; - eventueel schadelijk neveneffect van de acute interventie.
1.6	Informeren ouders en kind	melder		
1.7	Op de hoogte brengen van integraal spoedteam	AT		intake
1.8	In extreme situatie start op telefonische info met rekest dat aangevuld wordt met info melder (2.0) en bekrachtigd door MDO (3.2).	AT		Zie 5.1
2.0	Ontvangst verzoek	IST		
2.1	Bevestigen ontvangst bij melder	AT		
3.0	Beleggen spoed MDO met GD/JD. Bureaudienst brengt melding en verstrekt laatste informatie en vertrekt (BD)	IST	30 minuten na ontvangst verzoek (2.0)	Deelnemers onderbreken direct alle overige werkzaamheden.
3.1	Tijdens MDO eventueel contact met melder via de speaker			
3.2	MDO besluit? a. Houden van een inschattingsgesprek → 4 b. Vragen van een spoedmaatregel → 6 c. Regulier onderzoek binnen de regio. d. Advies: melder verwijzen naar JBT		Max. 90 minuten na ontvangst verzoek	- hoe groot zijn de risico's?; - wat betekent het voor het kind?; - wat maakt dat de melder vindt dat er nú iets moet gebeuren? - welke risico- en beschermende factoren spelen mee in het beoordelen van de ernst van de situatie?

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
4.0	Bij besluit Inschattingsgesprek			
4.1	Telefonisch contact met melder: - bespreken besluit; - overwegen om (eventueel samen met de melder) direct samen op huisbezoek te gaan om inschatting UHP te maken.	IST		
4.2	In het kader van het inschattingsgesprek kan, indien nodig, direct doorgeschakeld worden naar de voorbereiding van een spoedmaatregel. →6			
5	Regulier onderzoek binnen de regio.	RO	Op basis van urgentie	
6.	Bij besluit Spoedmaatregel - VOTS - VOTS met MUHP - VOVO			Checklist spoedzaken! Vanaf hier kan de start ook een lopend onderzoek zijn.
6.1	Rekest maken - zorgen; - acute situatie; - ontoereikendheid; hulpverlening;	IST		In extreme gevallen al naar aanleiding van een telefoontje beginnen met een raamwerk rekest
7.0	Bellen met; a. Melder, VEILIG THUIS, integrale crisis- en bereikbaarheidsdien st → 7.1 b. Rechtbank → 7.2 c. JB → 7.3	IST		Afdeling/organisatie medewerker die de spoedmaatregel gaat uitvoeren
7.1	Afstemmen met en over hulpverlening: - zorgcoördinatie; - hulpverlening organiseren; - plaatsing regelen;	IST Melder		Piket RvdK neemt het initiatief
7.2	Bellen dat er een verzoek aankomt. Mailen eventueel melding naar de rechtbank	IST Griffie		
7.3	Mededeling dat een maatregel verzocht wordt.	IST JB		
8	Voorbereiden spoedinterventie: a. Is mening belanghebbenden bekend?	IST		c. Bevel tot binnentreding. Kan pas na uitspraak. d. Wie voert UHP uit? e. begeleiding ouder door GGZ:

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
	b. Is politie assistentie nodig? c. Is art 813 nodig? d. Is er plaats in pleeggezin of instelling? e. Afstemming met GI? f. Afstemming met GGZ?			Bezien of een van de ouders psychiatrische problematiek heeft en reeds contacten heeft met de GGZ/Parnassia. Zo ja, dan voorafgaand aan de interventie als RvdK contact te leggen met de huisarts, de behandelaar, SPV-er of crisisdienst GGZ van de desbetreffende ouder en (in vertrouwen) bespreken in hoeverre nazorg direct na de interventie beschikbaar is.
9	Mailen getekend rekest naar rechtbank	RvdK BackOffice		
10	Ontvangst Beschikking kinderrechter a. geheel afwijzen b. afwijzen op spoed c. toewijzen	Bij RvdK - facilitair		Binnen 2 weken volgt de hoorzitting
10.1.	Bij afwijzen: berichten aan Melder en JB	IST		
10.2	Bij toewijzen: Beschikking mailen naar GI-JB en integrale crisis- en bereikbaarheidsdienst als zij de maatregel uitvoeren.	BackOffice RvdK		
11	Persoonlijk aanzeggen van maatregel bij betrokkenen	IST		Bij uitzondering: indien betrokkenen naar de maatregel uitzien, kan het ook op een andere manier.
12	Samen Spoedinterventie uitvoeren	Melder IST		Indien tijdens of direct na een UHP een ouder dusdanig verward, suïcidaal zich uit waarbij het onverantwoord is de ouder achter te laten, neemt de politie de desbetreffende ouder mee naar het politiebureau voor een spoedcrisisbeoordeling door Parnassia/GGZ.
13	Buiten kantoortijden			
13.1	Bij acute dreiging telefonisch overleg.	integrale crisis- en bereikbaarheidsdienst 24-uurs dienst		Moet het echt nu of kan het naar het proces binnen kantoortijden?

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
		met RvdK 24uurs dienst		
13.2	Indien nodig vraagt RvdK na overleg met de achterwacht (Gd en JD) een spoedmaatregel bij de rechtbank.	RvdK 24-uurs dienst		
13.3	Indien gegeven: a. aanzeggen van de maatregel b. uitvoering van de maatregel en UHP	a. RvdK 24 uurs dienst b. CDJ		a. De bereikbaarheidsdienst moet kunnen uitrukken.
13.4	Melden maatregel bij IST	24 uur-dienst	Voor 9.00 uur	De 24 uurdienst schuift bij voorkeur aan bij de dagelijkse briefing van het IST om 9 uur. Lukt dit niet, dan voor 9 uur een mail naar de piketters van het IST en de intake.
14.1	Tijdens de acute interventie worden afspraken met de ouder(s) en kind(eren) gemaakt, zoals: - waar de ouders zich aan te houden hebben; welke hulp wordt ingezet; - communicatie;	GI-JB of integrale crisis- en bereikbaarheidsdienst	Per direct	Buiten de kantooruren zal de integrale crisis- en bereikbaarheidsdienst de interventie uitvoeren. De medewerker van de integrale crisis- en bereikbaarheidsdienst draagt de casus over aan de definitieve jeugdbeschermer. Bij voorkeur de daaropvolgende werkdag. ²
14.2	Afspraken met het oog op de veiligheid van (het) kind(eren) en de hulpverleners.	Ouder(s) – kinderen GI-JB RvdK Hulpverlener(s)		Vervolg op de afspraken gemaakt in de spoedroute bij regel 7 en verder. Denk aan zorgcoördinator 1G1P.
14.3	Afspraken om de ouders duidelijkheid te geven wat er de komende uren gaat gebeuren en wanneer er weer contact wordt opgenomen.	ouder(s) – kinderen JB RvdK Zorg-aanbieder	Bij ten uitvoerlegging van de spoedmaatregel	Bij een UHP krijgen de ouders te horen hoe ze geïnformeerd worden over hun kind en wanneer ze persoonlijk contact krijgen. Van belang is om ook met ouders hun (na) zorg te bespreken. Waar zij de eerste tijd terecht kunnen.
15.0	Voor het maken van een veiligheidsplan kan het nodig zijn een netwerkberaad of family	JB		

² Dit vraagt een pool van direct inzetbare jeugdbeschermers.

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
	conference te (laten) organiseren.			
15.1	Een netwerkberaad ten behoeve van: - veiligheidsplan voor het kind; - hoe de ouders hun verantwoordelijk kunnen nemen; - werkafspraken gedurende het onderzoek.	Ouders / jeugdige JB RO		Zie format veiligheidsplan. Dit moet een format zijn dat in de keten gebruikt wordt, zodat op het werk van de ander kan worden voortgebouwd.
15.2	Adviesgesprek om de voortgang op de doelen, de samenwerking en de conclusie van het raadsonderzoek te bespreken met ouders en jongere. Deze afspraken vastleggen.	Ouders / jeugdige RO		Advies continuering van gedwongen kader, of is het verantwoord zonder kinderschermingsmaatregel?
15.3	Zie verder bij paragraaf 2.7			

2.6.1 Werkproces: Voorbereiding gesloten jeugdhulp in het kader van een VOTS

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
1.0	Start: besluit dat een jeugdige met spoed aangemeld moet worden voor een gesloten plaatsing in combinatie met een verzoek om een JB-maatregel. Ook de jeugdreclassering kan een gesloten machtiging verzoeken, maar landelijk is afgesproken dat zij hier zeer terughoudend mee omgaan en in principe altijd de RvdK het verzoek laten indienen (bij geen OTS dus). Overwegingen: Ouders staan niet achter een gesloten plaatsing / Ouders willen de relatie niet (verder) onder druk zetten door de verantwoordelijkheid te nemen voor een gesloten plaatsing / ouders staan ambivalent ten opzichte van een gesloten plaatsing.	Melder		De bevoegde melders staan in par. 2.1. Criteria bij spoed: in principe is er sprake van een levensbedreigende situatie en geen (verantwoord) dak boven het hoofd.
1.1	Telefonisch bericht voor RvdK dat er een verzoek VOTS en een MUHP gesloten komt	Melder		Er loopt geen maatregel
1.2	Na telefoon ontvangt de RvdK de schriftelijke melding (VTO); - Afspraken maken wie contactpersoon is bij RvdK en	Melder	Binnen 30 min.	

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
	melder en de coördinator gesloten jeugdhulp.			
1.3	Telefonische melding en overleg met de Coördinator Gesloten Jeugdhulp.	Melder		
1.4	Buiten kantoortijden is er een afwijkende route, zonder schriftelijke stukken, zonder Instemmingsverklaringen en MDO's. Voor informatie over beschikbaarheid van (nood) bedden en het toewijzen van een bed aan een specifieke jeugdige moet de achterwacht crisisdienst "Buiten kantoortijd van JBW" ingeschakeld worden.			Vanaf 01-01-16
2.0	Aanmeldformulier voor gesloten jeugdhulp verzenden naar de Coördinator Gesloten Jeugdhulp	Melder	Binnen 30 min.	Met dezelfde stukken die naar de RvdK gezonden zijn.
3.0	De RvdK plant een spoed Multidisciplinair overleg (MDO) met Gedragsdeskundige (GD), Juridisch deskundige (JD), 2 x piket, bureaudienst.		Binnen 15 min. na ontvangst melding MDO overleg	
3.1	De RvdK kijkt sinds januari 2024 i.v.m. wetswijziging expliciet naar noodzaak, geschiktheid, proportionaliteit, subsidiariteit en effectiviteit. Dit zijn de vragen die aan de orde komen: - Zijn de ouders akkoord? - Kunnen de ouders zelf het verzoek doen? - Is de verblijfplaats van de jeugdige bekend? - Zijn er alternatieven? Tijdens het MDO eventueel telefonisch contact met melder			
3.2	Besluit van MDO wordt meegedeeld aan de melder: - Ja → 3.3 - Ja, mits → 3.4 - Nee → 3.5			
3.3	Bij Ja wordt contact opgenomen met: - Melder; - De Coördinator Gesloten Jeugdhulp;	RvdK Kernfunctionaris (RO)	Direct na MDO overleg	Zie voor verdere afspraken bij 6.4

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
3.4	Ja mits: → interventiegesprek - gesprek met ouders - gesprek met jeugdige Dit doorgeven aan melder en Coördinator Gesloten Jeugdhulp	RvdK RO	Direct na MDO overleg	
3.5	Bij Nee wordt contact opgenomen met: - De melder; - De Coördinator Gesloten Jeugdhulp;	RvdK RO	Direct na MDO overleg	
4.0	Verzoek aan de Coördinator gesloten jeugdhulp om een gekwalificeerd gedragswetenschapper (GD) te vragen om de jeugdige te zien ten behoeve van een instemmingsverklaring.	RvdK RO	GD start z.s.m. na ontvangst (concept) rekest	Deze wettelijk gekwalificeerde Gd mag niet bij de besluitvorming betrokken zijn
5.0	Format rekest wordt aangemaakt Rekest wordt opgesteld.	Administratie RvdK Piket	Binnen 1 uur na MDO	
5.1	Concept Rekest wordt gelezen.	RvdK GD en JD	Binnen 30 min	
5.2	Concept rekest wordt gezonden naar coördinator gesloten jeugdhulp.		Binnen 30 min	Om een plaats te zoeken en t.b.v. de instemmingsverklaring
6.0	Na het maken van een dossiersamenvatting en de registratie meldt de coördinator de jeugdige aan bij PC Zuid-West.	Coördinator gesloten jeugdhulp	z.s.m.	
6.1	Zoeken naar een passende gesloten plaats.	Coördinator gesloten jeugdhulp en PC		
6.2	Coördinator Gesloten Jeugdhulp onderhoudt contact met PC m.b.t. de voortgang en de haalbaarheid van het vinden van een passende plek.	Coördinator Gesloten Jeugdhulp		
6.3	Bellen met de rechtbank dat er een rekest aankomt.	RvdK Adm. Back-office		
6.4	Bellen GI Jeugdbescherming (bureaudienst) dat de RvdK een verzoek heeft ingediend en dat er mogelijk een jeugdbeschermer beschikbaar moet zijn die dag.	RvdK RO		Aandachtspunten: - Wie onderhoudt contact met Coördinator Gesloten Jeugdhulp?

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
				- Wie regelt evt. politie assistentie?
7.0	Rekest naar de rechtbank met verzoek om besluit binnen een uur te nemen met de mededeling dat de instemmingsverklaring volgt(vermelden in e-mail!).	RvdK Adm. Backoffice		De piketrechtter kan in een zitting zitten.
7.1	Ontvangen de instemmingsverklaring van de gekwalificeerde gedragswetenschapper en direct doorsturen naar de RvdK.	Coördinator or Gesloten Jeugdhulp		Antwoord op vraag bij 4.0.
7.2	RvdK overlegt een instemmingsverklaring GD aan de rechtbank.	RO		Dit kan gezien het tijdstip/verloop van de dag ook mondeling (telefonisch) of ter zitting. Indien GD niet instemt, zal de rechtbank de machtiging niet afgeven en stopt de procedure.
7.3	Coördinator Gesloten Jeugdhulp meldt aan contactpersoon RvdK en/of melder: a. Er is een plek voor de jeugdige gereserveerd in een gesloten jeugdhulp instelling; b. Er is niet direct plek voor de jeugdige. De jeugdige komt op de wachtlijst.	Coördinator gesloten jeugdhulp		b. De coördinatoren monitoren ontwikkelingen rond de jeugdige en trachten z.s.m. een plek te realiseren. Melder en RvdK stellen in overleg een alternatief op ter overbrugging tot de plaatsing gerealiseerd kan worden.
7.4	Rechters stellen verschillende eisen: a. rechter wacht op instemmingsverklaring en tot plaats beschikbaar is; b. de rechter wil de jeugdige telefonisch spreken; c. zonder vragen afgegeven.			
7.5	Als de beschikking niet binnen een uur wordt afgegeven, neemt de RvdK contact op met de rechtbank om de reden te vernemen bijv.: a. stukken niet compleet/rechter wil meer informatie; b. rechter had nog geen tijd; c. rechter geeft hem (nog) niet af, verzoek komt wel met spoed op zitting.	TL of Bureau- dienst RvdK		a. RvdK vult aan; b. RvdK probeert de rechtbank te overtuigen dat een spoedig besluit gewenst is en informeert binnen welk tijdsbestek wel een beslissing

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
				verwacht kan worden; c. terugkoppeling naar melder, Coördinator Gesloten Jeugdhulp en GI (zie 6.4; aanpassen tijdpad) (Bureaudienst).
8.0	Beschikking wordt afgegeven.	Rechtbank		
8.1	Wordt telefonisch gemeld bij: - RvdK - RvdK meldt dit daarna bij de Coördinator Gesloten Jeugdhulp, de melder en de GI (buiten kantoortijden bij achterwacht/24 uurs dienst)	- Rechtbank: Rechter of Griffier - RvdK RO		
8.2	Beschikking wordt doorgezonden naar: - GI- JB - Coördinator Gesloten Jeugdhulp - De gesloten jeugdhulp instelling (buiten kantoortijden; zie ook 8.3)	RvdK RO		CORV?
8.3	Coördinatoren zorgen (binnen kantoortijden) dat de gesloten jeugdhulp instelling de machtiging ontvangt.			
8.4	RvdK of GI verstrekt de machtiging buiten kantoortijden aan de gesloten jeugdhulp instelling.	RvdK RO of GI		
8.4.1	Melden maatregel bij integraal spoedteam (IST)	RO RvdK 24 uurs dienst	voor 9.00 uur	8.4.1
8.4.2	Stukken naar de rechtbank	RvdK	voor 12.0 uur	8.4.2
8.5	Contact opnemen met het plaatsingsbureau van de GJZ instelling om de opname verder af te stemmen.	GI		Coördinatoren verstrekken contactgegevens. Buiten kantoortijden: In MHHR door het CIT. In Haaglanden: idem.
8.6	De verblijfplaats van de jeugdige is onzeker: Na acceptatie blijft de plek 3 dagen gereserveerd voor de jeugdige.	RvdK RO, melder of GI		Onderling afspreken.

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
	Als de jeugdige op een onbekende plaats verblijft, wordt de vermissing en de beschikbare plek doorgegeven aan de politie			
9	De RvdK gaat bij ouders en jeugdige aanzeggen dat er een beschikking ontvangen is.	RvdK piket		
9.1	Na afgifte plek met RvdK of melder contact opnemen met plaatsingsfunctionaris van de instelling om de plaatsing verder af te stemmen, incl. het vervoer.	RvdK, indien mogelijk GI		Jeugdzorgvervoer kan worden aangevraagd in overleg of door de instelling waar jeugdige naar toe gaat.
10	Hoorzitting met belanghebbenden	Rechtbank	Gepland door rechtbank	
11	Adviesgesprek om de voortgang op de doelen, de samenwerking en de conclusie van het raadsonderzoek te bespreken met ouders en jongere.	Ouders/ jeugdige JB RO Zorg-aanbieder		Advies continuering van gedwongen kader of is het verantwoord zonder kinderschermingsmaatregel?
12	Zie verder bij paragraaf 2.7			

2.8.1 Werkproces: Door de rechtbank afgewezen en aangehouden verzoeken om een kinderschermingsmaatregel

no.	Actie	door	termijn	bijzonderheden
1	Rechtbank wijst af, of houdt het verzoek om een maatregel aan.	Kinderrechter		
1.1	Maken zittingsverslag met uitspraak.	ZV	1 dag	ZV: zittingsvertegenwoordiger
1.2	Het zittingsverslag wordt in KBPS gehangen. RO mailt zittingsverslag naar RO en TL.	ZV		Automatische notificatie in KBPS voor RO.
1.3	Informeren melder, beoogd jeugdbeschermer dat verzoek is afgewezen of aangehouden. Melding bij JBT	RO		
2	Samenroepen MDO.	RO	2 weken	De beschikking is dan binnen.
2.1	In MDO bespreken van uitspraak: Bij afwijzen → 3 Bij aanhouding → 4	RO, JD, GD, (TL)		
3	Bij afwijzing: - Feedback op eigen handelen - Consequenties voor het kind - Consequenties voor de hulpverlening - overwegen:			De hulpverlener vanaf het COB Plus blijft in het

no.	Actie	door	termijn	bijzonderheden
	- o hoger beroep - o terugkoppeling aan hulpverlener teneinde hulpverlening voort te zetten, in afwachting van mogelijk nieuwe melding			gezin, in ieder geval bij aanhouden of hoger beroep tenzij de ouder zich hiertegen verzet.
3.1	Tijdens of na MDO mogelijk voortgezet overleg met melder / hulpverlener.	RO		
3.2	Besluit van het MDO op afwegingen bij 3.	RO, JD, GD, (TL)		
3.3	Meedelen van besluit aan belanghebbende, melder / beoogd jeugdbeschermer	RO		
4	Bij aanhouding door kinderrechter: - Feedback op eigen handelen; - Consequenties voor het kind; - Consequenties voor de hulpverlening; - Onderzoek.			
4.1	Besluit: - Aanmaken Onderzoek; - Terugkoppeling melder / hulpverlener en ouders.		Afhankelijk van termijn RB	Registratie in KBPS; kinderbeschermingsprocessysteem.
4.2	Tijdens of na MDO afstemming met melder / hulpverlener.	RO		

2.10.1 Werkproces: Verzoek gezagsbeëindigende maatregel

No.	processtap	Door	Termijn	Bijzonderheden
1	Evaluatie van de maatregel door de jeugdbeschermer			
1.1	De voortgang wordt geëvalueerd. Dat betekent dat gekeken wordt in hoeverre de gronden nog aanwezig zijn en of de doelen gehaald zijn.	JB		Als de doelen niet gehaald zijn, wordt bepaald wat daarvan de oorzaak kan zijn. Tevens wordt gekeken wat de consequenties voor de ontwikkeling van het kind zijn.
1.2	De uithuisplaatsing wordt apart geëvalueerd.	JB		• Kan het kind terug naar de ouders? • Zo niet, is te zeggen op welke termijn wel? • Wat betekent deze termijn voor de ontwikkeling van het kind? • Wat betekent deze termijn voor de opvoedingsrelatie van de ouder?

No.	processtap	Door	Termijn	Bijzonderheden
				• Wat betekent deze termijn voor de ouderrol? • Heeft de uitkomst van voorgaande vragen consequenties voor de gronden van de maatregel?
1.3	Het is mogelijk dat er naast een verschuiving in de doelen een verschuiving in de gronden optreedt.	JB		Aanvaardbare termijn: Het kan zijn dat de gronden voor de uithuisplaatsing niet meer aanwezig zijn. Toch kan het kind niet thuisgeplaatst worden, omdat uit het pleegezin halen schadelijker is dan het terugplaatsen.
1.4	Bij de evaluatie van de OTS wordt gekeken of die maatregel voldoende is om de doelen van de OTS te halen. Bij conclusie GM → 2	JB		Op basis van de evaluatie wordt besloten of de OTS: • afgesloten kan worden, zonder vervolg • afgesloten kan worden met vervolg in een vrijwillig kader • verlengd dient te worden Bij een verlengingsverzoek van een uithuisplaatsing die langer dan 2 jaar heeft geduurd, wordt door de GI een advies van de RvdK aan de rechtbank meegestuurd³ (art 265j lid 3). • een verzoek tot een onderzoek gezagsbeëindigende maatregel wordt gedaan. Voorkeur heeft dat opvoedersrol en het gezag in één persoon samenkomen.
2	Verzoek onderzoek GM			
2.1	Het VTO GM wordt ingevuld en met de ouders en andere belanghebbenden besproken.			Gronden voor gezagsbeëindigende maatregel - er is sprake van een ernstige ontwikkelingsbedreiging én de ouders zullen / kunnen niet binnen aanvaardbare termijn voor het kind de opvoedingsverantwoordelijkheid op zich nemen <i>of</i> - de ouder misbruikt zijn gezag
2.2	VTO GM wordt digitaal verstuurd naar de secr. JBT van betreffende regio.	JB		
2.3	Na bestudering eventueel aanvullende vragen aan de melder, verzoek om melding in CORV te hangen. Besluit tot	Voorzitter en MAT		Een VTO GM wordt altijd in onderzoek genomen.

³ Zie paragraaf 2.9

No.	processtap	Door	Termijn	Bijzonderheden
	onderzoek is al genomen. Er vindt daarom geen bespreking aan de jeugdbeschermingstafel plaats.			
2.4	Verzenden via CORV.	Secr. JBT	na 2.3	
3	Onderzoek GM			
3.1	Contact met jeugdbeschermer voor afstemming gedurende het raadsonderzoek	RvdK RO		
3.2	Voor het eind-MDO afstemming over de bevindingen van het onderzoek met de jeugdbeschermer.	RvdK RO		
4	Afronden van het onderzoek			
4.1	Bespreken van het raadsrapport met belanghebbenden	RvdK RO		Ouders, minderjarige, pleegouders, jeugdbeschermer
4.2	Conclusie gezagsbeëindigende maatregel? JA → 4.3 NEE → 4.4	RvdK RO		
4.3	Verzoekschrift voor gezagsbeëindigende maatregel	RvdK RO		
4.4	Verzoek voor verlenging OTS en MUHP. → Als de RvdK na onderzoek besluit geen verzoek tot GZBM in te dienen kan de GI de RvdK verzoeken om de zaak neutraal aan de rechter voor te leggen. De rechter kan dan de GZBM alsnog ambtshalve uitspreken.	JB		Indien nodig eerder in het proces, indien de expiratedatum van de OTS en MUHP nadert. Als de melder vindt dat de zaak moet worden voorgelegd aan de kinderrechter, verzoekt hij de RvdK dit binnen 14 dagen na dagtekening te doen (art 1.267 BW). De RvdK legt het voor aan de Kinderrechter en doet dit door de onderbouwing van de melder samen met het raadsrapport aan de rechtbank te sturen. De RvdK is aanwezig op de zitting waar deze zaak behandeld wordt.

Uitgangspunten en afspraken omtrent spoed zaken:

1. Spoedverzoek (VOTS en MUHP) via de Raad voor de Kinderbescherming

Het adviesteam van de Raad voor de Kinderbescherming adviseert/denkt mee als de melder telefonisch contact opneemt met een vraag.

Bij spoed spreekt men met de adviesteam medewerker die de spoedtelefoon die dag beheert. Indien de medewerker adviesteam instemt met het spoedkarakter van de zaak wordt de melder gevraagd een volledig VTO in te dienen met geaccordeerde informatie. De medewerker adviesteam legt het verzoek voor aan het spoedteam, welke het verzoek in een multidisciplinair overleg beoordeelt en beslissingen neemt over het vervolg:

Er kunnen drie mogelijkheden volgen vanuit het multidisciplinair overleg:

- Er wordt een spoedverzoek ingediend bij de kinderrechter met een verzoek om een VOTS/MUHP. Het spoedteam start een onderzoek en informeert de gemeente voor het plannen van een JB-tafel.
- Er wordt geen VOTS/MUHP verzocht, er wordt direct een onderzoek gestart vanuit het spoedteam, middels een verzoek tot hulpverlening bij de JB-tafel kan de raadsonderzoeker vragen om de inzet van drang hulpverlening
- Er wordt geen VOTS/MUHP verzocht: de melder wordt verwezen naar de reguliere route: middels een VTO kan de zaak worden ingediend bij de JB-tafel.

2. Verzoek aan de Jeugdbeschermingstafel met vraag om spoed:

De melder kan bij het indienen van het VTO vragen om de zaak met spoed te behandelen. Hierop wordt er altijd serieus gekeken naar de ernst en urgentie en naar de mogelijkheden van de Jeugdbeschermingstafel. Er wordt per zaak beoordeeld wat de mogelijkheden zijn:

- De bijeenkomst wordt zo spoedig mogelijk ingepland
- De bijeenkomst wordt regulier ingepland
- De voorzitter besluit in hoge uitzondering dat het door het spoedeisende karakter van de zaak (of andere factoren) niet wenselijk is om te wachten tot een eerstvolgende mogelijkheid voor een bijeenkomst. In dat geval kan de voorzitter beslissen om zonder een bijeenkomst over te gaan op een onderzoek door de Raad voor de Kinderbescherming en de inzet van hulpverlening vanuit drang.

N.B. In spoedsituaties blijkt het VTO niet altijd te voldoen aan de reguliere "eisen". Wij vinden het belangrijk om hier per zaak redelijk en flexibel naar te blijven kijken. De voorzitter kan echter wel voorafgaand aan de bijeenkomst van de Jeugdbeschermingstafel vragen om aanvullingen op het VTO en/of acties die nodig zijn voor een bespreking aan de Jeugdbeschermingstafel.

Dit kan gaan over het verwerken van geaccordeerde informatie van betrokken hulpverleners in het VTO en een veiligheidsplan. Een andere eis kan zijn dat ouders en/of jongere het VTO gelezen moeten hebben en dat er gelegenheid is gecreëerd om voorafgaand aan de tafel hun reactie te horen.



TRAJECT BIJ SPOEDZAKEN

