

**Regionaal samenwerkingsprotocol Jeugd
Midden Holland / Holland Rijnland en de
Raad voor de Kinderbescherming**



Regio Midden Holland

Bodegraven-Reeuwijk
Gouda
Krimpenerwaard
Waddinxveen
Zuidplas

Regio Holland Rijnland

Alphen aan den Rijn
Hillegom
Kaag en Braassem
Katwijk
Leiden
Leiderdorp
Lisse
Nieuwkoop
Noordwijk
Oegstgeest
Teylingen
Voorschoten
Zoeterwoude

GEREDIGEERDE VERSIE

Inhoudsopgave

LET OP IN DE GEREDIGEERDE VERSIE KLOPPEN DE PAGINA NUMMERS NIET I.V.M. DE TOEGEVOEGDE KOLOMMEN.

Hoofdstuk	pagina
1. Algemene Afspraken	4
1.1 De Gemeenten en Raad voor de Kinderbescherming	
1.2 Instanties onder gemeentelijke regie (dan wel gemandateerd) waarvoor de afspraken gelden	
1.3 Afspraken over beschikbare gecertificeerde instellingen & uitwisselen kengetallen voor basis inkoopbeleid	
1.4 Informatie over Gecertificeerde instellingen	
1.4.1 De gemeente heeft afspraken gemaakt met de volgende GI	
1.4.2 Informatie-uitwisseling	
1.5 Uitwisselen van kengetallen RvdK	
1.6 Evaluatie van de Samenwerkingsafspraken	
1.7 Publiciteit	
2. Jeugdbescherming	6
2a. Procesafspraken rond de toeleiding naar de Jeugdbescherming	
2.1 Cliëntroute vrijwillig naar gedwongen kader	
2.1.1 Besluit gemeente wie bevoegd zijn een Verzoek tot Onderzoek (VTO) in te dienen en de volgens de jeugdwet aangewezen instanties (dan wel gemandateerd)	
2.1.2 Tot stand komen VTO, veiligheidsplan, criteria en wijze van bespreking aan JBT	
2.1.3 Opschalingsmodel besluitvorming JBT	
2.2 Aanvullende afspraken bij een VTO nog ongebooren kind indien een kind van hetzelfde gezin onder toezicht staat	
2b. Samenwerking tijdens het raadsonderzoek bescherming	8
2.3 Gebruik van de Verwijsindex risicojongeren (VIR) door de Raad voor de Kinderbescherming	
2.4 Gebruik van de VIR door instelling die onder regie van de gemeenten opereren	
2.5 Verzoek tot hulpverlening	
2.5.1 Vanuit ambtshalve uitbreiding naar JBT	
2.5.2 Vanuit G&O onderzoek, Strafonderzoek of Schoolverzuim naar	

- Lokaal team
- 2.6 Afspraken bij Crisiszaken
 - 2.6.1 Bereikbaarheid Raad voor de Kinderbescherming
 - 2.6.2 melden met een spoedeisend karakter & informeren gemeente
 - 2.6.3 Criteria spoedzaken en beoordelen van de spoedmelding door de Raad voor de Kinderbescherming
 - 2.6.4 Spoed (VOTS)
- 2.7 Voorbereiding Gesloten Jeugdhulp in het kader van een VOTS

2c. De afronding van het raadsonderzoek

11

- 2.8 De afronding van het raadsonderzoek
 - 2.8.1 Verantwoordelijkheid bij overdracht naar hulpverlening
 - 2.8.2 Overdracht van de Raad voor de Kinderbescherming naar vrijwillige hulp
 - 2.8.3 Afspraken over in aanmerking komende gecertificeerde instelling
 - 2.8.4 Overdracht van Raad voor de Kinderbescherming naar Jeugdbescherming
 - 2.8.5 Opschalingsmodel indien de gemeente het niet eens is met het besluit: geen verzoek tot een kinderschermingsmaatregel. Zie ook 2.1.3
- 2.9. Door de rechtbank afgewezen en aangehouden verzoeken om een kinderschermingsmaatregel
- 2.10. Afspraken bij de uitvoering van de Toetsende taak door de Raad voor de Kinderbescherming
 - 2.10.1 Eisen ten aanzien van de samenwerking tussen GI en RvdK over de uitvoering van de toetsende taak
 - 2.10.2 Termijnen Gecertificeerde instelling
 - 2.10.3 Termijnen Raad voor de Kinderbescherming
 - 2.10.4 Inhoud mededeling Gecertificeerde instelling
 - 2.10.5 Eisen ten aanzien van de toetsing door de RvdK
- 2.11 Verzoek onderzoek gezags beëindigende maatregel na OTS

3. Samenwerking Raad voor de Kinderbescherming en Jeugdreclassering

3.a. Toeleiding naar de jeugdreclassering

15

- 3.1 Informatie-uitwisseling in het veiligheidshuis
- 3.2 De gemeente als informant
- 3.3 Inzet JR in opdracht Raad voor de Kinderbescherming melden aan de gemeente

3.b. Afspraken tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de GI voor jeugdreclassering

- 3.4 Afspraken tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de GI voor jeugdreclassering, onder regie van de gemeente

3.5 Gemeentelijk toezicht op de gecontracteerde instellingen

3.c. Nazorg na detentie

3.6 Aansluiting gemeente bij trajectberaad

18

3.d. Uitvoering taakstraffen

3.7 Uitvoeren van werkstraffen binnen de gemeente

3.e. Schoolverzuim

3.8 Doorgeleiden van schoolverzuimzaken

3.9 Consultatie op casusniveau

3.10 JCO schoolverzuim

3.f. Radicalisering

4. Bijlagen

19

4.1 Lijst met afkortingen

4.2 Bijlage websites van overkoepelende deelnemende organisaties waar men informatie over taken en rollen kan terugvinden.

4.3 Bijlage werkprocessen

Algemene opmerkingen:

VZ JBT Hol.Rijn.:

Naast de aanvullingen in het document willen wij ook graag vermelden dat het document wat ons betreft nog extra aangevuld zou kunnen worden aan het begin. De inleiding zou wat uitvoeriger kunnen en ook de taakomschrijving (rollen) per organisatiesoort zou iets meer omschreven kunnen worden.

Verder vroegen we ons af of de verschillende organisaties (o.a. VT en het CIT) ook een kort werkproces aan zouden kunnen leveren die in de bijlage kan worden opgenomen.

Reactie Redactie: In een aparte bijlage worden de websites van alle overkoepelende deelnemende organisaties (Rvdk, CIT VT, GI's) genoemd, daar kan men de informatie over taken en rollen terugvinden. Het lijkt de redactie niet passend dit in de samenwerkingsafspraken op te nemen omdat het dan een erg lijvig document wordt.

Nieuwkoop:

Vanuit JGT Kaag en Braassem en Nieuwkoop hebben we geen aanvullingen op de inhoud.

Wel staat in het overzicht van de wijkteams een fout. Kaag en Braassem valt niet onder Oog voor Thuis.

Cardea voert voor gemeente Kaag en Braassem het jeugd en Gezinsteam uit, vergelijkbaar met de gemeente Nieuwkoop.

Reactie redactie: gewijzigd.

1. Algemene afspraken

Samenwerkingsafspraken	Wijzigingsvoorstel	Reactie Redactie 6-2-2025
1.1 De Gemeenten en Raad voor de Kinderbescherming De colleges van burgemeesters en wethouders in de gemeenten in de regio Midden Holland en Holland Rijnland (hierna te noemen 'de gemeente') en de Raad voor de Kinderbescherming te Den Haag (hierna te noemen 'RvdK') spreken af dat zij in de onderlinge samenwerking zullen handelen volgens de afspraken in dit protocol. Voor alle afspraken geldt dat hiervan in uitzonderlijke gevallen, alleen in overleg tussen de betrokken partijen op managementniveau, gemotiveerd afgeweken kan worden bijvoorbeeld als de (veiligheid)situatie van het kind of het nog ongeboren kind erom vraagt. De regio Midden Holland en Holland Rijnland vormen samen Hollands Midden.		
1.2 Instanties onder gemeentelijke regie (dan wel gemandateerd) waarvoor de afspraken gelden De Jeugdwet stelt dat de afspraken die in dit samenwerkingsprotocol met de RvdK gemaakt worden tevens gelden voor alle instanties die werken onder de regie van de gemeente en op wie deze afspraken van toepassing zijn. Instanties onder gemeentelijke regie waarvoor de afspraken gelden zijn: a. Gecertificeerde instellingen (hierna te noemen GI) b. Veilig thuis c. Crisis Interventie Team (hierna te noemen CIT) d. Lokaal Team (Midden Holland), Loket Samenleving en Zorg Krimpenerwaard, Team Regisseurs Jeugd gemeente Gouda, Stichting Zo! (Zuidplas), Sociaal team Waddinxveen, Sociaal team Bodegraven-Reeuwijk (verder aangeduid als: Lokaal team). e. Voor Ieder1 (Hillegom, Lisse, Teylingen en Noordwijk), Jeugdteams Leidse Regio (Leiden, Leiderdorp, Oegstgeest en Zoeterwoude), JGT Kaag en Braasem, JGT Nieuwkoop, Wijkteam Katwijk, OogvoorThuis	Gouda:  Voorschoten: Bij 1.2: Voorschoten werkt niet meer met <i>Voorschoten voor elkaar</i> voor wat betreft de toegang. De tekst <i>Jeugdconsulenten en Voorschoten voor elkaar (Voorschoten)</i> vervangen door: <i>Sociaal Service team</i>.	Gewijzigd Gewijzigd

(Alphen aan den Rijn), Jeugdconsulenten en Sociaal Service Team Voorschoten (verder aangeduid als: Lokaal team).		
1.3 Afspraken over beschikbare GI & uitwisselen kengetallen voor basis inkoopbeleid De gemeente en de RvdK overleggen op de uitnodiging van de beide regio's over het uitwisselen van beleidsinformatie en het benutten van elkaars deskundigheid bij het vormgeven van het gedwongen kader in de gemeente. De gemeente en de RvdK onderhouden contact op beleidsniveau. Medewerkers kennen elkaar en kunnen elkaar (telefonisch of anderszins) consulteren.		
1.4 Informatie over GI De gemeente voorziet de RvdK van informatie over welke GI's in de regio gecontracteerd zijn voor de inzet van jeugdbescherming en jeugdreclassering, zoals in de hoofdstukken 2 en 3 van dit samenwerkingsprotocol uiteengezet. Overige informatie ten aanzien van bijvoorbeeld capaciteit leveren de GI's zelf aan.	WSS/JBW: Begrijpen we het goed dat dit gaat over welke GI's in de regio gecontracteerd zijn? Als dat zo is, dan mag dat ook zo expliciet worden gemaakt. Als het gaat over andere informatie van de GI zoals capaciteit, kan de GI hierover zelf informatie aanleveren.	Gewijzigd
1.4.1 De gemeente heeft afspraken gemaakt met de volgende GI: a. Jeugdbescherming West (JB West); Doelgroep: alle jeugdigen inclusief complexe multi-problem gezinnen, tenzij het gezinnen betreft waarbij een specialisme een vereiste is en waarbij JB West dit niet kan leveren. b. William Schrikker Stichting (WSS JB&JR); Doelgroep: De WSS is een landelijk werkende GI in jeugdhulpregio Zuid-West die kinderbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering uitvoert in gezinnen waar ouders, kinderen en jongeren een beperking (/vermoeden van) of een ziekte hebben en waar er ernstige zorgen zijn over de veiligheid van de kinderen en / of omgeving.	Gouda:  	Redactie is van mening dat de do beschreven zijn. Het signaal wat meegenomen in een beleidsoverl

- Jeugdige met LVB (IQ < 70) - Jeugdige met LVB (IQ 70-85) en beperkt sociaal emotioneel functioneren - Ouder met LVB (IQ < 70) - Ouder met LVB (IQ 70-85) en beperkt sociaal emotioneel functioneren - Jeugdige of ouder met lichamelijke beperking - Jeugdige of ouder met zintuiglijke beperking: doof, blind, taalstoornis - Meervoudig complex gehandicapt jeugdige - Jeugdige 0-6 met verhoogd medisch risico - Jeugdige met ernstig lichamelijk chronisch, progressieve ziekte c. Het Leger des Heils Jeugdbescherming & Reclassering (LDHJR) begeleidt complexe gezinssystemen. Hier wordt mee bedoeld: -gezinnen en jeugdigen met meervoudige complexe problematiek. -kinderen en gezinnen die nergens anders terecht kunnen waarbij sprake is van intergenerationele complexe problematiek en bestaande interventies te kort schieten. -(gesloten)gemeenschappen waar anderen moeilijk mee in verbinding komen. -Gezinnen en jeugdigen zonder vaste woon- en verblijfplaats, of die te maken hebben met (dreigende) uithuiszetting. -Gezinnen die vastgelopen zijn binnen de hulpverlening. -Slachtoffers van mensenhandel en kinderuitbuiting. d. Indien de regio nieuwe GI contracteren, gaan de gemaakte afspraken voor die GI gelden.	WSS/JBW: We zien twee verschillende definities in de protocollen staan. We zouden deze definitie ook in Hollands Midden opnemen. Daarbij wel de opmerking dat JBwest ook de gezinnen begeleidt met complexe multi-problemen. Dat zouden we er ook aan toevoegen. LDH Het Leger des Heils Jeugdbescherming & Reclassering begeleidt complexe gezinssystemen. Hier wordt mee bedoeld: -gezinnen en jeugdigen met meervoudige complexe problematiek wat inhoudt dat erop een combinatie van	Deze omschrijving is via [REDACTED] aangeleverd. We kiezen er voor om [REDACTED] nemen. Redactie heeft aanvulling JBW over [REDACTED] Aangepast.
--	---	--

	meerdere van onderstaande leefgebieden problemen zijn: Financiën, huisvesting, sociaal functioneren, psychisch functioneren, zingeving, gezondheid/lichamelijk, seksuele ontwikkeling, dagbesteding/werk, -kinderen en gezinnen die nergens anders terecht kunnen waarbij sprake is van intergenerationele complexe problematiek en bestaande interventies te kort schieten. -(Gesloten)gemeenschappen waar anderen moeilijk mee in verbinding komen, zoals Roma/Sinti, orthodoxe (geloofs-)gemeenschappen en gezinnen in andere gemeenschappen die buitenstaanders niet makkelijk toe laten; -Gezinnen en jeugdigen zonder vaste woon- en verblijfplaats, of die te maken hebben met (dreigende) uithuiszetting. <i>-Gezinnen die vastgelopen zijn binnen de hulpverlening.</i> <i>-Slachtoffers van mensenhandel en kinderuitbuiting."</i>	
1.4.2 Informatie-uitwisseling a. Indien de gemeente door de GI op de hoogte wordt gesteld in verband met over- of ondercapaciteit, dient de regio de RvdK hiervan op de hoogte te stellen en vice-versa.	WSS/JBW: Wat ons betreft kunnen we elkaar hier versterken. Dat we samen optrekken in het voorzien van de gemeente van informatie over	Redactie is het hiermee eens. De

b. De gemeente voorziet de RvdK tijdig, doch voor het begin van ieder kalenderjaar, van informatie over het ingekochte jeugdhulpaanbod. c. De RvdK voorziet de gemeente tijdig van informatie over knelpunten t.a.v. het ingekochte jeugdhulpaanbod. Dit geldt voor zowel het civiel als strafrechtelijk kader. d. Naast de jaarlijkse evaluatie zal de RvdK de gemeente inlichten indien de GI ernstig in gebreke blijft (zie par. 1.6). De GI is hiervan vooraf op de hoogte gesteld.	knelpunten t.a.v. ingekochte jeugdhulpaanbod.	
1.5 Uitwisselen van kengetallen RvdK a. De RvdK overlegt gegevens, zoals in- en doorstroomgegevens voor iedere gemeente afzonderlijk en op regionaal niveau. De instroomcijfers worden op de website www.kinderbescherming.nl gedeeld. Hierop kunnen beide regio's hun beleid baseren voor de inkoop van voldoende capaciteit bij de GI. b. Er is regionaal ketenoverleg met alle betrokken ketenpartners over de samenwerking binnen de jeugdbeschermings- en jeugdstrafrechtketen. c. De RvdK informeert de regio maandelijks over de recente wachtlijst. d. Er is één keer per jaar een bestuurlijk overleg in de regio Hollands Midden.	Gouda: 1.5D - [REDACTED], is het mogelijk dat wij deze ook doorgestuurd krijgen als lokale gemeente? Of hier periodiek een update over krijgen? WSS/JBW: De gemeente, GI & RvdK hebben afspraken over het per kwartaal uitwisselen van kengetallen.	Er is afgesproken dat regio en RvdK een afstemmingstafel gaan om cijfers/trends etc n
1.6 Evaluatie van de Samenwerkingsafspraken De gemeente, RvdK, Veilig Thuis, de GI en de lokale teams hebben jaarlijks contact met elkaar om te bezien of een evaluatie van de samenwerkingsafspraken nodig is. De RvdK neemt hiertoe het initiatief in de maand september. Een evaluatie wordt, in onderling overleg, ambtelijk voorbereid en uitgevoerd. De partijen (RvdK, gemeente, VT, GI en lokale teams) zullen naast de reguliere terugkoppeling ook tussentijds de gemeente inlichten bij ernstige gebreken. Deze partij zal dan vooraf wel geïnformeerd worden. Indien de evaluatie noodzaakt tot wijziging van de afspraken zoals vastgelegd van het Regionaal samenwerkingsprotocol wordt de volgende procedure gevolgd: ■ Ambtelijk wordt een wijzigingsvoorstel opgesteld	WSS/JBW: Aan de eerste zin het CIT toevoegen (geldt alleen voor dit protocol). Voorstel: "de partijen (RvdK, gemeente, VT, GI en lokale teams) zullen naast de reguliere terugkoppeling ook tussentijds de gemeente inlichten bij ernstige gebreken. Deze partij zal dan wel vooraf geïnformeerd worden. Regio Midden Holland	Beiden gewijzigd. Aangepast.

■ Het wijzigingsvoorstel wordt ter zienswijze voorgelegd aan ambtelijk vertegenwoordigers van de gemeenten, RvdK, Veilig Thuis, de GI en de lokale teams. Het wijzigingsvoorstel wordt, zo nodig, aangepast naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen. ■ Het definitieve wijzigingsvoorstel wordt, met een datum van inwerkingtreding, ter akkoord verzonden naar (de vertegenwoordigers van) de aan de overeenkomst deelnemende rechtspersonen. Indien deze allen akkoord zijn treedt de wijziging op de vastgestelde datum in werking.	Artikel 1.6 Evaluatie en wijziging van de Samenwerkingsafspraken: 1. De gemeente, RvdK, Veilig Thuis, de GI en de lokale teams hebben jaarlijks contact met elkaar om te bezien of een evaluatie van de samenwerkingsafspraken nodig is. De RvdK neemt hiertoe het initiatief in de maand september. Een evaluatie wordt, in onderling overleg, ambtelijk voorbereid en uitgevoerd. 2. Indien de evaluatie noodzaakt tot wijziging van de afspraken zoals vastgelegd van het Regionaal samenwerkingsprotocol wordt de volgende procedure gevolgd: ○ Ambtelijk wordt een wijzigingsvoorstel opgesteld ○ Het wijzigingsvoorstel wordt ter zienswijze voorgelegd aan ambtelijk vertegenwoordigers	
--	--	--

	van de gemeenten, RvdK, Veilig Thuis, de GI en de lokale teams. Het wijzigingsvoorstel wordt, zo nodig, aangepast naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen. ○ Het definitieve wijzigingsvoorstel wordt, met een datum van inwerkingtreding, ter akkoord verzonden naar (de vertegenwoordigers van) de aan de overeenkomst deelnemende rechtspersonen. Indien deze allen akkoord zijn treedt de wijziging op de vastgestelde datum in werking.	
1.7 Publiciteit De gemeente, de instellingen die een verzoek tot onderzoek/ bespreking (VTO/ VTB) mogen indienen en de RvdK stemmen in publiciteitsgevoelige casuïstiek met elkaar af – met inachtneming van eigen interne procedures – hoe zij omgaan met de media. Bij calamiteiten, (voorgenomen) inspectiemeldingen en in publiciteitsgevoelige casuïstiek is er contact tussen de directie van de gemeente en het management van de instellingen en de RvdK. Zij		

betrekken indien nodig de persvoorlichters van desbetreffende gemeente, de instelling en de RvdK en de betreffende bestuurders.		
---	--	--

2. Jeugdbescherming

Samenwerkingsafspraken	Wijzigingsvoorstel	Reactie Redactie
2a. Procesafspraken rond de toeleiding naar de Jeugdbescherming oftewel het gedwongen kader.		
2.1 Criteria Cliëntroute van vrijwillig naar gedwongen kader	Krimpenerwaard: [REDACTED]	[REDACTED]

Een jeugdige of nog ongebooren kind kan worden gemeld bij de Jeugdbeschermingstafel (JBT) middels een VTO, indien wordt voldaan aan onderstaande criteria¹: ■ Er is sprake van een jeugdige tot 18 jaar of nog ongebooren kind die vermoedelijk ernstig in zijn/haar ontwikkeling wordt bedreigd; ■ Ouder(s) en/of jeugdige accepteert de zorg die in verband met het wegnemen van de bedreiging noodzakelijk is, niet of onvoldoende; en/of ■ Ouder(s) en/of jeugdige profiteert onvoldoende van de aangeboden zorg. De professionele inschatting is 'dat de betrokkene niet in staat is van (nog aan te bieden) zorg te profiteren'. De melder houdt zich aan het werkproces (Samenwerkingsafspraken Jeugdbeschermingstafel Midden Holland versie 0.2²). Gezamenlijk uitgangspunt is dat ouders en het minderjarige kind vanaf 8 jaar in elk mogelijk besluit of voornemen tot een besluit worden betrokken.	 WSS/JBW: Vanaf 12 jaar aanpassen naar 8 jaar. Een toevoeging aan de laatste bullit: "de professionele inschatting is 'dat de betrokkene niet in staat is van (nog aan te bieden) zorg te profiteren'. 	Gewijzigd. Deels overgenomen; zonder voorbeelden omdat dit het risico met zich meebrengt dat er dingen worden gemist.
2.1.1 Besluit gemeente wie bevoegd zijn een Verzoek tot Onderzoek (VTO)³ in te dienen en de volgens de Jeugdwet aangewezen instanties (dan wel gemandateerd) De gemeente heeft naast de in de Jeugdwet aangewezen instanties (Veilig Thuis, GI en RvdK) de volgende partijen de bevoegdheid gegeven om een VTO in te dienen: Lokale Teams Midden Holland, Lokale Teams Holland Rijnland, CIT en VT.	Gouda: Lokale teams zijn geen jeugdhulpaanbieders  Voorschoten: Voorschoten werkt niet meer met <i>Voorschoten voor elkaar</i> voor wat betreft de toegang. De tekst <i>Jeugdconsulenten en Voorschoten voor elkaar (Voorschoten)</i> vervangen door: <i>Sociaal Service team</i>.	Gewijzigd in 'partijen'. Tweede is aangepast in alle Lokale Teams Midden Holland en Holland Rijnland. Zie hierboven.

¹ Dit betreft de reguliere route. Indien er sprake is van spoed, zie 2.5 Afspraken bij crisiszaken

2.1.2 Tot stand komen VTO, veiligheidsplan, criteria en wijze van bespreking aan de JBT a. Bij het overwegen van een VTO kan de melder advies vragen bij: ■ RvdK ■ Veilig Thuis ■ GI b. Voorafgaand aan de inbreng aan de JBT hebben betrokken hulpverleners er alles aan gedaan om een VTO te voorkomen door: ■ het maken en uitvoeren van een veiligheidsplan samen met het gezin (met o.a. veiligheidsafspraken); ■ het inzetten van passende hulpverlening volgens het beginsel van één gezin, één plan, één regisseur. c. Voorafgaand aan de melding en de bespreking aan de JBT worden ouders, kinderen en betrokkenen geïnformeerd en gehoord. Naast de informatie van de ouders, het kind en het betrokken professionele netwerk (met duidelijke bronvermelding), zet de melder in het VTO een heldere zorgen- krachtenanalyse uiteen. Indien de melder meerdere kinderen met verschillende belanghebbenden wil melden (bijvoorbeeld niet dezelfde ouders), dan maakt de melder per kind een apart VTO op. Bij twijfel kan de melder advies vragen aan de RvdK. d. De melder geeft een signaal af in Jeugdmatch of VIR en dient een VTO/VTB met bijbehorend veiligheidsplan in bij de voorzitter van de JBT. e. De betreffende routes die via de JBT lopen en tot wel/geen bespreking aan de JBT leiden, zijn: ■ Verzoek Tot Onderzoek naar een kinderbeschermingsmaatregel, bijvoorbeeld een	Gouda: [Redacted] Katwijk: Vraag: Wie is de Kernfunctionaris en wat is zijn/haar taak en betrokkenheid bij het gezin? Krimpenerwaard: [Redacted] [Redacted] G, laatste zin negatief raadsonderzoek: Binnen welke termijn mogen wij terugmelden. Is dit 3 maanden? Of worden hiervoor individuele afspraken gemaakt rondom duur van terugmelding.	[Redacted] Gewijzigd in 'kernfunctionaris (voorheen raadsnonderzoeker)'. [Redacted] [Redacted] Gewijzigd. Aangepast termijn van 3 maanden Dit punt is overgenomen onder punt F.
---	--	--

ondertoezichtstelling. Een dergelijk verzoek wordt standaard met de betrokkenen aan de JBT besproken⁴. - Verzoek tot hulpverlening bij ambtshalve uitbreiding bij RvdK naar een beschermingsonderzoek (vanuit schoolverzuim-, straf-, en gezag & omgangzaken) (zie 2.4). Er vindt niet standaard een bespreking plaats aan de JBT. De Kernfunctionaris (voorheen raadsonderzoeker) stemt met de voorzitter samen af wat passend is in de zaak. - Verzoek gezagsbeëindigende maatregel na een ondertoezichtstelling (zie 2.10). Een dergelijke verzoek gaat na goedkeuring van het VTO, rechtstreeks naar de RvdK. De zaak wordt niet aan de JBT besproken maar wordt direct doorgezet naar de RvdK. f. Mogelijke uitkomsten van de JBT zijn: - Geen verdere bemoeienis; - Uitgesteld (voor 3 of 6 maanden). - Raadsonderzoek; - Uitbreiden van onderzoek naar niet-gemelde kinderen binnen het gezinssysteem. Tijdens de JBT worden er afspraken gemaakt wie er zicht houdt op de veiligheid van het kind gedurende een eventueel raadsonderzoek. g. Een uitgesteld raadsonderzoek wordt na de inzet van niet langer vrijblijvende hulpverlening (alleen nog in Holland Rijnland) of na proces-casusregie van het lokale team/Jeugdteam positief of negatief terug gemeld bij de JBT. De evaluatie vindt aan tafel plaats. Bij een negatieve terugmelding binnen drie maanden start de RvdK alsnog een raadsonderzoek. Voor zowel de GI als het jeugdteam geldt dat zij eerder dan de afgesproken evaluatiedatum terug kunnen melden aan de JBT als de vooruitgang stagneert of de veiligheidsafspraken helemaal niet kunnen worden nagekomen.	WSS/JBW: In Hollands Midden is de afspraak om op de JBT afspraken te maken wie er zicht houdt op de veiligheid van het kind gedurende de periode van het raadsonderzoek. Voorstel om dat ook in dit protocol op te nemen.   Afspraken ter tafel maken – wie houdt er zicht op de veiligheid van het kind in afwachting van het onderzoek? VZ Holland Rijnland	  Wordt meegenomen in overleg regio's en RvdK Is overgenomen onder F.
---	---	---

⁴ Indien er volgens de melder geen bespreking kan plaatsvinden vanwege veiligheidsrisico's wordt dit door de melder aangegeven bij het indienen van het VTO.

	Zowel JB als een jeugdteam kunnen tijdens een uitgesteld raadsonderzoek betrokken raken. Bij de GI heet dat preventieve JB, bij het jeugdteam heeft dat proces- of casusregie. Voor zowel de GI als het jeugdteam geldt dat zij eerder dan de afgesproken evaluatiedatum terug kunnen melden aan de JBT als de vooruitgang stagneert of de veiligheidsafspraken helemaal niet kunnen worden nagekomen.	Overgenomen.
2.1.3 opschalingsmodel besluitvorming JBT De inzet van de JBT is om consensus tussen alle betrokken te bereiken over de noodzaak van een raadsonderzoek. Is dat niet mogelijk, dan zijn er twee mogelijkheden: - De Raad voor de Kinderbescherming maakt een eigen afweging om al dan niet een raadsonderzoek te starten. - Als na uitgebreid overleg toch verschil van mening blijft bestaan over de (fysieke) veiligheid van een kind, zal de Raad voor de Kinderbescherming voor de zekerheid een raadsonderzoek starten.	VZ JBT Hol.Rijn.: 	Overgenomen Aangepast
2.2. Aanvullende afspraken bij een VTO van een nog ongeborn kind indien een kind van hetzelfde gezin al onder toezicht staat Indien de GI betrokken is bij de uitvoering van een OTS in een gezin, dan maakt de GI de afweging in welke gevallen er een raadsonderzoek nodig is naar 'nieuwe kinderen in het gezin'. Dit kan gaan om ongeborn kinderen of om andere nieuwe kinderen		Aangepast in uit eerste hand bevestigde zwangerschap.

(bv. intrekken van partner met een kind). Dergelijke verzoeken tot onderzoek kunnen⁵ worden besproken aan de jeugdbeschermingstafel. De bespreking aan de Jeugdbeschermingstafel geeft de ouder(s) inzage in de besluiten en geeft hen de gelegenheid om hun visie kenbaar te maken. Als de GI ook na bespreking aan de jeugdbeschermingstafel meent dat een beschermingsonderzoek door de RvdK nodig is, dan gaat de RvdK het onderzoek doen. Als alle betrokkenen aan de jeugdbeschermingstafel na bespreking van mening zijn dat hulp in het vrijwillig kader toch toereikend is, worden afspraken over de hulp (en terugmelding als de hulp stagneert of niet van de grond komt) vastgelegd en volgt er geen verzoek tot onderzoek van de GI aan de RvdK. De informatie in het VTO zal betrekking hebben op de omstandigheden waaronder het kind ter wereld komt en opgroeit. Indien informatie niet bekend is, wordt dit vermeld en toegelicht waarom dit niet bekend is. De bodemeis voor een VTO is: er is sprake van een uit eerste hand bevestigde zwangerschap. Over de noodzaak en de mogelijkheden om achter de verblijfplaats van de zwangere moeder te komen, kan consultatief overleg worden gevoerd op initiatief van de GI met RvdK en mogelijke andere partners die een bijdrage kunnen leveren zoals Veilig Thuis en politie. Indien de zwangere moeder zwervend is, kan de laatst bekende verblijfplaats worden gehanteerd om te bepalen waar de JBT plaats zal vinden en waar het raadsonderzoek uitgevoerd zal worden. De RvdK is vanaf het begin van een zwangerschap beschikbaar voor advies en onderzoek. Een verzoek tot OTS wordt bij voorkeur		  Na uitgebreid overleg binnen beleid en met de gebiedsmanager zijn we op de volgende aanpassing gekomen: Indien de GI betrokken is bij de uitvoering van een OTS in een gezin, dan maakt de GI de afweging in welke gevallen er een raadsonderzoek nodig is naar 'nieuwe kinderen in het gezin'. Dit kan gaan om ongeborn kinderen of om andere nieuwe kinderen (bv. intrekken van partner met een kind). Dergelijke verzoeken tot onderzoek <u>kunnen</u>* worden besproken aan de jeugdbeschermingstafel. De
---	--	---

⁵ De landelijke afspraak tussen de GI's en de RvdK is dat de RvdK alle VTO van de GI's inzake ongeborn of nieuwe kinderen in het gezin in onderzoek neemt. Vanwege de rechtsbescherming van cliënten heeft de RvdK-locatie Den Haag *de voorkeur* voor de route van deze zaken via de JBT: Als op basis van het JBT-gesprek en alle informatie die daar besproken wordt, blijkt dat het niet passend en niet nodig is om een raadsonderzoek te starten, wordt besloten tot geen verdere raadsbemoedien. Indien de GI en/of de gemeente /JBT deze casuïstiek niet via de JBT wil laten lopen, kan de GI deze VTO's direct bij de RvdK indienen. De RvdK zal deze zaken dan in onderzoek nemen zoals de landelijke afspraak voorschrijft.

zo vroeg mogelijk gedaan (niet rond de bevalling) zodat hulp tijdens en na de zwangerschap geregeld kan worden en ernstige schade aan het kind kan worden voorkomen. Indien het een reguliere OTS betreft, is de vraag aan de rechtbank of in de beschikking wordt opgenomen: - Dat de OTS ingaat vanaf het moment van geboorte van het kind, of; - De OTS wordt direct uitgesproken (zodat een jeugdbeschermer voor de geboorte aan de slag kan wanneer de risico's voor het kind groot zijn en/of wanneer er veel geregeld moet worden ter voorbereiding op de komst van de baby en het inzetten van hulp).		bespreking aan de Jeugdbeschermingstafel geeft de ouder(s) inzage in de besluiten en geeft hen de gelegenheid om hun visie kenbaar te maken. Als de GI ook na bespreking aan de jeugdbeschermingstafel meent dat een beschermingsonderzoek door de RvdK nodig is, dan gaat de RvdK het onderzoek doen. Als alle betrokkenen aan de jeugdbeschermingstafel na bespreking van mening zijn dat hulp in het vrijwillig kader toch toereikend is, worden afspraken over de hulp (en terugmelding als de hulp stagneert of niet van de grond komt) vastgelegd en volgt er geen verzoek tot onderzoek van de GI aan de RvdK. *de landelijke afspraak tussen de GI's en de RvdK is dat de RvdK alle VTO van de GI's inzake ongeboren of nieuwe kinderen in het gezin in onderzoek neemt. Vanwege de rechtsbescherming van cliënten heeft de RvdK-locatie Den Haag de voorkeur voor de route van deze zaken via de JBT: Als op basis van het JBT-gesprek en alle informatie die daar besproken wordt, blijkt dat het niet passend en niet nodig is om een raadsonderzoek te
--	--	--

		starten, wordt besloten tot geen verdere raadsbemoeienis. Indien de GI en/of de gemeente /JBT deze casuïstiek niet via de JBT wil laten lopen, kan de GI deze VTO's direct bij de RvdK indienen. De RvdK zal deze zaken dan in onderzoek nemen zoals de landelijke afspraak voorschrijft.
Werkproces: Verzoek tot hulpverlening (zie bijlage)		

2b. Samenwerking tijdens het raadsonderzoek bescherming

Samenwerkingsafspraken	Wijzigingsvoorstel	
2.3 Gebruik van de Verwijsindex risico's jeugdigen (VIR) door de Raad voor de Kinderbescherming a. Bij het intakebesluit tot raadsonderzoek Bescherming, Schoolverzuim en Strafzaken meldt de RvdK, na verificatie Basisregistratie Personen (BRP), automatisch bij de VIR. b. Bij aanvang van het onderzoek beziet de Kernfunctionaris het zakensysteem (KBPS) op een hit met de VIR en handelt conform afspraken met de VIR.		
2.4 Gebruik van de VIR⁶ door instelling die onder regie van de gemeenten opereren a. De gemeenten hebben een regionaal convenant over de aansluiting, melding en zorgcoördinatie voor de VIR. b. De GI voor jeugdreclassering melden automatisch bij de acceptatie van een begeleidingsopdracht.		

⁶ In beide regio's is dit Jeugdmatch.

2.5. Verzoek tot hulpverlening Als de RvdK inzet van een preventieve jeugdbeschermer (in Holland Rijnland) wenselijk vindt bij ambtshalve uitbreiding van het onderzoek, kan de RvdK hiertoe een verzoek doen. Er kan ambtshalve uitgebreid worden vanuit een strafonderzoek, schoolverzuimonderzoek, gezag en omgangonderzoek of vanuit een beschermingsonderzoek naar een broertje/zusje. Onderzoek en preventieve jeugdbescherming lopen gedurende het onderzoek parallel. De RvdK maakt een onderscheid in het verzoeken tot hulpverlening aan de JBT (2.5.1) of aan een lokaal team, (zie 2.5.2)	VZ JBT Hol.Rijn.: 2.3.1 en 2.3.2. moet zijn 2.5.1. en 2.5.2. Katwijk: Als met de term 'hulpverlener' een preventief jeugdbeschermer wordt bedoeld is dat verwarrend. Wat wordt er verwacht van deze 'hulpverlener'? Krimpenerwaard: Waarom de woordkeuze : preventieve jeugdbeschermer? WSS/JBW: Zie eerdere opmerking. Preventieve jeugdbescherming is niet langer mogelijk in Haaglanden & ZM. Aanpassen naar producten 2A en 2B in Haaglanden en consult & advies in ZM. Daarnaast link leggen met initiatieven om preventief samen te werken zoals 'samenwerken aan veiligheid'.	Gewijzigd Aangepast in preventieve jeugdbescherming Enkel in Holland Rijnland, is toegevoegd Enkel in Holland Rijnland, is toegevoegd Dit wordt niet hierin opgenomen (dit zijn afspraken tussen de gemeenten en de GI)
2.5.1 Vanuit ambtshalve uitbreiding naar JBT a. Indien er vermoedelijk gronden zijn voor een kinderschermingsmaatregel, wordt een verzoek voor een hulpverlener gedaan bij de JBT met behulp van het vastgestelde format. Dit dient direct te gebeuren na het besluit tot ambtshalve uitbreiding. b. Hierbij kan in Holland Rijnland een werker vanuit de GI worden ingezet⁷, vooruitlopend op een maatregel. Dit betreft	VZ JBT Hol.Rijn.: Dit hoeft niet aangepast te worden maar moet wel gespreksonderwerp zijn: Bij een VTH vraagt men in de regel om een GI aan te laten sluiten. Vraag zou ook moeten zijn het voorveld. Hoort bij continuering van zorg.	Goed wanneer de VZ (Holland Rijnland) dit oppakken

⁷ Gezien de schaarste in capaciteit bij de GI alleen mogelijk indien beschikbaar.

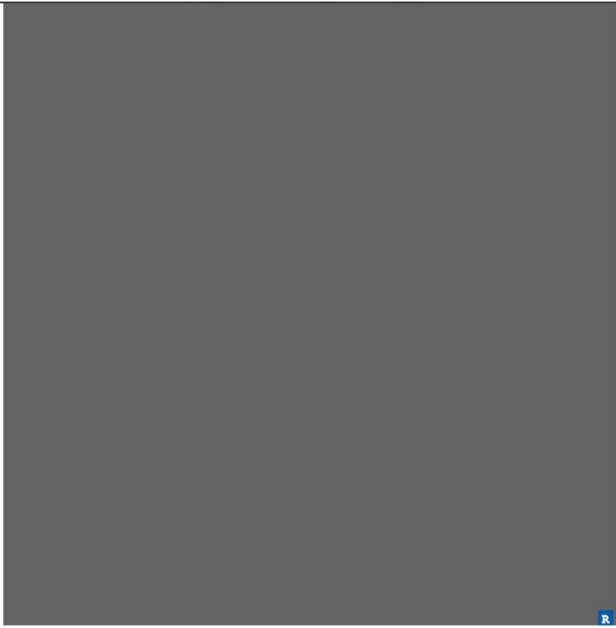
niet langer vrijblijvende hulpverlening. Een andere optie is dat een medewerker vanuit het jeugdteam in Holland Rijnland na een JBT proces of casusregie voert. In Midden Holland wordt na de JBT procesregie gevoerd door het Lokale Team⁸. c. Voor zowel de GI als het jeugdteam geldt dat zij eerder dan de afgesproken evaluatiedatum terug kunnen melden aan de JBT als de vooruitgang stagneert of de veiligheidsafspraken helemaal niet kunnen worden nagekomen.	Vereist actie van de voorzitters. Die pakken dit op. Zowel JB als een jeugdteam kunnen tijdens een uitgesteld raadsonderzoek betrokken raken. Bij de GI heet dat preventieve JB, bij het jeugdteam heeft dat proces- of casusregie. Voor zowel de GI als het jeugdteam geldt dat zij eerder dan de afgesproken evaluatiedatum terug kunnen melden aan de JBT als de vooruitgang stagneert of de veiligheidsafspraken helemaal niet kunnen worden nagekomen.	Aangepast in 2.5.1 B Toevoegd punt C
2.5.2 Vanuit ambtshalve uitbreiding naar lokaal team a. Indien hulp wenselijk is, maar geen preventieve jeugdbescherming (Holland Rijnland) noodzakelijk is, wordt door de kernfunctionaris rechtstreeks het verzoek voor een hulpverlener gedaan bij het lokaal team. b. Dit speelt ook in situaties waarbij er bij het afsluiten van het onderzoek blijkt dat er niet voldoende gronden aanwezig zijn voor een kinderschermingsmaatregel. Er is wel sprake van een ernstige ontwikkelingsbedreiging, maar er worden nog mogelijkheden gezien voor hulpverlening in het vrijwillig kader. c. De RvdK informeert betrokkenen en plant bij voorkeur een drie-gesprek tussen ouders/jeugdige, hulpverlener en Kernfunctionaris met als doel om het advies van de RvdK en de vervolgsafspraken/ doelen voor het vervolg te bespreken.	VZ JBT Hol.Rijn.: a. Door de raadsonderzoeker. b. met als doel om het advies van de RvdK en de vervolgsafspraken/ doelen voor het vervolg te bespreken Gouda: C en d: Bij een drie-gesprek zou er meer aandacht moeten zijn voor de volgende punten die momenteel lang niet altijd prioriteit krijgen:	a. Gewijzigd in: door de kernfunctionaris b. Aangevuld onder c Een drie-gesprek is een warme overdracht. Alle betrokken partijen hebben een verantwoordelijk deze punten aan de orde te laten komen. aangevuld: Wanneer er geen drie-

⁸ Zie samenwerkingsafspraken Midden Holland Rndom NLVH 1-05-2024

Wanneer er geen drie-gesprek plaatsvindt wordt er wel altijd afstemming gezocht door de RvdK met het lokale team. d. In dit drie-gesprek worden afspraken gemaakt en op papier gezet. e. Hierna wordt het raadsonderzoek afgesloten. f. Indien de hulpverlening binnen drie maanden stagneert kan het lokale team terugmelden bij de RvdK, zie 2.1.2. G	- Er zou altijd een warme overdracht moeten zijn. - Wat als ouders toch niet mee willen werken? - Het lokaal team heeft vaak meer afstemming nodig vanuit de RVDK om goed te kunnen starten. Krimpenerwaard: In aanvulling op bovenstaande: Wat het Loket nodig heeft om te kunnen starten: Tijdens of voor dit gesprek ondertekenen ouders de toestemmingsverklaring gegevensdeling van Loket Samenleving en Zorg Het Loket ontvangt de gegevens van de jeugdige en de benodigde documenten met informatie (het komt voor dat ouders dit niet delen of hier geen toestemming toe geven).	gesprek plaatsvindt wordt er wel altijd afstemming gezocht door de RvdK met het lokale team. Punt 'f' toegevoegd. Indien ouders geen toestemming geven komt de noodzakelijke hulp niet van de grond zie (f) 2.1.2. G
---	---	---

2.6 Afspraken bij Crisiszaken

Samenwerkingsafspraken	Wijzigingsvoorstel	
2.6.1 Bereikbaarheid RvdK De RvdK verleent geen hulp, maar kan indien noodzakelijk met spoed een maatregel verzoeken. De RvdK dient een verzoek in, indien het ernstige vermoeden bestaat dat de grond voor een ondertoezichtstelling is vervuld. De juridische grond is dat er sprake is van een vermoeden dat een minderjarige, of ongeborn kind, ernstig in de ontwikkeling wordt bedreigd. Deze maatregel is noodzakelijk om een acute en ernstige bedreiging weg te nemen.	VZ JBT Hol.Rijn.: De zin die tussen haakjes is opgenomen is erg lang en ingewikkeld geformuleerd. Gemeenten HR Er is een sterk vermoeden dat een minderjarige of ongeborn kind ernstig in zijn ontwikkeling wordt bedreigd. De	We hebben geprobeerd het wat eenvoudiger te formuleren maar het gaat hier om een juridische grond, Verder aanpassen kan niet.

Bovendien lukt het niet om de bedreiging met hulpverlening in het vrijwillig kader weg te nemen. a. De RvdK is gedurende kantooruren bereikbaar op het algemene nummer voor gemandateerde instellingen⁹, Veilig Thuis en de GI. b. Buiten kantooruren is de spoeddienst van de RvdK bereikbaar. De integrale crisis- en bereikbaarheidsdienst beschikt over dit nummer.	maatregel is nodig om deze acute en ernstige bedreiging weg te nemen, omdat dit niet lukt met vrijwillige hulpverlening.	
2.6.2 Melden met een spoedeisend karakter & informeren gemeente Meldingen bij de RvdK met een spoedeisend karakter komen van de instellingen zoals genoemd onder paragraaf onder 2.1.1, doorgaans de integrale crisis- en bereikbaarheidsdienst of zeer incidenteel rechtstreeks via politie, ziekenhuis e.d. Bij meldingen door de gemandateerde instelling is het uitgangspunt dat de melder zelf actief participeert in het vervolgtraject van uitvoering van de spoedzaak. a. De gemandateerde instelling kan het adviesteam van de RvdK benaderen voor vooroverleg.¹⁰ b. De melder zorgt voor de volgende informatie: 📖 personalia van kinderen en <u>beide</u> ouders; 📖 relevante data; 📖 beschikbare, door de bron gefiatteerde, informatie is zoveel mogelijk opgenomen in het formulier VTO zoals recente ontwikkelingen (de crisis) en relevante rapportage; 📖 visie van de melder over wat er nodig is aan hulp, hoe er ingegrepen moet worden, dan wel waarom er ingegrepen is. De melder geeft hierbij aan of en welke alternatieven overwogen zijn, met een duidelijke onderbouwing van het spoedeisende karakter. Bij een verzoek tot uithuisplaatsing is het belangrijk om te beschrijven of er zicht is op een plek en welke plek dit is.		 Gewijzigd in 'na telefonisch overleg met de melder'. 

⁹ Zie paragraaf 2.1.1

¹⁰ in noodsituaties kan iedere burger of organisatie rechtevreeks bij de RvdK melden zie 1.1 van het kwaliteitskader van de RvdK.

c. De melder heeft de inhoud van de melding met betrokkenen besproken (ouders en jeugdige), tenzij dit onderbouwd niet verantwoord is, bijvoorbeeld vanwege de veiligheid van kind of werker. d. Bij een verzoek spoedmaatregel beslist het adviesteam (AT) van de RvdK na telefonisch overleg met de melder over de melding met als mogelijke uitkomsten: ☞ Niet onderzoekswaardig ☞ Verwijzen naar JBT voor regulier onderzoek ☞ Voorleggen aan integraal spoedteam e. Het integraal spoedteam (IST) beslist in een multidisciplinair overleg (MDO) met als mogelijke uitkomsten: ☞ Advies tot besluit onderzoek aan het AT en het houden van een inschattingsgesprek door IST . ☞ Advies tot besluit onderzoek aan AT en vragen om spoedmaatregel door IST. ☞ Advies aan AT om melder te verzoeken om een VTO in te dienen bij de JBT (reguliere route). Op de JBT kan eventueel worden besloten de zaak met hogere prioriteit uit te delen. f. Zaken waar door het IST actie in is genomen worden geregistreerd in KPBS middels een triage en advies zaak, het IST zorgt i.o AT voor een goede overdracht aan de wachtlijstbeheerder.		
2.6.3 Criteria spoedzaken en beoordelen van de spoedmelding door de Raad voor de Kinderbescherming a. De RvdK toetst het verzoek tot onderzoek op volledigheid en op de criteria voor een voorlopige maatregel, namelijk: Er bestaat een ernstig vermoeden dat de minderjarige of nog ongeboren kind ernstig in de ontwikkeling bedreigd, hulp is noodzakelijk om een acute en ernstige bedreiging weg te nemen en deze hulp kan niet (meer) geboden worden in het vrijwillig kader. Tussen de minderjarige en die noodzakelijke hulp blijkt echter een belemmering te staan:	VZ JBT Hol.Rijn.: 2.6.3 a Hier misschien nog goed om hieraan toe te voegen dat niet alleen hulp maar ook een plan met duidelijke voorwaarden de veiligheid kan vergroten. 	Gewijzigd.

 De ouder of gezagsdrager is niet bereid of in staat om die direct noodzakelijke hulp, of een plan met duidelijke voorwaarden om de veiligheid te vergroten, te accepteren.  De minderjarige weigert mee te werken aan de noodzakelijk geachte hulp.  Er is geen gezag om een vereiste toestemming voor een bepaalde vorm van direct noodzakelijke hulp te verlenen. Vragen die de RvdK hierbij stelt, zijn:  Wat zijn de belemmeringen om die direct noodzakelijke hulp te bieden?  Hoe kunnen die belemmeringen worden weggenomen?  Is direct ingrijpen proportioneel? b. Wanneer een situatie zeer risicovol is voor een minderjarige of nog ongeborn kind, maar het gezin ontoegankelijk om nader te onderzoeken, dan kan een voorlopige maatregel nodig zijn voor verder onderzoek. c. Na binnenkomst van een spoedmelding vindt binnen kantooruren zo snel mogelijk een multidisciplinair overleg (MDO) plaats. In dit overleg wordt het besluit genomen tot al dan niet aanvragen van een spoedmaatregel en zo nodig een machtiging uithuisplaatsing. d. Uitkomst van dit overleg wordt direct teruggekoppeld aan de melder. e. Er worden afspraken gemaakt tussen de inbrenger van het VTO, eventueel de GI en de RvdK over de taakverdeling in deze casus. f. Als de rvdK een rekest (VOTS en of MUHP) indient bij de rechtbank, wordt de GI hier over geïnformeerd. g. Het aanzeggen van een spoedmaatregel wordt door een medewerker van de RvdK gedaan. h. Buiten kantoor tijden heet de RvdK 7x24 uur bereikbaarheidsdienst voor spoedzaken	e. Een signaal van de GI is dat zij al bij een besluit tot indienen van een rekest (VOTS) al direct geïnformeerd willen worden. WSS/JBW: Punt C concretiseren.  Toevoegen als punt f: "het aanzeggen van een spoedmaatregel wordt altijd door een medewerker van de RvdK uitgevoerd". Toevoegen als punt g: "De RvdK draagt er zorg voor, dat ook buiten kantoor tijd bereikbaarheid én beschikbaarheid is, voor het ontvangen, verwerken en uitvoeren van verzoeken om een spoedmaatregel Gemeenten HR Tekst voorstel voor het hele document Ongeboren kind	Toegevoegd zie F. Na binnenkomst wordt zo snel mogelijk een MDO ingepland  Punt toegevoegd onder punt g. Het woord altijd niet opgenomen, omdat uitzonderingen in overleg met de GI mogelijk zijn Toegevoegd onder punt h Aangepast
2.6.4 Spoed (VOTS) De basis taakverdeling is dat de jeugdbeschermer of beoogd jeugdbeschermer de hulp organiseert, terwijl de Kernfunctionaris parallel het onderzoek verricht. Per casus worden hier door de	Krimpenerwaard: 2.6.4 B: Veiligheidsafspraken die gaan over de directe kindonveiligheid/ Acute veiligheidsafspraken bestaan niet.	Gewijzigd; accuut verwijderd.

jeugdbeschermer samen met ouders, jeugdige(n), netwerk en hulpverleners afspraken over gemaakt. Het aandeel van de jeugdige is afhankelijk van leeftijd en mogelijkheden. Het is maatwerk. Er zijn de volgende afspraken: ☞ Er wordt een veiligheidsplan samen met de ouders resp. jeugdige opgesteld met daarin; ○ werkdoelen voor de ouders om zoveel mogelijk weer zelf de verantwoordelijkheid te dragen; ○ samenwerkingsafspraken tussen ouders, netwerk en hulpverlening; ☞ directe inzet van hulp is mogelijk; ☞ er wordt gestreefd naar zo weinig mogelijk wisseling van jeugdbeschermers/personen die met het gezin te maken hebben. ☞ GI blijft gedurende de VOTS periode verantwoordelijk voor uitvoering van de maatregel en heeft de mogelijkheid van "afschalen" naar lokaal team; ☞ de RvdK benadert de GI als informant gedurende het raadsonderzoek Onderstaande stappen worden doorlopen om tot die afspraken te komen: a. De jeugdbeschermer geeft bij de start van de hulp/interventie duidelijkheid aan de ouders en jeugdige wat er de komende 24 uur c.q. de komende dagen staat te gebeuren. b. Daarbij worden veiligheidsafspraken gemaakt met de ouders en jeugdige, die later op papier worden gezet. Een netwerkberaad kan onderdeel uitmaken van het raadsonderzoek. c. Voor de definitieve behandeling ter zitting ten einde periode VOTS heeft de Kernfunctionaris nog een adviesgesprek met ouders en jeugdige (afhankelijk van leeftijd en mogelijkheden).	Onderdeel uitmaken van een raadsonderzoek door de inzet van een familiegroepsplan D: Graag zou ik aangevuld willen hebben dat de jeugdige mee participeert in het maken van de veiligheidsafspraken/ borgingsplan met de (beoogd) jeugdbeschermer, want ik ga er vanuit dat het lokale team / CIT/ VT al een veiligheidsplan/ afspraken gemaakt heeft voordat spoedverzoek wordt gedaan bij de RVDK. Bij d en f staat de rol van de jeugdige expliciet genoemd en bij e. dus niet. WSS/JBW: We zouden het woord 'randvoorwaarden' weghalen en focussen op de afspraken. Het derde punt uit de opsomming aanpassen naar: "streven naar zo weinig mogelijk wisseling van jeugdbeschermers/personen die met het gezin te maken hebben". Het laatste punt uit de opsomming aanpassen naar: "GI blijft gedurende de VOTS periode verantwoordelijk voor uitvoering van de maatregel en heeft de mogelijkheid van "afschalen" naar een lokaal team. De RvdK heeft de verantwoordelijkheid voor het uitvoeren van het onderzoek". Nog toevoegen: "de RvdK benadert de GI als informant gedurende het raadsonderzoek".	Dit wordt door de RvdK netwerkberaad genoemd zie b. Gewijzigd. Gewijzigd Gewijzigd. Deels gewijzigd voor de GI. Dat de RvdK de verantwoordelijkheid heeft voor het onderzoek is evident. Dit is toegevoegd. Echter dit betreft een standaard
---	--	--

		werkwijze. 
Werkproces: Aanvullende afspraken bij Crisiszaken (zie bijlage)		
2.7 Voorbereiding gesloten jeugdhulp in het kader van een VOTS¹¹ Voor Gesloten Jeugdhulp dient door de melder contact opgenomen te worden met de coördinator gesloten jeugdhulp (valt onder Expertise team complexe zorg). Voor een gedwongen kader wordt tevens een spoedmelding bij de RvdK gedaan. Als een jeugdige zonder JB maatregel met spoed aangemeld moet worden voor een gesloten plaats in gedwongen kader, dan neemt de melder hiervoor contact op met de Coördinator Gesloten Jeugdhulp van Jeugdbescherming West.¹² Buiten kantoortijd is deze taak gedelegeerd aan het CIT. - Tegelijk wordt verzoek VOTS¹³ en MUHP gedaan bij de Raad voor de Kinderbescherming¹⁴. - De documenten worden door de melder digitaal aangeleverd in PDF met handtekening en in Word om intern te verwerken in vervolgdokument. De Word versie mag niet worden gedeeld met derden. - De RvdK en de coördinator gesloten jeugdhulp ontvangen dezelfde documenten. - Na ontvangst van de documenten beslist de RvdK multidisciplinair of de zaak wordt voorgelegd aan de kinderrechter. Dit besluit dient z.s.m. naar de coördinatoren gesloten jeugdhulp te worden gecommuniceerd.	Krimpenerwaard: 2.7 F: in PDF 2.7 L: Wat zijn de rollen/taken als er afgewacht moet worden voor een plek binnen gesloten jeugdzorg / zeker nu ook de ZIKOS afdelingen zijn gesloten. WSS/JBW: Aan punt a toevoegen: "buiten kantoortijd is deze taak gedelegeerd aan het CIT Haaglanden". Dit geldt ook voor de regio MH, dus mag ook in dat protocol aangepast worden. 	2.7 F Klopt dat het in PDF is want dit is een document wat eigendom is van de RvdK wat niet meer bewerkt mag worden. 2.7 L: zie voetnoot 11. Het verzoek wordt pas ingediend als het duidelijk is dat er een plek beschikbaar is. Als de VOTS wel al is uitgesproken is vanaf dat moment de GI verantwoordelijk. Aangepast in tekst.

¹¹ Zie Landelijk Toetsingskader pag. 14, G.

¹² De RvdK kan alleen een machtiging gesloten plaatsing verzoeken als er ook een plek beschikbaar is.

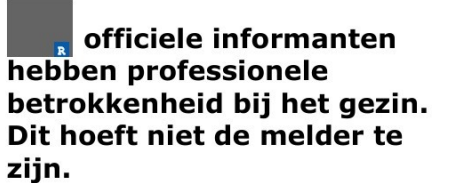
¹³ N.B. Naast de gesloten jeugdhulp in het kader van een VOTS, kan er overigens ook een vrijwillig gesloten plaatsing plaatsvinden (zonder OTS) indien er instemming is van de gezagsdrager.

¹⁴ Voor RvdK Den Haag: @rvdk.nl

e. Bij akkoord wordt een spoedrekest ingediend bij de rechtbank door de RvdK (en verstuurd naar belanghebbenden) en daarvoor alvast in concept verstrekt aan de Coördinator Gesloten Jeugdhulp. f. De Coördinator Gesloten Jeugdhulp zorgt dat een gekwalificeerd gedragswetenschapper de jeugdige ziet voor een instemmingsverklaring.¹⁵ g. De melder zorgt ervoor dat de Coördinator Gesloten Jeugdhulp het aanmeldingsformulier voor gesloten jeugdhulp ontvangt, met zo mogelijk daarbij aanvullende rapportage. h. De jeugdige wordt door de Coördinator Gesloten Jeugdhulp aangemeld bij de Plaatsingscoördinator van de regio Zuid-West voor een plek, die zoveel mogelijk passend is bij de problematiek van de jeugdige. i. De Coördinator Gesloten Jeugdhulp onderhoudt contact met de Plaatsingscoördinatie en koppelt terug naar de melder en medewerkers van de RvdK als er een plek is met de daarbij horende informatie. j. De RvdK informeert de ouders en jeugdige (aanzeggen). k. De GI is in principe verantwoordelijk voor de plaatsing (tenzij anders is afgesproken tussen de partijen), zodra de kinderrechter uitspraak heeft gedaan.	T (070) 3119001 algemene nummer. En @expertiseteamcomplexezorg.nl. is het mailadres. 	Contactgegevens worden niet in de werkafspraken afgenomen. 
Werkproces: Voorbereiding gesloten jeugdhulp in het kader van een VOTS (zie bijlage)		

¹⁵ Er zijn omstandigheden dat de jongere niet gehoord kan worden, bijvoorbeeld verwacht gevaar voor de gedragsdeskundige of onttrekkingsgevaar van de jongere. Dit wordt in het verzoekschrift gemotiveerd. Er volgt dan een instemmingsverklaring (ongezien) op basis van het dossier. Na plaatsing wordt de jongere bezocht en wordt de instemmingsverklaring aangevuld.

2.c De afronding van het raadsonderzoek

Samenwerkingsafspraken	Wijzigingsvoorstel	
2.8 De afronding van het raadsonderzoek De RvdK deelt de uitkomsten van het onderzoek met de melder en kan in zwaarwegende gevallen, vanwege het belang van het kind, ook andere professionele informanten, niet zijnde familie of sociaal netwerk informeren. Een raadsonderzoek kan met de volgende drie besluiten worden afgerond: - Geen ernstige ontwikkelingsbedreiging en geen hulpverlening noodzakelijk (wellicht wel (vrijblijvend) advies voor het inzetten van hulpverlening voor lichte problematiek) -> raadsbesluit: afsluiten zonder verder vervolg. - Ernstige ontwikkelingsbedreiging, maar hulpverlening in het vrijwillig kader is passend. Hulpverlening is noodzakelijk en terugverwijzing naar vrijwillig kader is niet vrijblijvend -> raadsbesluit: terugverwijzing naar vrijwillig kader: 2.6.1; - Ernstige ontwikkelingsbedreiging en hulpverlening in het gedwongen kader is noodzakelijk -> raadsbesluit; verzoek OTS: 2.6.2.	<div data-kind="parent" data-rs="2">  </div> <div data-kind="parent" data-rs="2">  </div> <p>Een veel gehoord verzoek van het voorveld, ook als zij het VTO hebben ingediend, is nog steeds dat zij graag geïnformeerd worden over de start en het einde van het onderzoek door de RvdK.</p> <div data-kind="parent" data-rs="2">  </div> <div data-kind="parent" data-rs="2">  </div> <p>ALGEMEEN:</p>	<div data-kind="parent" data-rs="2">  </div> <p>Weging wordt in MDO gedaan</p> <div data-kind="parent" data-rs="2">  </div> <p>Dit signaal is bij de RvdK bekend en wordt intern opgepakt.</p> <div data-kind="parent" data-rs="2">  </div> <p>officiële informanten hebben professionele betrokkenheid bij het gezin. Dit hoeft niet de melder te zijn.</p> <p>Wanneer ouders geen toestemming geven kan er geen inhoudelijke informatie worden teruggekoppeld. Wanneer de RvdK afrondt zonder maatregel vindt er</p>

	WSS/JBW: Toevoegen: De RvdK deelt de uitkomsten van het onderzoek met de melder en kan in zwaarwegende gevallen, vanwege het belang van het kind, ook andere professionele informanten informeren. Hierbij ook nog toevoegen dat de RvdK de uitkomsten van het onderzoek deelt met ouders en het kind.	altijd een overdracht met het sociaal team plaats Aangepast Dit is onderdeel van het interne kwaliteitskader van de RvdK
2.8.1 Verantwoordelijkheden bij overdracht naar Hulpverlening:		

Als de RvdK een beschermingsonderzoek afrondt zonder de kinderrechter te vragen een kinderschermingsmaatregel op te leggen, zorgt de RvdK voor een duidelijke informatieoverdracht aan de hulpverleners in de gemeente waar het kind woont. Voor de hulpverlening aan het gezin kan het noodzakelijk zijn dat de RvdK (het relevante deel van) het raadsrapport opstuurt naar de betreffende hulpverleningsinstantie. Dit mag de RvdK in zulke gevallen doen zonder instemming van de ouders en/of het kind. Maar de RvdK licht hen daarover dan wel van tevoren in. Na overdracht (zie 2.8.2) is hulpverlener verantwoordelijk voor de zaak. De RvdK sluit het onderzoek af. Indien deze hulpverlener niet de melder is, ontvangt de melder altijd een afloopbericht (bijvoorbeeld "Veilig Thuis"), met de uitkomst van het raadsbesluit.	Er is geen 2.7.2! Katwijk: Er is geen 2.7.2 die dit toelicht.	2.7.2 veranderd in 2.8.2
2.8.2 Overdracht van Raad voor de Kinderbescherming naar vrijwillige Jeugdhulp a. Als de RvdK delen van het rapport wil toesturen naar een hulpverleningsinstantie die betrokken is bij het gezin, legt de RvdK dat voor aan de ouder(s) en/of kind (16 jaar of ouder). Kinderen tot 16 jaar worden waar mogelijk betrokken. Als ouder(s) en/of kind bedenkingen hebben bij het delen van deze informatie en de RvdK besluit deze informatie toch te delen omdat dit noodzakelijk is voor opvolgende hulpverlening, dan informeert de RvdK de ouder(s) en/of kind daarover, waarbij wordt uitgelegd waarom de RvdK dit besluit heeft genomen. Bij de overdracht kan men denken aan de volgende punten: de hulpvraag; een duidelijke motivering door RvdK waarom situatie veranderd is, waarom betrokkene nu wel vrijwillig hulp accepteert; en waarom vrijwillige hulp nu wel toereikend wordt geacht; de beoogde begeleidingssoort; de gestelde doelen; wat te doen als de afspraken niet worden nagekomen door de betrokkenen met daaraan gekoppeld een termijn. b. De Kernfunctionaris maakt een afspraak voor een advies gesprek met ouders en jeugdige, waarbij de hulpverlener	VZ JBT Hol.Rijn.: De overdracht na onderzoek, zonder verzoek voor een maatregel staat hier beschreven. Wat gebeurt er nadat de RvdK onderzoek heeft gedaan, een verzoek heeft ingediend aan de kinderrechter en het verzoek wordt afgewezen? Wie zorgt er in dat geval ervoor dat de melder/indiener van het VTO daarover wordt geïnformeerd? Is dat een taak van de raadsonderzoeker of de zittingsvertegenwoordiger? WSS/JBW: Nog toevoegen dat kinderen tussen de 12en 15 jaar zoveel mogelijk betrokken worden (of vanaf 8 jaar	Als een verzoek is afgewezen informeert de raadsonderzoeker of de zittingsvertegenwoordiger melder, indien het verzoek wordt afgewezen omdat in dit geval de hulp in het vrijwilliger kader gecontinueerd moet worden. aangevuld

wordt uitgenodigd. Informatie onder a wordt besproken en zo nodig aangepast. c. De RvdK verstuurt deze informatie naar de Jeugdhulp in een PDF document met handtekening. d. Wanneer tijdens het hulpverleningstraject blijkt dat de ouder(s)/jeugdige de afspraken niet binnen de gestelde tijd nakomt, kan een nieuwe melding volgen. ☞ Indien binnen 3 maanden blijkt dat de vrijwillige hulpverlening onvoldoende resultaat boekt, kan worden volstaan met het sturen van een korte motivering en feitelijke beschrijving van de actuele ontwikkeling direct aan het Adviesteam intake van de RvdK. De intake beziet de terugmelding op feitelijkheid en er wordt contact opgenomen met de ouders. Vervolg 2.3.2. ☞ Na die periode van 3 maanden dient de melder via de JBT een nieuw VTO (tezamen met het JBT VH-plan) bij de RvdK in met de actuele stand van zaken.		
2.8.3 Afspraken over in aanmerking komende GI De RvdK neemt in het verzoekschrift aan de rechtbank op aan welke GI de uitvoering van de kinderschermingsmaatregel moet worden opgedragen. In de keuze wordt rekening gehouden met de voorkeur van de ouders, het kind, de aard van de problematiek en eerdere betrokkenheid van een bepaalde GI. Daarbij wordt de keus onderbouwd, zodat ook voor de GI helder is waarom bepaalde keus is gemaakt.	VZ JBT Hol.Rijn.: [REDACTED] Zoals eerder gemeld aan [REDACTED] ontstaan er soms knelpunten in de toewijzing van een GI als er teveel afgeweken wordt van de doelgroep bepaling; ☞ Het voor komt dat soms gezinnen met meerdere kinderen waarbij de OTS voor 1 of meerdere kinderen loopt bij de WSS en de andere(n) bij JBW terwijl er in principe de stelregel is 1Gezin-1GI. De WSS merkt op het in dit soort situaties leidt tot onwerkbaar situaties en de GI's na het ontstaan van dergelijke situaties vaak veel herstelgerichte acties	[REDACTED] wordt meegenomen welke GI het meest passend is. De wens van ouders is niet leidend maar wordt wel meegewogen. [REDACTED]

	moeten verrichten om de situatie weer werkbaar te krijgen. ■ Er situaties ontstaan waarbij een andere GI (dus JBW) preventieve inzet heeft gepleegd en de OTS vervolgens bij de WSS wordt belegd, na onderzoek van de RvdK (en hun advies). ■ Er gaat veel tijd en energie zitten in het werkbaar maken van deze situaties en de GI begrijpt de gedachtegang van de RvdK hierin vaak niet. De tijdsinvestering die de GI's onderling hieraan besteden om de situatie werkbaar te krijgen is groot en kan beter besteed worden aan andere zaken. Uiteraard is voor te stellen dat er sprake kan zijn van uitzonderingssituaties, waarbij het te overwegen valt bij een voornemen tot een dergelijk besluit er ook aan de GI gevraagd wordt wat het betekent als de maatregel wordt uitgevoerd door een andere GI, zoals bepaald onder 1.4.1. WSS/JBW: "In de keuze wordt rekening gehouden met de voorkeur van de ouders, het kind, de aard van de problematiek en eerdere betrokkenheid van een bepaalde GI" (bijvoorbeeld als er sprake is van een VOTS, dan is het logisch om de OTS bij dezelfde GI te beleggen). Daarbij wordt de keus onderbouwd, zodat ook voor de GI helder is waarom bepaalde keus is gemaakt".	Tekst aangepast. Hier wordt uiteraard rekening mee gehouden indien mogelijk.
--	---	--

	Als er wijziging van GI plaatsvindt, dan het verzoek om dit minimaal drie werkdagen voor de zitting aan de GI door te geven om te voorkomen dat de GI op zitting erachter komt dat er een verandering heeft plaatsgevonden. De zin over het verzoekschrift staat niet in het protocol van HM. Daar mag die zin ook naar gekopieerd worden.	
2.8.4 Overdracht van de Raad voor de Kinderbescherming naar GI-jeugdbescherming a. Als de RvdK de kinderrechter verzoekt om een kinderbeschermingsmaatregel, stuurt de RvdK het gehele rapport voorafgaand aan de zitting naar de GI die de maatregel (als deze door de rechter wordt uitgesproken) gaat uitvoeren. Bij overdracht naar een GI, voegt de RvdK de contactgegevens van het gezin toe zodat de GI vanaf de start direct in contact kan komen met het gezin. b. Uitgangspunt is dat de beoogd jeugdbeschermmer aanwezig is op de zitting. c. De GI en RvdK ontvangen de beschikking van de rechtbank. d. Zodra de maatregel van kracht is, stelt de GI een jeugdbeschermmer aan. Indien vanaf de JBT de hulpverlener uit het team van de GI komt, is dat dezelfde medewerker die nu doorgaat als jeugdbeschermmer.	VZ JBT Hol.Riin.: [REDACTED] Gemeenten HR Mag dit AVG? WSS/JBW: Als een VOTS wordt overwogen, neemt de RvdK contact op met de manager van de GI, zodat de GI zich ook kan voorbereiden op de instroom van een mogelijke VOTS later. Bij overdracht naar een GI, voegt de RvdK de contactgegevens van het gezin toe zodat de GI vanaf de start direct in contact kan komen met het gezin.	Ja dit mag AVG is gecheckt. Bij een VOTS informeren wij de betreffende GI dat er een OTS aankomt via de reeds bekende route. Wij adresseeren niet aan individuele contactpersonen omdat we daarmee afhankelijkheid creëren of we contact kunnen krijgen. Overgenomen

2.8.5 Burgemeestersroute: opschaling indien de gemeente het niet eens is met het besluit; geen verzoek tot een kinderschermingsmaatregel¹⁶ - De Kernfunctionaris koppelt de uitkomst van het onderzoek terug naar de JBT en de melder. - Indien de gemeente het niet eens is met de uitkomst van het onderzoek om geen verzoek tot een maatregel te verzoeken, kan de gemeente binnen 6 weken na ontvangst van het raadsrapport, de RvdK opdragen het rapport met de tegenargumentatie van de gemeente binnen 2 weken voor te leggen aan de rechtbank. Het uitgangspunt blijft echter altijd dat betrokken partijen met elkaar in gesprek gaan en de burgemeestersroute een zeer uitzonderlijke route is.	VZ JBT Hol.Rijn.:  Krimpenewaard: 2.8.5 B: Het loket krijgt niet altijd de rapportage. Dit moet dan wel worden opgestuurd. Hoe zit AVG technisch. Meestal krijgen wij alleen een CORV-besluit.	 Dit wordt ook niet verstrekt aan het sociaal team
2.9 Door de rechtbank afgewezen verzoeken om een kinderschermingsmaatregel - Indien de rechter een verzoek afwijst, volgt er binnen de RvdK een multidisciplinair overleg, waarin de uitspraak wordt besproken als feedback voor eigen handelen en bezien op consequenties voor de ontwikkeling van het kind. - De RvdK kan besluiten in Hoger Beroep te gaan. - Als de RvdK besluit in Hoger Beroep te gaan, wordt dit teruggekoppeld aan de melder/hulpverlener. - De melder/hulpverlener kan ook zelf het initiatief nemen tot overleg door contact op te nemen met de RvdK.	VZ JBT Hol.Rijn.: Onder kopje d. Dit is alleen mogelijk als dit tijdig bij hen bekend is. soms is het contact tussen melders en ouders beschadigd of helemaal gestopt (op initiatief van ouders) nadat er een VTO is ingediend. Dan is een dergelijke informatie uitwisseling van groot belang.	Signaal nemen we mee
Werkproces: Door de rechtbank afgewezen en aangehouden verzoeken om een kinderschermingsmaatregel (zie bijlage)		

¹⁶ Burgemeestersbevoegdheid: Binnen het stelsel van de herziene kinderschermingsmaatregelen heeft de burgemeester per 1 januari 2015 een positie gekregen. De burgemeester van de woonplaats van een minderjarige kan via de RvdK vragen om het oordeel van de kinderrechtter.

2.10 Afspraken bij de uitvoering van de toetsende taak¹⁷

Samenwerkingsafspraken	Wijzigingsvoorstel	
2.10.1 Eisen ten aanzien van de samenwerking tussen GI en RvdK over de uitvoering van de toetsende taak a. De GI verzoekt de RvdK een toets uit te voeren op de beslissing tot niet verlenging ondertoezichtstelling, niet verlenging uithuisplaatsing en/of tussentijdse beëindiging uithuisplaatsing. b. De RvdK toetst of er ook naar het oordeel van de RvdK geen gronden meer bestaan voor (verlenging van) de ondertoezichtstelling en/of machtiging uithuisplaatsing. De veiligheid en het ontwikkelperspectief van het kind staan hierbij centraal. In alle toetsingen neemt de RvdK contact op met gezaghebbende ouders en kinderen vanaf 8 jaar. Indien de toets na twee jaar uithuisplaatsing samenloopt met een onderzoek naar een gezags beëindigende maatregel (GZBM), zal de toetsing worden afgedaan met een standaardbrief (zonder inhoud over de situatie). Dit is om onnodig werk te voorkomen. De boodschap van de brief is dat er een GZBM onderzoek zal worden verricht en de RvdK adviseert verlenging van de UHP zodat dit onderzoek kan worden uitgevoerd. ■ De GI verzoekt de RvdK om advies bij het voornemen om een verzoek tot verlenging OTS met MUHP in te dienen bij de rechtbank indien de uithuisplaatsing met machtiging twee jaar of langer heeft geduurd. ■ Indien er minder dan drie maanden over is tussen het indienen van de toets en het bereiken van de 18 jarige leeftijd van de jeugdige, toetst de RvdK niet. De afsluitrapportage van de GI wordt bij het bereiken van de 18 jarige leeftijd gestuurd naar de RvdK ter afsluiting van het dossier, maar niet ter toetsing. ■ Indien de OTS afloopt in verband met het bereiken van de meerderjarigheid draagt de jeugdbescherming de zorg	Katwijk: Kan dit ook eerder worden ingediend gezien alle wachtlijsten die er zijn. Gemeenten HR De GI zou met het lokale team een afspraak moeten maken ver voor het aflopen van de OTS voor het 18^e jaar, om vervolg hulp in te zetten als dat nodig is. Ik weet niet of dat in deze samenwerkingsafspraken moet. 12- 16 weken Krimpenerwaard: 210.1 B 3^e bullet: Dit gebeurt in de regel niet dat we dit 10 weken voor aflopen van de OTS ontvangen. Ouders moeten een aanvraag doen bij het Loket (Gemeente Krimpenerwaard) en een hulpvraag formuleren. Daarbij ontvangen we geregeld niet de toetsende taak van de RvdK met daarin de vervolgstappen rondom de afweging van de veiligheidsafspraken. WSS/JBW: Vanaf 12 jaar aanpassen naar vanaf acht jaar.	Nee, hier zijn vaste termijnen voor. Je kunt niet na 3 maanden al een verlengingsverzoek vragen. Dit staat onder 2.10.1 Dit staat onder bullet 3. We hanteren 1 termijn voor alle toetsingsverzoeken. Dit ligt bij de GI's. Aangepast

¹⁷ Zie Handreiking Toetsende Taak maart 2019, Werkproces Toetsende Taak HKM en Basisprocesplaat Toetsende Taak 9 oktober 2020

over aan de vrijwillige hulpverlening, indien continuïteit in zorg gewenst is en door ouders en kind wordt aanvaard. Uitgangspunt is dat dit 10 weken voor het aflopen van de maatregel gebeurt, zodat er een warme overdracht kan plaatsvinden tussen de jeugdbescherming, vrijwillige hulpverlening, ouders en kind. <i>2.10.2 Eisen ten aanzien van de door GI te hanteren termijnen</i> GI is verantwoordelijk voor het tijdig aanleveren van alle mededelingen niet verlenging ondertoezichtstelling en (tussentijdse) beëindiging uithuisplaatsing; verlengen van OTS en MUHP na 2 jaar. - Bij een voornemen tot niet-verlenging van de ondertoezichtstelling of verlenging na twee jaar uithuisplaatsing stelt de GI de RvdK minimaal 10 weken voor het verstrijken van de ondertoezichtstellingstermijn op de hoogte (zie b). - Hangende de toetsing door de RvdK bij het voornemen tot beëindiging OTS, draagt GI zorg voor de verlenging van de ondertoezichtstelling en/of machtiging uithuisplaatsing. Indien 16-12 weken voor het aflopen van de maatregel de mededeling naar de RvdK wordt gestuurd, zal verlenging niet nodig zijn in afwachting van het besluit van de RvdK¹⁸. - Bij een voornemen tot terugplaatsing stelt de GI de RvdK op de hoogte daags na het nemen van de kernbeslissing terugplaatsing. Indien het een beslissing betreft om geen verlenging van de machtiging uithuisplaatsing te vragen, meldt GI dit minimaal 10 weken voor het verstrijken van de machtiging uithuisplaatsing (zie b). - Met het feitelijk terugplaatsen wordt gewacht tot de RvdK schriftelijk heeft laten weten akkoord te gaan met niet verlenging of – indien de RvdK een onderzoek instelt en rekwestreert – tot de kinderrechter een uitspraak heeft gedaan.	We zien dat het soms inhoudelijk schuurt als het gaat om de toetsende taak. Het is goed om hierover in gesprek te gaan en te bekijken wat dit nog verder betekent voor deze afspraken. Als de rechter voor kortere periode heeft afgegeven, dan is een toetsende taak van de RvdK niet nodig, de toetsende taak is bedoeld als extra toezicht ingeval de rechter niet (meer) toetst. Kunnen we hier meer duidelijkheid over geven?	Goed signaal, wordt besproken I.o juristen RvdK: Aangevuld onder F Onderscheid moet worden gemaakt tussen de situatie dat de rechter de resterende periode van het verzoek aanhoudt dan wel afwijst. Stel: er wordt een MUHP verzocht voor 1 jaar en de rechter spreekt uit voor 6 maanden. In het geval de rechter het verzoek voor de overige 6 maanden aanhoudt, dan zal er na 6 maanden opnieuw een zitting gaan volgen waarop de rechter zelf toetst. Echter, als de rechter voor de overige 6 maanden afwijst, dan is het aan de GI om te besluiten of zij tot verzoek verlenging overgaan na 6 maanden of niet. Als de GI besluit om daar niet toe over te gaan, dan moet de GI dit voorgenomen besluit ter toetsing aan de RvdK voorleggen.
--	--	---

¹⁸ De rechtbank wil 8 weken voor afloop van de maatregel een verlengingsverzoek. Voor toetsen krijgt de Raad 2 weken. Als er onderzoek gedaan wordt, is twee weken niet voldoende. De GI dient dan een verlengingsverzoek in. Als er een langere termijn dan 10 weken in acht genomen wordt, kan in die tijd ook het onderzoek gedaan worden.

e. Indien de plaatsing feitelijk eindigt zonder voorafgaand besluit ('crisissituaties') wordt de RvdK door de GI zo snel mogelijk in kennis gesteld, uiterlijk binnen twee weken na de beëindiging van de plaatsing. De RvdK toetst de crisissituatie en de noodzaak tot acute thuisplaatsing. f. Wanneer de rechter een eerder verzoek deels heeft toegewezen en het overige deel heeft aangehouden, hoeft er geen toetsing door de RvdK plaats te vinden. Dit omdat de rechter dit dan al zal toetsen. Wanneer de rechter het overige deel van het verzoek afwijst, is het aan de GI om te besluiten of zij alsnog een verlenging willen verzoeken, als de GI besluit daartoe niet over te gaan moet de GI dit voorgenomen besluit wel aan de RvdK voorleggen.	d. Betekent dit dat jullie standaard niet meer toetsen op het moment dat het kind 17 jaar en 9 maanden is? We zouden er aan toevoegen dat de GI dan ook geen toetsingsrapportage hoeft op te sturen.	Klopt, er hoeft ook geen verzoek tot toetsing worden gestuurd, maar wel de afsluitrapportage voor het afsluiten van het dossier.
<i>2.10.3 Eisen ten aanzien van de door de RvdK te hanteren termijnen</i> a. De RvdK bericht, uiterlijk 2 weken na ontvangst van de mededeling, schriftelijk aan de GI het besluit of er al dan niet een onderzoek wordt ingesteld (zie 2.8.4. c-d). b. Als er een onderzoek wordt ingesteld, zijn de termijnen als volgt: 21 dagen onderzoek toetsen naar aanleiding van melding beëindiging maatregel. 56 dagen onderzoek bij verzoek tot advies verlenging OTS+MUHP > 2 jaar.	WSS/JBW: We missen hier nog aanvullende informatie: - Hoe lang duurt maximaal een toetsing - Wanneer wordt de GI geïnformeerd op het moment dat de toetsing langer duurt? Hoe wordt de GI geïnformeerd over besluit RvdK.	Zie voetnoot 17 RvdK krijgt maximaal 2 weken. Verder aangevuld 2.10.3 b 
<i>2.10.4 Eisen ten aanzien van de inhoud van de mededeling van GI</i> a. De GI stuurt de RvdK documenten waaruit duidelijk wordt hoe de veiligheidstoets heeft plaatsgevonden, welke afwegingen en beoordelingen zijn gemaakt ten aanzien van de gekozen oplossingen voor de eerder geconstateerde onveiligheid. Het beslisformulier van GI wordt hiervoor gebruikt. Ook ontvangt de RvdK het ingevulde veiligheidsplan. Daarnaast stuurt GI bij een voorgenomen thuisplaatsing, het laatste plan van aanpak naar de RvdK en bij een beëindiging van de		

ondertoezichtstelling de evaluatie van de rapportage (afsluitrapportage). b. De GI stuurt de documenten in PDF met handtekening naar de e-mailbox van de RvdK. c. Als de RvdK van mening is dat bovenstaande informatie onvoldoende is, dan verzoekt de RvdK GI binnen 10 werkdagen aanvullende informatie aan te leveren. d. Indien gewenst stuurt de GI overige nuttige informatie betreffende het verloop van de hulp mee zoals bijvoorbeeld instemmingsverklaring, rapportage van de zorgaanbieder, (recent) diagnostisch materiaal. Bij voorkeur is dit verwerkt in de rapportage.		
<i>2.10.5 Eisen ten aanzien van de toetsing door de RvdK</i> a. De RvdK doet de toetsing op basis van de stukken en neemt in alle toetsingen ook zelf contact op met gezaghebbende ouders en kinderen (vanaf 8 jaar). b. De RvdK toetst alle mededelingen van de GI, ook de mededelingen die te laat zijn¹⁹. c. De RvdK treedt in overleg met de GI als de RvdK op basis van de beschikbare informatie van mening is dat er een rekest tot verlenging van de ondertoezichtstelling en/of rekest (tot verlenging van de duur van de) machtiging uithuisplaatsing moet worden overwogen; d. Ditzelfde is het geval als na 2 jaar uithuisplaatsing naar het oordeel van de RvdK geen verlengingsverzoek gedaan dient te worden. e. Bij verlengingsverzoeken na 2 jaar OTS en MUHP wordt het advies van de RvdK door de GI meegezonden. f. In de toetsing bij de beëindiging van de ondertoezichtstelling wordt de afweging gemaakt of de gronden niet langer aanwezig zijn, de doelen zijn behaald, de veiligheid van het kind gewaarborgd is en of in de noodzakelijke hulpverlening wordt voorzien.	WSS/JBW: Ook hier aanpassen naar 8 jaar	aangepast

¹⁹ Indien de RvdK onterecht een toetsingsverzoek krijgt, wordt dit geretourneerd.

g. In de toetsing bij terugplaatsing wordt getoetst of de veiligheid van het kind in brede zin gewaarborgd is en of de nog in te zetten hulpverlening naar verwachting deze veiligheid zal bevorderen en waarborgen. h. Bij een verlengingsverzoek na twee jaar UHP staat de vraag naar de aanvaardbare termijn centraal. Is het reëel dat aan terugkeer naar het ouderlijk huis wordt gewerkt of ligt het perspectief in het pleeggezin. Het advies kan zijn: - We zijn het eens over het verzoek tot verlenging van de OTS en MUHP en geven de GI daarnaast in overweging mee om een verzoek tot onderzoek naar GZBM in te dienen. - We zijn het eens over een verzoek tot een <u>korte</u> verlenging van de OTS en MUHP en besluiten daarnaast zelf om ambtshalve een onderzoek naar GZBM te starten. De verlenging dient dan ter overbrugging van het onderzoek. - De machtiging uithuisplaatsing hoeft niet verlengd, want de minderjarige kan terugkeren naar het ouderlijk huis; de OTS kan wel verlengd; - De uithuisplaatsing kan doorlopen zonder maatregel. i. Wanneer overleg tussen de GI en RvdK niet tot overeenstemming leidt, stelt de RvdK een onderzoek in naar de maatregel die past bij het perspectief van de minderjarige en legt de zaak, indien nodig, aan de kinderrechter voor. j. De RvdK motiveert zijn besluit schriftelijk aan de GI.		
2.11 Verzoek gezagsbeëindigende maatregel na OTS²⁰ Het is mogelijk dat na een beschermingsonderzoek geen ondertoezichtstelling maar een gezagsbeëindigende maatregel wordt gevraagd (art. 1:266 – 1:269 BW). Dat wordt beschreven in hoofdstuk 2.1. Dit werkproces betreft het verzoek om een gezagsbeëindigende maatregel door de GI aan de RvdK bij een lopende OTS.	VZ JBT Hol.Rijn.: Wat wordt er bedoeld met de gemeente onder kopje h? Katwijk: Bij H staat de gemeente wordt geïnformeerd. Hoe wordt dit gedaan als wij het gezin niet	Punt H doet niet ter zake bij een GZBM en is verwijderd.

²⁰ Sinds 1 januari 2015 is het ook mogelijk om een verzoek gezagsbeëindigende maatregel in te dienen vanuit het vrijwillig kader.

Gronden voor gezagsbeëindigende maatregel zijn: - de ouders zullen / kunnen niet binnen aanvaardbare termijn voor het kind de opvoedingsverantwoordelijkheid op zich nemen; - er is sprake van een ernstige ontwikkelingsbedreiging; - belang van het kind verzet zich niet tegen de gezagsbeëindiging of; - de ouder misbruikt zijn gezag. a. De jeugdbeschermer evalueert intern de OTS met MUHP en constateert dat de ontwikkeling van het kind er bij gebaat is dat het gezag van de ouders wordt beëindigd. De gronden voor een gezagsbeëindigende maatregel zijn aanwezig. b. Deze uitkomst wordt met de ouders besproken (zie voor details: meldingsroute VTO-KB). c. Het VTO GM wordt gemaild naar het secretariaat van de JBT. d. Eventueel aanvullende informatie wordt aan de melder gevraagd door de voorzitter. Hierna wordt het VTO rechtstreeks naar de RvdK gestuurd. Er vindt geen bespreking aan de jeugdbeschermingstafel plaats. Deze zaken worden immers per definitie in onderzoek genomen. e. Gedurende het onderzoek is er afstemming tussen de RvdK en de jeugdbeschermer. Voor het eind MDO van de RvdK is er waar nodig afstemming over de bevindingen. f. Indien naar het oordeel van de RvdK geen gezagsbeëindigende maatregel nodig is en de GI zich daar niet in kan vinden, kan de GI de RvdK binnen zes weken na ontvangst van het raadsrapport, opdragen het rapport met de tegenargumentatie van de GI binnen 2 weken voor te leggen aan de rechtbank. g. Indien de RvdK geen verzoek tot beëindiging van het gezag doet, mag een pleegouder/ gezinshuisouder mits deze de minderjarige ten minste een jaar als behorende tot zijn gezin verzorgt en opvoedt, een verzoek tot beëindiging van het gezag doen.	kennen omdat de GI verantwoordelijk is. Wordt de gemeente dan alleen geïnformeerd omdat het gezag beëindigd wordt? Krimpenerwaard: 2.11 G: Blokkaderecht, hierbij ook omschrijven voor pleegouders/ gezinshuis. H: toevoegen over de aanleiding, inhoud en uitkomst van het onderzoek.	G: Blokkaderecht heeft niets met een GZBM te maken of met onze samenwerkingsafspraken dus is hier niet passend om te vermelden. H: Is verwijderd. Zie ook hierboven.
---	--	---

Werkproces: Verzoek gezagsbeëindigende maatregel na OTS (zie bijlage)		
--	--	--

3. Samenwerking Raad voor de Kinderbescherming en Jeugdreclassering in het Jeugdstrafrecht

De thema's in dit hoofdstuk concentreren zich op de volgende wettelijke taken:

- De inzet van jeugdreclassering in opdracht van OM/rechter, al dan niet na advies RvdK (gedwongen kader).
- De inzet van jeugdreclassering in opdracht van de RvdK (vrijwillig kader).
- De inzet van jeugdreclassering ter voorbereiding van strafadvies aan OM/rechter om een gedragsbeïnvloedende maatregel, ITB harde kern, ITB Criem, Electronische Monitoring op te leggen of het vonnis Dadelijk Uitvoerbaar te verklaren (haalbaarheidsonderzoek en indicatiestelling).²¹
- De uitvoering door de RvdK van casusregie in zaken in het jeugdstrafrecht, inclusief toezichthoudende taak op de uitvoering van de jeugdreclassering, aanwijzingsbevoegdheid en nazorg.
- De uitvoering van taakstraffen (werkstraffen in de buurt, gemeentelijke instellingen als werkplek) onder coördinatie van RvdK.
- De inzet van JR (gedwongen dan wel vrijwillig kader) in het kader van schoolverzuimzaken.

Voor de meeste onderwerpen bestaan landelijke kaders, waar onderstaande afspraken op gebaseerd zijn. Onderstaande afspraken zijn elders op werkinstructieniveau uitgewerkt of worden uitgewerkt.

WSS/JBW:

We begrijpen dat er ook landelijk gesproken wordt over aanscherping van de samenwerkingsafspraken met JR in verbinding. Als deze afspreken gereed zijn, is het goed om die hierin te verwerken. Voor nu volstaat alleen een verwijzing dat dergelijke afspraken er aan komen

Reactie Redactie: Dit is nog niet geïmplementeerd daarom enkel vermeldt onder voetnoot 20.

3.a. Toeleiding naar de jeugdreclassering

Samenwerkingsafspraken	Wijzigingsvoorstel	
3.1 Informatie-uitwisseling in het veiligheidshuis a. De gemeente en de RvdK werken samen volgens de convenanten zoals binnen het veiligheidshuis Hollands Midden		

²¹ Dit vervalt wanneer de nieuwe methodiek vanuit JR in Verbinding wordt geïmplementeerd, naar verwachting medio 2025.

(locatie Leiden-Gouda) zijn vastgesteld. Zie ook http://www.veiligheidshuizen.nl b. In de convenanten is de verbinding tussen het veiligheidshuis en de lokale kamers zorg en veiligheid geregeld.		
3.2 De gemeente als informant a. Het Veiligheidshuis is het koppelvlak tussen zorg, straf en bestuur in complexe zaken. (zie 3.3 a). b. Is de zaak niet complex maar is er een hulpverlener (bijv procesregisseur) bekend in het kader van één gezin, één plan, dan is er contact ten behoeve van informatie-uitwisseling en afstemming met inachtneming van de geldende waarden: doelbinding, proportionaliteit en subsidiariteit. c. Gemeentelijke instanties worden indien zij betrokken zijn bij de casus geraadpleegd als informant. De Rvdk kan op de hoogte zijn van hun betrokkenheid (vanuit informatie uit het proces verbaal, informatie vanuit ZSM, gesprek ouders-jeugdige of de VIR).	Katwijk: Ik vind de term zorgcoördinator niet passend omdat het bij ons in Katwijk niet zo heet en in Leiden ook niet. Ik zou hier een algemene term gebruiken bijvoorbeeld hulpverlener. WSS/JBW: Deze regeling was van kracht tot 2020. Actuele wetgeving is art. 6:1:25 lid 2 Wetboek van Strafvordering.	Aangepast. C aangepast zin was onduidelijk Klopt, zie 3.3 dit is aangepast, link was oud en is verwijderd.
3.3 Inzet JR in opdracht van de Raad voor de Kinderbescherming JR start niet alleen n.a.v. een strafrechtelijke uitspraak, maar de Rvdk kan ook ambtshalve de JR een opdracht geven (in het vrijwillig kader). Indien de RvdK een opdracht tot vrijwillige Toezicht en Begeleiding aan de GI voor jeugdreclassering (GI) verstrekt, wordt de gemeente via CORV geïnformeerd.	Krimpenerwaard: Er wordt een risicotaxatie gemaakt rondom recidive Lij en preselect door de politie. De JR voorwaarden worden opgenomen in uitspraak T&B. De aangesteld jeugdreclasserder draagt zorg dat jeugdige en ouders weten wat de verwachtingen en afspraken zijn rondom in te zetten interventies o.a. verplichte hulp, maar dit kunnen ook interventies zijn als avondklok etc.	Dat klopt. Alleen het LIJ is niet van de politie dat is een keteninstrument. Dit nemen we niet zo over in de samenwerkingsafspraken.

3.b. Afspraken tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instelling voor jeugdreclassering

Samenwerkingsafspraken	Wijzigingsvoorstel	
------------------------	--------------------	--

3.4Afspraken tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de GI voor jeugdreclassering, onder regie van de gemeente. a. De gemeenten hanteren het landelijk kader als voorwaarde voor contractering van de GI (Zie bijlage 2 van de Handreiking). 1. De RvdK en de GI hebben soms gelijktijdige bemoeienis met jeugdigen. De RvdK informeert de GI direct en stemt af wanneer er sprake is van een nieuw Proces Verbaal Minderjarigen (PVM) ten aanzien van een jeugdige die begeleid wordt door een GI (zowel jeugdreclassering als jeugdbescherming). 2. De GI levert op verzoek van de RvdK, informatie aan de RvdK, ter voorbereiding van het afstemmingsoverleg ZSM²². 3. De RvdK en de GI wisselen informatie uit tijdens het straf/SV onderzoek door de RvdK en voorafgaand aan de zitting. Dit betreft: - de wijze van (pre)advisering, uitvoering en rapportage, (vrijwillige) Toezicht en Begeleiding en/of haalbaarheidsonderzoeken (EM, ITB-HK, ITB-CRIEM, DUT en GBM). 4. Indien de RvdK het OM/ de kinderrechter een zodanige straf adviseert, waardoor de GI/3RO aangewezen wordt als uitvoerende partij, stuurt de RvdK het rapport voorafgaand aan de zitting naar de GI/3RO die de maatregel (indien deze door OM/de rechter wordt uitgesproken) zal gaan uitvoeren, zodat zij zich kunnen voorbereiden op de zitting en de eventuele uitvoering van de opgelegde straf. In het kader van de AVG moet GI/3RO dit strafadvies binnen twee weken uit hun systeem verwijderen indien deze maatregel niet wordt opgelegd. In het kader van de AVG dient verder rekening te worden gehouden met de volgende drie categorieën:	WSS/JBW: Bij C nog toevoegen kinderen tussen de 12 en 15 jaar zoveel mogelijk te betrekken (en misschien dus al vanaf 8). Eerder is in overleggen tussen de RvdK, GI's gesproken over een termijn voor vernietiging binnen twee weken, nadat de beslissing, dat GI/3RO niet wordt ingezet, onherroepelijk is geworden. Aanvullende afspraken: 2. De RvdK vult standaard binnen 76 uur na aanmelding de LIJ in, zodat de jeugdbeschermer daarop verder kan werken. Daarnaast faciliteert het de GI in het kunnen uitvoeren van de werkzaamheden en recidive inschatting	Aangepast naar 12. Onder de 12 jaar is geen JR mogelijk Toegevoegd aan samenwerkingsafspraken 'binnen twee weken' zie 3.4.4 De RvdK vult altijd het LIJ in bij JR. In principe vooraf, wanneer dit vooraf niet lukt wordt dit zo spoedig mogelijk achteraf gedaan.
---	---	--

²² Staat onder andere voor Zo Spoedig Mogelijk; de jeugdige waartegen een PV wordt opgemaakt, krijgt zo snel mogelijk duidelijkheid van het Openbaar Ministerie over de vervolging.

a. <u>Raadsrapportage behorende bij een opdracht tot vrijwillige T&B</u>: hiervoor is afgifte van de raadsrapportage aan de GI alleen mogelijk als de ouders en kind (12 jaar of ouder) geen bezwaar hebben b. <u>Raadsrapportage t.b.v. een strafadvies over een jongere die nog geen cliënt is bij de GI/3RO</u> (dus voorafgaand aan de strafrechtelijke uitspraak, zonder enige andere lopende titel bij de GI/ 3RO.) De GI/3RO wordt verzocht de rapportage te vernietigen indien er geen (jeugd)reclassering wordt opgelegd. De ouder(s) en/of kind (12 jaar of ouder) worden vooraf geïnformeerd dat het raadsrapport wordt verstrekt aan de GI/3RO. c. <u>Raadsrapportage t.b.v. een strafadvies over jongeren die al wel cliënt zijn bij de GI/3RO vanwege een andere lopende titel</u>: Afgifte van de raadsrapportage is gerechtvaardigd als dit noodzakelijk is voor de GI/3RO om de uitvoering van de opgelegde straf goed op te kunnen pakken. Vaak is het zo dat de GI/3RO zelf betrokken is geweest bij de totstandkoming van het raadsrapport. De ouder(s) en/of kind (12 jaar of ouder) worden vooraf geïnformeerd dat het raadsrapport wordt verstrekt aan de GI/3RO. 5. De RvdK en de GI hebben samenwerkingsafspraken in het kader van de wettelijke toezichthoudende taak van de RvdK op de GI voor jeugdreclassering. Dit betreft: - de termijnen waarbinnen (en de manier waarop) de plannen van aanpak, de reguliere verantwoordingsrapportages, afsluitrapportages en de wijzigings- en verlengingsverzoeken in het kader van de vrijwillig/gedwongen maatregel T&B of de gedragsbeïnvloedende maatregel aan de RvdK worden toegezonden, en; - inhoudelijke toets, onder andere ten aanzien van de vraag of de doelen zoals gesteld in de raadsrapportage		
--	--	--

bereikt zijn en of PVA is aangepast op veranderende omstandigheden. - De RvdK heeft de bevoegdheid bij stelselmatig overschrijden van termijnen de GI een aanwijzing te geven om binnen de gestelde termijnen alsnog te rapporteren. Uiteraard volgt een aanwijzing nadat uitputtend overleg niet geleid heeft tot verbetering. De intentie is om in de samenwerking altijd tot gezamenlijke oplossingen te komen. Aanvullende afspraken 1. De GI is net als de RvdK, aanwezig bij het Focusoverleg²³ over jeugdigen in het Veiligheidshuis Hollands Midden bij de bespreking van zaken, waar deze instellingen bemoeienis mee hebben. - Convenant regionale Veiligheidshuizen. 2. De RvdK en de GI hebben afspraken over de wijze waarop zij gebruikmaken van het Landelijk Instrumentarium Jeugdstrafrechtketen. 3. De RvdK en de GI hebben afspraken over de wijze waarop de organisaties ter zitting vertegenwoordigd zijn. 4. De RvdK en de GI hebben afspraken over de wijze waarop vanuit de uitvoering van een opgelegde jeugdreclasseringsmaatregel, een verzoek tot raadsonderzoek naar de noodzaak van een kinderschermingsmaatregel aan de JBT gericht kan worden, conform de afspraken in beschermingszaken (zie het vorige hoofdstuk van dit protocol). 5. De RvdK en de GI hebben afspraken over de wijze waarop de RvdK betrokken en geïnformeerd wordt indien een zaak wordt overgedragen aan, of wordt overgenomen van een andere GI of reclasseringsinstantie. Hierbij wordt rekening gehouden met de landelijke afspraken t.a.v. routeringen via AICE.		
--	--	--

²³ Opschalingsoverleg voor complexe problematiek in het Zorg- en Veiligheidshuis

6. De gemeente stelt aan de GI bij contractering als eis, dat bij de uitvoering van de jeugdreclasseringsmaatregel wordt aangesloten bij de jeugdhulp zoals die in het gemeentelijke domein georganiseerd is. Voor de RvdK betekent dit dat er zoveel mogelijk bij het ingekochte aanbod wordt aangesloten. 7. De RvdK adviseert de GI die past binnen de doelgroep (zie 1.4.1).		
3.5 Gemeentelijk toezicht op de gecontracteerde GI a. De RvdK stelt de gemeente eens per vier maanden op de hoogte als er een GI (jeugdreclassering) is, die zich structureel en na overleg, niet houdt aan de afspraken. De GI is vooraf over deze stap geïnformeerd. b. De gemeente ziet erop toe dat de GI zich houden aan de afspraken met de RvdK op basis van de rapportage van 3.5.a (zie Algemene Afspraken 1.6). c. De RvdK en GI houden zich aan de afspraken zoals vastgesteld in de Procesbeschrijving / samenwerking Toezicht en Begeleiding, vastgesteld in het Coördinerend Beraad Jeugd op 26 mei 2020. Hierin is de wijze van samenwerking tussen RvdK en GI vastgelegd ten aanzien van de toeleiding naar de jeugdreclassering, het plan van aanpak, de voortgangsrapportage, de afsluiting en het terugmelden van de jeugdreclassering en de toezichthoudende taak van de RvdK. De uitwerking van deze afspraken zijn o.a. terug te vinden in landelijke ketenwerkinstructies t.a.v. samenwerking met AICE, het landelijke Handelingskader Toezichthoudende taak strafzaken (RvdK, mei 2022) en de regionale samenwerkingsafspraken.	WSS/JBW: a.1. Bij onderlinge knelpunten in de samenwerking bespreken de RvdK en de GI dit met elkaar met de intentie om hier gezamenlijk een oplossing voor te vinden. Als er sprake is van structurele knelpunten, wordt de gemeente hierover geïnformeerd. b. de gemeente ziet erop toe dat de RvdK en de GI zich aan de afspraken houden.	A is aangepast, dit wordt eerst overlegd. B. De gemeente is geen opdrachtgever van de RvdK, RvdK valt onder het ministerie van justitie dat betekent dat de gemeente hier geen toezicht op kan houden. Uitgangspunt is altijd dat er eerst onderling overlegd wordt over knelpunten voordat er opgeschaald wordt.

3.c. Nazorg na detentie

Samenwerkingsafspraken	Wijzigingsvoorstel	
-------------------------------	---------------------------	--

3.6 Aansluiting gemeente bij het Nazorgoverleg a. Landelijk zijn de uitgangspunten voor nazorg vastgelegd in de handreiking Nazorg voor jeugdigen na verblijf in een Justitiële Jeugdinrichting (update november 2022)²⁴. Regionaal worden de afspraken uit de handreiking eind 2024/begin 2025 in een convenant uitgewerkt en geïmplementeerd. b. De gemeente en de RvdK krijgen via Injus een melding dat de jongere instroomt in de JJI/KVJJ. c. RvdK start het proces van samenwerking (met gemeente en indien betrokken de GI of de 3RO) en organiseert de nazorgtafel. d. Het is voor de RvdK heel belangrijk om bij de gemeente van herkomst de juiste contacten te hebben. Het uitgangspunt is dat tijdens het nazorgoverleg vanuit alle organisaties de direct betrokken medewerker aan tafel zit	Katwijk: Voor zover ik weet hebben wij geen INJUS. Dus hoe krijgt de gemeente Katwijk dit te horen? WSS/JBW: Regionaal zijn de afspraken in een convenant uitgewerkt. De verwachting is dat deze begin 2025 ondertekend worden.	Het is goed om te zorgen dat je dan aangesloten wordt op INJUS. Klopt, ligt ter ondertekening in de keten.
---	--	--

3.d. Uitvoering taakstraffen

Taakstraffen zijn onder te verdelen in werkstraffen, leerstraffen of een combi daarvan.

Samenwerkingsafspraken	Wijzigingsvoorstel	
3.7 Uitvoeren van werkstraffen binnen de gemeente De Raad voor de Kinderbescherming en de gemeente maken afspraken over de mogelijkheid voor het uitvoeren van werkstraffen of bijzondere projecten binnen de gemeente. Sinds de invoering van het adolescentenstrafrecht voert de RvdK ook de opgelegde werkstraffen uit in het kader van het jeugdstrafrecht bij daders tussen de 18-23 jaar.		

3.e. Schoolverzuim

²⁴ [Handreiking De nazorg voor jeugdigen november 2022.pdf \(vng.nl\)](#)

Samenwerkingsafspraken	Wijzigingsvoorstel	
3.8 Doorgeleiden van schoolverzuimzaken a. Het OM, de RvdK en bureau leerplicht hebben in APJ ²⁵ verband afspraken over de routing van het proces verbaal leerplicht bij schoolverzuim. b. Drang- en gedwongen kader kunnen als hefboom dienen naar de hulpverlening om de jeugdige weer naar school te laten gaan.		
3.9 Consultatie op casusniveau De medewerker van het adviesteam van de RvdK is voor consultatie beschikbaar voor de leerplichtambtenaar (en andere betrokken professionals) over de wenselijkheid van toeleiding naar strafrechtelijk dan wel civielrechtelijk kader.		
3.10 JCO schoolverzuim Een proces verbaal bij schoolverzuim wordt in het Leerplicht JCO onder leiding van het OM besproken en beoordeeld.		

3.f. Radicalisering

In het kader van radicalisering heeft de RvdK aandachtsfunctionarissen. Zij schakelen direct met de afdeling Openbare Orde en Veiligheid van de gemeente wanneer er zorgen zijn om radicaliserende jongeren. Daarnaast sluiten zij aan bij de overleggen rondom deze casuïstiek in het zorg- en veiligheidshuis.

²⁵ Arrondissementaal Platform Jeugdcriminaliteit onder leiding van de Beleidsofficier Jeugd van het Openbaar Ministerie

Bijlagen

4.1 Lijst met afkortingen

APJ	Arrondisementaal Platform Jeugdcriminaliteit
DUT	Dadelijke uitvoerbaarheid van voorwaarden en toezicht (hoger beroep heeft geen opschortende werking)
EM	Elektronische Monitoring (enkelband)
GBM	Gedragsbeïnvloedende maatregel
GI	Gecertificeerde Instelling (voor JB en JR)
GZBM	Gezagsbeëindigende maatregel
IPPR	Informatiepunt Preventie Polarisatie en Radicalisering
IST	Integraal Spoedteam (van de RvdK: spoedmaatregel en vroeghulp bij in verzekeringstelling)
ITB-HK	Intensieve trajectbegeleiding – harde kern (door JR)
ITB-CRIEM	Intensieve trajectbegeleiding – criminaliteit in relatie tot integratie van etnische minderheden (door JR)
JB	Jeugdbescherming
JBT	Jeugdbeschermingstafel
JJI	Justitiële jeugdinrichting
JR	Jeugdreclassering
KVJJ	Kleinschalige Voorziening Justitiële Jeugdigen
MDO	Multidisciplinair Overleg
MUHP	Machtiging Uit Huis Plaatsing
OM	Openbaar Ministerie
OTS	Onder Toezicht Stelling
PC	Plaatsingscoördinator
PV	Proces Verbaal
PVA	Plan van Aanpak
RvdK	Raad voor de Kinderbescherming
SV	Schoolverzuim
TUL	Ten uitvoer legging (van een voorwaardelijk deel van de straf)
T&B	Toezicht en begeleiding (door de JR)
UHP	Uit Huis Plaatsing
VIR	Verwijsindex risico's jeugdigen
VTB	Verzoek tot Bespreking
VTH	Verzoek Tot Hulpverlening
VTO	Verzoek Tot Onderzoek

4.2 Bijlage websites overkoepelende organisaties

[Raad voor de Kinderbescherming](#)

[Jeugdbescherming West](#)

[Veilig Thuis Hollands Midden](#)

[Crisisinterventieteam - ZVH Hollands Midden](#)

GEREDIGEERDE VERSIE

4.3 Bijlage werkprocessen

2.3.3 Werkproces: Verzoek tot hulpverlening

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
1	Start proces: vraag om een hulpverlener			
1.1	Indien binnen een raadsonderzoek - strafzaken - G&O - schoolverzuim een voor de gemelde of een andere jeugdige in het huishouden bedreigde ontwikkeling wordt signaleerd, wordt een MDO belegd. 2	RO		
1.2	Bij rechtstreekse acute spoedmelding bij de RvdK, die in onderzoek wordt genomen.	intake		Bijvoorbeeld Politie, ziekenhuis
1.3	Indien een gezin verhuist gedurende een onderzoek en een andere raadsregio wordt verzocht het onderzoek over te nemen/voort te zetten. Dit kan ook gaan om een gezin dat vanuit een ander land naar onze regio verhuist en er bijv. via de Centrale Autoriteit een verzoek komt voor bemoeienis van de RvdK.	intake		
1.4	Indien bijvoorbeeld een kantonrechter of	intake		

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
	gerechtshoven in procedures, de RvdK verzoeken een zaak in behandeling/onderzoek te nemen en een advies voor te bereiden.			
2	MDO	RO, GD		GD = gedragsdeskundige
2.1	De uitkomst van het MDO kan zijn: a. niet ambtshalve uitbreiden b. melden bij het Veilig Thuis ³ c. ambtshalve uitbreiding ⁴			a. model meldcode
3	Bij vermoeden van de raadsonderzoekervan een bedreigde ontwikkeling van kinderen, niet behorend tot het gezin waarnaar/waarin onderzoek gedaan wordt of woonachtig op een ander adres dan waar onderzoek gedaan wordt, neem contact op met Veilig Thuis voor een melding	RO		Denk hier bijvoorbeeld aan een Samengesteld gezin of een kind dat tijdelijk in het gezin verblijft.
4	Bij ambtshalve uitbreiding naar een beschermingsonderzoek	RO		
4.1	Kan het gezin verder in vrijwillig kader? Ja ³ lokaal team route 26: 4.2; 5			

²⁶ Dit is een label om de route naar vrijwillige hulpverlening, buiten het drangkader, te duiden.

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
	Nee ☞ JBT route: 4.2; 7			
4.2	Ouders informeren over besluit en route	RO		
5	Contact met lokaal team - hulpverlening	RO		
5.1	Is gezin bekend? Nee ☞ 5.2 Ja ☞ 5.3			
5.2	RvdK en ouders melden aan voor hulpverlening gedurende het raadsonderzoek ☞ 5.3	RO, ouders		
5.3	Afstemmen met contactpersoon over de wenselijkheid (en mogelijkheden) van een driegesprek en indien van toepassing het maken van afspraken voor een driegesprek over: - veiligheid - informatie - overdracht - als ouders niet meewerken - afspraken over vervolg	RO en hulpverlener		
5.4	De RvdK plant een afspraak	RO		
6	Gezamenlijk gesprek van ouders en hulpverlener samen	RO, gezin, hulpverlener		
6.1	Afspraken op papier: - 1 gezin, 1 plan, 1 regisseur			
7	Melding bij JBT middels VTH	RO		VTH = verzoek tot hulpverlening

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
7.1	Zie verder werkwijze JBT			

2.5.5 Werkproces: Afspraken bij Crisiszaken

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
1.0	Nemen spoorbesluit: Op basis van inschatting van een situatie, waarbij acuut de veiligheid van het kind in het geding is en die dreiging alleen kan worden afgewend in een gedwongen kader.	melder		- veiligheid - urgentie - gedwongen kader - geen alternatief
1.1	- Binnen kantoortijden 1.2 - Buiten kantoortijden 1.3			1-12 op de achtergrond
1.2	Vooroverleg met het adviesteam (AT)	melder		Professionele dialoog: - Is de veiligheid van dit kind in deze context in het gevaar? - Wat betekent de context voor dit kind? bewustzijn van het belang van de context voor het kind ook op langere termijn; - Zijn er in de context nog hulpbronnen, mogelijkheden om de acute bedreiging af te wenden? - Zijn er in de context van de jeugdige zelf factoren waartegen

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
				mogelijk bescherming nodig is, of waar juist beschermende factoren te vinden zijn? - Juridische context, zoals de gezagsvraag;
1.2.1	- Is het een spoedmelding van een bevoegde melder? € 1.4 - Is het een spoedmelding van een derde? € 1.3			
1.3.	Bij spoedmelding van een derde hiervan direct bericht aan de integrale crisis- en bereikbaarheidsdienst.	AT		De kans is reëel dat zij bij de uitvoering betrokken worden.
1.4.	Regelen continuïteit in contact tussen melder en RvdK gedurende het spoedproces;	AT		Toelichting:   Het verdient aanbeveling dat er aan beide zijden één contactpersoon is en geen interne overdrachten. Zie ook; - 7.1 - 7.3
1.5	Conclusie speedwaardig? JA: een schriftelijk verzoek (e-mail) om speedonderzoek / maatregel naar RvdK (pdf met handtekening verzoeker en in Word voor	Melder		De op dat moment bekende informatie: - de acuut dreigende situatie; - de noodzakelijke hulp;

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
	de verwerking van de inhoud) NEE: zie Samenwerkingsafspraken par. 2.3			- waarom die hulp nu niet gegeven kan worden; - wat het effect op het kind is als die hulp niet tot stand komt; - welke situatie als de hulp in gedwongen kader wel gerealiseerd is; - eventueel schadelijk neveneffect van de acute interventie.
1.6	Informeren ouders en kind	melder		
1.7	Op de hoogte brengen van integraal spoedteam	AT		intake
1.8	In extreme situatie start op telefonische info met rekest dat aangevuld wordt met info melder (2.0) en bekrachtigd door MDO (3.2).	AT		Zie 5.1
2.0	Ontvangst verzoek	IST		
2.1	Bevestigen ontvangst bij melder	AT		
3.0	Beleggen spoed MDO met GD / JD. Bureaudienst brengt melding en verstrekt laatste informatie en vertrekt (BD)	IST	30 minuten na ontvangst verzoek (2.0)	Deelnemers onderbreken direct alle overige werkzaamheden.
3.1	Tijdens MDO eventueel contact met melder via de speaker			

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
3.2	MDO besluit? a. Houden van een inschattingsgesprek 4 b. Vragen van een spoedmaatregel 6 c. Regulier onderzoek binnen de regio. d. Advies: melder verwijzen naar JBT		Max. 90 minuten na ontvangst verzoek	- Hoe groot zijn de risico's? - wat betekent het voor het kind? - wat maakt dat de melder vindt dat er nú iets moet gebeuren? - welke risico- en beschermende factoren spelen mee in het beoordelen van de ernst van de situatie?
4.0	Bij besluit Inschattingsgesprek			
4.1	Telefonisch contact met melder: - bespreken besluit; - overwegen om (eventueel samen met de melder) direct samen op huisbezoek te gaan om inschatting UHP te maken.	IST		
4.2	In het kader van het inschattingsgesprek kan, indien nodig, direct doorgeschakeld worden naar de voorbereiding van een spoedmaatregel. 6			
5	Regulier onderzoek binnen de regio.	Raadsonderzoeker	Op basis van urgentie	
6.	Bij besluit Spoedmaatregel - VOTS - VOTS met MUHP			Checklist spoedzaken! Vanaf hier kan de start ook een lopend onderzoek zijn.

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
	- VOVO			
6.1	Rekest maken - zorgen; - acute situatie; - ontoereikendheid; hulpverlening;	IST		In extreme gevallen al naar aanleiding van een telefoontje beginnen met een raamwerk rekest
7.0	Bellen met; a. Melder, VEILIG THUIS, integrale crisis- en bereikbaarheidsdienst 7.1 b. Rechtbank 7.2 c. JB 7.3	IST		Afdeling/organisatie medewerker die de spoedmaatregel gaat uitvoeren
7.1	Afstemmen met en over hulpverlening: - zorgcoördinatie; - hulpverlening organiseren; - plaatsing regelen;	IST Melder		Piket RvdK neemt het initiatief
7.2	Bellen dat er een verzoek aankomt. Mailen eventueel melding naar de rechtbank	IST Griffie		
7.3	Mededeling dat een maatregel verzocht wordt.	IST JB		
8	Vorbereiden spoedinterventie: a. Is mening belanghebbenden bekend? b. Is politie assistentie nodig? c. Is art 813 nodig?	IST		c. Bevel tot binnentreding. Kan pas na uitspraak. d. Wie voert UHP uit? e. begeleiding ouder door GGZ: Bezien of een van de ouders psychiatrische problematiek heeft en reeds contacten

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
	d. Is er plaats in pleeggezin of instelling? e. Afstemming met GI? f. Afstemming met GGZ?			heeft met de GGZ/Parnassia. Zo ja, dan voorafgaand aan de interventie als RvdK contact te leggen met de huisarts, de behandelaar, SPV-er of crisisdienst GGZ van de desbetreffende ouder en (in vertrouwen) bespreken in hoeverre nazorg direct na de interventie beschikbaar is.
9	Mailen getekend rekest naar rechtbank	RvdK BackOffice		
10	Ontvangst Beschikking kinderrechter a. geheel afwijzen b. afwijzen op spoed c. toewijzen	Bij RvdK - facilitair		Binnen 2 weken volgt de hoorzitting
10.1.	Bij afwijzen: berichten aan Melder en JB	IST		
10.2	Bij toewijzen: Beschikking mailen naar GI-JB en integrale crisis- en bereikbaarheidsdienst als zij de maatregel uitvoeren.	BackOffice RvdK		
11	Persoonlijk aanzeggen van maatregel bij betrokkenen	IST		Bij uitzondering: indien betrokkenen naar de maatregel uitzien, kan het ook op een andere manier.
12	Samen Spoedinterventie uitvoeren	Melder IST		Indien tijdens of direct na een UHP een ouder dusdanig verward,

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
				suïcidaal zich uit waarbij het onverantwoord is de ouder achter te laten, neemt de politie de desbetreffende ouder mee naar het politiebureau voor een spoedcrisisbeoordeling door Parnassia/GGZ.
13	Buiten kantoortijden			
13.1	Bij acute dreiging telefonisch overleg.	integrale crisis- en bereikbaarheidsdienst 24-uurs dienst met RvdK 24uurs dienst		Moet het echt nu of kan het naar het proces binnen kantoortijden?
13.2	Indien nodig vraagt RvdK na overleg met de achterwacht (Gd en Jd) een spoedmaatregel bij de rechtbank.	RvdK 24-uurs dienst		
13.3	Indien gegeven: a. aanzeggen van de maatregel b. uitvoering van de maatregel en UHP	a. RvdK 24 uurs dienst b. CDJ		a. De bereikbaarheidsdienst moet kunnen uitrukken.
13.4	Melden maatregel bij IST	24 uur-dienst	Voor 9.00 uur	De 24 uurdienst schuift bij voorkeur aan bij de dagelijkse briefing van het IST om 9 uur. Lukt dit niet, dan voor 9 uur een mail naar de piketters van het IST en de intake.

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
14.1	Tijdens de acute interventie worden afspraken met de ouder(s) en kind(eren) gemaakt, zoals: - waar de ouders zich aan te houden hebben; - welke hulp wordt ingezet; - communicatie;	GI-JB of integrale crisis- en bereikbaarheidsdienst	Per direct	Buiten de kantooruren zal de integrale crisis- en bereikbaarheidsdienst de interventie uitvoeren. De medewerker van de integrale crisis- en bereikbaarheidsdienst draagt de casus over aan de definitieve jeugdbeschermer. Bij voorkeur de daaropvolgende werkdag. ²⁷
14.2	Afspraken met het oog op de veiligheid van (het) kind(eren) en de hulpverleners.	Ouder(s) – kind(eren) GI-JB RvdK Hulpverlener(s)		Vervolg op de afspraken gemaakt in de spoedroute bij regel 7 en verder. Denk aan zorgcoördinator 1G1P.
14.3	Afspraken om de ouders duidelijkheid te geven wat er de komende uren gaat gebeuren en wanneer er weer contact wordt opgenomen.	ouder(s) – kind(eren) JB RvdK Zorgaanbieder	Bij tenuitvoerlegging van de spoedmaatregel	Bij een UHP krijgen de ouders te horen hoe ze geïnformeerd worden over hun kind en wanneer ze persoonlijk contact krijgen. Van belang is om ook met ouders hun (na) zorg te bespreken. Waar zij de eerste tijd terecht kunnen.
15.0	Voor het maken van een veiligheidsplan kan het nodig zijn een	JB		

²⁷ Dit vraagt een pool van direct inzetbare jeugdbeschermers.

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
	netwerkberaad of family conference te (laten) organiseren.			
15.1	Een netwerkberaad ten behoeve van: - veiligheidsplan voor het kind; - hoe de ouders hun verantwoordelijk kunnen nemen; - werkafspraken gedurende het onderzoek.	Ouders / jeugdige JB RO		Zie format veiligheidsplan. Dit moet een format zijn dat in de keten gebruikt wordt, zodat op het werk van de ander kan worden voortgebouwd.
15.2	Adviesgesprek om de voortgang op de doelen, de samenwerking en de conclusie van het raadsonderzoek te bespreken met ouders en jongere. Deze afspraken vastleggen.	Ouders / jeugdige RO		Advies continuering van gedwongen kader, of is het verantwoord zonder kinderschermingsmaatregel?
15.3	Zie verder bij paragraaf 2.7			

2.6.1 Werkproces: Voorbereiding gesloten jeugdhulp in het kader van een VOTS

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
1.0	Start: besluit dat een jeugdige met spoed aangemeld moet worden voor een gesloten plaatsing in combinatie met een verzoek om een JB maatregel. Ook de	Melder		De bevoegde melders staan in par. 2.1. Criteria bij spoed: in principe is er

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
	jeugdreclassering kan een gesloten machtiging verzoeken, maar landelijk is afgesproken dat zij hier zeer terughoudend mee omgaan en in principe altijd de RvdK het verzoek laten indienen (bij geen OTS dus). Overwegingen: Ouders staan niet achter een gesloten plaatsing / Ouders willen de relatie niet (verder) onder druk zetten door de verantwoordelijkheid te nemen voor een gesloten plaatsing / ouders staan ambivalent ten opzichte van een gesloten plaatsing.			sprake van een levensbedreigende situatie en geen (verantwoord) dak boven het hoofd.
1.1	Telefonisch bericht voor RvdK dat er een verzoek vots en een muhp gesloten komt	Melder		Er loopt geen maatregel
1.2	Na telefoon ontvangt de RvdK de schriftelijke melding (VTO); - Afspraken maken wie contactpersoon is bij RvdK en melder en de coördinator gesloten jeugdhulp.	Melder	Binnen 30 min.	
1.3	Telefonische melding en overleg met de Coördinator Gesloten Jeugdhulp.	Melder		
1.4	Buiten kantoortijden is er een afwijkende route, zonder schriftelijke stukken, zonder Instemmingsverklaringen en MDO's. Voor informatie over beschikbaarheid van (nood) bedden en het toewijzen van een bed aan			Vanaf 01-01-16

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
	een specifieke jeugdige moet de achterwacht crisisdienst "Buiten kantoortijd van JBW" ingeschakeld worden.			
2.0	Aanmeldformulier voor gesloten jeugdhulp verzenden naar de Coördinator Gesloten Jeugdhulp	Melder	Binnen 30 min.	Met dezelfde stukken die naar de RvdK gezonden zijn.
3.0	De RvdK plant een spoed Multidisciplinair overleg (MDO) met Gedragsdeskundige (GD), Juridisch deskundige (JD), 2 x piket, bureaudienst.		Binnen 15 min. na ontvangst melding MDO overleg	
3.1	De RvdK kijkt sinds januari 2024 ivm wetswijziging expliciet naar noodzaak, geschiktheid, proportionaliteit, subsidiariteit en effectiviteit. Dit zijn de vragen die aan de orde komen: - Zijn de ouders akkoord? - Kunnen de ouders zelf het verzoek doen? - Is de verblijfplaats van de jeugdige bekend? - Zijn er alternatieven? Tijdens het MDO eventueel telefonisch contact met melder			
3.2	Besluit van MDO wordt meegedeeld aan de melder: - Ja 3.3			

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
	- Ja, mits 3.4 - Nee 3.5			
3.3	Bij Ja wordt contact opgenomen met: - Melder; - De Coördinator Gesloten Jeugdhulp;	RvdK Kernfunct ionaris(R O)	Direct na MDO overleg	Zie voor verdere afspraken bij 6.4
3.4	Ja mits: 3.4 interventiegesprek - gesprek met ouders - gesprek met jeugdige Dit doorgeven aan melder en Coördinator Gesloten Jeugdhulp	RvdK RO	Direct na MDO overleg	
3.5	Bij Nee wordt contact opgenomen met: - De melder; - De Coördinator Gesloten Jeugdhulp;	RvdK RO	Direct na MDO overleg	
4.0	Verzoek aan de Coördinator gesloten jeugdhulp om een gekwalificeerd gedragswetenschapper (GD) te vragen om de jeugdige te zien ten behoeve van een instemmingsverklaring.	RvdK RO	GD start z.s.m. na ontvangst (concept) rekest	Deze wettelijk gekwalificeerde Gd mag niet bij de besluitvorming betrokken zijn
5.0	Format rekest wordt aangemaakt Rekest wordt opgesteld.	Administratie RvdK Piket	Binnen 1 uur na MDO	
5.1	Concept Rekest wordt gelezen.	RvdK GD en JD	Binnen 30 min	
5.2	Concept rekest wordt gezonden naar coördinator gesloten jeugdhulp.		Binnen 30 min	Om een plaats te zoeken en tbv de instemmingsverklaring
6.0	Na het maken van een dossiersamenvatting en de	Coördinator	z.s.m.	

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
	registratie meldt de coördinator de jeugdige aan bij PC Zuid-West.	gesloten jeugdhulp		
6.1	Zoeken naar een passende gesloten plaats.	Coördinator or gesloten jeugdhulp en PC		
6.2	Coördinator Gesloten Jeugdhulp onderhoudt contact met PC m.b.t. de voortgang en de haalbaarheid van het vinden van een passende plek.	Coördinator or Gesloten Jeugdhulp		
6.3	Bellen met de rechtbank dat er een rekest aankomt.	RvdK Adm. Backoffice		
6.4	Bellen GI Jeugdbescherming (bureaudienst) dat de RvdK een verzoek heeft ingediend en dat er mogelijk een jeugdbeschermer beschikbaar moet zijn die dag.	RvdK RO		Aandachtspunten: - Wie onderhoudt contact met Coördinator Gesloten Jeugdhulp? - Wie regelt evt. politie assistentie?
7.0	Rekest naar de rechtbank met verzoek om besluit binnen een uur te nemen met de mededeling dat de instemmingsverklaring volgt(vermelden in e-mail!).	RvdK Adm. Backoffice		De piketrechtter kan in een zitting zitten.
7.1	Ontvangen de instemmingsverklaring van de gekwalificeerde	Coördinator or Gesloten		Antwoord op vraag bij 4.0.

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
	gedragswetenschapper en direct doorsturen naar de RvdK.	Jeugdhulp		
7.2	RvdK overlegt een instemmingsverklaring GD aan de rechtbank.	RO		Dit kan gezien het tijdstip/verloop van de dag ook mondeling (telefonisch) of ter zitting. Indien GD niet instemt, zal de rechtbank de machtiging niet afgeven en stopt de procedure.
7.3	Coördinator Gesloten Jeugdhulp meldt aan contactpersoon RvdK en/of melder: a. Er is een plek voor de jeugdige gereserveerd in een gesloten jeugdhulp instelling; b. Er is niet direct plek voor de jeugdige. De jeugdige komt op de wachtlijst.	Coördinator gesloten jeugdhulp		b. De coördinatoren monitoren ontwikkelingen rond de jeugdige en trachten z.s.m. een plek te realiseren. Melder en RvdK stellen in overleg een alternatief op ter overbrugging tot de plaatsing gerealiseerd kan worden.
7.4	Rechters stellen verschillende eisen: a. rechter wacht op instemmingsverklaring en tot plaats beschikbaar is; b. de rechter wil de jeugdige telefonisch spreken; c. zonder vragen afgegeven.			
7.5	Als de beschikking niet binnen een uur wordt afgegeven, neemt de	TL of		a. RvdK vult aan;

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
	RvdK contact op met de rechtbank om de reden te vernemen bijv: a. stukken niet compleet / rechter wil meer informatie; b. rechter had nog geen tijd; c. rechter geeft hem (nog) niet af, verzoek komt wel met spoed op zitting.	Bureaudi enst RvdK		b. RvdK probeert de rechtbank te overtuigen dat een spoedig besluit gewenst is en informeert binnen welk tijdsbestek wel een beslissing verwacht kan worden; c. terugkoppeling naar melder, Coördinator Gesloten Jeugdhulp en GI (zie 6.4; aanpassen tijdpad) (Bureaudienst).
8.0	Beschikking wordt afgegeven.	Rechtban k		
8.1	Wordt telefonisch gemeld bij: - RvdK - RvdK meldt dit daarna bij de Coördinator Gesloten Jeugdhulp, de melder en de GI (buiten kantoortijden bij achterwacht/24 uurs dienst)	- Rechtban k: Rechter of Griffier - RvdK RO		
8.2	Beschikking wordt doorgezonden naar: - GI- JB - Coördinator Gesloten Jeugdhulp	RvdK RO		CORV?

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
	- De gesloten jeugdhulp instelling (buiten kantoortijden; zie ook 8.3)			
8.3	Coördinatoren zorgen (binnen kantoortijden) dat de gesloten jeugdhulp instelling de machtiging ontvangt.			
8.4	RvdK of GI verstrekt de machtiging buiten kantoortijden aan de gesloten jeugdhulp instelling.	RvdK RO of GI		
8.4.1	Melden maatregel bij integraal spoedteam (IST)	RO RvdK 24 uren dienst	voor 9.00 uur	8.4.1
8.4.2	Stukken naar de rechtbank	RvdK	voor 12.0 uur	8.4.2
8.5	Contact opnemen met het plaatsingsbureau van de GJZ instelling om de opname verder af te stemmen.	GI		Coördinatoren verstrekken contactgegevens. Buiten kantoortijden: In MHHR door het CIT. In Haaglanden: idem.
8.6	De verblijfplaats van de jeugdige is onzeker: Na acceptatie blijft de plek 3 dagen gereserveerd voor de jeugdige. Als de jeugdige op een onbekende plaats verblijft, wordt de vermissing en de beschikbare plek doorgegeven aan de politie	RvdK RO, melder of GI		Onderling afspreken.
9	De RvdK gaat bij ouders en jeugdige aanzeggen dat er een beschikking ontvangen is.	RvdK piket		

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
9.1	Na afgifte plek met RvdK of melder contact opnemen met plaatsingsfunctionaris van de instelling om de plaatsing verder af te stemmen, incl. het vervoer.	RvdK, indien mogelijk GI		Jeugdzorgvervoer kan worden aangevraagd in overleg of door de instelling waar jeugdige naar toe gaat.
10	Hoorzitting met belanghebbenden	Rechtbank	Gepland door rechtbank	
11	Adviesgesprek om de voortgang op de doelen, de samenwerking en de conclusie van het raadsonderzoek te bespreken met ouders en jongere.	Ouders / jeugdige JB RO Zorgaanbieder		Advies continuering van gedwongen kader of is het verantwoord zonder kinderbeschermingsmaatregel?
12	Zie verder bij paragraaf 2.7			

2.8.1 Werkproces: Door de rechtbank afgewezen en aangehouden verzoeken om een kinderbeschermingsmaatregel

no.	Actie	door	termijn	bijzonderheden
1	Rechtbank wijst af, of houdt het verzoek om een maatregel aan.	Kinderrechter		
1.1	Maken zittingsverslag met uitspraak.	ZV	1 dag	ZV: zittingsvertegenwoordiger
1.2	Het zittingsverslag wordt in KBPS gehangen. RO mailt zittingsverslag naar RO en TL.	ZV		Automatische notificatie in KBPS voor RO.
1.3	Informerend melder, beoogd jeugdbeschermer dat verzoek is afgewezen of aangehouden. Melding bij JBT	RO		

no.	Actie	door	termijn	bijzonderheden
2	Samenroepen MDO.	RO	2 weken	De beschikking is dan binnen.
2.1	In MDO bespreken van uitspraak: Bij afwijzen € 3 Bij aanhouding € 4	RO, JD, GD, (TL)		
3	Bij afwijzing: - Feedback op eigen handelen - Consequenties voor het kind - Consequenties voor de hulpverlening - overwegen: o hoger beroep o terugkoppeling aan hulpverlener teneinde hulpverlening voort te zetten, in afwachting van mogelijk nieuwe melding			De hulpverlener vanaf het COB Plus blijft in het gezin, in ieder geval bij aanhouden of hoger beroep tenzij de ouder zich hiertegen verzet.
3.1	Tijdens of na MDO mogelijk voortgezet overleg met melder / hulpverlener.	RO		
3.2	Besluit van het MDO op afwegingen bij 3.	RO, JD, GD, (TL)		
3.3	Meedelen van besluit aan belanghebbende, melder / beoogd jeugdbeschermer	RO		
4	Bij aanhouding door kinderrechter: - Feedback op eigen handelen; - Consequenties voor het kind; - Consequenties voor de hulpverlening; - Onderzoek.			
4.1	Besluit: - Aanmaken Onderzoek;		Afhankelijk van	Registratie in KBPS; kindbescherming

no.	Actie	door	termijn	bijzonderheden
	- Terugkoppeling melder / hulpverlener en ouders.		termijn RB	ngsprocessysteem.
4.2	Tijdens of na MDO afstemming met melder / hulpverlener.	RO		

2.10.1 Werkproces: Verzoek gezagsbeëindigende maatregel

No.	processtap	Door	Termijn	Bijzonderheden
1	Evaluatie van de maatregel door de jeugdbeschermer			
1.1	De voortgang wordt geëvalueerd. Dat betekent dat gekeken wordt in hoeverre de gronden nog aanwezig zijn en of de doelen gehaald zijn.	JB		Als de doelen niet gehaald zijn, wordt bepaald wat daarvan de oorzaak kan zijn. Tevens wordt gekeken wat de consequenties voor de ontwikkeling van het kind zijn.
1.2	De uithuisplaatsing wordt apart geëvalueerd.	JB		■ Kan het kind terug naar de ouders? ■ Zo niet, is te zeggen op welke termijn wel? ■ Wat betekent deze termijn voor de ontwikkeling van het kind? ■ Wat betekent deze termijn voor de opvoedingsrelatie van de ouder? ■ Wat betekent deze termijn voor de ouderrol? ■ Heeft de uitkomst van voorgaande vragen

No.	processtap	Door	Termijn	Bijzonderheden
				consequenties voor de gronden van de maatregel?
1.3	Het is mogelijk dat er naast een verschuiving in de doelen een verschuiving in de gronden optreedt.	JB		Aanvaardbare termijn: Het kan zijn dat de gronden voor de uithuisplaatsing niet meer aanwezig zijn. Toch kan het kind niet thuisgeplaats worden, omdat uit het pleegezin halen schadelijker is dan het terugplaatsen.
1.4	Bij de evaluatie van de OTS wordt gekeken of die maatregel voldoende is om de doelen van de OTS te halen. Bij conclusie GM 2	JB		Op basis van de evaluatie wordt besloten of de OTS: ■ afgesloten kan worden, zonder vervolg ■ afgesloten kan worden met vervolg in een vrijwillig kader ■ verlengd dient te worden Bij een verlengingsverzoek van een uithuisplaatsing die langer dan 2 jaar heeft geduurd, wordt door de GI een advies van de RvdK aan de rechtbank meegestuurd ²⁸ (art 265j lid 3). ■ een verzoek tot een onderzoek gezagsbeëindigende maatregel wordt gedaan. Voorkeur heeft dat opvoedersrol en het gezag in één persoon samenkomen.
2	Verzoek onderzoek GM			
2.1	Het VTO GM wordt ingevuld en met de ouders en andere belanghebbenden besproken.			Gronden voor gezagsbeëindigende maatregel - er is sprake van een

²⁸ Zie paragraaf 2.9

No.	processtap	Door	Termijn	Bijzonderheden
				ernstige ontwikkelingsbedreiging én de ouders zullen / kunnen niet binnen aanvaardbare termijn voor het kind de opvoedingsverantwoordelijkheid op zich nemen of - de ouder misbruikt zijn gezag
2.2	VTO GM wordt digitaal verstuurd naar de secr. JBT van betreffende regio.	JB		
2.3	Na bestudering eventueel aanvullende vragen aan de melder, verzoek om melding in CORV te hangen. Besluit tot onderzoek is al genomen. Er vindt daarom geen bespreking aan de jeugdbeschermingstafel plaats.	Voorzitter en MAT		Een VTO GM wordt altijd in onderzoek genomen.
2.4	Verzenden via CORV.	Secr. JBT	na 2.3	
3	Onderzoek GM			
3.1	Contact met jeugdbeschermer voor afstemming gedurende het raadsonderzoek	RvdK RO		
3.2	Voor het eind-MDO afstemming over de bevindingen van het onderzoek met de jeugdbeschermer.	RvdK RO		
4	Afronden van het onderzoek			

No.	processtap	Door	Termijn	Bijzonderheden
4.1	Bespreken van het raadsrapport met belanghebbenden	RvdK RO		Ouders, minderjarige, pleegouders, jeugdbeschermer
4.2	Conclusie gezagsbeëindigende maatregel? JA ☞ 4.3 NEE ☞ 4.4	RvdK RO		
4.3	Verzoekschrift voor gezagsbeëindigende maatregel	RvdK RO		
4.4	Verzoek voor verlenging OTS en MUHP. ☞ Als de RvdK na onderzoek besluit geen verzoek tot GZBM in te dienen kan de GI de RvdK verzoeken om de zaak neutraal aan de rechter voor te leggen. De rechter kan dan de GZBM alsnog ambtshalve uitspreken.	JB		Indien nodig eerder in het proces, indien de expiratiedatum van de OTS en MUHP nadert. Als de melder vindt dat de zaak moet worden voorgelegd aan de kinderrechter, verzoekt hij de RvdK dit binnen 14 dagen na dagtekening te doen (art 1.267 BW). De RvdK legt het voor aan de Kinderrechter en doet dit door de onderbouwing van de melder samen met het raadsrapport aan de rechtbank te sturen. De RvdK is aanwezig op de zitting waar deze zaak behandeld wordt.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter