

Regionaal samenwerkingsprotocol Jeugd Midden Holland / Holland Rijnland en de Raad voor de Kinderbescherming



Bron:  — www.imergis.nl

Regio Midden Holland

Bodegraven-Reeuwijk
Gouda
Krimpenerwaard
Waddinxveen
Zuidplas

Regio Holland Rijnland

Alphen aan de Rijn
Nieuwkoop
Kaag en Braassem
Leiden
Oegstgeest
Leiderdorp
Zoeterwoude
Katwijk
Noordwijk
Noordwijkerhout
Hillegom
Teylingen
Lisse

Raad voor de Kinderbescherming
januari 2017

Inhoudsopgave

Hoofdstuk		pagina
1.	Algemene Afspraken	5
1.1	De Gemeenten en Raad voor de Kinderbescherming	
1.2	Instanties onder gemeentelijke regie waarvoor de afspraken gelden	
1.3	Afspraken over beschikbare gecertificeerde instellingen & uitwisselen kengetallen voor basis inkoopbeleid	
1.4	Informatie over Gecertificeerde instellingen	
1.4.1	De gemeente heeft afspraken gemaakt met de volgende GI	
1.4.2	Informatie-uitwisseling	6
1.5	Uitwisselen van kengetallen	
1.6	Jaarlijkse evaluatie van de Samenwerkingsafspraken	
1.7	Publiciteit	
Toelichting De onderstaande paragrafen staan zoveel mogelijke in de volgorde van het proces, zoals dat gevolgd wordt in de toeleiding en uitvoering van het gedwongen kader. De basisafspraken staan in paragraaf 2.1 en 2.8. De andere afspraken zijn aanvullend op deze afspraken.		
2.	Jeugdbescherming	7
2a.	Procesafspraken rond de toeleiding naar de Jeugdbescherming	
2.1	Cliëntroute vrijwillig naar gedwongen kader	
2.1.1	Besluit gemeente wie bevoegd zijn een Verzoek tot Onderzoek (VTO) in te dienen en de volgens de jeugdwet aangewezen instanties	
2.1.2	Tot stand komen VTO, veiligheidsplan, VIR, criteria en wijze van bespreking	
2.1.3	Werkwijze JBT	
2.1.4	Opschalingsmodel indien de gemeente het niet eens is met het besluit: geen raadsonderzoek (zie ook 2.7.5)	
2.2	Aanvullende afspraken bij een VTO ongeboort kind indien een kind van hetzelfde gezin onder toezicht staat	8
2b.	Samenwerking tijdens het raadsonderzoek bescherming	9
2.3	Aanvullenden afspraken voor een aanvraag verleningsbesluit ¹	
2.4	Verzoek tot hulpverlening	10
2.4.1	Vanuit G&O onderzoek, Strafonderzoek of Schoolverzuim naar JGT/ST	
2.4.2	Vanuit ambtshalve uitbreiding naar JBT	
2.4.3	Werkproces	
2.5	Aanvullende afspraken bij Crisiszaken	12
2.5.1	Bereikbaarheid Raad voor de Kinderbescherming	
2.5.2	De aanmelding & informeren gemeente	
2.5.3	Criteria spoedzaken en beoordelen van de spoedmelding door de Raad voor de Kinderbescherming	
2.5.4	Spoed naar tafel JBT	13
2.5.5	Werkproces	14
2.6	Vorbereiding Gesloten Jeugdhulp in het kader van een VOTS	18
2.6.1	Werkproces	19

¹ Niet vrij toegankelijke, regionaal georganiseerde zorg

2c.	De afronding van het raadsonderzoek	23
2.7	De afronding van het raadsonderzoek	
2.7.1	Verantwoordelijkheid bij overdracht naar hulpverlening	
2.7.2	Verantwoordelijkheden bij overdracht naar Jeugdhulp	
2.7.3	Afspraken over in aanmerking komende gecertificeerde instelling	24
2.7.4	Overdracht van Raad voor de Kinderbescherming naar Jeugdbescherming	
2.7.5	Opschalingsmodel indien de gemeente het niet eens is met het besluit: geen verzoek tot een kinderbeschermingsmaatregel. Zie ook 2.1.4	
2.8.	Door de rechtbank afgewezen en aangehouden verzoeken om een kinderbeschermingsmaatregel	
2.8.1	Werkproces	
2.9.	Afspraken bij de uitvoering van de Toetsende taak door de Raad voor de Kinderbescherming	25
2.9.1	Samenwerking	
2.9.2	Termijnen Gecertificeerde instelling	26
2.9.3	Termijnen Raad voor de Kinderbescherming	
2.9.4	Inhoud mededeling Gecertificeerde instelling	
2.9.5	Aanlevering alle mededelingen door Gecertificeerde instelling	27
2.9.6	Eisen ten aanzien van de toetsing door de Raad voor de Kinderbescherming	
2.10.	Verzoek onderzoek verderstrekkende maatregel na OTS	
2.10.1	Werkproces	28
2d.	Afspraken tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instellingen voor jeugdbescherming	30
2.11	Afspraken tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instelling voor jeugdbescherming, onder regie van de gemeente	
2.12	Gemeentelijk toezicht op de gecontracteerde instellingen	
3.	Samenwerking Raad voor de Kinderbescherming en Jeugdreclassering	31
3.a.	Toeleiding naar de jeugdreclassering	
3.1	Gebruik van de VIR door de Raad voor de Kinderbescherming	
3.2	Gebruik van de VIR door instelling die onder regie van de gemeenten opereren	
3.3	Informatie-uitwisseling in het veiligheidshuis	
3.4	De gemeente als informant	
3.5	Inzet JR in opdracht Raad voor de Kinderbescherming melden aan de gemeente	32
3.b.	Afspraken tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instelling voor jeugdreclassering	
3.6	Afspraken tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instelling voor jeugdreclassering, onder regie van de gemeente	
3.7	Gemeentelijk toezicht op de gecontracteerde instellingen	33
3.c.	Nazorg na detentie	
3.8	Aansluiting gemeente bij trajectberaad	
3.d.	Uitvoering taakstraffen	34
3.9	Uitvoeren van werkstraffen binnen de gemeente	

3.e. Schoolverzuim

- 3.10 Doorgeleiden van schoolverzuimzaken
- 3.11 Consultatie op casusniveau
- 3.12 JCO schoolverzuim

4. Bijlagen

35

- 4.1 Lijst met afkortingen

1. Algemene afspraken

1.1 De Gemeenten en Raad voor de Kinderbescherming

De colleges van burgemeesters en wethouders in de gemeenten in de regio Midden Holland en Holland Rijnland (hierna te noemen 'de gemeente') en de Raad voor de Kinderbescherming te Den Haag (hierna te noemen 'Raad voor de Kinderbescherming') spreken af dat zij in de onderlinge samenwerking zullen handelen volgens de afspraken in dit protocol. Voor alle afspraken geldt dat hiervan gemotiveerd afgeweken kan worden bijvoorbeeld als de (veiligheid)situatie van het kind erom vraagt.

1.2 Instanties onder gemeentelijke regie waarvoor de afspraken gelden

De Jeugdwet stelt dat de afspraken die in dit samenwerkingsprotocol met de Raad voor de Kinderbescherming gemaakt worden tevens gelden voor alle instanties die werken onder de regie van de gemeente en op wie deze afspraken van toepassing zijn.

Instanties onder gemeentelijke regie waarvoor de afspraken gelden zijn:
Gecertificeerde instellingen (hierna te noemen GI)

- a. Leerplicht
- b. Advies en meldpunt huiselijk geweld en Kindermishandeling (hierna te noemen Veilig thuis)
- c. Crisis Interventie Team
- d. Sociaal Team (Midden Holland)
- e. Jeugd- en gezinsteam (Holland Rijnland)

1.3 Afspraken over beschikbare GI & uitwisselen kengetallen voor basis inkoopbeleid

De gemeente en de Raad voor de Kinderbescherming overleggen op de uitnodiging van de regio Hollands Midden twee keer per jaar over het uitwisselen van beleidsinformatie en het benutten van elkaars deskundigheid bij het vormgeven van het gedwongen kader in de gemeente.

De gemeente en de Raad voor de Kinderbescherming onderhouden contact op beleidsniveau. Stafmedewerkers en andere medewerkers kennen elkaar en kunnen elkaar (telefonisch of anderszins) consulteren.

De Raad voor de Kinderbescherming zal aan het eind van elk kwartaal aan de gemeente op geaggregeerd niveau gegevens beschikbaar stellen over de ontwikkelingen rond de inzet van het gedwongen kader en de benodigde capaciteit bij de GI. Dit voor zover dat nodig is als aanvulling op de gegevens die afkomstig zijn uit de landelijke ondersteuningssystemen voor de ketensamenwerking, waar de gemeente, GI en de Raad voor de Kinderbescherming gebruik van zullen maken.

Indien mogelijk zal de Raad voor de Kinderbescherming tussentijds ingaan op specifieke vragen.

1.4 Informatie over GI

De gemeente voorziet de Raad voor de Kinderbescherming van informatie over de GI die beschikbaar zijn voor de inzet van jeugdbescherming en jeugdreclassering, zoals in de hoofdstukken 2 en 3 van dit samenwerkingsprotocol uiteengezet.

1.4.1 De gemeente heeft afspraken gemaakt met de volgende GI:

- a. Jeugdbescherming west;
Doelgroep: alle jeugdigen, tenzij het gezinnen betreft waarbij een specialisme een vereiste is en waarbij JB west dit niet kan leveren.
- b. William Schrikker Groep

Doelgroep: jeugdigen met een beperking of jeugdigen van ouders met een beperking (verstandelijk en/of lichamelijk).

- c. Leger des Heils;
Doelgroep; vooral complexe multiprobleem gezinnen, zwervende, verplaatsende en verspreid wonende gezinnen/jeugdigen, cliënten met een identiteitsgebonden vraag, zorgmijders.
- d. Stichting Gereformeerde Jeugdzorg (gefuseerd met Leger des Heils;
Doelgroep: cliënten met een christelijke c.q. gereformeerde achtergrond.

1.4.2 Informatie-uitwisseling

De gemeente voorziet de Raad voor de Kinderbescherming tijdig, doch voor het begin van ieder kalenderjaar, van informatie over de afspraken die de regio Holland Midden heeft gemaakt met de GI aangaande beschikbaarheid en capaciteit.

Indien de gemeente door de GI op de hoogte wordt gesteld in verband met over of onder capaciteit dient de regio de Raad voor de Kinderbescherming hiervan op de hoogte te stellen en vice-versa.

1.5 Uitwisselen van kengetallen

- a. De Raad voor de Kinderbescherming overlegt 2 keer per jaar gegevens² over de kengetallen voor iedere gemeente afzonderlijk.
- b. De Raad voor de Kinderbescherming overlegt 4 keer per jaar (2^e en 4^e kwartaal) gegevens over de kengetallen waarop beide regio's hun beleid kunnen baseren voor de inkoop van voldoende capaciteit bij de GI.

1.6 Jaarlijkse evaluatie van de Samenwerkingsafspraken

De gemeente, de Raad voor de Kinderbescherming, "Veilig Thuis" en de GI evalueren jaarlijks de gemaakte samenwerkingsafspraken³.

De Raad voor de Kinderbescherming neemt het initiatief om in de maand september de afgevaardigde van de aangesloten partners⁴ uit te nodigen.

De Raad voor de Kinderbescherming zal naast deze terugkoppeling ook tussentijds de gemeente inlichten, als een gecertificeerde instelling ernstig in gebreke blijft (zie paragraaf 2d en 3b), maar niet voordat de Raad vd Kinderbescherming dit eerst bij rechtstreeks bij de GI heeft aangekaart en besproken.

1.7 Publiciteit

De gemeente, de instellingen die een verzoek tot onderzoek (VTO) mogen indienen en de Raad voor de Kinderbescherming stemmen in publiciteitsgevoelige casuïstiek met elkaar af – met inachtneming van eigen interne procedures – hoe zij omgaan met de media.

Bij calamiteiten en in publiciteitsgevoelige casuïstiek is er contact tussen hoofd jeugd van de gemeente en het management van de instellingen en de Raad voor de Kinderbescherming. Zij betrekken indien nodig de persvoorlichters van desbetreffende gemeente, de instelling en de Raad voor de Kinderbescherming en de betreffende bestuurders.

² Zoals in- door- en uitstroom

³ Zie regeling

⁴ Zie paragraaf 1.2

2. Jeugdbescherming

2a. Procesafspraken rond de toeleiding naar de Jeugdbescherming oftewel het gedwongen kader.

2.1 Criteria Cliëntroute van vrijwillig naar gedwongen kader

Een jongere kan worden gemeld bij de jeugdbeschermingstafel⁵ middels een verzoek tot onderzoek, indien wordt voldaan aan onderstaande criteria:

- jeugdigen tot 18 jaar die vermoedelijk ernstig in zijn ontwikkeling wordt bedreigd;
- ouder(s) en/of jeugdige de zorg die in verband met het wegnemen van de bedreiging noodzakelijk is, niet of onvoldoende accepteren; en/of
- onvoldoende van de aangeboden zorg (kunnen) profiteren,
- houden aan het werkproces

Uitgangspunt is het betrekken van ouders en het minderjarige kind vanaf 12 jaar in elk mogelijk besluit of voornemen tot een besluit, tenzij dit de veiligheid van een kind in gevaar brengt.

2.1.1 Besluit gemeente wie bevoegd zijn een Verzoek tot Onderzoek (VTO) in te dienen en de volgens de Jeugdwet aangewezen instanties .

- a. De gemeente heeft naast de in de Jeugdwet aangewezen instanties (Veilig Thuis, de GI en de Raad voor de Kinderbescherming) de volgende jeugdhulpaanbieders de bevoegdheid gegeven om een VTO in te dienen: Sociale teams (Midden Holland), Jeugd- en gezinsteams (Holland Rijnland) en het Crisis Interventie Team.
- b. De lijst van jeugdhulpaanbieders is niet limitatief.

2.1.2 Tot stand komen VTO, veiligheidsplan, criteria en wijze van bespreking

- a. Bij het overwegen van een VTO kan de melder advies vragen bij:
 - Gecertificeerde instelling
 - Veilig Thuis
 - Raad voor de Kinderbescherming
- b. Voorafgaand aan de inbreng aan de JBT hebben betrokken hulpverleners er alles aan gedaan om een melding te voorkomen door:
 - het maken van veiligheidsafspraken;
 - het inzetten van passende hulpverlening volgens het beginsel van één gezin, één plan en
 - De hulpverlener heeft zo nodig samen met de aan het JGT/ST gelieerde jeugdbeschermer het gezin gesproken over de keuzes die zij hebben, en de gevolgen die het niet meewerken aan het opheffen van de ernstige bedreigingen voor de ontwikkeling van het kind kunnen hebben.
- c. De melder doet een melding bij de verwijzindex risico's jeugdigen (VIR).
- d. Voor het overige: zie Werkwijze JBT.

2.1.3 Werkwijze JBT

De Werkwijze van de JBT behelst onder andere afspraken over de volgende onderwerpen:

- a. Het informeren en betrekken van ouders en kinderen voorafgaand aan de melding en aan de bespreking aan de JBT.
- b. Bevoegde melders, werkprocessen professionals en criteria aanmelding, waaronder het format VTO en Veiligheidsplan.
- c. De betreffende routes die via de JBT lopen:
 - de Verzoeken Tot Onderzoek naar een kinderschermingsmaatregel, bijvoorbeeld een ondertoezichtstelling of gezagsbeëindigende maatregel
 - verzoek tot hulpverlening bij ambtshalve uitbreidingen bij de Raad voor de Kinderbescherming naar een beschermingsonderzoek (vanuit schoolverzuim-, straf-, en gezag & omgangzaken). (zie 2.4)

⁵ Zie Samenwerkingsafspraken Jeugdbeschermingstafel versie 2.0

- Van spoedverzoek naar JBT (zie 2.5.4)
- verzoek gezagbeëindigende maatregel na een ondertoezichtstelling (zie 2.10)
- d. Samenwerkingsafspraken melders, ouders, Raad voor de Kinderbescherming, de JBT, jeugdhulpaanbieders en GI in het verplichtend kader voorafgaand, tijdens, en bij een uitgesteld raadsonderzoek.
- e. Wijze van bespreken aan de JBT.
- f. Mogelijkheden in de besluitvorming van de JBT:
 - geen verdere bemoeienis
 - inzet hulpverlening
 - (uitgesteld) raadsonderzoek
 - Uitbreiden van onderzoek naar niet-gemelde kinderen
- g. Registratie en verantwoording verwerking persoonsgegevens.

2.1.4 Indien de gemeente het niet eens is met het besluit: geen raadsonderzoek

Indien de gemeente (vertegenwoordigd door de voorzitter aan de Jeugdbeschermingstafel) een casus ernstig genoeg vindt voor een besluit tot raadsonderzoek maar de RvdK niet, kiest de RvdK voor de zekerheid voor het starten van een raadsonderzoek.

2.2. Aanvullende afspraken bij een VTO ongeboren kind indien een kind van hetzelfde gezin onder toezicht staat.

Indien in een gezin c.q. huishouden reeds een kind onder toezicht staat en de moeder zwanger is, maakt de jeugdbeschermer altijd een afweging op basis van overleg met ouders en overleg in multidisciplinair teamverband met betrekking tot de aanvraag van een beschermingsonderzoek. Als hulpmiddel is er onder punt b een checklist opgenomen. Indien op basis van het invullen van de checklist en de weging blijkt dat het ongeboren kind niet in de ontwikkeling wordt bedreigd, wordt dit schriftelijk onderbouwd en vastgelegd in het dossier van het kind dat onder toezicht staat. Blijkt uit de afweging dat er sprake is van dreiging dan wordt een VTO ingediend.

- a. De jeugdbeschermer van de GI meldt via de JBT. Voor het verzoek wordt het reguliere format VTO en veiligheidsplan⁶ gebruikt.
- b. De informatie zal betrekking hebben op de omstandigheden waaronder het kind ter wereld komt en opgroeit. Als hulpmiddel is er een checklist, die samen met moeder wordt doorgenomen:
 - Zijn er zorgen, zo ja, wat zijn de zorgen over de baby na de geboorte? Wanneer er geen zorgen zijn, moet ook dit beschreven worden.
 - Hoe verloopt de zwangerschap, is er sprake van een begeleide zwangerschap? Zo ja, graag informatie toevoegen van de verloskundige of gynaecoloog.
 - Waar gaat de bevalling plaatsvinden (welk ziekenhuis of thuis) en wanneer is de moeder uitgerekend?
 - Zijn er voorbereidingen getroffen voor de komst van de baby. Is er kraamzorg geregeld?
 - Is de vader van het kind in beeld en wat is zijn rol? Wat zijn de plannen van de ouders? Netwerk?
 - Wat kan gemeld worden over de pedagogische vaardigheden van ouders/moeder? Wat is de inschatting/ervaring met deze ouders/moeder?
 - Is er hulp in het gezin aanwezig, welke hulp is dit, waar is deze op gericht en hoe loopt dit? Welke hulp is er nodig (na de geboorte) en kan dit al in het plan van aanpak opgenomen (verleningsbesluit) worden zodat dit na de geboorte snel start?
 - Is er vertrouwen dat ouders hulp inschakelen indien nodig? Waar is dit op gebaseerd?

⁶ Zie format VTO en Veiligheidsplan (conform SoS) JBT

- Kan de baby na de geboorte naar huis? Zo niet: is dit met ouders besproken, wat is hun reactie hierop en waar zou de baby (al dan niet met moeder) geplaatst moeten worden? Wat zijn de mogelijkheden van het netwerk? Als moeder-kind opvang geen optie is, dit uitgebreid toelichten.
- c. Indien informatie niet bekend is, wordt dit vermeld en toegelicht waarom dit niet bekend is.
- d. De bodemeis voor informatie is:
 - de zwangerschap is zeker
 - de verblijfplaats van de zwangere is bekend.
- e. Over de noodzaak en de mogelijkheden om achter de verblijfplaats van de zwangere moeder te komen, kan consultatief overleg worden gevoerd op initiatief van de GI met RvdK en mogelijke andere partners die een bijdrage kunnen leveren zoals Veilig Thuis en politie.
- f. Een Veilig Thuis melding is de juiste route als het ongeboren kind tot een ander huishouden behoort.
- g. Het verzoek tot onderzoek kan het beste rond de vijfde maand van de zwangerschap verzonden worden. Een eventueel verzoek tot OTS wordt doorgaans vanaf de levensvatbaarheid van de baby (24 weken) ingediend bij de Rechtbank. Het verzoek kan eerder ingediend worden als de levensstijl van de aanstaande moeder een ernstige bedreiging vormt voor het ongeboren kind en binnen een gedwongen kader de dreiging is af te wenden. De RvdK neemt de verzoeken altijd in onderzoek, tenzij aan de JBT blijkt dat er geen grond voor is. Voor het overige is de behandeling aan de JBT gelijk aan de overige VTO (zie par. 2.3). Dit kan dus ook een uitgesteld raadsonderzoek worden.
- h. Indien het een reguliere OTS betreft, is de vraag aan de rechtbank of in de beschikking wordt opgenomen:
 - dat de OTS ingaat vanaf het moment van geboorte of
 - direct wordt uitgesproken, zodat een jeugdbeschermer eerder aan de slag kan, wanneer er veel geregeld moet worden ter voorbereiding op komst baby; hulp.

2b Samenwerking tijdens het raadsonderzoek bescherming

2.3. Aanvullende afspraken voor een aanvraag verleningsbesluit

De gemeente en de RvdK geven invulling aan de bepaling van artikel 1:265b lid 2 van het Burgerlijk Wetboek (overleggen van het besluit van het college bij het verzoek om een machtiging uithuisplaatsing in kader van een verzoek ondertoezichtstelling) waarbij voorkoming van bureaucratie en snelheid van handelen belangrijke uitgangspunten zijn op onderstaande wijze.

- a. Indien de ouder een verleningsbesluit heeft verkregen betreffende een uithuisplaatsing in het vrijwillig kader zorgt de melder ervoor dat de RvdK tijdig over dit verleningsbesluit beschikt.
- b. De indiener VTO zendt het verleningsbesluit mee met haar verzoek aan de RvdK om een onderzoek in te stellen of zendt het naderhand toe. In dat laatste geval noemt de melder in het VTO dat zij/hij op verzoek van de ouders een verleningsbesluit voor een uithuisplaatsing voorbereidt.
- c. Als geen verleningsbesluit voor een uithuisplaatsing met het VTO ontvangen is, vraagt de RvdK via de voorzitter van de JBT aan de gemeente om zo'n verleningsbesluit *voordat* bij de rechter een verzoek om een machtiging uithuisplaatsing wordt ingediend. In dat geval informeert de RvdK de ouders dat hij dit verzoek heeft gedaan.
- d. De RvdK voorziet de gemeente daarbij op gestandaardiseerde wijze van de benodigde informatie en informeert de gemeente over de mening van cliënten (belanghebbenden) met betrekking tot uithuisplaatsing in het kader van een ondertoezichtstelling. De informatie die de gemeente ontvangt is gelijk aan de

informatie die de rechter ontvangt om te beslissen over het verzoek tot een machtiging uithuisplaatsing.

- e. De gemeente neemt binnen vijf werkdagen na de ontvangst van het verzoek van de RvdK een beslissing inzake verzoek om een verleningsbesluit af te geven.
- f. Als de gemeente een beslissing heeft genomen, zorgt zij ervoor dat dit zo snel mogelijk tot stand komt en per ommekeer naar de RvdK wordt gezonden. Ouders ontvangen dit besluit per post.
- g. Wanneer de gemeente om redenen van procedurele of inhoudelijke aard afziet van het nemen van een verlengingsbesluit dan deelt de gemeente haar beslissing ook per ommekeer aan de RvdK mede, onder opgaaf van redenen.
- h. Nadat de gemeente een verleningsbesluit heeft afgegeven, **of** nadat zij de RvdK te kennen heeft gegeven af te zien van het nemen van een verleningsbesluit kan de RvdK de rechter om een machtiging tot uithuisplaatsing vragen.
- i. Ingeval de RvdK bij zijn verzoek aan de rechter geen besluit van de gemeente kan overleggen, vermeldt de RvdK in het verzoek welke voor de gemeente de redenen zijn geweest om geen verleningsbesluit toe te kennen.
- j. De rechtbank in Den Haag vraagt ook bij een spoedmaatregel met een machtiging uithuisplaatsing (paragraaf 2.5 en 2.6) een verleningsbesluit.
- k. Een voorlopige maatregel komt binnen drie maanden opnieuw op zitting. De RvdK vraagt opnieuw een verleningsbesluit aan de voorzitter als de voorlopige maatregel dient te worden voortgezet.

2.4. Verzoek tot hulpverlening

De RvdK doet een verzoek tot hulpverlening indien hij ambtshalve tot een beschermingsonderzoek heeft besloten vanuit een onderzoek strafzaken; schoolverzuim of Gezag & Omgang. Onderzoek en hulpverlening lopen gedurende het onderzoek parallel. Daartoe dient de RvdK een verzoek tot hulpverlening in.

De RvdK maakt een onderscheid in het verzoeken tot hulpverlening aan de CJG/Jeugteam/ sociaal team (zie 2.4.1) of aan de JBT (2.4.2) of.

2.4.1 Vanuit ambtshalve uitbreiding naar jeugd- en gezinsteam/sociaal team

- a. Indien wel hulp, maar geen drangkader noodzakelijk is, wordt rechtstreeks het verzoek voor een hulpverlener gedaan bij het jeugd- en gezinsteam/sociaal team.
- b. Dit is in situaties waarbij er niet voldoende gronden aanwezig zijn voor een kinderschermingsmaatregel, maar er wel de noodzaak is tot hulp, die binnen een kinderschermingsonderzoek⁷ gerealiseerd wordt.
- c. De Raad voor de Kinderbescherming plant een drie-gesprek van ouders/jeugdige, RO en hulpverlener.
- d. In dit drie-gesprek worden afspraken gemaakt en op papier gezet.
- e. Hierna kan het raadsonderzoek worden afgesloten.

2.4.2 Vanuit ambtshalve uitbreiding naar JBT

- a. Indien er vermoedelijk gronden zijn voor een kinderschermingsmaatregel, wordt een verzoek voor een hulpverlener gedaan bij het JBT met behulp van het vastgestelde format.
- b. Hierbij kan een werker vanuit de GI worden ingezet, vooruitlopend op een maatregel.⁸
- c. Bovenstaande afspraken zijn uitgewerkt in een ketenwerkproces: *verzoek om een hulpverlener 1.0*.

2.4.3 Werkproces: Verzoek tot hulpverlening

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
-----	-------	------	---------	----------------

⁷ Oplossingsgericht en niet maatregelgericht.

⁸ In de Jeugdwet staat dat de GI zelf geen hulp mag verlenen. Door de Vliegwielpojecten is er meer ruimte gekomen. Een voorbeeld hiervan is het Generiek Gezinsgericht Werken met de toestemming van het Ministerie van Veiligheid en Justitie.

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
1	Start proces: vraag om een hulpverlener			
1.1	Indien binnen een raadsonderzoek - strafzaken - G&O - schoolverzuim een voor de gemelde of een andere jeugdige in het huishouden bedreigde ontwikkeling wordt gesignaleerd, wordt een MDO belegd. ²	RO		
1.2	Bij rechtstreekse acute spoedmelding bij de RvdK, die in onderzoek wordt genomen.	intake		Bijvoorbeeld Politie, ziekenhuis
1.3	Indien een gezin verhuist gedurende een onderzoek en een andere raadsregio, verzoekt Den Haag het onderzoek over te nemen/voort te zetten. Dit kan ook gaan om een gezin dat vanuit een ander land naar onze regio verhuist en er bijv. via de Centrale Autoriteit een verzoek komt voor bemoeienis van de RvdK.	intake		
1.4	Indien bijvoorbeeld een kantonrechter of gerechtshoven in procedures, de RvdK verzoeken een zaak in behandeling/onderzoek te nemen en een advies voor te bereiden.	intake		
2	MDO	RO, GD		GD = gedragsdeskundige
2.1	De uitkomst van het MDO kan zijn: a. aandacht aan geven binnen het lopende onderzoek b. melden bij het VEILIG THUIS ³ c. ambtshalve uitbreiding ⁴			a. dus niet ambtshalve uitbreiden b. model meldcode
3	Bij vermoeden van de raadsonderzoeker van een bedreigde ontwikkeling van kinderen, niet behorend tot het gezin waarnaar/waarin onderzoek gedaan wordt of woonachtig op een ander adres dan waar onderzoek gedaan wordt neem contact op met Veilig Thuis voor een melding	RO		Denk hier bijvoorbeeld aan een Samengesteld gezin of een kind wat tijdelijk in het gezin verblijft.
4	Bij ambtshalve uitbreiding naar een beschermingsonderzoek	RO		
4.1	Kan het gezin verder in vrijwillig kader? Ja ⁵ JGT/ST route9: 4.2; 5 Nee ⁶ JBTroute: 4.2; 7			
4.2	Ouders informeren over besluit en route	RO		
5	Contact met JGT/ST - hulpverlening	RO		
5.1	Is gezin bekend? Nee ⁷ 5.2 Ja ⁸ 5.3			
5.2	RvdK en ouders melden aan voor hulpverlening gedurende het raadsonderzoek ⁹ 5.3	RO, ouders		

⁹ Dit is een label om de route naar vrijwillige hulpverlening, buiten het drangkader, te duiden.

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
5.3	Afstemmen met contactpersoon over de wenselijkheid (en mogelijkheden) van een driegesprek en indien van toepassing het maken van afspraken voor een driegesprek over: - veiligheid - informatie - overdracht - als ouders niet meewerken - afspraken over vervolg	RO en hulpverlener		
5.4	De RvdK plant een afspraak	RO		
6	Gezamenlijk gesprek van ouders en hulpverlener samen	RO, gezin, hulpverlener		
6.1	Afspraken op papier: - 1 gezin, 1 plan			
7	Melding bij JBT middels VTH	RO		VTH = verzoek tot hulpverlening
7.1	Zie verder werkwijze JBT			

2.5 Aanvullende afspraken bij Crisiszaken

2.5.1 Bereikbaarheid Raad voor de Kinderbescherming

De RvdK verleent geen hulp, maar kan indien noodzakelijk met spoed een maatregel vragen, indien die maatregel dringend en onverwijld noodzakelijk is.

- De RvdK is gedurende kantooruren bereikbaar op het algemene nummer voor gemandateerde instellingen¹⁰, VEILIG THUIS en de GI.
- Buiten kantooruren beschikt de integrale crisis- en bereikbaarheidsdienst over het nummer van de spoeddienst van de RvdK.

2.5.2 De aanmelding & informeren gemeente

Meldingen bij de RvdK met een spoedeisend karakter komen van de instellingen zoals genoemd onder paragraaf onder 2.1.1, doorgaans de integrale crisis- en bereikbaarheidsdienst of zeer incidenteel rechtstreeks via politie, ziekenhuis e.d. Bij meldingen door de gemandateerde instelling is het uitgangspunt dat de melder zelf actief participeert in het vervolgtraject van uitvoering van de spoedzaak.

- De bevoegde melder kan het adviesteam van de RvdK benaderen voor vooroverleg.
- Zij zorgen voor de volgende informatie:
 - personalia van kinderen en beide ouders;
 - relevante data;
 - beschikbare, zo mogelijk door de bron gefiatteerde, informatie zoveel mogelijk in het formulier VTO zoals recente ontwikkelingen (de crisis) en relevante rapportage;
 - visie van de melder over wat er nodig is aan hulp, hoe er ingegrepen moet worden, dan wel waarom er ingegrepen is. Aangeven of en welke alternatieven overwogen zijn.
- De melder heeft de inhoud van de melding met betrokkenen besproken, tenzij dit onderbouwd niet verantwoord is, bijvoorbeeld vanwege de veiligheid van kind of werker.
- Bij een verzoek spoedmaatregel beslist het AT:
 - Niet onderzoekswaardig
 - Verwijzen naar JBT voor regulier onderzoek
 - Voorleggen aan integraal spoedteam
- Het integraal spoedteam beslist in een MDO met als mogelijke uitkomsten:
 - Advies tot besluit onderzoek aan het AT en het houden van een inschattingsgesprek

¹⁰ Zie paragraaf 2.1.1

- ☞ Advies tot besluit onderzoek aan AT en vragen om spoedmaatregel
 - ☞ Conclusie: geen spoedmaatregel; advies om met spoed uit te delen in een regioteam¹¹
 - ☞ Advies aan AT om melder te verzoeken om een VTO in te dienen op de JBT
- f. Middels het VTO informeert de melder via de JBT de gemeente (zie verder 2.5.4).

2.5.3 Criteria spoedzaken en beoordelen van de spoedmelding door de Raad voor de Kinderbescherming

- a. De Raad voor de Kinderbescherming toetst het verzoek tot onderzoek op de criteria rechtmatigheid en volledigheid en op de criteria voor een voorlopige maatregel:
- b. Een minderjarige wordt ernstig in de ontwikkeling bedreigd en hulp is dringend en onverwijld noodzakelijk. Tussen de minderjarige en die noodzakelijke hulp blijkt echter een belemmering te staan:
- ☞ De *ouder of gezagsdrager* ontzegt de mogelijkheid om die direct noodzakelijke hulp te verlenen.
 - ☞ Er is geen gezag om een vereiste toestemming voor een bepaalde vorm van direct noodzakelijke hulp te verlenen.
 - ☞ De minderjarige weigert mee te werken aan de noodzakelijk geachte hulp.
 - ☞ Vragen:
 - ☞ Wat zijn de belemmeringen om die direct noodzakelijke hulp te bieden?
 - ☞ Hoe kunnen die belemmeringen worden weggenomen?
 - ☞ Is direct ingrijpen proportioneel?
- c. Wanneer een situatie zeer risicovol is voor een minderjarige, maar het gezin ontoegankelijk om nader te exploreren, dan kan een voorlopige maatregel nodig zijn voor verder onderzoek.
- d. Na binnenkomst van een spoedmelding vindt binnen kantooruren een multidisciplinair overleg (MDO) plaats. In dit overleg wordt het besluit genomen tot al dan niet aanvragen van een spoedmaatregel en zo nodig een machtiging uithuisplaatsing.
- e. Uitkomst van dit overleg wordt direct teruggekoppeld aan de melder.
- f. Er worden afspraken gemaakt tussen GI en Raad voor de Kinderbescherming over de taakverdeling in deze casus.

2.5.4 Van Spoed naar JBtafel

De basis taakverdeling is dat de jeugdbeschermer of beoogd jeugdbeschermer de hulp organiseert, terwijl de raadsonderzoeker parallel het onderzoek verricht. Per casus worden hier samen met ouders, jeugdige(n), netwerk en hulpverleners afspraken over gemaakt. Het aandeel van de jeugdige is afhankelijk van leeftijd en mogelijkheden. Het is maatwerk. Aan die afspraken¹² worden randvoorwaarden gesteld:

- ☞ een veiligheidsplan¹² samen met de ouders resp. jeugdige opstellen met daarin;

¹¹ gebiedsgebonden team van de RvdK

¹² Naast een Verzoek tot Onderzoek, waarna aan de Jeugdbeschermingstafel (JBT) besloten wordt tot een uitgesteld raadsonderzoek of de start van een raadsonderzoek, dient de veiligheid van kinderen in het "hier en nu" altijd voldoende aandacht te krijgen. De voorzitter en de afgevaardigde van de Raad voor de Kinderbescherming (RvdK) inventariseren de veiligheid aan de hand van het aangeleverde "veiligheidsplan" en het gesprek met het gezin en de melder aan de JBT.

De melder dient een aantal stappen te volgen om te komen tot dit veiligheidsplan. Allereerst dient samen met het gezin, diens netwerk en de betrokken professionals een zorgen/krachten analyse te worden gemaakt.

- Wat gaat er goed?
- Wat zijn de zorgen?
- Wat moet er nu gebeuren?

In de jeugdteams noemt men deze zorgen/krachten analyse het gezinsplan. De voorzitter en de RvdK willen weten wat ouders en kinderen ervaren als krachten van het gezin en zijn netwerk. Daarnaast dient voor de JBT duidelijk te zijn wat het gezin zelf ervaart als zorgen en of het gezin de zorgen van de melder deelt. Om te komen tot een goed besluit heeft de JBT de actuele zorgen/krachten analyse nodig. Bij een verzoek tot onderzoek is er bijna altijd sprake van een grootste zorg (of zoals men binnen "Signs of Safety" formuleert: risico-uitspraak). De grootste zorg dient altijd voort te komen uit de zorgen/krachten analyse. Wanneer de grootste zorg en de veiligheidsafspraken zijn verwerkt in de zorgen/krachten analyse en de veiligheid van de kinderen is gescoord op basis van schaalvragen is er sprake van een veiligheidsplan.

- werkdoelen voor de ouders om zoveel mogelijk weer zelf de verantwoordelijkheid te dragen;
- samenwerkingsafspraken tussen ouders, netwerk en hulpverlening;
- ☞ direct hulp;
- ☞ zo weinig mogelijk wisseling van personen die met het gezin te maken hebben; geen wisseling van jeugdbeschermer;
- ☞ mogelijkheid van "afschalen" naar JGT/ST;
- ☞ registratie door de JBT.

Onderstaand de stappen om tot die afspraken te komen:

- a. De jeugdbeschermer geeft bij de interventie duidelijkheid aan de ouders en jeugdige wat er de komende 24 uur c.q. de komende dagen staat te gebeuren.
- b. Daarbij worden de acute veiligheidsafspraken gemaakt, die later op papier worden gezet.
- c. Voor de 1ste behandeling ter zitting wordt de afspraak gemaakt voor een Jeugdbeschermingstafel binnen de VOTS periode met ouder(s)-kind(eren), de jeugdbeschermer, raadsonderzoeker en mogelijk de melder om het plan met de afspraken te maken. De Raadsonderzoeker neemt contact op met de voorzitter voor het maken van deze afspraak. In veel gevallen wordt de JBT bij een VOTS gecombineerd met een netwerkberaad. In dit overleg en in afstemming met de jeugdbeschermer kan de voorzitter besluiten dat afgezien wordt van het houden van een JBT. ☞ zie 15
- d. Voor de definitieve behandeling ter zitting heeft de RO nog een adviesgesprek met ouders. De uitkomst van het raadsonderzoek wordt per mail medegedeeld aan de JBT. ☞ zie 17
- e. Bovenstaande afspraken zijn uitgewerkt in het ketenwerkproces: Aanvullende afspraken bij crisiszaken 1.0.

2.5.5 Werkproces: Aanvullende afspraken bij Crisiszaken

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
1.0	Nemen spoorbesluit: Op basis van inschatting van een situatie, waarbij acuut de veiligheid van het kind in het geding is en die dreiging alleen kan worden afgewend in een gedwongen kader.	melder		- veiligheid - urgentie - gedwongen kader - geen alternatief
1.1	- Binnen kantoortijden ☞ 1.2 - Buiten kantoortijden ☞ 13			1-12 op de achtergrond
1.2	Vooroverleg met het adviesteam (AT)	melder		Professionele dialoog: - Is de veiligheid van dit kind in deze context in het gevaar? - Wat betekent de context voor dit kind? bewustzijn van het belang van de context voor het kind ook op langere termijn; - Zijn er in de context nog hulpbronnen, mogelijkheden om de acute bedreiging af te wenden? - Zijn er in de context van de jeugdige zelf factoren waartegen mogelijk bescherming nodig is, of

Wanneer het niet mogelijk is om samen met ouders afspraken te maken, dan dient de grootste zorg naar deze impasse te worden geformuleerd. Wanneer de professional geen veiligheidsafspraken kan maken met ouders dient hij of zij met familie, burens, school en bijv. de wijkagent tot veiligheidsafspraken te komen. Wanneer ouders aan de JBT verschijnen kan alsnog bekeken worden of er samen met ouders (ontbrekende) veiligheidsafspraken kunnen worden gemaakt.

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
				waar juist beschermende factoren te vinden zijn? - Juridische context, zoals de gezagsvraag;
1.2.1	- Is het een spoedmelding van een bevoegde melder? 1.4 - Is het een spoedmelding van een derde? 1.3			
1.3.	Bij spoedmelding van een derde hiervan direct bericht aan de integrale crisis- en bereikbaarheidsdienst.	AT		De kans is reëel dat zij bij de uitvoering betrokken worden.
1.4.	Regelen continuïteit in contact tussen melder en RvdK gedurende het spoedproces;	AT		Toelichting: een traject in een spoedmaatregel kan soms vele uren in beslag nemen. Het verdient aanbeveling dat er aan beide zijden één contactpersoon is en geen interne overdrachten. Zie ook; - 7.1 - 7.3
1.5	Conclusie spoedwaardig? JA: een schriftelijk verzoek (e-mail) om spoedonderzoek / maatregel naar RvdK (pdf met handtekening verzoeker en in Word voor de verwerking van de inhoud) NEE: zie Samenwerkingsafspraken par. 2.3	Melder		De op dat moment bekende informatie: - de acuut dreigende situatie; - de noodzakelijke hulp; - waarom die hulp nu niet gegeven kan worden; - wat het effect op het kind is als die hulp niet tot stand komt; - welke situatie als de hulp in gedwongen kader wel gerealiseerd is; - eventueel schadelijk neveneffect van de acute interventie.
1.6	Informeren ouders en kind	melder		
1.7	Op de hoogte brengen van integraal spoedteam	AT		intake
1.8	In extreme situatie start op telefonische info met rekest dat aangevuld wordt met info melder (2.0) en bekrachtigd door MDO (3.2).	AT		Zie 5.1
2.0	Ontvangst verzoek	IST		
2.1	Bevestigen ontvangst bij melder	AT		
3.0	Beleggen spoed MDO met GD / JD. Bureaudienst brengt melding en verstrekt laatste informatie en vertrekt (BD)	IST	30 minuten na ontvangst verzoek (2.0)	Deelnemers onderbreken direct alle overige werkzaamheden.
3.1	Tijdens MDO eventueel contact met melder via de speaker			
3.2	MDO besluit? a. Houden van een inschattingsgesprek 4 b. Vragen van een spoedmaatregel 6 c. Regulier onderzoek; bij voorkeur met spoed opgepakt in de regio 5 d. Advies: melder verwijzen naar JBT		Max. 90 minuten na ontvangst verzoek	- Hoe groot zijn de risico's? - wat betekent het voor het kind? - wat maakt dat de melder vindt dat er nú iets moet gebeuren? - welke risico- en beschermende factoren spelen mee in het beoordelen van de ernst van de situatie?
4.0	Bij besluit Inschattingsgesprek			
4.1	Telefonisch contact met melder: - bespreken besluit; - overwegen om (eventueel samen met de melder) direct	IST		

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
	samen op huisbezoek te gaan om inschatting UHP te maken.			
4.2	In het kader van het inschattingsgesprek kan, indien nodig, direct doorgeschakeld worden naar de voorbereiding van een spoedmaatregel. 6			
5	Regulier onderzoek door regioteam; bij voorkeur met spoed opgepakt	Raadsonderzoeker	Op basis van urgentie	
6.	Bij besluit Spoedmaatregel - VOTS - VOTS met MUHP - VOVO			Checklist spoedzaken! Vanaf hier kan de start ook een lopend onderzoek zijn.
6.1	Rekest maken - zorgen; - acute situatie; - ontoereikendheid; hulpverlening;	IST		In extreme gevallen al naaraanleiding van een telefoontje beginnen met een raamwerk rekest
7.0	Bellen met; a. Melder, VEILIG THUIS, integrale crisis- en bereikbaarheidsdienst 7.1 b. Rechtbank 7.2 c. JB 7.3	IST		Afdeling/organisatie medewerker die de spoedmaatregel gaat uitvoeren
7.1	Afstemmen met en over hulpverlening: - zorgcoördinatie; - hulpverlening organiseren; - plaatsing regelen;	IST Melder		Piket RvdK neemt het initiatief
7.2	Bellen dat er een verzoek aankomt. Mailen eventueel melding naar de rechtbank	IST Griffie		
7.3	Mededeling dat een maatregel verzocht wordt.	IST JB		
8	Voorbereiden spoedinterventie: a. Is mening belanghebbenden bekend? b. Is politie assistentie nodig? c. Is art 813 nodig? d. Is er plaats in pleeggezin of instelling? e. Afstemming met GI? f. Afstemming met GGZ?	IST		c. Bevel tot binnentreding. Kan pas na beschikking d. Wie voert UHP uit? e. begeleiding ouder door GGZ: Bezien of een van de ouders psychiatrische problematiek heeft en reeds contacten heeft met de GGZ/Parnassia. Zo ja, dan voorafgaand aan de interventie als RvdK contact te leggen met de behandelaar, SPVer of crisisdienst GGZ van de desbetreffende ouder en (in vertrouwen) bespreken in hoeverre nazorg direct na de interventie beschikbaar is.
9	Mailen getekend rekest naar rechtbank	RvdK BackOffice		
10	Ontvangst Beschikking kinderrechter a. geheel afwijzen b. afwijzen op spoed c. toewijzen	Bij RvdK - facilitair		Binnen 2 weken volgt de zitting
10.1.	Bij afwijzen: berichten aan Melder BJZ en JB	IST		
10.2	Bij toewijzen: Beschikking mailen naar GI-JB en integrale crisis- en bereikbaarheidsdienst als zij de maatregel uitvoeren.	BackOffice RvdK		
11	Persoonlijk aanzeggen van maatregel bij betrokkenen	IST		Bij uitzondering: indien betrokkenen naar de maatregel

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
				uitzien, kan het ook op een andere manier.
12	Samen Spoedinterventie uitvoeren	GI-JB IST		Indien tijdens of direct na een UHP een ouder dusdanig verward, suïcidaal zich uit waarbij het onverantwoord is de ouder achter te laten, neemt de politie de desbetreffende ouder mee naar het politiebureau voor een spoedcrisisbeoordeling door Parnassia/GGZ.
13	Buiten kantoortijden			
13.1	Bij acute dreiging telefonisch overleg.	integrale crisis- en bereikbaarheidssdienst 24-uurs dienst met RvdK 24uurs dienst		Moet het echt nu of kan het naar het proces binnen kantoortijden?
13.2	Indien nodig vraagt RvdK na overleg met de TL achterwacht een spoedmaatregel bij de rechtbank.	RvdK 24-uurs dienst		
13.3	Indien gegeven: a. aanzeggen van de maatregel b. uitvoering van de maatregel en UHP	a. RvdK 24 uurs dienst b. CDJ		a. De bereikbaarheidsdienst moet kunnen uitrukken.
13.4	Melden maatregel bij IST	24 uur-dienst	Voor 9.00 uur	De 24 uur-dienst schuift bij voorkeur aan bij de dagelijkse briefing van het IST om 9 uur. Lukt dit niet, dan voor 9 uur een mail naar de TL/pikettters van het IST.
14	Van JBT binnen VOTS periode			
14.1	Tijdens de acute interventie worden afspraken met de ouder(s) en kind(eren) gemaakt, zoals: - waar de ouders zich aan te houden hebben; - welke hulp wordt ingezet; - communicatie;	GI-JB of integrale crisis- en bereikbaarheidssdienst	Per direct	Buiten de kantooruren zal de integrale crisis- en bereikbaarheidsdienst de interventie uitvoeren. Zij dienen daarvoor per 01-01-2015 gecertificeerd te zijn. De medewerker van de integrale crisis- en bereikbaarheidsdienst draagt de casus over aan de definitieve jeugdbeschermer. Bij voorkeur de daaropvolgende werkdag. ¹³
14.2	Afspraken met het oog op de veiligheid van (het) kind(eren) en de hulpverleners.	Ouder(s) – kind(eren) GI-JB RvdK Hulpverlener (s)		Vervolg op de afspraken gemaakt in de spoedroute bij regel 7 en verder. Denk aan zorgcoördinator 1G1P.
14.3	Afspraken om de ouders duidelijkheid te geven wat er de komende uren gaat gebeuren en wanneer er weer contact wordt opgenomen.	ouder(s) – kind(eren) JB RvdK Zorgaanbieder	Bij tenuitvoerlegging van de spoedmaatregel	Bij een UHP krijgen de ouders te horen hoe ze geïnformeerd worden over hun kind en wanneer ze persoonlijk contact krijgen. Van belang is om ook met ouders hun (na) zorg te bespreken. Waar zij de eerste tijd terecht kunnen.
15	Afspraak voor de Jeugdbeschermingstafel met ouders en raadsonderzoeker: - plaats; - tijd;	JB	De afspraak is voor de zitting gemaakt.	Dit gesprek mag Jeugdbeschermingstafel genoemd als er is voldaan is aan de volgende voorwaarden: - met ouders, JB en RO

¹³ Dit vraagt een pool van direct inzetbare jeugdbeschermers.

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
	- agenda; - overige deelnemers; In het kader van 1G1P moet er samengewerkt worden met andere hulpverleners die bij dit kind / andere gezinsleden betrokken zijn.			- gemeld bij de secretaris van de JBT - veiligheidsplan gemaakt is - de afspraken worden geregistreerd - De voorzitter van de JBT opent altijd de bijeenkomst. Tijdens de JBT legt de voorzitter het doel van de bijeenkomst uit. Wanneer tijdens de bijeenkomst een zorgen/krachten analyse dient te worden gemaakt, wordt dit door de jeugdbeschermer in kaart gebracht. Deze JBT kan op een andere plaats gehouden worden dan het VH, bijvoorbeeld bij de mensen thuis.
15.1	Voor het maken van een veiligheidsplan kan het nodig zijn een netwerkberaad of family conference te (laten) organiseren.	JB		Deze conferentie staat hier genoemd voor de JBT (16), maar kan ook erna plaatsvinden. Er zijn meer instrumenten die ingezet kunnen worden, voor je tot een gedegen veiligheidsplan komt.
16	De Jeugdbeschermingstafel ten behoeve van: - veiligheidsplan voor het kind; - hoe de ouders hun verantwoordelijk kunnen nemen; - werkafspraken gedurende het onderzoek.	Ouders / jeugdige JB RO Voorzitter		Zie format veiligheidsplan. Dit moet een format zijn dat in de keten gebruikt wordt, zodat op het werk van de ander kan worden voortgebouwd.
16.1	De procesafspraken worden vastgelegd.	Secr. JBT		
17	Adviesgesprek om de voortgang op de doelen, de samenwerking en de conclusie van het raadsonderzoek te bespreken met ouders en jongere. Deze afspraken vastleggen.	Ouders / jeugdige RO		Advies continuering van gedwongen kader, of is het verantwoord zonder kinderbeschermingsmaatregel?
18	Zie verder bij paragraaf 2.7			

2.6 Voorbereiding gesloten jeugdhulp in het kader van een VOTS¹⁴

Gesloten Jeugdhulp behoort tot de niet vrij toegankelijke zorg, dus is een verleningsbesluit noodzakelijk (zie par. 2.3). De gemandateerde instellingen¹⁵ dient daartoe een trajectplan in te dienen als onderdeel van de werkwijze 1gezin1plan bij de coördinator gesloten jeugdhulp. Bij een spoedmelding kan dat later worden opgemaakt en ingevoegd. Voor een gedwongen kader wordt tevens een spoedmelding bij de Raad voor de Kinderbescherming gedaan.

- Als een jeugdige zonder JB maatregel met spoed aangemeld moet worden voor een gesloten plaats in gedwongen kader, dan neemt de melder hiervoor contact op met de Coördinator Gesloten Jeugdhulp van Jeugdbescherming west.
- Tegelijk wordt verzoek VOTS en MUHP gedaan bij de Raad voor de Kinderbescherming met een kopie naar de JBT.
- De documenten worden door de melder digitaal aangeleverd in PDF met handtekening en in Word om intern te verwerken in vervolgsdocumenten, zodat overtuiken voorkomen wordt.¹⁶ De Wordversie mag niet worden gedeeld met derden.
- Beiden ontvangen dezelfde documenten. (Raad voor de Kinderbescherming en de coördinatoren gesloten jeugdhulp).

¹⁴ Zie Landelijk Toetsingskader pag 14, G.

¹⁵ Zie 2.1.1

¹⁶ Voor RvdK Den Haag: J@rjdk.minvenj.nl

- e. Na ontvangst van de documenten beslist de Raad voor de Kinderbescherming multidisciplinair op het verzoek van de melder.
- f. Bij akkoord wordt een spoedrekest ingediend bij de rechtbank door de Raad voor de Kinderbescherming en daarvoor alvast in concept verstrekt aan de Coördinator Gesloten Jeugdhulp.
- g. De Coördinator Gesloten Jeugdhulp zorgt dat een gekwalificeerd gedragswetenschapper van Jeugdbescherming west de jeugdige ziet voor een instemmingsverklaring. Er zijn omstandigheden dat de jongere niet gehoord kan worden, bijvoorbeeld verwacht gevaar voor de gedragsdeskundige of onttrekkingsgevaar van de jongere. Dit wordt in het verzoekschrift gemotiveerd.
- h. De melder zorgt ervoor dat de Coördinator Gesloten Jeugdhulp het aanmeldingsformulier voor gesloten jeugdhulp ontvangt, met zo mogelijk daarbij aanvullende rapportage.
- i. Op grond van de beschreven problematiek wordt de jeugdige door de Coördinator Gesloten Jeugdhulp ingedeeld in een bepaalde categorie en aangemeld bij de Plaatsingscoördinator van de regio Zuid-West.
- j. De Coördinator Gesloten Jeugdhulp is degene die vervolgens namens de melder het contact onderhoudt met de Plaatsingscoördinatie en terugkoppelt naar de melder en medewerkers van GI en/of de Raad voor de Kinderbescherming.
- k. De Raad voor de Kinderbescherming informeert de ouders en jeugdige (aanzeggen).
- l. De GI is verantwoordelijk voor de plaatsing.
- m. Bovenstaande afspraken zijn uitgewerkt in een ketenwerkproces: Voorbereiding gesloten jeugdhulp in het kader van een VOTS; versie 1.2.
- n. Zo spoedig mogelijk wordt door de melder hiervan mededeling gedaan in GCOS (gelijk aan 2.5).

2.6.1 Werkproces: Voorbereiding gesloten jeugdhulp in het kader van een VOTS

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
1.0	Start: besluit dat een jeugdige met spoed aangemeld moet worden voor een gesloten plaatsing in combinatie met een verzoek om een JB maatregel. Overwegingen: Ouders staan niet achter een gesloten plaatsing / Ouders willen de relatie niet (verder) onder druk zetten door de verantwoordelijkheid te nemen voor een gesloten plaatsing / ouders staan ambivalent ten opzichte van een gesloten plaatsing.	Melder		De bevoegde melders staan in par. 2.1. Criteria bij spoed: in principe is er sprake van een levensbedreigende situatie en geen (verantwoord) dak boven het hoofd.
1.1	Telefonisch bericht voor RvdK dat er een verzoek vots en een muhp gesloten komt	Melder		Er loopt geen maatregel
1.2	Na telefoon ontvangt de RvdK de schriftelijke melding; - Afspraken maken wie contactpersoon is bij RvdK en melder en de coördinator gesloten jeugdhulp.	Melder	Binnen 30 min.	
1.3	Telefonische melding en overleg met de Coördinator Gesloten Jeugdhulp.	Melder		
1.4	Buiten kantoor tijden is er een afwijkende route, zonder schriftelijke stukken, zonder Instemmingsverklaringen en MDO's. Voor informatie over beschikbaarheid van (nood) bedden en het toewijzen van een bed aan een specifieke jeugdige moet de achterwacht crisisdienst "Buiten kantoor tijd van JBW" ingeschakeld worden.			Vanaf 01-01-16
2.0	Aanmeldformulier voor gesloten jeugdhulp verzenden naar de Coördinator Gesloten Jeugdhulp	Melder	Binnen 30 min.	Met dezelfde stukken die naar de RvdK gezonden zijn.
3.0	De RvdK plant een spoed Multidisciplinair overleg (MDO) met Gedragsdeskundige (GD), Juridisch deskundige (JD), 2 x piket, bureaudienst.		Binnen 15 min. na ontvangst melding	De teamleider (TL) komt erbij indien men intern twijfelt.

Samenwerkingsafspraken Hollands Midden en de Raad voor de Kinderbescherming

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
			MDO overleg	
3.1	Vragen tijdens het MDO: - Zijn de ouders akkoord? - Kunnen de ouders zelf het verzoek doen? - Is de verblijfplaats van de jeugdige bekend? Tijdens het MDO eventueel telefonisch contact met melder			
3.2	Besluit van MDO wordt meegedeeld aan de melder: - Ja 3.3 - Ja, mits 3.4 - Nee 3.5			
3.3	Bij Ja wordt contact opgenomen met: - Melder; De Coördinator Gesloten Jeugdhulp;	RvdK Raadsonderzoeker(RO)	Direct na MDO overleg	Zie voor verdere afspraken bij 6.4
3.4	Ja mits: 3. interventiegesprek - gesprek met ouders - gesprek met jeugdige Dit doorgeven aan melder en Coördinator Gesloten Jeugdhulp	RvdK RO	Direct na MDO overleg	
3.5	Bij Nee wordt contact opgenomen met: - De melder; - De Coördinator Gesloten Jeugdhulp;	RvdK RO	Direct na MDO overleg	
4.0	Verzoek aan de Coördinator gesloten jeugdhulp om een gekwalificeerd gedragswetenschapper (GD) te vragen om de jeugdige te zien ten behoeve van een instemmingsverklaring.	RvdK RO	GD start z.s.m. na ontvangst (concept) rekest	Deze wettelijk gekwalificeerde Gd mag niet bij de besluitvorming betrokken zijn
5.0	Format rekest wordt aangemaakt Rekest wordt opgesteld.	Administratie RvdK Piket	Binnen 1 uur na MDO	
5.1	Concept Rekest wordt gelezen.	RvdK GD en JD	Binnen 30 min	
5.2	Concept rekest wordt gezonden naar coördinator gesloten jeugdhulp.		Binnen 30 min	Om een plaats te zoeken
6.0	Na het maken van een dossiersamenvatting, het bepalen van de categorie en de registratie meldt de coördinator de jeugdige aan bij PC Zuid-West.	Coördinator gesloten jeugdhulp	z.s.m.	
6.1	Zoeken naar een passende gesloten plaats.	Coördinator gesloten jeugdhulp en PC		
6.2	Coördinator Gesloten Jeugdhulp onderhoudt contact met PC m.b.t. de voortgang en de haalbaarheid van het vinden van een passende plek.	Coördinator Gesloten Jeugdhulp		
6.3	Bellen met de rechtbank dat er een rekest aankomt.	RvdK Adm. Backoffice		
6.4	Bellen GI Jeugdbescherming (bureaudienst of TL) dat de RvdK een verzoek heeft ingediend en dat er mogelijk een jeugdbeschermer beschikbaar moet zijn die dag. Via e-mail: spoedzakenhaaglanden@jeugdbeschermingwest.nl	RvdK RO		Aandachtspunten: - Wie onderhoudt contact met Coördinator Gesloten Jeugdhulp? - Wie regelt evt. politie assistentie? - Wie regelt evt. DV&O?¹⁷
7.0	Rekest naar de rechtbank met verzoek om besluit binnen een uur te nemen met de mededeling dat de instemmingsverklaring volgt(vermelden in e-mail!).	RvdK Adm. Backoffice		De piketrechtter kan in een zitting zitten.

¹⁷ Per 1-1- '16 moet vervoer worden aangevraagd door de opnemende voorziening..

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
7.1	Ontvangen de instemmingsverklaring van de gekwalificeerde gedragswetenschapper en direct doorsturen naar de RvdK.	Coördinator Gesloten Jeugdhulp		Antwoord op vraag bij 4.0.
7.2	RvdK overlegt een instemmingsverklaring GD aan de rechtbank.	RO		Dit kan gezien het tijdstip/verloop van de dag ook mondeling (telefonisch) of ter zitting. Indien GD niet instemt, zal de rechtbank de machtiging niet afgeven en stopt de procedure.
7.3	Coördinator Gesloten Jeugdhulp meldt aan contactpersoon RvdK en/of melder: a. Er is een plek voor de jeugdige gereserveerd in een gesloten jeugdhulp instelling; b. Er is niet direct plek voor de jeugdige. De jeugdige komt op de wachtlijst.	Coördinator gesloten jeugdhulp		b. De coördinatoren monitoren ontwikkelingen rond de jeugdige en trachten z.s.m. een plek te realiseren. Melder en RvdK stellen in overleg een alternatief op ter overbrugging tot de plaatsing gerealiseerd kan worden.
7.4	Rechters stellen verschillende eisen: a. rechter wacht op instemmingsverklaring en tot plaats beschikbaar is; b. de rechter wil de jeugdige telefonisch spreken; c. zonder vragen afgegeven.			Een verleningsbesluit van de vz JBT hoeft niet bij een spoedverzoek, maar pas bij een evt. verlengingsverzoek vanuit de RvdK.
7.5	Als de beschikking niet binnen een uur wordt afgegeven, neemt de RvdK contact op met de rechtbank om de reden te vernemen bijv: a. stukken niet compleet / rechter wil meer informatie; b. rechter had nog geen tijd; c. rechter geeft hem (nog) niet af, verzoek komt wel met spoed op zitting.	TL of Bureaudienst RvdK		a. RvdK vult aan; b. RvdK probeert de rechtbank te overtuigen dat een spoedig besluit gewenst is en informeert binnen welk tijdsbestek wel een beslissing verwacht kan worden; c. terugkoppeling naar melder, Coördinator Gesloten Jeugdhulp en GI (zie 6.4; aanpassen tijdpad) (Bureaudienst of TL).
8.0	Beschikking wordt afgegeven.	Rechtbank		
8.1	Wordt telefonisch gemeld bij: - RvdK - RvdK meldt dit daarna bij de Coördinator Gesloten Jeugdhulp, de melder en de GI (buiten kantoortijden bij achterwacht/24 uren dienst)	- Rechtbank: Rechter of Griffier - RvdK RO		
8.2	Beschikking wordt doorgezonden naar: - GI- JB - Coördinator Gesloten Jeugdhulp - De gesloten jeugdhulp instelling (buiten kantoortijden; zie ook 8.3)	RvdK RO		
8.3	Coördinatoren zorgen (binnen kantoortijden) dat de gesloten jeugdhulp instelling de machtiging ontvangt.			
8.4	RvdK of GI verstrekt de machtiging buiten kantoortijden aan de gesloten jeugdhulp instelling.	RvdK RO of GI		
8.4.1	Melden maatregel bij integraal spoedteam (IST)	RO RvdK 24 uren dienst	voor 9.00 uur	8.4.1

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
8.4.2	Stukken naar de rechtbank	RvdK	voor 12.0 uur	8.4.2
8.5	Contact opnemen met het plaatsingsbureau van de GJZ instelling om de opname verder af te stemmen.	GI		Coördinatoren verstrekken contactgegevens. Buiten kantoor tijden: In MHHR door het CIT. In Haaglanden: idem.
8.6	De verblijfplaats van de jeugdige is onzeker: Na acceptatie blijft de plek 3 dagen gereserveerd voor de jeugdige. Als de jeugdige op een onbekende plaats verblijft, wordt de vermissing en de beschikbare plek doorgegeven aan de politie	RvdK RO, melder of GI		Onderlingafspraken.
9	De RvdK gaat bij ouders en jeugdige aanzeggen dat er een beschikking ontvangen is.	RvdK piket		
9.1	Vervoer voor de jeugdige naar de instelling wordt geregeld door de opnemende voorziening.	Indien mogelijk GI en/of ouders		DV en O rijdt tegenwoordig ook vanuit huis of residentiële voorziening, mits daarbij een werker en politie aanwezig zijn. Als het echt nodig is kunnen ze 24 uur per dag rijden. Alleen nemen niet alle instellingen 24 uur per dag op. Wellicht toevoegen dat er in noodgevallen om een verblijf op het politiebureau voor een nacht gevraagd kan worden bij de piketrechtster ¹⁸ .
10	Zitting met belanghebbenden	Rechtbank	Gepland door rechtbank	
11	Afspraak voor de JBT met ouders, jeugdige en raadsonderzoeker: - plaats - tijd - agenda - aanwezigheid minderjarige(n) - overige deelnemers In het kader van 1G1P moet er samengewerkt worden met andere hulpverleners die bij dit kind / andere gezinsleden betrokken zijn. Bij een VOTS, wordt de JBT vaak gecombineerd met een netwerkberaad in overleg met de RO en vz JBT.	JB	De afspraak is voor de zitting gemaakt.	Dit gesprek mag Jeugdbeschermingstafel genoemd als er is voldaan is aan de volgende voorwaarden: - met ouders, JB en RO - gemeld bij de secretaris van de JBT - veiligheidsplan gemaakt is - de afspraken worden geregistreerd - De voorzitter van de JBT opent altijd de bijeenkomst. Tijdens de JBT legt de voorzitter het doel van de bijeenkomst uit. Wanneer tijdens de bijeenkomst een zorgen/krachten analyse dient te worden gemaakt, wordt dit door de jeugdbeschermer in kaart gebracht.

¹⁸ Voor sociale bewaring in een politiebureau bestaat geen wettelijke grondslag, maar in absolute noodgevallen wijzen sommige rechters en dergelijk verzoek toe.

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
				Deze JBT kan op een andere plaats gehouden worden dan het VH, bijvoorbeeld in de gesloten jeugdhulp.
11.1	Voor het maken van een veiligheidsplan kan het nodig zijn een netwerkberaad of family conference te (laten) organiseren.	JB		Deze conferentie staat hier genoemd voor de JBT (12), maar kan ook erna plaatsvinden. Er zijn meer instrumenten die ingezet kunnen worden, voor je tot een gedegen veiligheidsplan komt.
12	De JBT ten behoeve van: - veiligheidsplan voor het kind; - hoe de ouders hun verantwoordelijk kunnen nemen; - werkafspraken gedurende het onderzoek.	Ouders / jeugdige JB RO Voorzitter		Zie format veiligheidsplan. Dit moet een format zijn dat in de keten gebruikt wordt, zodat op het werk van de ander kan worden voortgebouwd.
12.1	De procesafspraken worden vastgelegd	Secr. JB tafel		
13	Adviesgesprek om de voortgang op de doelen, de samenwerking en de conclusie van het raadsonderzoek te bespreken met ouders en jongere.	Ouders / jeugdige JB RO Zorgaanbieder		Advies continuering van gedwongen kader of is het verantwoord zonder kinderschermingsmaatregel?
14	Zie verder bij paragraaf 2.7			

2.c De afronding van het raadsonderzoek

2.7 De afronding van het raadsonderzoek

Informanten worden na afloop van het raadsonderzoek geïnformeerd over de uitkomst.

Een raadsonderzoek kan met een keuze uit drie besluiten worden afgerond:

- bedreiging is afwezig of zo gering dat geen hulpverlening meer nodig is;
- advies: de hulpverlening kan voortgezet worden in vrijwillig kader: 2.7.1;
- verzoek: de hulp dient plaats te vinden in een gedwongen kader: 2.7.3.

2.7.1 Verantwoordelijkheden bij overdracht naar Hulpverlening:

Het raadsrapport met de conclusie dat vrijwillige hulpverlening mogelijk is, wordt overgedragen aan de parallel aan het onderzoek werkende hulpverlener. Na overdracht (zie 2.7.2) is hulpverlener verantwoordelijk voor de zaak. De Raad voor de Kinderbescherming sluit het onderzoek af.

Indien deze hulpverlener niet de melder is, ontvangt de melder altijd een afloopbericht (bijvoorbeeld "Veilig Thuis"), met de uitkomst van het onderzoek.

2.7.2 Overdracht van Raad voor de Kinderbescherming naar Jeugdhulp

- Bij de overdracht wordt de volgende informatie schriftelijk meegegeven middels een concept raadsrapport met daarin:

- ▢ de hulpvraag;
- ▢ een duidelijke motivering door Raad voor de Kinderbescherming waarom situatie veranderd is, waarom cliënt nu wel vrijwillig hulp accepteert; en waarom vrijwillige hulp nu wel toereikend wordt geacht;
- ▢ de beoogde begeleidingssoort;
- ▢ de gestelde doelen;
- ▢ wat te doen als de afspraken niet worden nagekomen door het cliëntsysteem met daaraan gekoppeld een termijn.

- b. De Raadsonderzoeker maakt een afspraak voor een advies gesprek tussen ouders, jeugdige en raadsonderzoeker, waarbij de hulpverlener /melder¹⁹ wordt uitgenodigd. Informatie onder a wordt besproken en zo nodig aangepast.
- c. De Raad voor de Kinderbescherming verstuurt deze informatie naar de Jeugdhulp in een PDF document met handtekening en in een Word document om intern te verwerken in vervolgdOCUMENTEN, zodat overtikken voorkomen wordt. De Wordversie mag niet worden gedeeld met derden.
- d. Wanneer tijdens het hulpverleningstraject blijkt dat de cliënt de afspraken niet binnen de gestelde tijd nakomt kan een nieuwe melding volgen.
 - ☞ Indien binnen 3 maanden blijkt dat de vrijwillige hulpverlening onvoldoende resultaat boekt, kan worden volstaan met het sturen van een korte motivering en feitelijke beschrijving van de actuele ontwikkeling direct aan het Adviesteam intake van de Raad voor de Kinderbescherming. De intake beziet de terugmelding op feitelijke stand en neemt contact op met de ouders. Vervolg 2.4.2.
 - ☞ Na die periode van 3 maanden dient de melder via de JBT een nieuw VTO (tezamen met het JBT VH-plan) bij de Raad voor de Kinderbescherming in met de actuele stand van zaken.

2.7.3 Afspraken over in aanmerking komende GI

De gemeente bepaalt welke GI's kinderschermingsmaatregelen mogen uitvoeren. Deze keuze is in de meeste gevallen al bepaald aan de JBT. In de keuze wordt rekening gehouden met de voorkeur van de ouders en de aard van de problematiek. De Raad voor de Kinderbescherming neemt dit in het verzoekschrift aan de rechtbank op aan welke GI de uitvoering van de kinderschermingsmaatregel moet worden opgedragen²⁰. Het is mogelijk dat de keuze al is bepaald bij de JBT.

2.7.4 Overdracht van de Raad voor de Kinderbescherming naar GI-jeugdbescherming

- a. De GI ontvangt voor de zitting het verzoekschrift en het rapport met eventuele bijlagen.
- b. De beoogd jeugdbeschermer is aanwezig op de zitting.
- c. De GI en Raad voor de Kinderbescherming ontvangen de beschikking van de rechtbank.
- d. De Raad voor de Kinderbescherming informeert de JBT over de uitkomst van de zitting (middels CORV).
- e. Zodra de maatregel van kracht is, stelt de GI een jeugdbeschermer aan. Indien vanaf de JBT de hulpverlener uit het team van de GI komt, is dat dezelfde medewerker die nu doorgaat als jeugdbeschermer.
- f. Indien de jeugdbeschermer niet vanaf de JBT is ingezet, organiseert de jeugdbeschermer een driegesprek in het kader van de overdracht. Dit driegesprek is met ouders/jongere en de raadsonderzoeker.

2.7.5 Opschaling indien de gemeente het niet eens is met het besluit: geen verzoek tot een kinderschermingsmaatregel

- a. De raadsonderzoeker koppelt de uitkomst van het onderzoek terug naar de JBT.
- b. Indien de gemeente het niet eens is met de uitkomst van het onderzoek om geen verzoek tot een maatregel te verzoeken, kan de gemeente de Raad voor de Kinderbescherming opdragen het rapport met de tegenargumentatie van de gemeente binnen 2 weken voor te leggen aan de rechtbank.

2.8 Door de rechtbank afgewezen en aangehouden verzoeken om een kinderschermingsmaatregel

¹⁹ De hulpverlener die gemeld heeft, wordt gevraagd de hulpverlening voort te zetten. Dat vraagt tijdig overleg.

²⁰ In uitzonderingsgevallen kan de Raad voor de Kinderbescherming een GI in zijn verzoekschrift opnemen, die niet is gecontracteerd. Dit moet uitdrukkelijk worden gemotiveerd. In dat geval kan de kinderrechter de kinderschermingsmaatregel opdragen aan die GI.

- a. Indien de rechter een verzoek niet toewijst, volgt er binnen de RvdK een multidisciplinair overleg, waarin de uitspraak wordt besproken als feedback voor eigen handelen en bezien op consequenties voor de ontwikkeling van het kind.
- b. Voorafgaande aan het besluit in het MDO wordt contact opgenomen met de melder/hulpverlener en het JBT.
- c. Bij afwijzen wordt overwogen om Hoger Beroep in te stellen of afspreken met de hulpverlener dat de RvdK wacht op een nieuwe melding/crisis.
- d. Terugkoppeling naar de melder/hulpverlener van besluit over Hoger Beroep door de RvdK.
- e. De melder/hulpverlener kan ook zelf het initiatief nemen tot dit overleg.
- f. Bovenstaande afspraken zijn verwerkt in werkproces versie: Door de rechtbank afgewezen en aangehouden verzoeken om een kindbeschermingsmaatregel, versie 1.0.

2.8.1 Werkproces: Door de rechtbank afgewezen en aangehouden verzoeken om een kindbeschermingsmaatregel

no.	Actie	door	termijn	bijzonderheden
1	Rechtbank wijst af, of houdt het verzoek om een maatregel aan.	Kinderrechter		
1.1	Maken zittingsverslag met uitspraak.	ZV	1 dag	ZV: zittingsvertegenwoordiger
1.2	Het zittingsverslag wordt in KBPS gehangen. RO mailt zittingsverslag naar RO en TL.	ZV		Automatische notificatie in KBPS voor RO.
1.3	Informeren melder, beoogd jeugdbeschermer dat verzoek is afgewezen of aangehouden. Melding bij JBT	RO		
2	Samenroepen MDO.	RO	2 weken	De beschikking is dan binnen.
2.1	In MDO bespreken van uitspraak: Bij afwijzen € 3 Bij aanhouding € 4	RO, JD, GD, (TL)		
3	Bij afwijzing: - Feedback op eigen handelen - Consequenties voor het kind - Consequenties voor de hulpverlening - overwegen: - o hoger beroep - o terugkoppeling aan hulpverlener teneinde hulpverlening voort te zetten, in afwachting van mogelijk nieuwe melding			De hulpverlener vanaf het COB Plus blijft in het gezin, in ieder geval bij aanhouden of hoger beroep tenzij de ouder zich hiertegen verzet.
3.1	Tijdens of na MDO mogelijk voortgezet overleg met melder / hulpverlener.	RO		
3.2	Besluit van het MDO op afwegingen bij 3.	RO, JD, GD, (TL)		
3.3	Meedelen van besluit aan belanghebbende, melder / beoogd jeugdbeschermer	RO		
4	Bij aanhouding door kinderrechter: - Feedback op eigen handelen; - Consequenties voor het kind; - Consequenties voor de hulpverlening; - Onderzoek.			
4.1	Besluit: - Aanmaken Onderzoek; - Terugkoppeling melder / hulpverlener en ouders.		Afhankelijk van termijn RB	Registratie in KBPS; kindbeschermingsprocesstelsel.
4.2	Tijdens of na MDO afstemming met melder / hulpverlener.	RO		

2.9 Afspraken bij de uitvoering van de toetsende taak²¹

2.9.1 Eisen ten aanzien van de samenwerking tussen GI en Raad over de uitvoering van de toetsende taak

- a. De GI verzoekt de RvdK een toets uit te voeren op de beslissing tot niet verlenging ondertoezichtstelling, niet verlenging uithuisplaatsing en/of tussentijdse beëindiging uithuisplaatsing.
- b. De RvdK toetst of er ook naar het oordeel van de RvdK geen gronden meer bestaan voor (verlenging van) de ondertoezichtstelling en/of machtiging uithuisplaatsing. De veiligheid en het ontwikkelperspectief van het kind staan hierbij centraal.
- c. In het kader van de Wet Herziening Kinderbeschermingsmaatregelen²² verzoekt de GI de RvdK om advies bij het voornemen om een verzoek tot verlenging OTS met MUHP in te dienen bij de rechtbank indien de uithuisplaatsing met machtiging twee jaar of langer heeft geduurd.
- d. De RvdK informeert de ouders, minderjarigen en belanghebbenden reeds tijdens het raadsonderzoek naar de noodzaak van een maatregel over de toetsende taak van de RvdK.
- e. Indien de OTS afloopt in verband met het bereiken van de meerderjarigheid, draagt de jeugdbescherming de zorg over aan de vrijwillige hulpverlening, indien continuïteit in zorg gewenst is en door betrokkenen wordt aanvaard.
- f. De afsluitrapportage van de GI wordt bij het bereiken van de 18 jarige leeftijd gestuurd naar de RvdK ter afsluiting van het dossier, maar niet ter toetsing.

2.9.2 Eisen ten aanzien van de door GI te hanteren termijnen

- a. Bij een voornemen tot niet-verlenging van de ondertoezichtstelling of verlenging na twee jaar uithuisplaatsing stelt de GI de RvdK minimaal 10 weken voor het verstrijken van de ondertoezichtstellingstermijn op de hoogte (zie b).
- b. Hangende de toetsing door de RvdK bij het voornemen tot beëindiging OTS , draagt GI zorg voor de verlenging van de ondertoezichtstelling en/of machtiging uithuisplaatsing. Indien 16-12 weken voor het aflopen van de maatregel de mededeling naar de RvdK wordt gestuurd, zal verlenging niet nodig zijn in afwachting van het besluit van de RvdK²³.
- c. Bij een voornemen tot terugplaatsing stelt de GI de RvdK op de hoogte daags na het nemen van de kernbeslissing terugplaatsing. Indien het een beslissing betreft om geen verlenging van de machtiging uithuisplaatsing te vragen, meldt GI dit minimaal 10 weken voor het verstrijken van de machtiging uithuisplaatsing (zie b).
- d. Met het feitelijk terugplaatsen wordt gewacht tot de RvdK schriftelijk heeft laten weten akkoord te gaan met niet verlenging of – indien de RvdK een onderzoek instelt en rekwestreert – tot de kinderrechter een uitspraak heeft gedaan.
- e. Indien de plaatsing feitelijk eindigt zonder voorafgaand besluit ('crisissituaties') wordt de RvdK door de GI zo snel mogelijk in kennis gesteld, uiterlijk binnen twee weken na de beëindiging van de plaatsing. De RvdK toetst de crisissituatie en de noodzaak tot acute thuisplaatsing.

2.9.3 Eisen ten aanzien van de door de RvdK te hanteren termijnen

- a. De RvdK bericht, uiterlijk 2 weken na ontvangst van de mededeling, schriftelijk aan de GI of er al dan niet een onderzoek wordt ingesteld (zie 2.9.4. c-d).
- b. Als er een onderzoek wordt ingesteld, wordt dit in beginsel binnen 3 weken afgerond.

2.9.4 Eisen ten aanzien van de inhoud van de mededeling van GI

²¹ Zie Landelijk Toetsingskader pag. 14, H

²² Gaat in per 01-01-2015; zie pag. 48 en 49 van de Handreiking

²³ De rechtbank wil 8 weken voor afloop van de maatregel een verlengingsverzoek. Voor toetsen krijgt de Raad 2 weken. Als er onderzoek gedaan wordt, is twee weken niet voldoende. De GI dient dan een verlengingsverzoek in. Als er een langere termijn dan 10 weken in acht genomen wordt, kan in die tijd ook het onderzoek gedaan worden.

- a. De GI stuurt de RvdK documenten waaruit duidelijk wordt hoe de veiligheidstoets heeft plaatsgevonden, welke afwegingen en beoordelingen zijn gemaakt ten aanzien van de gekozen oplossingen voor de eerder geconstateerde onveiligheid. Het beslisformulier van GI²⁴ uit november 2008 wordt hiervoor gebruikt. Ook ontvangt de RvdK het ingevulde veiligheidsplan. Daarnaast stuurt GI bij een voorgenomen thuisplaatsing, het laatste plan van aanpak naar de RvdK en bij een beëindiging van de ondertoezichtstelling de evaluatie van de rapportage (afsluitrapportage).
- b. De GI stuurt de documenten in PDF met handtekening en in Word naar de e-mailbox van de RvdK²⁵.
- c. Als de RvdK van mening is dat bovenstaande informatie onvoldoende is, dan verzoekt de RvdK GI binnen 10 werkdagen aanvullende informatie aan te leveren.
- d. Indien deze informatie niet binnen 10 werkdagen door de RvdK ontvangen is, start de RvdK zelf een onderzoek.
- e. Indien gewenst stuurt de GI overige nuttige informatie betreffende het verloop van de hulp mee zoals bijvoorbeeld het verleningsbesluit, rapportage van de zorgaanbieder, (recent) diagnostisch materiaal. Bij voorkeur is dit verwerkt in de rapportage.

2.9.5 Eisen ten aanzien van aanlevering van alle mededelingen door de GI

- a. GI is verantwoordelijk voor het tijdig aanleveren van alle mededelingen niet verlenging ondertoezichtstelling en (tussentijdse) beëindiging uithuisplaatsing; verlengen van OTS en MUHP na 2 jaar. GI heeft daarin een meld- en brengplicht. Tenzij de rechter ter zitting een besluit neemt.

2.9.6 Eisen ten aanzien van de toetsing door de RvdK

- a. De RvdK doet de toetsing in beginsel op basis van de stukken, tenzij de informatie aanwijzingen bevat dat er nog steeds gronden voor de ondertoezichtstelling of uithuisplaatsing zijn.
- b. De RvdK toetst alle mededelingen van de GI, ook de mededelingen die te laat zijn²⁶.
- c. De RvdK treedt in overleg met de GI als de Raad op basis van de beschikbare informatie van mening is dat er een rekest tot verlenging van de ondertoezichtstelling en/of rekest (tot verlenging van de duur van de) machtiging uithuisplaatsing moet worden overwogen;
- d. Ditzelfde is het geval als na 2 jaar uithuisplaatsing naar het oordeel van de RvdK geen verlengingsverzoek gedaan dient te worden.
- e. Bij verlengingsverzoeken na 2 jaar OTS en MUHP wordt het advies van de RvdK door de GI meegezonden.
- f. De RvdK verricht de toetsing aan de hand van een beoordelingsformulier. Hiermee wordt nagegaan of de benodigde stukken door GI toegestuurd zijn en of deze voldoende inhoudelijke informatie bevatten.
- g. In de toetsing bij de beëindiging van de ondertoezichtstelling wordt de afweging gemaakt of de gronden niet langer aanwezig zijn, de doelen zijn behaald de veiligheid van het kind gewaarborgd is en of in de noodzakelijke hulpverlening wordt voorzien.
- h. In de toetsing bij terugplaatsing wordt getoetst of de veiligheid van het kind in brede zin gewaarborgd is en of de nog in te zetten hulpverlening naar verwachting deze veiligheid zal bevorderen en waarborgen.
- i. Bij een verlengingsverzoek na twee jaar UHP staat de vraag naar de aanvaarbare termijn centraal. Is het reëel dat aan terugkeer naar het ouderlijk huis wordt gewerkt of ligt het perspectief in het pleeggezin. Als GI en RvdK het eens zijn, kan het advies zijn:
 - positief advies bij verlengingsverzoek
 - de machtiging uithuisplaatsing hoeft niet verlengd, want de minderjarige kan terugkeren naar het ouderlijk huis; de OTS kan wel verlengd;

²⁴ In 2008 was dit BJZ.

²⁵ Voor RvdK Den Haag: J@Raad.minvenj.nl

²⁶ Indien de RvdK onterecht een toetsingsverzoek krijgt, wordt dit geretourneerd.

- de uithuisplaatsing kan doorlopen zonder maatregel; het verlengingsverzoek wordt ingetrokken
 - Overwegen van een gezagsbeëindigende maatregel.
- j. De Raad legt de weging vast in de beoordelingsformulieren.
- k. Wanneer overleg tussen de GI en Raad niet tot overeenstemming leidt, stelt de Raad een onderzoek in naar de maatregel die past bij het perspectief van de minderjarige en legt de zaak, indien nodig, aan de kinderrechter voor.
- l. De Raad motiveert zijn besluit schriftelijk aan de GI.

2.10 Verzoek gezagsbeëindigende maatregel na OTS € MHHR

Het is mogelijk dat na een beschermingsonderzoek geen ondertoezichtstelling maar een gezagsbeëindigende maatregel wordt gevraagd (art. 1:266 – 1:269 BW). Dat wordt beschreven in hoofdstuk 2.1. Dit werkproces betreft het verzoek om een gezagsbeëindigende maatregel door de GI aan de RvdK bij een lopende OTS.

Gronden voor gezagsbeëindigende maatregel:

- de ouders zullen / kunnen niet binnen aanvaardbare termijn voor het kind de opvoedingsverantwoordelijkheid op zich nemen
 - belang van het kind verzet zich niet tegen de gezagsbeëindiging of
 - de ouder misbruikt zijn gezag
- a. De jeugdbeschermer evalueert intern de OTS met MUHP en constateert dat de ontwikkeling van het kind er bij gebaat is dat het gezag van de ouders wordt beëindigd. De gronden voor een gezagsbeëindigende maatregel zijn aanwezig.
- b. Deze uitkomst wordt met de ouders besproken (zie voor details: meldingsroute VTO-KB).
- c. Het VTO GM wordt gemaïld naar het secretariaat van de JBT.
- d. Eventueel aanvullende informatie wordt aan de melder gevraagd door de voorzitter. Op dat moment wordt een afweging gemaakt of een JBT een meerwaarde heeft. Uiteindelijk beslist de voorzitter van de JBT en de secretaris legt het besluit vast.
- e. Er wordt een afspraak ingepland met ouders, kind, melder, pleegouders en andere belanghebbenden.
- f. Tijdens de bespreking aan de JBT worden de afspraken vastgelegd in de notulen en verzonden naar de aanwezigen.
- g. Gedurende het onderzoek is er afstemming tussen raadsonderzoeker en jeugdbeschermer. Voor het eindMDO van de RvdK is er afstemming over de bevindingen.
- h. De raadsonderzoeker bespreekt het rapport met de belanghebbenden.
- i. Indien naar het oordeel van de RvdK geen gezagsbeëindigende maatregel nodig is en de GI zich daar niet in kan vinden, kan de GI de RvdK opdragen het rapport met de tegenargumentatie van de GI binnen 2 weken voor te leggen aan de rechtbank.
- j. Indien de RvdK geen verzoek tot beëindiging van het gezag doet, mag een pleegouder mits deze de minderjarige ten minste een jaar als behorende tot zijn gezin verzorgt en opvoedt, een verzoek tot beëindiging van het gezag doen, teneinde zelf met het gezag bekleed te worden²⁷.
- k. De gemeente wordt geïnformeerd over de uitkomst van onderzoek en zitting via CORV.
- l. Bovenstaande afspraken zijn verwerkt in een Werkproces: Verzoek gezagsbeëindigende maatregel na OTS en het VTO GM.

2.10.1 Werkproces: Verzoek gezagsbeëindigende maatregel na OTS

No.	processtap	Door	Termijn	Bijzonderheden
1	Evaluatie van de maatregel door de jeugdbeschermer			
1.1	De voortgang wordt geëvalueerd. Dat betekent dat gekeken wordt in	JB		Als de doelen niet gehaald zijn, wordt bepaald wat daarvan de oorzaak kan zijn.

²⁷ Zie artikel 267, lid 1,

No.	processtap	Door	Termijn	Bijzonderheden
	hoeverre de gronden nog aanwezig zijn en of de doelen gehaald zijn.			Tevens wordt gekeken wat de consequenties voor de ontwikkeling van het kind zijn.
1.2	De uithuisplaatsing wordt apart geëvalueerd.	JB		■ Kan het kind terug naar de ouders? ■ Zo niet, is te zeggen op welke termijn wel? ■ Wat betekent deze termijn voor de ontwikkeling van het kind? ■ Wat betekent deze termijn voor de opvoedingsrelatie van de ouder? ■ Wat betekent deze termijn voor de ouderrol? ■ Heeft de uitkomst van voorgaande vragen consequenties voor de gronden van de maatregel?
1.3	Het is mogelijk dat er naast een verschuiving in de doelen een verschuiving in de gronden optreedt.	JB		Aanvaardbare termijn: Het kan zijn dat de gronden voor de uithuisplaatsing niet meer aanwezig zijn. Toch kan het kind niet thuisgeplaats worden, omdat uit het pleegezin halen schadelijker is dan het terugplaatsen.
1.4	Bij de evaluatie van de OTS wordt gekeken of die maatregel voldoende is om de doelen van de OTS te halen. Bij conclusie GM 2	JB		Op basis van de evaluatie wordt besloten of de OTS: ■ afgesloten kan worden, zonder vervolg ■ afgesloten kan worden met vervolg in een vrijwillig kader ■ verlengd dient te worden Bij een verlengingsverzoek van een uithuisplaatsing die langer dan 2 jaar heeft geduurd, wordt door de GI een advies van de RvdK aan de rechtbank meegestuurd ²⁸ (art 265j lid 3). ■ een verzoek tot een onderzoek gezagsbeëindigende maatregel wordt gedaan. Voorkeur heeft dat opvoedersrol en het gezag in één persoon samenkomen.
2	Verzoek onderzoek GM			
2.1	Het VTO GM wordt ingevuld en met de ouders en andere belanghebbenden besproken.			Gronden voor gezagsbeëindigende maatregel - de ouders zullen / kunnen niet binnen aanvaardbare termijn voor het kind de opvoedingsverantwoordelijkheid op zich nemen - belang van het kind verzet zich niet tegen de ontheffing of - de ouder misbruikt zijn gezag
2.3	VTO GM wordt digitaal verstuurd naar de secr. JBT van betreffende regio.	JB		
2.4	Na bestudering eventueel aanvullende vragen aan de melder. Op dat moment wordt een afweging gemaakt of een JBT een meerwaarde heeft. Uiteindelijk beslist de voorzitter.	Voorzitter		
2.5	Verzenden via CORV.	Secr. JBT	na 2.3	
2.5.1	Agenderen op de JBT.	mAT Vz		mAT= medewerker adviesteam RvdK Vz = voorzitter
2.5.2	Uitnodigen belanghebbenden.			
2.6	Houden JBT	mAT		
2.6.1	Besluit tot onderzoek	mAT		Een VTO GM wordt altijd in onderzoek genomen.
2.10	Tijdens het overleg worden de afspraken genoteerd.	secretaris		

²⁸ Zie paragraaf 2.9

No.	processtap	Door	Termijn	Bijzonderheden
2.10.1	De deelnemers ontvangen de afspraken.			
3	Onderzoek GM			
3.1	Contact met jeugdbeschermer voor afstemming gedurende het raadsonderzoek	RvdK RO		
3.2	Voor het eind-MDO afstemming over de bevindingen van het onderzoek met de jeugdbeschermer.	RvdK RO		
4	Afronden van het onderzoek			
4.1	Bespreken van het raadsrapport met belanghebbenden	RvdK RO		Ouders, minderjarige, pleegouders, jeugdbeschermer
4.2	Conclusie gezagsbeëindigende? JA  4.3 NEE  4.4	RvdK RO		
4.3	Verzoekschrift voor gezagsbeëindigende	RvdK RO		
4.4	Verzoek voor verlenging OTS en MUHP	JB		Indien nodig eerder in het proces, indien de expiratedatum van de OTS en MUHP nadert.

2d. Afspraken tussen de RvdK en de GI voor jeugdbescherming

2.11 Afspraken tussen de RvdK en de GI voor jeugdbescherming, onder regie van de gemeente

De afspraken tussen de RvdK en de GI maken onderdeel uit van deze Samenwerkingsafspraken:

- Toetsende taak bij niet-verlening van een ondertoezichtstelling, niet-verlenging van een uithuisplaatsing of tussentijdse beëindiging van een uithuisplaatsing: zie paragraaf 2.9.
- Het advies van de RvdK bij een ondertoezichtstelling met uithuisplaatsing die 2 jaar heeft geduurd; zie paragraaf 2.9.
- Verzoek om een gezagsbeëindigende maatregel vanuit een lopende ondertoezichtstelling met uithuisplaatsing: zie paragraaf 2.10.

2.12 Gemeentelijk toezicht op de gecontracteerde instellingen

Naast de jaarlijkse evaluatie zal de RvdK de gemeente inlichten indien de GI ernstig in gebreke blijft (zie par. 1.6). De GI is hiervan vooraf op de hoogte gesteld.

3. Samenwerking Raad voor de Kinderbescherming en Jeugdreclassering en Jeugdstrafrecht

De in dit hoofdstuk genoemde onderwerpen zijn ontleend aan de Handreiking (blz. 6):

- De inzet van jeugdreclassering in opdracht van OM/rechter, al dan niet na advies Raad voor de Kinderbescherming.
- De inzet van jeugdreclassering in opdracht van de Raad voor de Kinderbescherming.
- De inzet van jeugdreclassering ter voorbereiding van raadsadvies aan OM/rechter een gedragsbeïnvloedende maatregel of ITB harde kern op te leggen (haalbaarheidsonderzoek en indicatiestelling).
- De uitvoering door de Raad voor de Kinderbescherming van casusregie in zaken in het jeugdstrafrecht, inclusief toezicht op de uitvoering van de jeugdreclassering, aanwijzingsbevoegdheid en nazorg.
- De uitvoering van taakstraffen (werkstraffen in de buurt, gemeentelijke instellingen als werkplek) onder coördinatie van Raad voor de Kinderbescherming.
- De inzet van JR in het kader van schoolverzuimzaken.

Voor de meeste onderwerpen bestaan landelijke kaders, waar onderstaande afspraken op gebaseerd zijn. Onderstaande afspraken zijn op werkinstructieniveau uitgewerkt of worden uitgewerkt.

3.a. Toeleiding naar de jeugdreclassering

3.1 Gebruik van de Verwijsindex risico's jeugdigen (VIR) door de Raad voor de Kinderbescherming

- a. Bij het intakebesluit tot raadsonderzoek Bescherming, Schoolverzuim en Strafzaken meldt de Raad voor de Kinderbescherming, na GBA verificatie, automatisch bij de VIR.
- b. Bij aanvang van het onderzoek bezieet de raadsonderzoeker het zakensysteem (KBPS) op een hit met de VIR en handelt conform afspraken met de VIR.

3.2 Gebruik van de VIR²⁹ door instelling die onder regie van de gemeenten opereren

- a. De gemeenten hebben een regionaal convenant over de aansluiting, melding en zorgcoördinatie voor de VIR.
- b. De GI voor jeugdreclassering melden automatisch bij de acceptatie van een begeleidingsopdracht.

3.3 Informatie-uitwisseling in het veiligheidshuis

- a. De gemeente en de Raad voor de Kinderbescherming werken samen volgens de convenanten zoals binnen het veiligheidshuis Hollands Midden (locatie Leiden-Gouda) zijn vastgesteld.
 - landelijk kader doorontwikkeling veiligheidshuizen
<http://www.veiligheidshuizen.nl/doc/VHH-Landelijk-Kader-definitief.pdf>
- b. In de convenanten is de verbinding tussen het veiligheidshuis en de lokale kamers³⁰ geregeld.

3.4 De gemeente als informant

- a. Het Veiligheidshuis is het koppelvlak tussen zorg, straf en bestuur in complexe zaken. (zie 3.3 a).
- b. Is de zaak niet complex maar is er een zorgcoördinator bekend in het kader van één gezin, één plan, dan is er contact ten behoeve van informatie-uitwisseling en afstemming met inachtneming van de geldende waarden: doelbinding, proportionaliteit en subsidiariteit.

²⁹ In beide regio's is dit Jeugdmatch.

³⁰ In GCOS kan een casusoverleg met doelgroep en per locatie worden ingericht. Dit worden kamers genoemd.

- c. Gemeentelijke instanties die betrokken zijn bij de casus zijn informant indien dit blijkt uit het proces-verbaal, gesprek ouders - jeugdige of de VIR.

3.5 Inzet JR in opdracht Raad voor de Kinderbescherming melden aan de gemeente

Indien de Raad voor de Kinderbescherming een opdracht tot vrijwillige Toezicht en Begeleiding aan de GI voor jeugdreclassering (GI-JR) verstrekt, wordt via CORV de gemeente geïnformeerd.

- zie Ministeriële regeling Toezicht en Begeleiding.

3.b. Afspraken tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instelling voor jeugdreclassering

3.6 Afspraken tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instelling voor jeugdreclassering, onder regie van de gemeente.

- a. De gemeenten hanteren het landelijk kader als voorwaarde voor contractering van de GI-JR (Zie bijlage 2 van de Handreiking).
1. De GI levert op verzoek van de Raad voor de Kinderbescherming, informatie aan de Raad voor de Kinderbescherming, ter voorbereiding van het afstemmingsoverleg ZSM³¹.
 2. De Raad voor de Kinderbescherming en de GI hebben soms gelijktijdige bemoeienis met jeugdigen. De Raad voor de Kinderbescherming informeert de GI direct en stemt af wanneer er sprake is van een nieuw Proces Verbaal Minderjarigen (PVM) ten aanzien van een jeugdige die begeleid wordt door een GI (zowel jeugdreclassering als jeugdbescherming).
 3. De Raad voor de Kinderbescherming en de GI hebben afspraken over de wijze waarop en de termijnen waarbinnen uitwisseling van informatie plaatsvindt tijdens het straf/SV onderzoek door de Raad voor de Kinderbescherming en voorafgaande aan de zitting. Dit betreft:
 - de wijze van preadviserij, uitvoering en rapportage, (vrijwillige) Toezicht en Begeleiding³² en/of haalbaarheidsonderzoeken (EC, ITB-HK, ITB-CRIEM, DUT en GBM).
 4. De Raad voor de Kinderbescherming stuurt een afschrift van het strafadvies naar de GI, indien deze is betrokken bij de totstandkoming hiervan en/of het strafadvies inhoudt dat zij de uitvoering van de maatregel Toezicht en Begeleiding of de gedragsmaatregel dienen op te pakken.
 5. De Raad voor de Kinderbescherming en de GI hebben samenwerkingsafspraken in het kader van de wettelijke toezichthoudende taak van de Raad voor de Kinderbescherming op de gecertificeerde instelling voor jeugdreclassering. Dit betreft:
 - de termijnen waarbinnen (en de manier waarop) de plannen van aanpak, de reguliere verantwoordingsrapportages, afsluitrapportages en de wijzigings- en verlengingsverzoeken in het kader van de vrijwillig/gedwongen maatregel T&B of de gedragsbeïnvloedende maatregel aan de Raad voor de Kinderbescherming worden toegezonden, en;

³¹ Staat onder andere voor Zo Spoedig Mogelijk; de jeugdige waartegen een PV wordt opgemaakt, krijgt zo snel mogelijk duidelijkheid van het Openbaar Ministerie over de vervolging.

³² Ministeriële Regeling vrijwillige JR (moet qua terminologie nog worden aangepast aan de nieuwe wetgeving).

- inhoudelijke toets, onder andere ten aanzien van de vraag of de doelen zoals gesteld in de raadsrapportage bereikt zijn en of PVA is aangepast op veranderende omstandigheden.

Aanvullende afspraken

1. De gecertificeerde instelling is, net als de Raad voor de Kinderbescherming, aanwezig bij het Focusoverleg³³ over jeugdigen in het Veiligheidshuis Hollands Midden bij de bespreking van zaken, waar deze instellingen bemoeienis mee hebben.
 - Convenant regionale Veiligheidshuizen.
2. De Raad voor de Kinderbescherming en de GI hebben afspraken over de wijze waarop zij gebruikmaken van het Landelijk Instrumentarium Jeugdstrafrechtketen.
3. De Raad voor de Kinderbescherming en de GI hebben afspraken over de wijze waarop de organisaties ter zitting vertegenwoordigd zijn.
4. De Raad voor de Kinderbescherming en de GI hebben afspraken over de wijze waarop vanuit de uitvoering van een opgelegde jeugdreclasseringsmaatregel, een verzoek tot raadsonderzoek naar de noodzaak van een kinderschermingsmaatregel aan het COBplus gericht kan worden, conform de afspraken in beschermingszaken (zie het vorige hoofdstuk van dit protocol).
5. De Raad voor de Kinderbescherming en de GI hebben afspraken over de wijze waarop de Raad voor de Kinderbescherming betrokken en geïnformeerd wordt indien een zaak wordt overgedragen aan, of wordt overgenomen van een andere GI of reclasseringsinstantie.
6. De gemeente stelt aan de gecertificeerde instelling bij contractering als eis, dat bij de uitvoering van de jeugdreclasseringsmaatregel wordt aangesloten bij de jeugdhulp zoals die in het gemeentelijke domein georganiseerd is. Voor de RvdK betekent dit dat er zoveel mogelijk bij het ingekochte aanbod wordt aangesloten.

3.7 Gemeentelijk toezicht op de gecontracteerde GI

- a. De Raad voor de Kinderbescherming stelt de gemeente eens per vier maanden op de hoogte als of er GI's voor jeugdreclassering zijn, die zich structureel niet houden aan de afspraken. De GI is vooraf over deze stap geïnformeerd.
- b. De gemeente ziet erop toe dat de GI's – JR zich houden aan de afspraken met de Raad voor de Kinderbescherming op basis van de rapportage van 3.7.a (zie Algemene Afspraken 1.6).
- c. De RvdK en GI houden zich aan de afspraken zoals vastgelegd in het *Landelijk kader voor afspraken tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instellingen voor jeugdreclassering*. Hierin staat de samenwerking tussen RvdK en GI vastgelegd ten aanzien van de Toeleiding naar de jeugdreclassering, het Plan van aanpak, de Voortgang van de jeugdreclassering, Terugmelden, de Afsluiting van de jeugdreclassering, de Nazorg en de Toezichthoudende taak³⁴.

3.c. Nazorg na detentie

3.8 Aansluiting gemeente bij trajectberaad

³³ Opschalingsoverleg voor complexe problematiek in het Veiligheidshuis

³⁴ Eventuele regionale afspraken voor de jeugdstrafrechtketen, aanvullend op dit kader, worden gemaakt in de eerste helft van 2016.

- a. In het Veiligheidshuis wordt het Trajectberaad gehouden om voor de in de JJI opgenomen jongeren een trajectplan vast te stellen ten behoeve van passende nazorg. De gemeentelijk contactpersoon wordt indien nodig/ betrokken daarvoor uitgenodigd. De werkwijze is beschreven in Landelijk uitvoeringskader Netwerk en trajectberaden:
http://www.veiligheidshuizen.nl/nieuws/2010/011210_uitvoeringskader_nazorg_jeugd_2010^[2].
- b. De RvdK stelt als voorzitter van het trajectberaad informatie over de in- en uitstroom van jongeren naar/uit een JJI aan de gemeentelijke contactpersonen ter beschikking, indien deze betrokken is en draagt –indien nodig- zorg voor een overdracht van de procesregie naar de gemeente.
- c. De gemeenten informeren de RvdK over wie deze Nazorg contactpersonen zijn. Handreiking VNG: <https://www.vng.nl/onderwerpenindex/maatschappelijke-ondersteuning/maatschappelijke-opvang/publicaties/handreiking-nazorg-jeugdige-ex-gedetineerden-nazorg-verzorgd>

3.d. Uitvoering taakstraffen

3.9 Uitvoeren van werkstraffen binnen de gemeente

De Raad voor de Kinderbescherming en de gemeente maken afspraken over de mogelijkheid voor het uitvoeren van werkstraffen of bijzondere projecten binnen de gemeente.

3.e. Schoolverzuim

3.10 Doorgeleiden van schoolverzuimzaken

- a. De Raad voor de Kinderbescherming en bureau leerplicht hebben in APJ³⁵ verband afspraken over de routing van het proces verbaal leerplicht bij schoolverzuim.
- b. Drang- en gedwongen kader kunnen als hefboom dienen naar de hulpverlening om de jeugdige weer trouw naar school te laten gaan.
- c. De Raad voor de Kinderbescherming Den Haag heeft een indicatie-instrument als hulpmiddel voor de leerplichtambtenaar om de gewenste route te bepalen (zie bijlage in separaat document).

3.11 Consultatie op casusniveau

De medewerker van het adviesteam van de Raad voor de Kinderbescherming is voor consultatie beschikbaar voor de leerplichtambtenaar over de wenselijkheid van toeleiding naar strafrechtelijk dan wel civielrechtelijk kader.

3.12 JCO schoolverzuim

Een proces verbaal bij schoolverzuim wordt in het Leerplicht JCO onder leiding van het OM besproken en beoordeeld.

³⁵ Arrondissementaal Platform Jeugdcriminaliteit onder leiding van de Jeugdofficier van het Openbaar Ministerie

4. Bijlagen

4.1 Lijst met afkortingen

APJ	Arrondismentaal Platform Jeugdcriminaliteit
DUT	Dadelijke uitvoerbaarheid van voorwaarden en toezicht (hoger beroep heeft geen opschortende werking)
DV&O	Dienst vervoer en ondersteuning
EC	Elektronische controle (enkelband)
GBM	Gedragbeïnvloedende maatregel
GCOS	Generiek Casusondersteunend Systeem
GI	Gecertificeerde Instelling (voor JB en JR)
IST	Integraal Spoedteam (van de RvdK: spoedmaatregel en vroeghulp bij in verzekeringstelling)
ITB-HK	Intensieve trajectbegeleiding – harde kern (door JR)
ITB-CRIEM	Intensieve trajectbegeleiding – criminaliteit in relatie tot integratie van etnische minderheden (door JR)
JB	Jeugdbescherming
JBT	Jeugdbeschermingstafel
JJI	Justitiële jeugdinrichting
JR	Jeugdreclassering
TL	Teamleider
MDO	Multidisciplinair Overleg
MUHP	Machtiging Uit Huis Plaatsing
NTB	Netwerk- en trajectberaad (ten behoeve van nazorg na detentie)
OM	Openbaar Ministerie
OTS	Onder Toezicht Stelling
PC	Plaatsingscoördinator
PV	Proces Verbaal
RvdK	Raad voor de Kinderbescherming
SV	Schoolverzuim
T&B	Toezicht en begeleiding (door de JR)
TUL	Ten uitvoer legging (van een voorwaardelijk deel van de straf)
UHP	Uit Huis Plaatsing
VIR	Verwijsindex risico's jeugdigen
VSM	Verderstreckende maatregel
VTH	Verzoek Tot Hulpverlening
VTO	Verzoek Tot Onderzoek

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen