

Van: [REDACTED] J
Verzonden: 04-06-2025 13:43
Aan: info <info@vrhm.nl>
CC: [REDACTED] J
Onderwerp: Z2025-00001220 (Bosveen/Rietveen, Nieuwerkerk a/d IJssel)

Goedemiddag,

Naar aanleiding van jullie eerdere advies treft u hierbij een gewijzigd ontwerp aan voor de Bosveen/Rietveen, te Nieuwerkerk a/d IJssel.

Graag jullie advies op dit gewijzigde ontwerp.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J
[REDACTED] J
[REDACTED] J

E [REDACTED] J | www.zuidplas.nl
Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel
Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [REDACTED] J
Verzonden: woensdag 4 juni 2025 13:29
Aan: [REDACTED] J
Onderwerp: FW: samenvatting overleg Bosveen en Rietveen 23 april 2025

Beste [REDACTED] J

Hierbij voor de beoordeling de aangepaste tekening van Bosveen en Rietveen.

Wil je deze doorsturen naar de brandweer svp.?

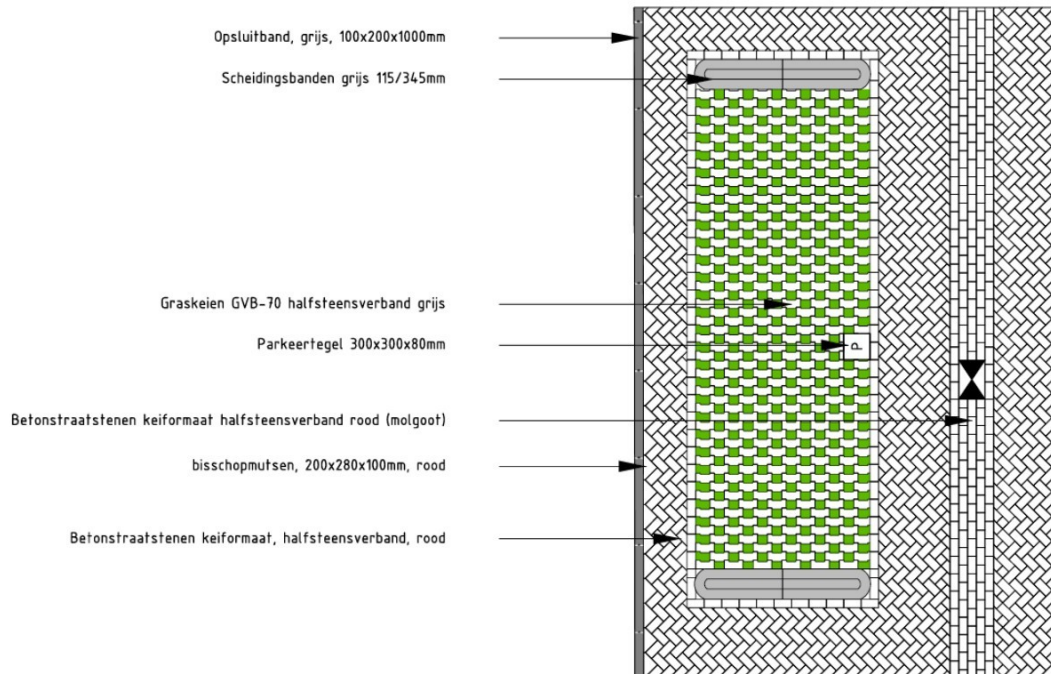
De tekening is op de volgende punten aangepast:

- Meer ruimte tussen de langsparkeervakken t.h.v. Bosveen [REDACTED] J
- Stootbanden voor en achter langsparkeervakken vervangen voor een scheidingsband met schuine zijdes;
<https://struykverwoinfra.nl/productselector/banden/scheidingsbanden/scheidingsbanden-11-5-34-5/scheidingsbanden-11-5-34-5.html>
- In Bosveen 2x de SVT drempel toegepast
<https://struykverwoinfra.nl/inspiratiebank/texturen/verkeersveilige-situaties/verkeerselementen/138-svt-drempels-20-km-h-met-sstraatsteenmotief.html>
- In Rietveen 1x de SVT drempel toegepast;
- Uitstapstroken verbreed naar 60 cm;
- 2 haakspaarkeervakken in Bosveen toegevoegd t.h.v. [REDACTED] J en rijweg verbreed naar 5,50

Door het naar achteren schuiven van de parkeervakken moet er Ã©Ã©n extra boom gekapt worden, wij hebben voorgesteld om in hetzelfde groenvak 2 nieuwe bomen terug te planten.

Op de afbeelding hieronder is het principe van de langsparkeervakken met scheidingsbanden aangegeven.

De scheidingsbanden vormen een barriÃ¨re voor de auto's, maar zijn een stuk veel veiliger om Ã©per ongeluk overheen te rijden door een fietser ten opzicht van het toepassen van ronde stootbanden.



Ik hoop dat we met deze aanpassingen een akkoord kunnen krijgen van het verkeer en de brandweer!

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted name] / Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 300 M [Redacted] E [Redacted] @zuidplas.nl | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel



fagus projectmanagement en engineering	Bezoek adres Laan van Zuid Noorn 15 2289 DC Rijswijk Nederland Tel: 070-850 31 93	Postadres Postbus 100B 2280 CA Rijswijk Nederland E-mail: info@fagus-pme.nl Website: www.fagus-pme.nl	1:200 
--	---	--	--



Postbus 100
2910 AC NIEUWERKERK AD
IJssel

Postadres

Postbus 1123
2302 BC Leiden
Telefoon (088) 246 5000
info@vrhm.nl
www.vrhm.nl

Verzenddatum	27 maart 2025	Contactpersoon		Bijlage(n)	1
Zaakkenmerk	Z2025-00001220	Telefoon			
Uw kenmerk	{verzoeknummer}	E-mail			
Uw brief van	13 maart 2025	Onderwerp	Reconstructie Bosveen en Rietveen, Nieuwerkerk aan den IJssel		
		Locatie	Bosveen en Rietveen, Nieuwerkerk aan den IJssel		

Graag bij correspondentie zaakkenmerk onderwerp vermelden.

Geachte ,

Naar aanleiding van het verkeersoverleg van 13 maart 2025 sturen wij u dit brandveiligheidsadvies voor Reconstructie Bosveen en Rietveen, Nieuwerkerk aan den IJssel op de locatie Bosveen en Rietveen, Nieuwerkerk aan den IJssel. In deze brief leest u ons advies.

Negatief brandveiligheidsadvies

Het plan is getoetst aan de externe veiligheidsaspecten en de nu geldende Praktijkrichtlijn Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid van VRHM. Het voorgelegde plan geeft ons reden tot het plaatsen van een aantal opmerkingen in het kader van externe veiligheid, bereikbaarheid en/of bluswatervoorziening omdat een adequate hulpverlening in het plangebied nu onvoldoende toereikend is. In de bijlage vindt u ons adviesrapport, waar wordt ingegaan op welke punten de aanvraag niet of niet volledig voldoet.

Wij adviseren u de aanvraag te laten aanpassen en deze opnieuw ter beoordeling aan Brandweer Hollands Midden aan te bieden.

Afwijken van dit advies?

Kunt u het aan ons doorgeven als u besluit af te wijken van dit advies? Alvast dank hiervoor.

Wilt u reageren?

Hebt u nog vragen? Neem dan tijdens kantooruren contact op met de in het briefhoofd genoemde contactpersoon. Wilt u inhoudelijk reageren? Stuur dan uw reactie door te klikken op de knop 'Beantwoorden' in uw bericht in JeLeefomgeving. Als de knop niet aanwezig is, dan is de zaak al gesloten en verzoeken we u uw reactie naar info@vrhm.nl te mailen onder vermelding van ons zaaknummer Z2025-00001220.

Met vriendelijke groet,
Namens het dagelijks bestuur,



 Brandweer Hollands Midden

Bijlage(n):

- Adviesrapport

Bijlage 1: Adviesrapport

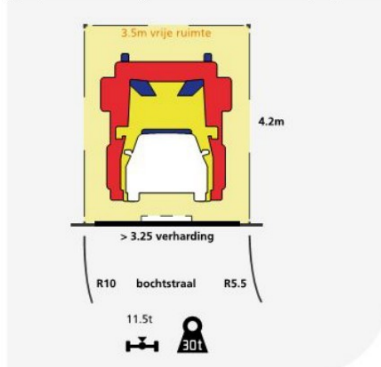
Behorende bij brief met kenmerk Z2025-00001220

Opmerkingen en toelichting op het advies

Bluswatervoorziening en bereikbaarheid

Voor een adequate hulpverlening bij een incident is het van belang dat de bereikbaarheid en bluswatervoorziening op orde zijn. Houd daarom rekening met het volgende:

- Het plangebied moet via minstens twee, bij voorkeur drie toegangswegen bereikbaar zijn.
- De wegen binnen het plangebied moeten minimaal 4,5 meter breed zijn (minimale verharding breed 3,25 meter) met een vrije hoogte van 4,2 meter.
- Er dient rekening gehouden te worden met de draaicirkel van de voertuigen en de hiermee gepaarde rijcurve en sleeplijn.

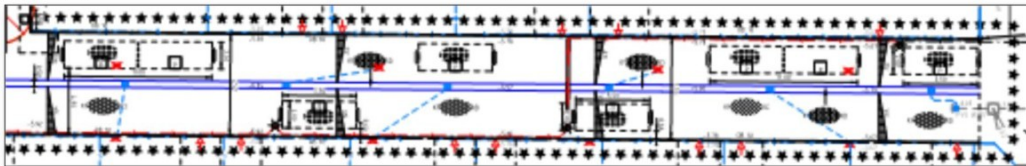


• *Figuur 5.3: Specifieke kenmerken van hulpdienstvoertuigen*

Specifiek voor dit plangebied betekent dit:

Aanvullende voorwaarde(n)

Door de positionering van de parkeervakken in beide woonerven, zullen de hulpdiensten moeten zigzaggen door de straat heen. Zie onderliggende afbeelding ter illustratie.



Bij deze indeling is er geen rekening gehouden met de minimaal benodigde draaicirkel van de voertuigen en de daarmee gepaarde rijcurve en sleeplijn.

Hierdoor is zijn de woningen gelegen aan deze woonerven niet te bereiken bij een calamiteit.

We verzoeken u het plan hierop aan te passen en ons nogmaals toe te zenden.

Nader in te dienen gegevens

Wij adviseren de hieronder genoemde gegevens in de volgende fase voor advies aan te bieden aan de brandweer:

- Aangepaste tekening reconstructie Bosveen/Rietveen

Beoordeelde documenten/tekeningen

 Re_DO Bosveen en Rietveen incl_OVL en bebordingsplan voor advies verkeer	D2025-00011289	13 maart 2025
 DO Bosveen en Rietveen incl_OVL en bebordingsplan voor advies verkeer	D2025-00011288	13 maart 2025
 image001	D2025-00011287	13 maart 2025
 577-DO-TEK-009-Nieuwe situatie OVL masten-CON1	D2025-00011286	13 maart 2025
 577-DO-TEK-005-Details-CON2	D2025-00011285	13 maart 2025
 577-DO-TEK-004-Dwarsprofielen-CON2	D2025-00011284	13 maart 2025
 577-DO-TEK-002-Nieuwe situatie-CON3	D2025-00011283	13 maart 2025
 577-DO-TEK-001-Opbreektekening-CON1	D2025-00011282	13 maart 2025
 577-BST-TEK-010-Bebording-CON	D2025-00011281	13 maart 2025

Toetsingsomvang

Op de navolgende onderdelen is de aanvraag getoetst:

- Besluit veiligheidsregio's, artikel 3.2.1
- Bouwbesluit, artikelen 6.30 (lid 1, 2 en 4), 6.35, 6.37 en 6.38
- Landelijke Handreiking "Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid 2019"
- Nieuwe uitgangspunten n.a.v. project Implementatie bluswater in Hollands Midden

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van [redacted]@zuidplas.nl>

Verzonden: 30-05-2024 16:30

Aan:

Onderwerp: Vervolg project Bosveen en Rietveen

Goedemiddag klankbordgroepleden,

Zoals afgesproken hebben we bekeken hoe we het proces voor ons zien. We hebben besloten de bewonersavond van aanstaande dinsdag niet door laten gaan. We nemen wat meer de tijd om intern nog eens naar alle plannen te kijken. Daarna komen we bij jullie terug om onze bevindingen te bespreken. Vervolgens organiseren we ook een inloopbijeenkomst met alle bewoners, zoals dat eigenlijk aanstaande dinsdag bedoeld was.

In de bijlage treffen jullie het verslag van ons gesprek van gisteren. Ik verzend deze middag persoonlijk ook de brieven, zodat ik er zeker van ben dat iedereen deze ontvangen heeft. Vanavond pas ik uiteraard ook de webpagina aan die in de vorige brief vermeld stond.

We komen binnenkort bij jullie terug om een moment te plannen waarop we weer verder in gesprek kunnen.

Voor nu wens ik jullie alvast een fijne avond!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



Mijn werkdagen zijn [redacted]

T 0180 â€ [redacted]

[redacted]@zuidplas.nl | www.zuidplas.nl
Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel
Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Verslag vergadering klankbordgroep Bosveen Rietveen

Maandag 29 mei 2024

Aanwezig



Er zijn onverwachts bewoners bij het overleg aangesloten die niet in de klankbordgroep zitten. Daarom eerst een korte voorstelronde. Ook de nieuwe projectleider heeft zichzelf voorgesteld.

Werking klankbordgroep

De gemeente kreeg in aanloop naar de inloopbijeenkomst verschillende inhoudelijke reacties van bewoners op de inhoud van de plannen. Dit is niet hoe het zou moeten werken als er een klankbordgroep in het project actief is. Het is namelijk de bedoeling dat de klankbordgroep in gesprek gaat met de rest van de bewoners en zij koppelen de algemene reactie terug naar de gemeente. Daarnaast is er voor alle bewoners ook gelegenheid met de gemeente te praten over de plannen tijdens een inloopbijeenkomst.

Onvrede bij klankbordgroep over communicatie

De klankbordgroep geeft aan niet blij te zijn met de communicatie vanuit de gemeente. De gemeente heeft laat gecommuniceerd en hierdoor was er voor de klankbordgroep ook weinig ruimte om in overleg te gaan met de rest van de bewoners.

De klankbordgroep geeft ook aan dat er in het eerste overleg met de klankbordgroep verwachtingen zijn gewekt die in het tweede overleg niet zijn waargemaakt. Het gevoel dat de gesprekken met de klankbordgroep voor de Bühne zijn, leeft bij sommige leden van de klankbordgroep. De gemeente geeft aan dat dit zeker niet zo is.

De gemeente erkent dat er dingen mis zijn gegaan in de communicatie. Door de krappe planning was er te weinig tijd om op tijd alle bewoners te informeren.

Twee verschillende scenario's

Tijdens het tweede overleg is met de klankbordgroep afgesproken dat er een tekening zou komen waarop een 30-km zone uitgewerkt is en een tekening waarop een woonerf uitgewerkt is. Er is niet gesproken over de wens de huidige situatie te optimaliseren. Enkele klankbordgroepleden spraken die wens tijdens dit overleg wel uit. Ook leeft het idee bij enkelen dat het scenario woonerf niet kan volgens de richtlijnen.

Het vervolg

De gemeente bespreekt eerst intern hoe we nu verder gaan. De wens vanuit de klankbordgroep is een pas op de plaats te maken. De gemeente snapt dit en bekijkt wat hierin de mogelijkheden zijn. Ook is er de wens om met Bosveen en Rietveen aparte gesprekken te voeren, omdat de situaties anders zijn. Ook dit bekijkt de gemeente, maar de gemeente geeft ook aan dat de principes waarover het gesprek gevoerd wordt wel voor beide straten hetzelfde is en dat het in dat opzicht dus wel handig is beide straten te combineren.

De gemeente komt er op terug bij de klankbordgroep en de rest van de bewoners hoe het vervolg er uitziet.

Overige mededelingen

Er blijft opgemerkt worden dat de uitrijpunten naar de Batavierlaan gevaarlijk zijn. De klankbordgroep zou hier graag een oplossing voor zien.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted] J

Van: [redacted] J
Verzonden: dinsdag 20 augustus 2024 13:07
Aan: [redacted] J; [redacted] J @fagus-pme.nl; [redacted] J - [redacted] J; [redacted] J
Onderwerp: Reacties op VO Bosveen Rietveen
Bijlagen: Reacties en stemming Bosveen Rietveen augustus 2024.csv

Hallo allemaal,

Inmiddels is de mogelijkheid te reageren op de plannen voor Bosveen Rietveen gesloten. In de bijlage zien jullie de reacties die we hebben gekregen. Ik heb even een gele lijn in het overzicht gezet. Dat is het moment waarop de nieuwe tekeningen zijn geplaatst. Leek me wel handig even te weten, zodat jullie weten op welke tekeningen de reactie betrekking hebben.

Wel even een klus om alles uit te pluizen :-O

Met vriendelijke groet,

[redacted] J
[redacted] J

Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



gemeente
Zuidplas

Mijn werkdagen zijn [redacted] J

T 0180 – [redacted] J M 06 – [redacted] J

E [redacted] J @zuidplas.nl | www.zuidplas.nl

Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]@gmail.com>
Verzonden: 03-06-2024 19:40
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: Re: Bosveen en Rietveen

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@gmail.com. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Goedendag.

Afgelopen donderdag is er gesproken over de concept plannen en het proces rondom klankbordgroep en de samenwerking met de gemeente.

Daar is niet besproken dat er geen samenwerking meer is met een klankbord groep en juist aangegeven dat een klankbordgroep juist toegevoegde waarde kan zijn voor de gemeente.

Eveneens is in de brief n.a.v. de bijeenkomst beschreven hoe nu verder waarin duidelijk staat vermeld dat de plannen intern bekeken worden en dat de bevindingen besproken worden met de klankbordgroep. Pas in een eventueel later stadium zal er uiteindelijk een inloopbijeenkomst komen.

Bij navraag bij de klankbordgroep is dit ook hun beleving.

Ik hou me dan ook graag aanbevolen voor verdere informatie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

Verzonden via Gmail Mobile

Op ma 3 jun 2024 om 18:17 schreef [redacted]@zuidplas.nl>

Beste [redacted]

Bedankt voor uw mail en betrokkenheid!

Afgelopen donderdag 30 mei hebben wij een brief gestuurd naar alle bewoners van Bosveen en Rietveen. Daarin heeft u kunnen lezen hoe de procedure verder loopt. Wij gaan eerst deze plannen intern bespreken en daarna plannen we een informatiebijeenkomst. Als het zover is wordt u tijdig geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)
gemeente



Zuidplas

T 0180-330 300 E [redacted]@zuidplas.nl | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted]@gmail.com>

Verzonden: donderdag 30 mei 2024 20:10

Aan: [redacted]@zuidplas.nl>

Onderwerp: Bosveen en Rietveen

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@gmail.com. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Goedendag.

Naar aanleiding van het gesprek van 29 mei jl en de voorgestelde plannen voor de inrichting van met name de Bosveen sluit ik me bij deze aan bij de klankbordgroep.

Ik zie dan ook graag de aangepaste stukken tegemoet.

De voorgestelde plannen zijn volgens de regels en beleid zoals door de overheid vastgesteld niet realistisch / niet toegestaan.

Dit geeft dan ook veel verwarring en onenigheid binnen de bewoners van de straat.

De volgende uitnodiging van de klankbordgroep zie ik dan ook graag tegemoet.

[REDACTED]

[REDACTED]

Nieuwerkerk aan den IJssel

Tel. : [REDACTED]

Verzonden via Gmail Mobile

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van [redacted] J

Verzonden: 04-07-2024 10:04

Aan [redacted] J

[redacted] J

[redacted] J

[redacted] J nl>

Onderwerp: Bosveen en Rietveen - aanpassingen ontwerp bespreken

Beste collega's,

Wij hadden gisteren een goed overleg met de kerngroep. Zij gaan waarschijnlijk in gesprek met andere bewoners aan de hand van de foto's die zij hebben gemaakt. Graag maandagochtend bij elkaar komen om te bespreken wat we nog kunnen meenemen/ aanpassen in het VO.

[redacted] J: kun jij vandaag of morgen het verslag van het overleg maken en met ons delen? Mocht je dat niet lukken kun je dan een scan maken van jouw notities.

[redacted] J: er zijn ook opmerkingen op de tekening gemaakt, kun jij die eventueel scannen of een notitie daarvan maken?

Ik wil nogmaals iedereen bedanken voor de inzet!

Met vriendelijke groet,

[redacted] J

[redacted] /Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 300 M [redacted] J E a [redacted] J @zuidplas.nl I www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]
Verzonden: 20-06-2024 14:39
Aan: [redacted]@gmail.com>
CC: [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: RE: Voorstel herinrichting Bosveen

Beste [redacted]

Op 3 juni heb ik gereageerd op uw email van 30 mei. Daarin heb ik aangegeven dat wij de plannen voor Bosveen en Rietveen eerst intern gaan bespreken en aanpassen en op een later moment aan de klankbordgroep en daarna aan de bewoners gaan presenteren. Als het zover is wordt u tijdig geïnformeerd. Dat heeft u ook in onze brief van 6 juni jl. kunnen lezen. Daarin stond ook hoe het proces verder gaat lopen.

Op dit moment onderzoeken wij nogmaals alle mogelijkheden voor beide straten. Wij laten u tijdens de komende informatiebijeenkomst in juli zien wat de mogelijkheden zijn als het gaat om de inrichting van de straten en leggen u uit hoe we daarop gekomen zijn. Daarna kunt u vragen stellen en /of een reactie geven. De gewijzigde plannen zullen niet eerder gedeeld worden.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] /Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 E [redacted]@zuidplas.nl | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 19 juni 2024 20:03
Aan: [redacted]
Onderwerp: Voorstel herinrichting Bosveen

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Goedendag.

Vanuit de klankbordgroep vernam ik dat er op 3 juli een bijeenkomst is om de groep te informeren over de stand van de plannen.

Helaas heb ik hier niets van vernomen ondanks mijn mail aan [redacted] op de hoogte gehouden te worden en onderdeel te zijn van de klankbordgroep.

Om goed geïnformeerd en nauw betrokken te zijn als bewoner en te blijven ontvang ik zo spoedig mogelijk de gewijzigde plannen. Om deze ook te laten beoordelen op realiseerbaarheid.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

06



Verzonden via Gmail Mobile

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] J

Verzonden: 08-07-2024 16:31

Aan: [redacted] J e.nl

CC: [redacted] J

[redacted] J l>

Onderwerp: RE: Bosveen en Rietveen - aanpassingen ontwerp bespreken

Hoi [redacted] J,

In die groene vakken komen bomen en lijkt me mooi om dat in te zaaien met gras. Dan kunnen kinderen daar ook spelen.

Vriendelijke groet,

A [redacted] J

Van: [redacted] J nl

Verzonden: maandag 8 juli 2024 16:29

Aan: [redacted] J

CC: [redacted] J

Onderwerp: RE: Bosveen en Rietveen - aanpassingen ontwerp bespreken

Beste [redacted] J,

Dank voor de terugkoppeling. Ondanks dat er geen speeltoestellen worden toegepast, lijkt mij het goed om die twee grotere groenvakken in Bosveen en Rietveen in te zaaien met gras. Zonder speeltoestel kan hier dan ook gespeeld worden. Of willen jullie hier beplanting zoals het vorige ontwerp?

Wij horen wel even hoe om te gaan met de uitrit van Batavierlaan 32.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J

Fagus Projectmanagement en Engineering B.V.

[redacted] J

M: [redacted] J

Laan van Zuid Hoorn 15 I 2289 DC Rijswijk I Nederland I www.fagus-pme.nl

Van: [redacted] J >

Verzonden: maandag 8 juli 2024 16:23

Aan: [redacted] J

[redacted] J >

Onderwerp: RE: Bosveen en Rietveen - aanpassingen ontwerp bespreken

Beste collega's,

[redacted] J bedankt voor de tekeningen!

Ik heb vandaag in het beheerdersoverleg veel kunnen bespreken. Hieronder alle besproken punten:

1. Riolering: binnen dit project wordt niets gedaan aan de riolering in deze 2 straten. Een aantal jaren geleden is die riolering gerelined en als het goed is zal pas over ongeveer 50 jaar weer iets aan de onderhoud nodig zijn. Voor wat betreft de schachten, nu worden 20 schachten aangepakt/ verbeterd als proef voor de rest. Dat is dan een ander project.
2. Opmerkingen mbt rijcurves bij de uitritter [redacted] graag checken en intekenen).
3. Geen achteruit inparkeren: de beheerders willen dat niet, zij vinden het gevaarlijk. Schuin parkeren niet omdraaien!
4. Drempels: deze wijk is onderheid (met palen in de grond), wat betekent dat er in principe geen schade kan ontstaan door het rijden over de drempels, eerder is er sprake van overlast door geluid.
5. Speeltoestellen: de beheerder wil geen uitbreiding van de speelplaatsen, dus, ook geen speeltoestellen in de groene hoeken van Bosveen en Rietveen.
6. Uitrit van Batavierlaan 32 in Bosveen: waarschijnlijk is hiervoor geen vergunning verleend; er geldt geen verjaringstermijn voor deze zaken. Ik zal nog checken bij [redacted]. Daar zou nog 1 parkeerplaats kunnen komen.
7. Bomen: de afstand tussen de stam van een boom en de perceelgrens moet minimaal 2m zijn.

[redacted] de aanpassingen doen conform deze punten svp.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectleider /Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 300 M 06 [redacted] E [redacted] www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted] >

Verzonden: maandag 8 juli 2024 10:24

Aan: [redacted]

<[redacted]>

[redacted]

Onderwerp: RE: Bosveen en Rietveen - aanpassingen ontwerp bespreken

Goedemorgen allen,

Hierbij de tekeningen met opmerkingen zoals zojuist besproken. Wij gaan deze aanpassingen doorvoeren en sturen de aangepaste tekeningen uiterlijk morgen eind van de dag toe.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Fagus Projectmanagement en Engineering B.V.

T: +31(0) [redacted]

M [redacted]

Laan van Zuid Hoorn 15 I 2289 DC Rijswijk I Nederland I www.fagus-pme.nl

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [redacted]

Verzonden: zondag 7 juli 2024 22:11

Aan: [redacted]

Onderwerp: Bosveen en Rietveen - aanpassingen ontwerp bespreken

Tijd: maandag 8 juli 2024 09:00-10:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Teams

Beste collega's,

Wij hadden gisteren een goed overleg met de kerngroep. Zij gaan waarschijnlijk in gesprek met andere bewoners aan de hand van de foto's die zij hebben gemaakt. Graag maandagochtend bij elkaar komen om te bespreken wat we nog kunnen meenemen/ aanpassen in het VO.

[redacted] kun jij vandaag of morgen het verslag van het overleg maken en met ons delen? Mocht je dat niet lukken kun je dan een scan maken van jouw notities.

[redacted] er zijn ook opmerkingen op de tekening gemaakt, kun jij die eventueel scannen of een notitie daarvan maken?

Ik wil nogmaals iedereen bedanken voor de inzet!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectleider /Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 300 M 06 2421 4556 E aida.kadric-harcksen@zuidplas.nl I www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Microsoft Teams [Heeft u hulp nodig?](#)

[Nu deelnemen aan de vergadering](#)

Vergadering-id: 370 305 254 948

Wachtwoordcode: 99Rjtb

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]@zuidplas.nl>

Verzonden: 13-08-2024 11:55

Aan: [redacted]@gmail.com>

Onderwerp: RE: Inrichting Bosveen

Beste [redacted]

Bedankt voor uw mail!

In deze fase van het project kunt u uw vragen en/of opmerkingen bekend maken via de site. Wij bekijken alle vragen en reacties na 13 augustus 2024 bij het verder uitwerken van de ontwerpen.

Op de site kunt u ook informatie vinden over de participatie en onze reactie op alle relevante vragen en opmerkingen die wij hebben ontvangen tot 23 juli.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] / Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 300 [redacted]@zuidplas.nl | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 12 augustus 2024 10:20

Aan: [redacted]

Onderwerp: Inrichting Bosveen

Ondanks het standpunt van de gemeente om de huidige verdeling niet mee te nemen als optioneel scenario kan huidige verdeling straat / stoep nog steeds voldoen aan de richtlijnen en uitgangspunten zoals gesteld. Dit scenario kan zelfs beter passen in de gestelde uitgangspunten en richtlijnen.

Beide huidige voorgestelde scenario's voldoen namelijk in zeer beperkte mate aan de gestelde uitgangspunten en richtlijnen.

De enige richtlijn en uitgangspunten die meegenomen worden zijn beperking rijsnelheid en klimaatadaptatie.

In het huidige scenario van woonerf is het zelfs zeer twijfelachtig of de snelheidsbeperking door de gehele straat wordt gerealiseerd.

Groenvoorziening is in beide scenario's een achteruitgang van de huidige situatie en slechts enkel een concentratie in de straat. Met het scenario woonerf is zelfs de verkeersveiligheid / bewonersveiligheid in gedrang.

Conclusie enkel een handhaving van de huidige verdeling stoep/rijbaan en met gebruik making van greenbricks en snelheidsbeperkende maatregelen door de gehele straat is een scenario die voldoet aan de gestelde richtlijnen en uitgangspunten zoals aangegeven door de gemeente.

In dit scenario wordt er eveneens recht gedaan aan een evenredige verdeling van groenvoorziening / woonplezier en parkeergelegenheid door de straat.

In de uitleg "Vragen en antwoorden over reconstructie Bosveen en Rietveen" wordt gesproken over zinkputten in voortuinen. De vraag die hierbij alsnog beantwoord dient te worden is waar

en hoe deze in de straat gepland zijn.

Eveneens wordt er gesproken over het plaatsen van kolken in de straat waaruit het beeld geschetst wordt dat dit extra is tov de huidige situatie. In de huidige straat zijn reeds kolken aanwezig en wordt hierdoor ook geen extra afwatering gerealiseerd dat een herverdeling stoep/rijbaan hierdoor gerechtvaardigd wordt.

Tijdens de inloopsessie is door fagus, projectmanagement en engineering vastgesteld dat bij garageboxen, indien deze in gebruik zijn voor stalling auto, er een vastgestelde norm vrij beschikbaar dient te zijn van 6 meter. Hier wordt echter geen rekening mee gehouden.

Graag zie ik alsnog per ommegaande een antwoord op bovenstaande vragen.

Groeten.

[Redacted signature]

[Redacted signature]

Verzonden via Gmail Mobile

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]@zuidplas.nl>

Verzonden: 06-05-2024 09:37

Aan: [redacted]@zuidplas.nl>,
[redacted]@zuidplas.nl>,
[redacted]
[redacted]

Onderwerp: FW: Verslag klankbordgroep

Goedemorgen allemaal,

Ik mail jullie even deze mail van een lid van de klankbordgroep. Na het laatste overleg van de klankbordgroep heeft de vrouw van deze [redacted] gebeld. Dat was een beetje een ongemakkelijk gesprek, omdat die [redacted] allerlei aannames deed over onze bedoeling. Wat ik begreep is dat het idee bij [redacted] leeft dat er al besloten is een woonerf van te maken. Heel typisch hoe dat allemaal is gelopen.

Ik heb deze [redacted] laten weten dat ik deze reactie met jullie deel. Met [redacted] had ik sowieso al afgesproken dat we een brief willen sturen naar heel de buurt met een korte stand van zaken (wat is er gebeurd en wat gaan we nog doen). En dat we met de klankbordgroep nog een keer samen willen komen om het VO te bespreken, voordat we dit tijdens een inloopavond met de rest van de buurt doen.

Het lijkt me wel handig om een reactie op deze overwegingen te maken. Dan kunnen we dat meenemen in het overleg met de klankbordgroep.

Overigens is dit wel een beetje een typische manier van doen als je het mij vraagt, want als ik het goed begrijp, is dit geen reactie vanuit de klankbordgroep zelf. Dat check ik nog wel even bij [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



Mijn werkdagen zijn [redacted]

T 0180 – [redacted] M 06 – [redacted]

E [redacted] www.zuidplas.nl
Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel
Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 3 mei 2024 08:21

Aan: [redacted]

Onderwerp: Fwd: Verslag klankbordgroep

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] m. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Goedemorgen [redacted]

Ik wilde onderstaande mail aan [redacted] sturen, maar kreeg een foutmelding retour. Wellicht zijn haar werkzaamheden bij de Gemeente Zuidplas al gestopt. Zou jij zo vriendelijk willen zijn dit dan met de nieuwe projectleider te delen?

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

----- Forwarded message -----

Van [Redacted signature] >
Date: vr 3 mei 2024 om 08:16
Subject: Re: Verslag klankbordgroep
To: [Redacted signature]@zuidplas.nl>

Goedemorgen [Redacted signature]

op basis van de laatste bijeenkomst van de klankbordgroep, het telefoongesprek dat je met mijn vrouw hebt gehad en de diverse gesprekken we met burens hebben gehad, hebben we toch nog wat overwegingen op papier gezet voor de herinrichting van het Bosveen in Nieuwerkerk aan den IJssel.

We hopen hiermee een steentje bij te dragen aan het project.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

Op vr 12 apr 2024 om 13:24 schreef [Redacted signature] <[Redacted signature]@zuidplas.nl>:

Goedemiddag allen,

Bij deze het verslag en de 2 afgekeurde schetsontwerpen van de afgelopen bijeenkomst.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted signature] /Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 300 M 06 [Redacted signature] [Redacted signature]@zuidplas.nl I www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Aan: Projectleider herinrichting Bosveen/Rietveen Nieuwerkerk a/d IJssel
[REDACTED] – Gemeente Zuidplas

Beste [REDACTED],

Op basis van de eerste concepten die tijdens de bewonersbijeenkomsten zijn besproken, hebben wij veel overleg gehad met andere bewoners. Hoewel er natuurlijk verschillende belangen spelen, gaat het ons erom een oplossing te zoeken waarbij er wel een verbeterde situatie is, maar niet één die ten koste gaat van een deel van de bewoners.

Uit de rondvraag, die door de gemeente is gedaan, is gebleken dat er niet echt problemen zijn, maar dat er wellicht enkele punten waren die eventueel verbeterd zouden kunnen worden. Onze indruk is nu dat er heel hard gezocht wordt naar mogelijkheden om die bewuste punten aan te pakken, maar dat dit in veel gevallen een verslechtering van de huidige situatie is.

Er zijn drie punten naar voren gebracht die voor verbetering vatbaar waren, te weten:

- Parkeren – er wordt soms hoge parkeerdruk ervaren
- Groen – men zou graag een iets groenere straat hebben
- Veiligheid – een veiliger speelomgeving voor kinderen

Helaas is het zo dat bovengenoemde punten elkaar bestrijden. Meer parkeerruimte betekent minder groen, meer auto's en dus een minder veilige speelomgeving. Meer groen betekent minder ruimte voor parkeren en ook minder ruimte voor kinderen om te spelen.

De parkeerdruk wordt met name in het eerste gedeelte van het Bosveen ervaren. Opvallend hieraan is dat er juist daar ook veel woningen met oprit zijn. In het middelste en het laatste gedeelte van het Bosveen is er veel minder sprake van parkeerdruk, terwijl er daar juist meerdere woningen zonder oprit of directe parkeerruimte zijn.

In de gesprekken is het 'woonerf' als mogelijkheid genoemd. Wij zijn van mening dat er te hoge verwachtingen, alsmede de nodige nadelen, kleven aan het kiezen voor een woonerf.

De verwachting is dat auto's langzamer en voorzichtiger gaan rijden in een woonerf. We hebben bij andere woonerven (bijvoorbeeld in Capelle a/d IJssel - Schollevaar) bij woonerven navraag gedaan. Daar is gebleken dat er nog steeds te hard werd gereden en er naderhand alsnog drempels zijn aangebracht. Drempels zijn in het Bosveen al als onmogelijkheid aangeduid. Verder staat er nu al op diverse plekken in de straat een "Victor Veilig". Helaas hebben deze niet het gewenste effect en zijn deze in enkele gevallen zelfs kapotgereden. Hardrijden gebeurt door busjes van bezorgdiensten, maar helaas ook door bewoners zelf.

Er zijn veel verkeersbewegingen in de straat, waardoor kinderen nu al vaak hun spel moeten onderbreken. Een bijkomende nadeel van een woonerf is dat er geen stoep meer is. Nu kunnen kinderen nog uitwijken naar de stoep wanneer er auto's aan komen, maar dat is straks niet mogelijk.

Nu wordt de stoep voor de parkeergarages in het middengedeelte vaak gebruikt als speelruimte. Wanneer er veel bezoekers zijn is dit ook veelal een 'bufferzone' om extra auto's te parkeren. Als laatste wordt deze stoep ook vaak gebruikt door bezorgdiensten van pakketten of

boodschappen. Hierdoor blijft de doorstroming in stand.

In de optie 'woonerf' verdwijnt de stoep voor de parkeergarages. Hierdoor wordt de weg daar aanzienlijk breder dan hij nu is. Een bredere weg nodigt uit tot sneller rijden.

Vervolgens is het ook nog eens zo dat auto's vervolgens met hoge snelheid de bocht om gaan bij nummer  terwijl hier geen overzicht is en veel kinderen spelen. In plaats van verbreding zou er juist sprake moeten zijn van versmalling.

Wij zijn van mening dat juist een flexibele oplossing van het parkeerprobleem de straat een leefbaar, speelbaar en open karakter geven, zonder dat daar structureel bewoners hinder van ondervinden. Wanneer de parkeerruimte meer formeel in vakken vastgelegd gaat worden en de 'bufferzone' voor de parkeergarages verdwijnt, verwachten wij juist meer irritatie van bewoners onderling.

Wellicht is het ook nog mogelijk om een derde voorstel te maken, dat uitgaat van de huidige situatie, maar waarin enkele kleinere aanpassingen gedaan worden (met name bij sectie 'uitgang' – parkeervakken & stoep).

Hierbij nog enkele punten van aandacht bij de eerste uitwerking van het concept 'Woonerf'

Parkeervakken ter hoogte van nummers (sectie 'middenstuk')

- De geparkeerde auto's kijken rechtstreeks de woningen in die aan de voorkant de woonkamer hebben (nummers ). Die auto's staan ook nog eens dicht bij dan nu, gezien het feit er geen stoep meer is.
- Naast een verminderde privacy, zorgt dat ook voor overlast van inschijnen van koplampen. Dit wordt nu al soms ervaren wanneer auto's tegen de richting in rijden.
- De bouwstijl van de woningen is dat de ramen aan de voorzijde laag zijn, waardoor alles wat er voor het raam gebeurt goed zichtbaar is. Dus ook dingen die je liever niet wil zien.
-  hebben dit ook, maar daarvoor is een groenstrook met relatief hoge heg, waardoor het inschijnen van koplampen en de inkijk verminderd worden.
- De boom die staat (voor nummer ) komt te verdwijnen. Per saldo daar dus minder groen.
- Bij alle woningen (waar de parkeerdruk hoog is) komt een groenstrook, maar daar waar de parkeerdruk minder is, wordt géén groenstrook aangebracht (voor nummers  .

Parkeerruimte tegenover nummers (sectie 'uitgang')

- In de huidige situatie is er sprake van heggen die nogal ver over de stoep heen groeien. De stoep is hierdoor dermate smal dat deze niet normaal te gebruiken is. Als gevolg hiervan gaan kinderen op fietsjes, mensen met rolstoel/rollator en mensen met kinderwagens nu al over de weg. Per saldo betekent dit ongebruikte ruimte. Een eventuele oplossing zou kunnen zijn om de heggen bij de sectie 'uitgang' gebruiken als blinde muren en daar schuin parkeren te maken. Hierdoor kunnen er meerdere parkeerplaatsen gemaakt worden.

We hopen dat jullie dit alles kunnen meenemen in de overwegingen bij het opstellen van de nieuwe plannen.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van [redacted]

Verzonden: 08-07-2024 16:23

Aan [redacted]

[redacted]@zuidplas.nl>,
[redacted]

[redacted]@zuidplas.nl>

Onderwerp: RE: Bosveen en Rietveen - aanpassingen ontwerp bespreken

Beste collega's,

[redacted], bedankt voor de tekeningen!

Ik heb vandaag in het beheerdersoverleg veel kunnen bespreken. Hieronder alle besproken punten:

1. Riolering: binnen dit project wordt niets gedaan aan de riolering in deze 2 straten. Een aantal jaren geleden is die riolering gerelined en als het goed is zal pas over ongeveer 50 jaar weer iets aan de onderhoud nodig zijn. Voor wat betreft de schachten, nu worden 20 schachten aangepakt/ verbeterd als proef voor de rest. Dat is dan een ander project.
2. Opmerkingen mbt rijcurves bij de uitritten [redacted] (graag checken en intekenen).
3. Geen achteruit inparkeren: de beheerders willen dat niet, zij vinden het gevaarlijk. Schuin parkeren niet omdraaien!
4. Drempels: deze wijk is onderheid (met palen in de grond), wat betekent dat er in principe geen schade kan ontstaan door het rijden over de drempels, eerder is er sprake van overlast door geluid.
5. Speeltoestellen: de beheerder wil geen uitbreiding van de speelplaatsen, dus, ook geen speeltoestellen in de groene hoeken van Bosveen en Rietveen.
6. Uitrit van Batavierlaan [redacted] in Bosveen: waarschijnlijk is hiervoor geen vergunning verleend; er geldt geen verjaringstermijn voor deze zaken. Ik zal nog checken bij [redacted] Daar zou nog 1 parkeerplaats kunnen komen.
7. Bomen: de afstand tussen de stam van een boom en de perceelgrens moet minimaal 2m zijn.

[redacted]: de aanpassingen doen conform deze punten svp.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]/Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 300 M 06 [redacted] [redacted]@zuidplas.nl I www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van [redacted]

Verzonden: maandag 8 juli 2024 10:24

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Bosveen en Rietveen - aanpassingen ontwerp bespreken

Goedemorgen allen,

Hierbij de tekeningen met opmerkingen zoals zojuist besproken. Wij gaan deze aanpassingen doorvoeren en sturen de aangepaste tekeningen uiterlijk morgen eind van de dag toe.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Fagus Projectmanagement en Engineering B.V.

T: +31(0) [Redacted]

M [Redacted]

Laan van Zuid Hoorn 15 I 2289 DC Rijswijk I Nederland I www.fagus-pme.nl

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Va [Redacted] <[\[Redacted\]@zuidplas.nl](mailto:[Redacted]@zuidplas.nl)>

Verzonden: zondag 7 juli 2024 22:11

Aan: [Redacted]

Onderwerp: Bosveen en Rietveen - aanpassingen ontwerp bespreken

Tijd: maandag 8 juli 2024 09:00-10:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Teams

Beste collega's,

Wij hadden gisteren een goed overleg met de kerngroep. Zij gaan waarschijnlijk in gesprek met andere bewoners aan de hand van de foto's die zij hebben gemaakt. Graag maandagochtend bij elkaar komen om te bespreken wat we nog kunnen meenemen/ aanpassen in het VO.

[Redacted]: kun jij vandaag of morgen het verslag van het overleg maken en met ons delen? Mocht je dat niet lukken kun je dan een scan maken van jouw notities.

[Redacted] er zijn ook opmerkingen op de tekening gemaakt, kun jij die eventueel scannen of een notitie daarvan maken?

Ik wil nogmaals iedereen bedanken voor de inzet!

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Projectleider /Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 300 M 06 2421 4556 E [Redacted] I www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Microsoft Teams [Heeft u hulp nodig?](#)

[Nu deelnemen aan de vergadering](#)

Vergadering-id: 370 305 254 948

Wachtwoordcode: 99Rjtb

Voor organisatoren: [Vergaderopties](#)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]
Verzonden: 16-07-2024 15:18
Aan: [redacted]@gmail.com>
CC: [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: RE: Inrichting bosveen

Beste [redacted]

Bedankt voor uw mail en betrokkenheid bij dit project!

Tijdens de informatieavond van 11 juli jl. hebben wij veel reacties gekregen op het ontwerp. Veel bewoners hebben hun opmerkingen en/of vragen opgeschreven op de aangeboden kaartjes, op de tekening of op een memobladje. Van u hebben wij deze email gekregen. Al die opmerkingen en vragen zijn verzameld en vastgelegd in een document. Wij gaan alles eerst intern bespreken en daarna beantwoorden. Waar mogelijk passen wij het ontwerp aan.

Om dit te regelen hebben wij wat tijd nodig. Wij verwachten dat de aangepaste tekeningen, de ontvangen vragen en/of reacties en onze antwoord hierop volgende week op de site geplaatst zullen worden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] /Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 300 M 06 [redacted] E [redacted]@zuidplas.nl | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 14 juli 2024 15:42
Aan: [redacted] ; [redacted]
Onderwerp: Re: Inrichting bosveen

Goedendag.

In de eerdere verzonden mail is de onjuiste brief bij gesloten.

Bij deze alsnog de juiste brief.

Op alle op- en aanmerkingen en bevindingen van het proces verwachten we een duidelijk antwoord.

Groeten,

[redacted]

[redacted]

Op zo 14 jul 2024 om 15:32 schreef [redacted] <[redacted]@gmail.com>:

| Goedendag.

Naar aanleiding van de inloopsessie bij deze mijn vragen en opmerkingen over de gang van zaken

Op de bijgesloten opmerkingen verwachten we een duidelijk antwoord.

Groeten

[Redacted signature] J

[Redacted signature] J

Verzonden via Gmail Mobile

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>

Verzonden: 30-05-2024 20:10

Aan: [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

Onderwerp: Bosveen en Rietveen

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] <[redacted]@gmail.com>. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Goedendag.

Naar aanleiding van het gesprek van 29 mei jl en de voorgestelde plannen voor de inrichting van met name de Bosveen sluit ik me bij deze aan bij de klankbordgroep.

Ik zie dan ook graag de aangepaste stukken tegemoet.

De voorgestelde plannen zijn volgens de regels en beleid zoals door de overheid vastgesteld niet realistisch / niet toegestaan.

Dit geeft dan ook veel verwarring en onenigheid binnen de bewoners van de straat.

De volgende uitnodiging van de klankbordgroep zie ik dan ook graag tegemoet.

[redacted]
Eigenaar [redacted]
[redacted]
Tel. : 06-[redacted]

Verzonden via Gmail Mobile

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]
Verzonden: 03-06-2024 18:17
Aan: [redacted]@gmail.com>
Onderwerp: RE: Bosveen en Rietveen

Beste [redacted]

Bedankt voor uw mail en betrokkenheid!

Afgelopen donderdag 30 mei hebben wij een brief gestuurd naar alle bewoners van Bosveen en Rietveen. Daarin heeft u kunnen lezen hoe de procedure verder loopt. Wij gaan eerst deze plannen intern bespreken en daarna plannen we een informatiebijeenkomst. Als het zover is wordt u tijdig geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] /Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 300 E [redacted] | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 30 mei 2024 20:10
Aan: [redacted]
Onderwerp: Bosveen en Rietveen

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@gmail.com. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Goedendag.

Naar aanleiding van het gesprek van 29 mei jl en de voorgestelde plannen voor de inrichting van met name de Bosveen sluit ik me bij deze aan bij de klankbordgroep.

Ik zie dan ook graag de aangepaste stukken tegemoet.

De voorgestelde plannen zijn volgens de regels en beleid zoals door de overheid vastgesteld niet realistisch / niet toegestaan.

Dit geeft dan ook veel verwarring en onenigheid binnen de bewoners van de straat.

De volgende uitnodiging van de klankbordgroep zie ik dan ook graag tegemoet.

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Te



Verzonden via Gmail Mobile

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] J

Verzonden: 15-07-2024 09:22

[redacted] J >
Onderwerp: FW: Inrichting bosveen

Goedemorgen,

Hierbij nog een mail met heel veel vragen en opmerkingen!

Ik zal vanochtend nog een overzicht maken van alle kaartjes.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J

[redacted] J /Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 300 M 06 [redacted] J E [redacted] J I www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted] J

Verzonden: zondag 14 juli 2024 15:42

Aan: [redacted] J

Onderwerp: Re: Inrichting bosveen

Goedendag.

In de eerdere verzonden mail is de onjuiste brief bij gesloten.

Bij deze alsnog de juiste brief.

Op alle op- en aanmerkingen en bevindingen van het proces verwachten we een duidelijk antwoord.

Groeten,

[redacted] J

[redacted] J

Op zo 14 jul 2024 om 15:32 schreef [redacted] J [@gmail.com](mailto:[redacted]@gmail.com)>:

Goedendag.

Naar aanleiding van de inloopsessie bij deze mijn vragen en opmerkingen over de gang van zaken

Op de bijgesloten opmerkingen verwachten we een duidelijk antwoord.

Groeten



Verzonden via Gmail Mobile

Aan de Gemeente Nieuwerkerk aan den IJssel
t.a.v. project groep herinrichting Bosveen en Rietveen.

Nieuwerkerk aan den IJssel, 12 Juli 2024.

Naar aanleiding van de inloopsessie door de gemeente georganiseerd met betrekking tot de herinrichting van de Bosveen en de Rietveen op 11 Juli 2024.

De eerste aanleiding in het geheel is het idee om de riolering te vervangen en in combinatie, aangezien de straat hiervoor open gebroken zou worden, de straat her in te richtten.

Uiteindelijk wordt gesteld dat de riolering niet aan vervanging toe is.

Eveneens is in een eerder stadium aangegeven dat drempels in de straat niet mogelijk zijn ivm trillingen waardoor er schade zou kunnen ontstaan aan de woningen. In het huidige voorstel wordt echter eenvoudig gesteld dat dit niet aan de orde is.

Gezien de tegenstrijdige informatie is het wenselijk dat er een onafhankelijk advies komt waarbij wordt vastgesteld dat er geen toekomstige schade aan de woningen zal ontstaan. Indien achteraf blijkt dat er wel degelijk schade ontstaat aan de woningen zijn de kosten hiervan volledig voor rekening van de gemeente.

Uit de enquête, die gecombineerd is met de Rietveen, en welke beperkt is ingevuld worden er nu aannames gedaan die wellicht niet in lijn zijn met de realiteit. De straten Rietveen en Bosveen lijken veel op elkaar echter verschillen wel degelijk in de uitvoering. Hierdoor is een gezamenlijke enquête niet bepalend voor de realiteit van de individuele straten. Het advies om de gesprekken over de straten uit elkaar te halen is echter genegeerd en zonder enige argumentatie afgewezen.

Een stemmingsronde initiëren gedurende de vakantieperiode met een doorlooptijd van slecht 4 weken is niet wenselijk gezien de hoeveelheid bewoners die niet aanwezig zullen zijn de komende weken. Eveneens is dit de eerste keer dat de bewoners een daadwerkelijk voorstel onder ogen krijgen om conclusies te kunnen trekken.

De huidige tekeningen geven een onwerkelijke, onduidelijke weergave van de te bewerkstellige situatie. Op basis van deze voorbeelden wordt er onjuiste informatie gegeven waardoor er geen inzicht is in de daadwerkelijke consequenties van een eventuele gemaakte keuze.

Aangezien er veel gezegd is op de inloopavond en er geen aantekening gemaakt zijn bij deze een overzicht van mijn bedenkingen en opmerkingen.

In tegenstelling tot de mededeling op de inloopsessie van 11 juli jl waarbij besproken en toegezegd is dat de tekeningen met de op- en aanmerkingen herzien zouden worden, voordat deze als keuze aanbod aangeboden zouden worden, is niet nagekomen.

Ook hier geldt dat er niet geluisterd wordt naar de beleving van de bewoners zelf echter dat het er naar uit ziet dat de gemeente een eigen plan heeft.

Ik verwacht van de gemeente adequate antwoorden en oplossingen voor onderstaande bevindingen. Indien medebewoners nog andere bevindingen hebben verzoek ik jullie deze ook kenbaar te maken bij de gemeente.

Deze brief is ook verspreid onder alle bewoners van de Bosveen. Onderstaande lijst is wellicht nog niet compleet echter mijn eerste indruk en reactie.

Met groeten.



Bijgaand een opsomming van onduidelijk en onjuiste veronderstellingen nav de gepresenteerde plannen. Zoveel mogelijk gegroepeerd op onderwerpen.

Parkeren

- Er wordt uitgegaan van een aantal parkeerplekken op de doorgaande weg. In de huidige situatie wordt hier gerekend met [J]. Er zijn echter gedoogplekken en ruimte om bij extreme drukte de auto nog te kunnen parkeren in de straat. In beide voorstellen zullen **alle gedoogplekken en eventuele vrije ruimte verdwijnen**. Overall zal er dan ook in beide gevallen ervaren worden dat er juist **minder plekken** ontstaan voor parkeren.
- De huidige 5 parkeervakken tov huisnummer [J] zullen terug de straat in gebracht worden en hier wordt 1 extra plek bij gerealiseerd in de tekening. Hierdoor ontstaat er een **bepaalde tot geen mogelijke toerit naar woning** [J].
- De straat Bosveen wordt momenteel ook gebruikt om het parkeerprobleem op de Batavierenlaan te ontlasten. Het is **niet wenselijk om parkeerproblemen buiten de straat te verleggen naar de straat**.
- In de tekeningen mbt de 6 parkeerplekken thv 28-26-24 is er een verschil van maatvoering waardoor er onduidelijkheid is over wat de realiteit zal zijn bij realisatie. Hierdoor is ook **geen realiteit over het aantal ingetekende parkeerplekken** die wel zijn meegenomen in de "gunstige" uitleg.

Specifiek voor de woonerf optie :

- Het aantal parkeervakken ter hoogte van [J] is niet realistisch waardoor **het aantal voorgestelde aantal parkeerplekken niet zal overeenkomen met het voorgestelde aantal**.
- De **parkeerplek in de bocht na nr** [J] **is naar alle waarschijnlijkheid niet reëel** ivm doorstroom grote voertuigen.
- De huidige verdeling parkeerplekken is een evenredige verdeling door de straat. De concentratie parkeerplekken is in de voorgestelde situatie vooral geconcentreerd in het midden van de straat. Hierdoor ontstaat er **een onevenredige verdeling van parkeerplekken in de straat met meer verkeersbewegingen** die juist in het brede gedeelte van de straat meer onveilige situaties zal gaan opleveren.
- Hoe wordt gewaarborgd dat er **een vrije ingang blijft voor de woningen** [J]?
- **Schade aan auto's in de insteekhavens zal toenemen** met het openen van de portieren. Een welbekend fenomeen.
- **Waarde vermindering van woningen** met parkeergarage aangezien er geen gebruik gemaakt kan worden om de garagebox te gebruiken voor stalling auto.

Veiligheid

- Er is **geen duidelijk beeld waar de verlichting komt te staan** en hoe deze zich in de straat zal verhouden.

Specifiek voor de woonerf optie :

- De uitsteekparkeer van de garages en oprit geven gevaarlijke situaties in verhouding met aankomend verkeer. **Verkeersoverzicht is niet te realiseren**. Kans op ongelukken neemt hierdoor toe.
- Insteekhavens voor auto's geven bij uitrijden (achteruit) **onvoldoende zicht op bewegingen** in de straat waardoor kans op ongelukken zal toenemen.
- Gemeente geeft aan dat er geen controle zal plaatsvinden op het handhaven van de snelheid. Hierdoor wordt er enkel een **schijnveiligheid** gepresenteerd die in de werkelijkheid anders zal uitpakken.
- Garageboxen worden gebruikt voor stalling auto **waardoor de uitrit onmogelijk wordt** gemaakt met risico op ongelukken zal toenemen. Voor het kunnen uitrijden van een auto uit de garagebox is minimaal 6 mtr noodzakelijk.

Groenvoorziening

- De struiken tov woning [J] komen te vervallen en er zal enkel gras komen met eventueel bomen. Hierdoor zal er groen verdwijnen uit de straat en overlast mbt lichtinval van aankomende auto's in de straat en van parkeerplekken ontstaan. Het **grasveld zal eerder gebruikt worden als "kattenbak" dan dat er ruimte ontstaat voor speelmogelijkheden**.
- Hoe en wie gaat het de **groenvoorzieningen onderhouden** aangezien er beperkt tot geen financiering blijkt te zijn.

Doorstroming

- De **maatvoering in de tekening is verwarrend** daar er voor dezelfde gedeelte verschillende afstanden in de tekening staan. Zo is de breedte van de stoep in het 30 km voorstel in de uitgaande straatgedeelte variërend van 1,43 naar 1,69. Hoe breed wordt de stoep nu exact en wat resteert dan voor de doorgang ?
- Hoewel de snelheid in de straat in het begin en eind van de straat getracht wordt te beperken geldt dat in het midden van de straat er een rechte doorgaande weg blijft bestaan. Hier is de straat het breedst en is de kans het grootst dat er spelende kinderen aanwezig zullen zijn. **Door het rechte stuk zal het aantal ongelukken toenemen** in dit gedeelte van de straat.
- Er wordt uitgegaan van een breedte van de straat **zonder rekening te houden met de huidige erfafscheidingen**, met name aan het eind van de straat, waardoor de straat niet in zijn volledige breedte benut kan worden en waardoor de getekende draaicirkels niet conform de werkelijkheid zijn.
- Hoe lopen de **nutsvoorzieningen onder de grond**. Waarbij het een risicovolle beslissing zal zijn om parkeerplekken boven gasleidingen aan te leggen.

Specifiek voor de woonerf optie :

- Voor het laden en lossen van bestelvervoer is het **niet meer mogelijk om uit te wijken naar de zijkant** van de straat waardoor de doorgang geblokkeerd wordt.
- Nav de parkeerplek na de bocht ter hoogte van  **beperkt de doorgang** van grotere voertuigen die niet in staat zullen zijn om deze draai te kunnen maken.
- De **aanbiedplaatsen tbv vuilcontainers is zeer beperkt**. De aanbiedplaats ter hoogte van  is volgens tekening 2x2 mtr. Hier zullen bij benadering 10-12 vuilcontainers geplaatst gaan worden. Doorstroming verkeer wordt hierdoor sterk belemmerd op de afvalophaaldagen. Dit geldt zowel voor het groen, papier en plastic afval. Eveneens op de aanbiedplaats hoek  zal op beperkte ruimte (3,5x1,5) een gelijkwaardige situatie ontstaan. Waar het begin en eind van de straat de vuilcontainers dienen aan te bieden is geheel onduidelijk. In de straat is hiervoor echter geen ruimte meer.
- Bewoners met caravans, aanhangers, campers zullen ten alle tijden hinder ondervinden** van parkeren op eigen terrein en hinder ondervinden met het aanvoeren van de caravan en/of camper als gevolg van het slalom effect aan het begin en eind van de straat.

Specifiek voor de 30 km optie :

- In het uitgaande gedeelte is volgens de tekening de breedte van 5,85 mtr ten behoeve van rijbaangedeelte en parkeergedeelte. Het parkeergedeelte is 2 mtr waardoor er **slechts 3,85 mtr doorgang** resteert. Hoewel dit binnen de norm valt maakt dit de draaicirkel in de bocht extreem lastig mede door de verschuiving van de auto's in het midden van de straat. Met in het bijzonder voor vuilniswagens, caravans en campers.
- De uitrit van verschillende woningen in zowel het begin als het eind van de straat worden een **onmogelijke draai voor de bewoner indien er auto's tegenover geparkeerd staan**. De ingetekende draai bevestigt dit ook.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]@zuidplas.nl>

Verzonden: 13-08-2024 11:55

Aan: [redacted]@gmail.com>

Onderwerp: RE: Inrichting Bosveen

Beste [redacted]

Bedankt voor uw mail!

In deze fase van het project kunt u uw vragen en/of opmerkingen bekend maken via de site. Wij bekijken alle vragen en reacties na 13 augustus 2024 bij het verder uitwerken van de ontwerpen.

Op de site kunt u ook informatie vinden over de participatie en onze reactie op alle relevante vragen en opmerkingen die wij hebben ontvangen tot 23 juli.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] /Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 300 [redacted]@zuidplas.nl | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 12 augustus 2024 10:20

Aan: [redacted]

Onderwerp: Inrichting Bosveen

Ondanks het standpunt van de gemeente om de huidige verdeling niet mee te nemen als optioneel scenario kan huidige verdeling straat / stoep nog steeds voldoen aan de richtlijnen en uitgangspunten zoals gesteld. Dit scenario kan zelfs beter passen in de gestelde uitgangspunten en richtlijnen.

Beide huidige voorgestelde scenario's voldoen namelijk in zeer beperkte mate aan de gestelde uitgangspunten en richtlijnen.

De enige richtlijn en uitgangspunten die meegenomen worden zijn beperking rijsnelheid en klimaatadaptatie.

In het huidige scenario van woonerf is het zelfs zeer twijfelachtig of de snelheidsbeperking door de gehele straat wordt gerealiseerd.

Groenvoorziening is in beide scenario's een achteruitgang van de huidige situatie en slechts enkel een concentratie in de straat. Met het scenario woonerf is zelfs de verkeersveiligheid / bewonersveiligheid in gedrang.

Conclusie enkel een handhaving van de huidige verdeling stoep/rijbaan en met gebruik making van greenbricks en snelheidsbeperkende maatregelen door de gehele straat is een scenario die voldoet aan de gestelde richtlijnen en uitgangspunten zoals aangegeven door de gemeente.

In dit scenario wordt er eveneens recht gedaan aan een evenredige verdeling van groenvoorziening / woonplezier en parkeergelegenheid door de straat.

In de uitleg "Vragen en antwoorden over reconstructie Bosveen en Rietveen" wordt gesproken over zinkputten in voortuinen. De vraag die hierbij alsnog beantwoord dient te worden is waar

en hoe deze in de straat gepland zijn.

Eveneens wordt er gesproken over het plaatsen van kolken in de straat waaruit het beeld geschetst wordt dat dit extra is tov de huidige situatie. In de huidige straat zijn reeds kolken aanwezig en wordt hierdoor ook geen extra afwatering gerealiseerd dat een herverdeling stoep/rijbaan hierdoor gerechtvaardigd wordt.

Tijdens de inloopsessie is door fagus, projectmanagement en engineering vastgesteld dat bij garageboxen, indien deze in gebruik zijn voor stalling auto, er een vastgestelde norm vrij beschikbaar dient te zijn van 6 meter. Hier wordt echter geen rekening mee gehouden.

Graag zie ik alsnog per ommegaande een antwoord op bovenstaande vragen.

Groeten.

[Redacted signature]

[Redacted signature]

Verzonden via Gmail Mobile

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Invuldatum	Naam	Adres	Mijn voorkeur gaat	Mijn opmerkingen op het voorlopig ontwerp:
			30 km zone een woonerf	Graag de greenbricks ter hoogte van nummers [redacted] vervangen door klinkers. Is heel onpraktisch voor mensen met stok en hoge hakken. Verder is het resultaat meestal modder. Op deze manier hoop ik dat het verkeer langzaam gaat en het een veilige, groene omgeving is om als kind buiten te spelen. - groen verplaatsen naar overkant in eerste deel - schuin parkeren in het midden - parkeerplaatsen behouden thv nummer [redacted]
			een woonerf een woonerf een woonerf 30 km zone een woonerf een woonerf	Mail gestuurd met aangepaste plattegrond Graag bloembakken oid om de snelheid eruit te halen in beide ontwerpen en zo veel mogelijk parkeerruimte in buurt. De snelheid en het gebrek aan parkeerruimte creëren onveilige situaties. Een veilige omgeving voor iedereen, kinderen en voetgangers, en voldoende parkeerplekken zijn belangrijk voor een goede leefbare buurt. Een woonerf komt hierbij het dichtst in de buurt. De huidige inrichting is beter dan de twee ontwerpen. Door het groen weinig parkeergelegenheid en de oprit lastig begaanbaar. De voorkant is hier al groen door de haag. - haaks parkeren graag aanpassen naar schuin zodat het gebruiksgemak vergroot. En mogelijk het lichthinder verlaagd. - de groenstrook t.g.v. [redacted] verplaatsen naar overzijde n [redacted]. Zodat er een zig-zag beweging nodig is voor auto's. Dit draagt bij aan de verlaging van de snelheid. En het gebruiksgemak van de parkeerplaatsen op eigen terrein van de even nummers. (Onze overburen). - de 2 huidige parkeerplaatsen in hoek niet vervangen voor groen, maar behouden. Nu de boom zal verdwijnen zijn de gebruiksmogelijkheden van deze huidige parkeerplaatsen juist beter. Ziet er prima uit, er wordt op dit moment veel te hard gereden. Erg gevaarlijk.
			een woonerf een woonerf	
			30 km zone	Ik stem op de 30km variant, maar wel met het uitgangspunt van de huidige situatie (qua plaatsing troittoirs). Eigenlijk dus optie 3: houden zoals het is (met uiteraard de benodigde aanpassingen wegens wet- en regelgeving). -Extra groen niet nodig, allemaal groene verzorgde tuinen, groene parkeerzones prima - er is hooguit ruimte voor 2 wipkippen, daar zijn kinderen snel klaar mee, kleine kinderen kunnen nog niet alleen, dus prima om even met ze naar de flat speeltuintjes te lopen.
			30 km zone	-parkeerruimte best te doen, in gesprek met elkaar over parkeren op je eigen erf, en efficiënt parkeren.. Liefst 30km/h zone maar mét de schuine parkeervakken die in het woonerf ontwerp staan.
			30 km zone	Kan er gekeken worden of de parkeervakken voor de woningen aan de zijde Bosveen [redacted] aan de andere zijde van de rijbaan kunnen? Zodat er geen voertuigen voor onze voortuinen/ramen staan maar aan dezelfde zijde waar nu ook parkeervakken zijn.
				Maak een combinatie van schuine vakken aan de korte zijde met het ontwerp van de parkeervakken volgens de 30km/u opstelling aan de lange zijden. Dat levert meer parkeervakken op.
				Er moet(!) een voetpad komen aan de binnenring van de woningen in het midden gelegen. Als men voertuigen direct tegen de voortuin kan parkeren, kijkt men vanuit de woonkamer direct tegen de zijkant van een voertuig aan. Dit is alles behalve fraai. Bovendien boet men dan in op het gevoel van privacy doordat de personen die parkeren vanaf die plek direct naar binnen kunnen kijken. Nog beter: parkeervakken op de lange zijden aan de buitenring (huidige situatie) plaatsen. Dit is aan de zijkant van de tuinen aan de woningen gelegen aan de buitenring. Daar ervaart iedereen het minste hinder van.
				Optimale situatie: Behoud de situatie zoals deze is. Leg nieuwe bestrating, egaliseer, en plaats daarbij een aantal drempels. Zo behoud je hetzelfde aantal parkeerplekken en ondervang je het probleem van te hard rijden. Bovendien hoeven er dan ook geen bomen gekapt te worden. Gelet op het negatieve effect op het aanzicht van de straat moet het kappen van bomen te allen tijde zien te worden voorkomen.
			30 km zone een woonerf	NB. Met de slalomconstructie van het woonerfconcept voorzie ik een toename aan schadegevallen aan geparkeerde voertuigen gezien het grote aantal vrachtwagen en pakketbussen die door de straat rijden. De breedte van de rijbaan leent zich m.i. zich hier niet voor. Bovendien wordt het voor sommige bewoners van de [redacted] waaronder wij, het inparkeren op eigen oprit bemoeilijkt door de slalomopstelling. Meer groen en ruimte voor kinderen wilden we al 20 jaar geleden. Toen hielden autobezitters het tegen. Dat is nu echt niet meer van deze tijd.
				Beste,
				Uit de tekening blijkt dat wij straks achteruit moeten gaan parkeren, dat kan nu ook vooruit. Om zeker te weten dat dit straks goed gaat, ontvangen wij graag een gedetailleerde tekening met draaicirkels waaruit blijkt dat dit goed te doen is. Hierbij rekening houdend met de exacte situatie van onze tuin en oprit icm een geparkeerde auto op de nieuwe parkeerplaats aan de overzijde. Een bijkomend gevolg van het achteruit inparkeren is dat we onze auto niet meer kunnen opladen. De stekker van de auto gaat namelijk in de voorzijde en de oplader hangt aan de gevel (de kabel is te kort). Dit is makkelijk op te lossen met een langere kabel, deze kosten(ca [redacted]) willen wij verhalen op de gemeente. Graag stemmen we dit vooraf schriftelijk af. Ook zijn we benieuwd wanneer de werkzaamheden plaats zullen vinden.
				Alvast dank voor jullie reactie. Overigens zijn wij erg blij met de opknappbeurt en de toekomstige veiligere situatie.
			een woonerf een woonerf een woonerf	Mvg, [redacted] en [redacted] Nog wat kleine aanpassingen zodat de tekening exact klopt qua groen en parkeerplaatsen en dan prima Geen groen langs de schutting!



een woonerf
een woonerf
30 km zone
een woonerf

Ik wil nog opmerken dat bij het ontwerp van het woonerf de uitrit van [redacted] geblokkeerd wordt door een schuin parkeervak. Een op deze manier gelokaliseerd parkeervak is ook niet ingetekend voor bijv nr [redacted]. Afstand van parkeerplaats tot bochten moet voldoende zijn en "vast". Dwz groen ervoor zodat men niet te dicht op de bocht kam parkeren voor oa de vuilwagen.

Voor huisnummer [redacted]



30 km zone
een woonerf

Is bij het woonerf een parkeerplaats voor de uitrit getekend.

Bedankt voor de aanpassingen



een woonerf
een woonerf
een woonerf
een woonerf
een woonerf

Parkeerplekken bij plantsoen zouden er 4 kunnen worden. Uitgang [redacted] op de hoek is uitgang garage verkeerd aangegeven. Daardoor kunnen de bewoners nu volgens ontwerp hun garage niet meer uit vanwege parkeerplaats voor hun Uitgang.

Wij hebben onze opmerkingen en vragen mbt het VO op 17-07-2024 aan U gemaild.



een woonerf
een woonerf

Dit is mijn favo ontwerp van de twee omdat ik hier geen drempels krijg voor de uitrit van onze garage naast [redacted]. Wij zijn met drempels bang voor trillingen en geluidsoverlast in onze tuin en achterzijde slaapkamer. Tevens vinden wij bij de 30 km versie het ontzettend gevaarlijk dat er een parkeerplaats komt direct naast [redacted] waardoor het gehele zicht naar rechts en dus het voetpad en fietspad wordt geblokkeerd. De burens waarderen juist enorm dat wij onze beukenhaag laag houden en de sering en de onderzijde hoog houden zodat je juist zicht hebt. Dit zicht gaat weer ontnomen worden als er een auto geparkeerd wordt. GEEN GRASVELD IN HET PLANTSOEN!! De boom in het plantsoen moet blijven staan. Het moet dezelfde maat houden met 3 parkeerplaatsen op de kopse kant. Graag dezelfde eenduidige struiken als op de Batavierlaan en goed onderhouden.

De bestaande situatie is prima, met wat kleine aanpassingen:

- 1) Graag het trottoir tegenover [redacted] versmallen, zodat de inritten aan de even-zijde makkelijker bereikbaar zijn. Nu is het niet mogelijk om achteruit in te parkeren als er tegenover auto's geparkeerd staan. Een aanvullende mogelijkheid is ook om deze inritten aan beide zijde met ca 0,5m te verbreden zodat het in/uitrijden wel mogelijk wordt.
- 2) Geen drempels toepassen. De huidige snelheid wordt prima nageleefd met hier en daar een uitzondering. Drempels veroorzaken én trillingen én extra geluidsoverlast door remmen en weer gasgeven.
- 3) Ondanks grasparkeren, wel kolken toepassen. Uit praktijk blijkt dat het grasparkeren op termijn dichtslibt en dus niet als doorlatende bestrating kan worden beschouwd.



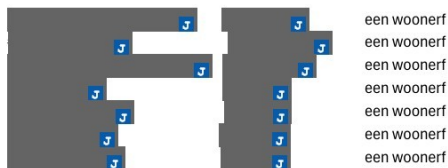
30 km zone
een woonerf
een woonerf

Geen verkeersdrempels ivm met geluids- en trillingsoverlast. De ondergrond is hier veengrond. Bouwwerkzaamheden aan de Batavier deden de straat schudden. Ook goederentreinen geregeld trillingen door de slappe veenondergrond.

Graag de afmeting van de opstelplaatsen voor de GFT containers nakijken, mogelijk aan de kleine kant.

Als het mogelijk is de positie van een aantal lantarenpalen heroverwegen. Tenminste één staat in de straat ipv op de stoep.

Geen parkeerplaats voor mijn uitrit!



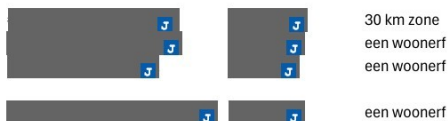
een woonerf
een woonerf
een woonerf
een woonerf
een woonerf
een woonerf
een woonerf

Kijk of er nog een boom aan onze kant van de straat toegevoegd kan worden. Het grote voordeel van dit ontwerp is voor ons het belemmeren van hoge snelheden. Ook het verdwijnen van de stoepen vinden wij een groot voordeel. Het ontwerp van de 30 km zone vinden we vanwege de drempel en vele stoepen minder mooi.



een woonerf
een woonerf

We verwachten geluidshinder door drempel voor de deur. We willen graag de drempels eruit en dat er een andere oplossing komt om de snelheid te doen verminderen.



30 km zone
een woonerf
een woonerf
een woonerf
een woonerf

Nog een aanvulling op het plan woonerf: de aangepaste plan wat er nu ligt is niet gewenst omdat wij nu geen vrije uitgang voor onze oprit hebben en het gevaar voor onze jonge kinderen opleverd die uit de oort komen. Ook het omdraaien van achteruit inparkeren geeft overlast door uitlaatgassen.

Parkeren in de schuine vakken voorkeur vooruit ivm schijnende lampen woonkamers buitenring en uitlaatgassen direct in tuinen binnenring.

Schuinparkeren naar voren koplampen naar de binnenring

Dringend verzoek wijziging:

Parkeren in de schuine vakken vooruit ivm. schijnende koplampen in onze woonhuizen buitenring en uitlaatgassen direct in de tuinen binnenring.

* Eerder werden wij onaangenaam verrast door de plannen tot reconstructie van het Rietveen. Wij hebben de informatiebijeenkomst bezocht, waar bleek dat een parkeerplaats gepland was voor onze oprit in de woonervariant. Deze is inmiddels gelukkig is verwijderd. Van beide plannen worden wij niet blij en we kunnen dan ook eigenlijk geen keuze maken. Om dit in te vullen worden wij hiertoe echter verplicht.

* In de 30 km variant verdwijnt de stoep aan onze zijde waardoor wij genoodzaakt zijn om vanaf onze toegang direct de weg op te stappen en verdwijnt de mogelijkheid om te parkeren voor onze woning door de prive parkeerplaats van onze overburen.

* Onoverkomelijke bezwaren hebben wij echter tegen het volgende:
In de woonervariant is wel een parkeerplaats ingetekend voor onze woning (en dat is absoluut positief) maar de loopruimte tussen tuin en parkeerplaats met biggenruggen aan beide uiteinden, wordt teruggebracht van minimaal 2,40 nu, naar 60 cm. Deze 60 cm is voor ons absoluut niet acceptabel. Wij krijgen als enige in de straat een parkeerplaats direct voor het toegangspad naar onze voordeur (welke in tegenstelling tot bij de meeste andere woningen hier is gelegen aan de voorzijde van de woning). Deze parkeerplaats bestaat vrijwel de gehele breedte van onze woning.
Zowel wijzelf, maar ook leveranciers (soms bv met een wasmachine of een bankstel), (kranten)bezorgers, maar vooral ook ons bezoek kunnen straks alleen via dit krappe paadje gelegen tussen een auto, biggenruggen en de tuin, onze voordeur bereiken met ook nog eens grote kans op schade aan de auto's als gevolg.
Dit is onacceptabel. Mijn schoonmoeder (lopend met een rollator) kan, als ze op bezoek komt, onmogelijk over dit paadje met deze breedte lopen en dan ook nog eens een draai maken om op ons toegangspad te komen. Dit is gewoonweg te krap en kan echt niet.
Wij verzoeken u daarom dringend om dit te herzien en de ruimte tussen deze bewuste parkeerplaats gelegen voor [redacted] en de tuin wat te verruimen. Graag deze situatie ter plekke komen bekijken!

* Hiernaast vragen wij ons af hoe vrachtwagens tussen deze verspringende parkeerplaatsen door gaan slalommen zonder schade aan te brengen aan de geparkeerde auto's; hoeveel schade dit gaat opleveren in de winter als onze straat alleen glibberend te berijden omdat er nooit gestrooid wordt en of de verspringende biggenruggen zichtbaar zijn bij slecht weer of als er bv geen auto's op geparkeerd staan.

* Wat ons betreft en gezien de slechte financiële positie van de gemeente Zuidplas waardoor de lasten van de burger al stijgen, blijft de reconstructie beperkt tot nieuwe bestrating en blijft de huidige situatie, die prima voldoet, ongewijzigd.



Onjuist zijn de schuine parkeervakken die in de verkeerde richting staan.
PM schijnen koplampen woonkamers buitenring.

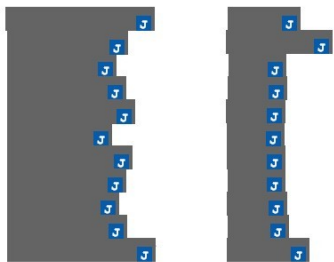
Geachte [redacted]
Ik heb naar het Bosveen conceptplan 2 gekeken.
Ik heb over de twee onderstaande punten uit het document "Vragen en antwoorden over reconstructie Bosveen en Rietveen" een vraag:
1: Bestaande (legale) inritten en
2: Woonerf – uitrijden uit parkeergarages en opritten geven gevaarlijke situaties.....
Zowel het ontwerp Variant woonerf als de Variant 30 km zone geeft mij nog onvoldoende duidelijkheid over waar en welke materialen er gebruikt gaan worden bij de uitritten van de garages [redacted] en de oprit [redacted]. In de legenda zie ik dat er gewerkt wordt met stootbanden (is een verhoging!) en een materiaalgrens (opsluitband?) voor uitritten garages en opritten.
De uitritten garages en inritten blijven vrij van obstakels wordt in het document aangegeven, maar een stootband is een verhoging waar men dus overheen moet rijden om in/uit de garage of oprit te komen! Dit lijkt mij niet de bedoeling.
De concrete vraag is nu: kan men in de nieuwe situatie (ongeacht welke variant), onbelemmerd de uitrit van de garage en de oprit in en uitrijden met de auto, aanhanger etc. zonder verhogingen/obstakels?
Graag hoor ik van u hoe dit nu zit.
Met vriendelijke groet,
[redacted]



Niet schuin parkeren gevaarlijk met spelende kinderen ivm uit parkeren en overlast koplampen en uitlaatgassen omwonenden woonkamers en tuinen. File parkeren veel meer overzicht in en uitrijden met spelende kinderen op straat.



Parkeren in de schuine vakken voorkeur vooruit ivm schijnende lampen in woonkamers binnenring en uitlaatgassen direct in tuinen binnenring.
- Overzichtelijkheid: Parkeervakken komen zoveel mogelijk aan een zijde van de weg te staan.
- Geen hinder door het schijnen van licht van koplampen in de woonkamer tijdens de donkere dagen door parkeeracties van aankomend en vertrekkend auto's. Aantal parkeervakken blijft 3 (blokhuizen nr [redacted] daardoor ook geen toename parkeeracties. Geen extra kosten om een Haagafscheiding/schutting te plaatsen tegen het schijnen van het licht van de koplampen.
- Beter toegankelijkheid en de bereikbaarheid voor grote autocombinaties zijn mogelijk in 30 km zone variant.



30 km zone
een woonerf
een woonerf
een woonerf
een woonerf
een woonerf
een woonerf
een woonerf
een woonerf



een woonerf
een woonerf



30 km zone
een woonerf
een woonerf

De huidige inrichting van de straat is de beste optie. Als het anders wordt gaan we er hoe dan ook op achteruit. De beste optie is opnieuw bestraten, geen drempels en geen zogenaamde groene parkeerplaatsen. Er is al veel groen in de straat vanwege de grote groene voortuinen. Wel moet er gekeken worden of de afvoerputten in de straat wel werken, want er zijn er bij waarbij we weten dat ze niet zijn aangesloten (oa. bij  beide zijden).

Fijn dat gekozen is voor schuin achteruit inparkeren! Hiermee staat de veiligheid voorop! Laat dat vooral ook zo blijven! Door alle hagen in de voortuinen zijn de koplampen geen probleem!

Goed om te zien dat schuin achteruit wordt ingeparkeerd. Heel belangrijk voor de veiligheid, laat dat vooral zo blijven!

Handhaaf vooral het schuin achteruit inparkeren in dit huidige ontwerp. Zeer belangrijk voor de veiligheid! Het individueel belang mag niet ten koste van de veiligheid gaan!

Goed gedaan met schuin achteruit inparkeren, vooral zo houden!

Het ontwerp houden zo, veiligheid is zo goed geregeld!

Fijn zo schuin achteruit inparkeren!

Graag minimaal twee openbare laadpalen toevoegen achter de schuine parkeervakken.

Schuin achteruit inparkeren is super handig, kan ik veilig wegrijden als er kinderen spelen!

Parkeervakken voorkeur vooruit parkeren ivm schijnende lampen in de woonkamers buitenring

Ik ben erg blij dat in beide ontwerpen de snelheid omlaag gaat. In het verleden hebben wij in ons gezin tot 2 keer toe een aanrijding gehad in onze straat, en toen al gevraagd om maatregelen zoals een woonerf. Bij het woonerf zijn er de meeste optische verkeersremmende maatregelen.

Opmerking betreft ontwerp woonerf. Er is in dit ontwerp tegenover onze uitrit een parkeerplaats gepland. Dit is onacceptabel omdat er slecht met auto maar helemaal met onze caravan niet in en uit kan worden gedraaid. (Dit verzin je toch niet tegenover een uitrit!) Ook de lantaarnpaal op de stoep maakt het nu al lastig. Mocht er voor een woonerf worden gekozen, iets wat wij niet wenselijk vinden, dan aub deze parkeerplaats laten vervallen!! Parkeren in de schuine vakken voorkeur vooruit ivm schijnende lampen in woonkamers buitenring en uitlaatgassen direct in tuinen binnenring. ~~Wanneer men extra maatregelen in de gestelde inrichting wil nemen, is het belangrijk dat deze maatregelen niet in strijd zijn met de gestelde inrichting.~~

Beide huidige voorgestelde scenario's voldoen namelijk in zeer beperkte mate aan de gestelde uitgangspunten en richtlijnen.

De enige richtlijn en uitgangspunten die meegenomen worden zijn beperking rijsnelheid en klimaatadaptatie.

In het huidige scenario van woonerf is het zelfs zeer twijfelachtig of de snelheidsbeperking door de gehele straat wordt gerealiseerd.

Groenvoorziening is in beide scenario's een achteruitgang van de huidige situatie en slechts enkel een concentratie in de straat. Met het scenario woonerf is zelfs de verkeersveiligheid / bewonersveiligheid in gedrang.

Conclusie enkel een handhaving van de huidige verdeling stoep/rijbaan en met gebruik making van greenbricks en snelheidsbeperkende maatregelen door de gehele straat is een scenario die voldoet aan de gestelde richtlijnen en uitgangspunten zoals aangegeven door de gemeente.

In dit scenario wordt er eveneens recht gedaan aan een evenredige verdeling van groenvoorziening / woonplezier en parkeergelegenheid door de straat.

In de uitleg "Vragen en antwoorden over reconstructie Bosveen en Rietveen" wordt gesproken over zinkputten in voortuinen. De vraag die hierbij alsnog beantwoord dient te worden is waar en hoe deze in de straat gepland zijn.

Eveneens wordt er gesproken over het plaatsen van kolken in de straat waaruit het beeld geschetst wordt dat dit extra is tov de huidige situatie. In de huidige straat zijn reeds kolken aanwezig en wordt hierdoor ook geen extra afwatering gerealiseerd dat een herverdeling stoep/rijbaan hierdoor gerechtvaardigd wordt.

Tijdens de inloopsessie is door fagus, projectmanagement en engineering vastgesteld dat bij garageboxen, indien deze in gebruik zijn voor stalling auto, er een vastgestelde norm vrij beschikbaar dient te zijn van 6 meter. Hier wordt echter geen rekening mee gehouden.

Graag zie ik alsnog per ommegaande een antwoord op bovenstaande vragen.



30 km zone



30 km zone

Het heeft onze sterke voorkeur, dat de hoek tussen rietveen  als stoep betegeld blijft met vierkante stoeptegels (zoals nu het geval is). Op deze manier blijft de stoeptrand in de buitenbocht behouden. Graag bespreken wij de mogelijkheden met u.

Er ligt sinds een week of twee bij u een brief/mail van [redacted] om de huidige indeling van Bosveen te behouden. Dat zie ik als optie hier niet terug. Dus enkel bestraten en nauwelijks verschil met de 30 km. optie, maar waarschijnlijk wel goedkoper.

Wanneer ik toch moet kiezen uit de door u uitgewerkte opties, kies ik voor de 30 km. variant.

Een woonerf indeling lijkt mij niet veilig, met name voor spelende kinderen. Als zij opeens achter een obstakel (plantenbak ?) tevoorschijn komen is remmen altijd te laat. Temeer omdat zij zich veilig wanen op een woonerf.

Dat de bestuurders zich zullen houden aan 15 km/u is een utopie.

Bovendien lijkt mij dat slalommen in een redelijk smalle straat niet de beste oplossing. Waar let je als bestuurder meer op: de plantenbakken of op de kinderen/fietsjes/volwassenen?

Laatste argument voor de 30 km optie is de ruimte voor mijn garage [redacted]. De ruimte om uit en in de garage te draaien is sowieso kleiner dan nu en de 30 km variant geeft dan nog de minst slechte oplossing.

Ik kan niet wachten tot het woonerf gerealiseerd zal zijn. Zoals u waarschijnlijk bekend is, is de trottoirstrook tussen de parkeervakken en de erfafscheidingen op sommige plaatsen maar 2 stoeptegels breed. Als mijn vrouw nu vanaf huisnummer [redacted] met de rollator naar de [redacted] loopt moet ze steeds opletten en achterom kijken of er niet een (te snelle) auto van achteren nadert.

update:

Geen parkeerplaats voor mijn uitrit!

en parkeren in de schuine vakken voorkeur VOORUIT.

Geen klinker voor de inrit [redacted]. Ook geen tegels met gaten.

[redacted] (30 km zone

[redacted] een woonerf

[redacted] een woonerf
[redacted] 30 km zone
[redacted] een woonerf

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen