

Van: [redacted]@zuidplas.nl>

Verzonden: 29-10-2025 18:06

Aan: Wybe Zijlstra <wybe.zijlstra@zuidplas.nl>,
Daan de Haas <D.deHaas@zuidplas.nl>

[redacted]@zuidplas.nl>,
[redacted]@zuidplas.nl>,
[redacted]@zuidplas.nl>

Onderwerp: RE: Onduidelijkheid over verkeersbesluit

Hoi Wybe, Daan,

Het is duidelijk dat het proces rondom het verkeersbesluit en de communicatie over het aangepaste ontwerp niet optimaal is verlopen. Dit had anders moeten, en het is belangrijk om te bekijken hoe we dit in vervolg beter kunnen organiseren. Gezien de vragen en opmerkingen over het proces spreken we hierover â€œ als het in de agenda past â€œ morgen met Wybe, gericht op het bredere verband en niet alleen op dit specifieke incident.

Het is van belang dat de bewoners zo snel mogelijk geïnformeerd worden. Hiervoor wordt momenteel de laatste hand gelegd aan de bewonersbrief en aan de update van de informatie en tekeningen op de webpagina. We streven ernaar deze brief morgen te versturen. Mocht er behoefte zijn aan meer informatie, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Beheerregisseur Openbare Ruimte

Beheer Openbare Ruimte (BOR)

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

T 0180 â€œ 330300 of M [redacted]

Van: Wybe Zijlstra

Verzonden: maandag 27 oktober 2025 17:44

Aan: [redacted]

CC: Daan de Haas ; [redacted]

Onderwerp: Re: Onduidelijkheid over verkeersbesluit

Hoi [redacted]

Dank voor je reactie. Begrijp ik nu goed dat de inwoners uit een vorige week gepubliceerd verkeersbesluit moeten afleiden dat het voorlopig ontwerp (zonder overleg en communicatie met de inwoners) behoorlijk is aangepast. En ook op de voor de communicatie bedoelde website is niets te vinden. Daarnaast is de resolutie van de tekening bij het verkeersbesluit ook veel te laag om hier een goed oordeel over te vormen. De legenda is bijvoorbeeld onleesbaar.

Ik moet helaas constateren dat de oplopende irritatie bij mijn burens zeer terecht is en zeker voorkomen had kunnen worden. Enige positieve is dat iedere schijn van belangenverstrengeling aan mijn adres is uitgesloten omdat het voor mij nu een nog nadeliger ontwerp is geworden. Nog meer auto's voor mijn deur en mijn uitzicht naar de knoppen en we kunnen met dit nieuwe ontwerp niet eens meer fatsoenlijk de tuin bijhouden. Wat nu gewoon vanaf de straatkant mogelijk is. Ook ik kan mijn irritatie niet meer verbergen. Dit ontwerp is echt niet acceptabel. Ook de situatie hier in huis is inmiddels om te snijden.

Krijg ik nu vanuit het project een vakantie aangeboden zodat ik er niet ben wanneer de brief als mosterd na de maaltijd bezorgd wordt.

Met een hartelijke groet,

Wybe Zijlstra

Wethouder gemeente Zuidplas

Van: [redacted]

Verzonden: Monday, October 27, 2025 4:03:39 PM

Aan: Wybe Zijlstra

CC: Daan de Haas

Onderwerp: RE: Onduidelijkheid over verkeersbesluit

Beste Wybe,

Er is een brief in de maak voor de bewoners waarin zij geïnformeerd worden over de wijzigingen in het ontwerp, de reden daarvan en het verkeersbesluit. De informatie zal ook de projectsite geplaatst worden.

Het ontwerp moest aangepast worden door het negatief advies van de groep verkeer en de brandweer. De toegankelijkheid van deze straten voor de brandweerwagens moest verbeterd worden en dat is gedaan door het creëren van meer ruimte in de rijroute tussen de parkeerplaatsen links en rechts. De parkeerplaatsen zijn iets meer uit elkaar geplaatst waardoor ze op sommige plekken zijn weggehaald en dan op een andere plek gecompenseerd. Het ontwerp mocht niet veel veranderen anders zouden we terug naar af moeten gaan.

De drempels aan de zuidkant van deze straten waren volgens groep verkeer nodig om de snelheid naar beneden te halen. Het afdwingen van de max snelheid van 15 km/uur op een erf is hier niet haalbaar zonder snelheidsremmende maatregelen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 300 [redacted] www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: Wybe Zijlstra

Verzonden: vrijdag 24 oktober 2025 18:09

Aan: Daan de Haas ; [redacted]

Onderwerp: Onduidelijkheid over verkeersbesluit

Collega's,

Ik werd geattendeerd op het voorgenomen verkeersbesluit dat nodig is om de voorgestelde inrichting ook juridisch te borgen. Nu zie ik echter dat de tekening bij dit besluit sterk afwijkt van het eerder gepresenteerde ontwerp voor het woonerf (zie hiervoor ook

<https://www.maakzuidplas.nl/projecten/nieuwerkerk+aan+den+ijssel/bosveen+en+rietveen/2772366.aspx?t=Voorlopig-ontwerp-Bosveen>) Grootste verschil dat ik zie, is de aanwezigheid van een verkeersdrempel en recht geplaatste parkeervakken. Beide staan anders op de tekening van het woonerf.

https://zoek.officiëlebekendmakingen.nl/gmb-2025-457755.html?utm_campaign=20251023&utm_source=attenderingsmakelaar&utm_medium=email&utm_term=gemeente_zuidplas&utm_content=over_uw_buurt

Nu is er al de nodige weerstand in deze straat en dan helpt het niet als er verschillende ontwerpen worden gedeeld. Ik weet nu zelf ook niet meer waar ik van uit kan gaan en dat kan toch niet de bedoeling zijn. Ik zou graag zien dat er richting de bewoners goed wordt gecommuniceerd zodat ze niet via zienswijzen en bezwaarprocedures tot een gewenst ontwerp hoeven te komen.

Met een hartelijke groet,

 J

Wethouder gemeente Zuidplas

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 22 december 2025 16:22
Aan: [redacted] [redacted]@gmail.com>
Onderwerp: FW: Verkeersbesluit Bosveen

Document 2

Bes [redacted]

Hierbij willen wij u informeren dat wij nog steeds bezig zijn met het verzamelen van de input van verschillende afdelingen. Op dit moment is het plan nog niet gewijzigd.

We beraden ons ook op de precieze wijze van terugkoppelen. Hierover volgt op een later moment nadere informatie.

Fijne feestdagen!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 300 [redacted]@zuidplas.nl | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 2 december 2025 16:23
Aan: [redacted] [redacted]@gmail.com>
Onderwerp: RE: Verkeersbesluit Bosveen

Beste [redacted]

Dank voor uw bericht en voor het delen van uw vragen en aandachtspunten.

We verzamelen op dit moment alle reactie van bewoners en zetten de vragen uit bij de juiste afdelingen. Uw vragen nemen we mee in de reactie die we binnenkort versturen, zodat iedereen dezelfde informatie heeft.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 300 E [redacted]@zuidplas.nl | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted]@gmail.com>
Verzonden: zondag 9 november 2025 19:42
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: Verkeersbesluit Bosveen

Beste  

Naar aanleiding van het recent gepubliceerde verkeersbesluit heb ik geprobeerd u te bellen. Omdat u er niet was, heeft uw collega aangegeven dat u mij terug zou bellen. Jammer dat dit nog niet is gelukt. Ik wilde u namelijk vragen om in onze straat te komen kijken zodat ik u het volgende uit kan leggen. Ik vind het namelijk een grote verandering ten opzichte van het ontwerp waar wij meer dan een jaar geleden uit konden kiezen.

Allereerst was het verkeersbesluit nauwelijks te lezen maar inmiddels staat er ook een tekening op de website. Op deze tekening staat een afvalopstelplaats  . Ook wordt hierdoor de uitrit van onze burens van  belemmerd.

In tegenstelling tot de verwachting welke meer dan een jaar geleden bij ons is gewekt staan er nu meer parkeerplaatsen voor ons huis ingetekend en is er geen ruimte meer tussen de parkeerplaatsen en onze tuin. Wij worden hierdoor zeer belemmerd in onze mogelijkheden om onze tuin te onderhouden. Wij maken ons ook zorgen dat auto's in onze tuin worden geparkeerd of in ieder geval in onze tuin zullen uitsteken.

En er staat nu ook een lantarenpaal pal naast onze oprit op de tekening. Hierdoor wordt het erg lastig om goed van onze oprit gebruik te maken en zeker voor onze burens van .

Ook maak ik mij zorgen over de overlast die de afvalopstelplaats zal geven. Kliko's die onze uitrit belemmeren, kliko's die tegen geparkeerde auto's aan zullen komen. En als de kliko's geleegd zijn, is dit risico nog groter omdat ze nu ook wel eens omwaaien en de ruimte voor cycli is ook te beperkt om de kliko's te legen en weer terug te zetten.

De afvalopstelplaats op de tekening is kleiner dan deze in werkelijkheid is en er zijn minder opstelplaatsen (2 in plaats van de huidige 4) dan nu het geval is.

En ik maak mij zorgen over de ingetekende straatkolken naast ons huis. Onder dit pad loopt een heel grote gasbuis naar een gasverdeelstation en een kleinere gasbuis en ook nog middenspanningskabels. En wat hebben die straatkolken voor nut omdat dit pad schuin afloopt.

Ik vraag mij echt af wat de inspraak ruim een jaar geleden nu voor nut heeft gehad omdat we konden kiezen uit twee ontwerpen en dat er nu een derde ontwerp als definitieve versie wordt voorgesteld waarop ik geen reactie heb kunnen geven. En als het te krap zou zijn voor de brandweer waarom is dat dat niet eerder geconstateerd en wordt het dan ook geen tijd om te handhaven op alle uitstekende en overhangende beplanting.

Ook vraag ik mij af hoe mensen moeten parkeren in de vakken naast de verkeersdrempel. Dat is toch niet te doen zo scheef.

Ik denk dat het ontwerp van de 30km/h beter is dan wat nu wordt voorgesteld. En daar ben ik vast niet de enige in. En stel dan gewoon de maximale snelheid op 15km/h en noem het een woonerf. En die stoepen kunnen er dan ook wel uit. En omdat veel opritten toch niet gebruikt worden, kunnen die paar parkeerplekken minder ook geen probleem zijn als iedereen gewoon zijn eigen oprit gebruikt waarvoor hij bedoeld is.

Hartelijke groet,



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: maandag 24 november 2025 12:03
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@zuidplas.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@zuidplas.nl>
Onderwerp: FW: Verkeersbesluit Bosveen

Document 3

Heren,

Graag jullie input voor het beantwoorden van de vragen over de verkeerssituatie.

Alvast bedankt!

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>
Verzonden: zondag 9 november 2025 19:42
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@zuidplas.nl>

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste [REDACTED]

Naar aanleiding van het recent gepubliceerde verkeersbesluit heb ik geprobeerd u te bellen. Omdat u er niet was, heeft uw collega aangegeven dat u mij terug zou bellen. Jammer dat dit nog niet is gelukt. Ik wilde u namelijk vragen om in onze straat te komen kijken zodat ik u het volgende uit kan leggen. Ik vind het namelijk een grote verandering ten opzichte van het ontwerp waar wij meer dan een jaar geleden uit konden kiezen.

Allereerst was het verkeersbesluit nauwelijks te lezen maar inmiddels staat er ook een tekening op de website. Op deze tekening staat een afvalopstelplaats half voor onze uitrit ([REDACTED]). Ook wordt hierdoor de uitrit van onze burens van [REDACTED] bemmerd.

In tegenstelling tot de verwachting welke meer dan een jaar geleden bij ons is gewekt staan er nu meer parkeerplaatsen voor ons huis ingetekend en is er geen ruimte meer tussen de parkeerplaatsen en onze tuin. Wij worden hierdoor zeer belemmerd in onze mogelijkheden om onze tuin te onderhouden. Wij maken ons ook zorgen dat auto's in onze tuin worden geparkeerd of in ieder geval in onze tuin zullen uitsteken.

En er staat nu ook een lantarenpaal pal naast onze oprit op de tekening. Hierdoor wordt het erg lastig om goed van onze oprit gebruik te maken en zeker voor onze burens van [REDACTED]

Ook maak ik mij zorgen over de overlast die de afvalopstelplaats zal geven. Kliko's die onze uitrit belemmeren, kliko's die tegen geparkeerde auto's aan zullen komen. En als de kliko's geleegd zijn, is dit risico nog groter omdat ze nu ook wel eens omwaaien en de ruimte voor cyclus is ook te beperkt om de kliko's te legen en weer terug te zetten.

De afvalopstelplaats op de tekening is kleiner dan deze in werkelijkheid is en er zijn minder opstelplaatsen (2 in plaats van de huidige 4) dan nu het geval is.

En ik maak mij zorgen over de ingetekende straatkolken naast ons huis. Onder dit pad loopt een heel grote gasbuis naar een gasverdeelstation en een kleinere gasbuis en ook nog middenspanningskabels. En wat hebben die straatkolken voor nut omdat dit pad schuin afloopt.

Ik vraag mij echt af wat de inspraak ruim een jaar geleden nu voor nut heeft gehad omdat we konden kiezen uit twee ontwerpen en dat er nu een derde ontwerp als definitieve versie wordt voorgesteld waarop ik geen reactie heb kunnen geven. En als het te krap zou zijn voor de brandweer waarom is dat dat niet eerder geconstateerd en wordt het dan ook geen tijd om te handhaven op alle uitstekende en overhangende beplanting.

Ook vraag ik mij af hoe mensen moeten parkeren in de vakken naast de verkeersdrempel. Dat is toch niet te doen zo scheef.

Ik denk dat het ontwerp van de 30km/h beter is dan wat nu wordt voorgesteld. En daar ben ik vast niet de enige in. En stel dan gewoon de maximale snelheid op 15km/h en noem het een woonerf. En die stoepen kunnen er dan ook wel uit. En omdat veel opritten toch niet gebruikt worden, kunnen die paar parkeerplekken minder ook geen probleem zijn als iedereen gewoon zijn eigen oprit gebruikt waarvoor hij bedoeld is.

Hartelijke groet,

 J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 20 november 2025 08:53
Aan: [redacted]@gmail.com>
Onderwerp: [redacted]

Document 4

Goedemorgen [redacted]

Geen probleem! Ik zal u vandaag bellen op dit nummer.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: [redacted]
Sent: Wednesday, November 19, 2025 7:44:01 PM
To: [redacted]
Subject: Re: FW: Verkeersbesluit Bosveen

Beste [redacted]

Helaas lees ik nu pas uw mail. Ik ben goed bereikbaar op [redacted].

Hartelijke groet,

[redacted]

Op wo 19 nov 2025 om 10:43 schreef [redacted]@zuidplas.nl>

Beste [redacted]

Mijn excuus dat u moest wachten!

Kan ik u vanmiddag bellen tussen 16.00 uur en 17.00 uur? Mocht u dan niet bereikbaar zijn dan hoor ik graag wanneer u wel bereikbaar bent.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 300 M [redacted]@zuidplas.nl | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted] [redacted]@zuidplas.nl>
Verzonden: maandag 10 november 2025 09:36
Aan: [redacted] [redacted]
Onderwerp: Re: Verkeersbesluit Bosveen

Beste [redacted]

Bedankt voor uw mail!

Ik ben nu op vakantie. Als ik volgende week weer aan het werk ben zal ik u bellen voor een afspraak. Ik kom graag op de locatie om een en ander te bespreken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: [redacted] [redacted]@gmail.com>
Sent: Sunday, November 9, 2025 7:42:24 PM
To: [redacted] [redacted]@zuidplas.nl>
Subject: Verkeersbesluit Bosveen

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste [redacted]

Naar aanleiding van het recent gepubliceerde verkeersbesluit heb ik geprobeerd u te bellen. Omdat u er niet was, heeft uw collega aangegeven dat u mij terug zou bellen. Jammer dat dit nog niet is gelukt. Ik wilde u namelijk vragen om in onze straat te komen kijken zodat ik u het volgende uit kan leggen. Ik vind het namelijk een grote verandering ten opzichte van het ontwerp waar wij meer dan een jaar geleden uit konden kiezen.

Allereerst was het verkeersbesluit nauwelijks te lezen maar inmiddels staat er ook een tekening op de website. Op deze tekening staat een afvalopstelplaats half voor onze uitrit (J). Ook wordt hierdoor de uitrit van onze burens van nummer J belemmerd.

In tegenstelling tot de verwachting welke meer dan een jaar geleden bij ons is gewekt staan er nu meer parkeerplaatsen voor ons huis ingetekend en is er geen ruimte meer tussen de parkeerplaatsen en onze tuin. Wij worden hierdoor zeer belemmerd in onze mogelijkheden om onze tuin te onderhouden. Wij maken ons ook zorgen dat auto's in onze tuin worden geparkeerd of in ieder geval in onze tuin zullen uitsteken.

En er staat nu ook een lantaarnpaal pal naast onze oprit op de tekening. Hierdoor wordt het erg lastig om goed van onze oprit gebruik te maken en zeker voor onze burens van nummer J.

Ook maak ik mij zorgen over de overlast die de afvalopstelplaats zal geven. Kliko's die onze uitrit belemmeren, kliko's die tegen geparkeerde auto's aan zullen komen. En als de kliko's geleegd zijn, is dit risico nog groter omdat ze nu ook wel eens omwaaien en de ruimte voor cycli is ook te beperkt om de kliko's te legen en weer terug te zetten.

De afvalopstelplaats op de tekening is kleiner dan deze in werkelijkheid is en er zijn minder opstelplaatsen (2 in plaats van de huidige 4) dan nu het geval is.

En ik maak mij zorgen over de ingetekende straatkolken naast ons huis. Onder dit pad loopt een heel grote gasbuis naar een gasverdeelstation en een kleinere gasbuis en ook nog middenspanningskabels. En wat hebben die straatkolken voor nut omdat dit pad schuin afloopt.

Ik vraag mij echt af wat de inspraak ruim een jaar geleden nu voor nut heeft gehad omdat we konden kiezen uit twee ontwerpen en dat er nu een derde ontwerp als definitieve versie wordt voorgesteld waarop ik geen reactie heb kunnen geven. En als het te krap zou zijn voor de brandweer waarom is dat dat niet eerder geconstateerd en wordt het dan ook geen tijd om te handhaven op alle uitstekende en overhangende beplanting.

Ook vraag ik mij af hoe mensen moeten parkeren in de vakken naast de verkeersdrempel. Dat is toch niet te doen zo scheef.

Ik denk dat het ontwerp van de 30km/h beter is dan wat nu wordt voorgesteld. En daar ben ik vast niet de enige in. En stel dan gewoon de maximale snelheid op 15km/h en noem het een woonerf. En die stoepen kunnen er dan ook wel uit. En omdat veel opritten toch niet gebruikt worden, kunnen die paar parkeerplekken minder ook geen probleem zijn als iedereen gewoon zijn eigen oprit gebruikt waarvoor hij bedoeld is.

Hartelijke groet,

J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] [J] [redacted]@gmail.com>
Verzonden: zondag 23 november 2025 11:57
Aan: [redacted] [J]
Cc: "Daan de Haas" <D.deHaas@zuidplas.nl>
Onderwerp: Re: FW: Verkeersbesluit Bosveen

Document 5

Beste [redacted] [J]

Graag kom ik nog bij u terug op het voor mij erg teleurstellende telefoongesprek van 20 november jl. Ik voelde mij behoorlijk door u overvallen waardoor ik niet direct ben teruggekomen op uw belofte van 10 november waarin u aangaf graag bij mij op locatie langs te willen komen. U stelde dat ik vast bang zou zijn voor verandering. Hetgeen absoluut niet het geval is omdat ik al jaren mijn voortuin en zijtuin op wil knappen maar hierbij afhankelijk ben van dit project. **Let wel** dit project is al in januari van 2024 officieel gestart maar is al vele jaren hiervoor aangekondigd en steeds uitgesteld en ik weet nog steeds niet waar ik aan toe ben en het wordt er met iedere nieuwe tekening voor mij slechter op. En ondertussen zijn de prijzen voor arbeid en materiaal ook fors gestegen.

In het gesprek heeft u mij op geen enkele wijze het gevoel gegeven dat u naar mij heeft geluisterd. U gaf ontwijkende antwoorden en maakte opmerkingen dat ik u woorden in de mond zou leggen. Ook wilde u niet ingaan op mijn vragen die ik niet in detail in mijn mail van 9 november heb gesteld.

Toen ik vroeg naar de maten op de tekening zei u dat ik vast op een klein scherm zat te kijken en daarna dat de tekening met maten niet wordt meegestuurd omdat ik die toch niet zou kunnen lezen.

Hoewel u aangaf dat u meerdere keren bij mij in de straat bent geweest, kon u niet verklaren hoe er een tekening is gemaakt waar meerdere bewoners de nodige kanttekeningen bij hebben. Die nota bene ook bij eerdere bijeenkomsten en in de klankbordgroep zijn geuit.

U bleef herhalen dat het project kennelijk al erg lang bezig is en veel geld zou hebben gekost. Dit mag toch nooit een excuus zijn om niet meer naar inwoners te luisteren. U verandert namelijk wel onze woonomgeving op een voor ons ingrijpende wijze voor de komende 30 jaar zonder dat u ons de gelegenheid geeft om verbetervoorstellen te doen.

U verschuilt zich verder achter regels waarbij ik van mijn ter zake kundige buurvrouw begrijp dat u de regels niet op de juiste wijze toepast. Op een woonerf is immers de auto te gast en moeten kinderen de gelegenheid hebben om veilig te spelen en moeten inwoners ongehinderd hun voortuin kunnen bereiken. Dat de voortuinen van met name [redacted] [J] en [redacted] [J] al meerdere keren onbereikbaar zijn gemaakt, geeft weinig vertrouwen in de deskundigheid van de tekenaar. Dat zelfs kinderen noodgedwongen tussen geparkeerde auto's door de straat moeten betreden is zeer gevaarlijk en op de weg zouden moeten spelen. Ook ontbreekt iedere ruimte voor het parkeren van fietsen.

U wilde niet met mij praten over het feit dat er eerder twee ontwerpen aan ons zijn voorgelegd en er nu plots tot een volledig ander ontwerp besloten lijkt te zijn waar iedere vorm van contact en overleg direct door u op wordt afgekappt met uw uitspraak "daar hoeft ik het niet met u over te hebben, daar ga ik niet met u over discussiëren". Dit is helaas ook het beeld dat ik van mijn burens over u terugkrijg en dat is heel erg.

Ook ontkent u dat er zaken door de inwoners zijn ingebracht toen u verantwoordelijk was voor het project. Dit is absoluut onjuist omdat wij al sinds 23 mei 2024 brieven van u ontvangen en u op 29 mei 2024 met de klankbordgroep heeft gesproken.

Ik heb u gevraagd of u ook de mails van mijn burens van [redacted] [J] heeft gelezen. Uw antwoord was "ik krijg zoveel mails" en verder niets.

Omstreeks 16.50 uur gaf u plotseling aan dat u het gesprek moest beëindigen. Op mijn vraag waarom dat moest, gaf u aan dat u klaar zou zijn met werken. Een voor mij erg vreemde en onbevredigende reactie.

Ik heb u in het gesprek meerdere malen gevraagd om bij mij langs te komen zodat u zelf kunt zien wat de problemen zijn waar wij als bewoners tegenaan lopen met het nu voorliggende ontwerp. U bleef maar herhalen dat het niet gebruikelijk is om bij inwoners langs te gaan. U kon mij echter niet antwoorden of het dan wel gebruikelijk is dat er op dergelijke onzorgvuldige wijze wordt gewerkt.

En wanneer krijgen wij nu te horen wanneer dit project van start gaat en krijgen we dan nog een verbeterd ontwerp waarin recht wordt gedaan aan de principes van het woonerf en mijn belangen als bewoner met een oprit en voor- en zijtuin die grenzen aan de openbare ruimte. Ik hoop dat u mijn voorstel om naar een andere afvalopstelplaats te kijken (aan het begin en einde van de straat zodat het inzamelvoertuig de straat helemaal niet in hoeft omdat dit ook prima

functioneerde tijdens de huidige afsluitingen van de Batavierlaan) wel heeft onthouden.

Het moet mij van het hart dat ik het heel teleurstellend vindt dat ik mij genoodzaakt voel om een dergelijk lange mail te sturen omdat meerdere van mijn burens de moed inmiddels hebben opgegeven.

Met een hartelijke groet,

[Redacted signature]

Op wo 19 nov 2025 om 10:43 schreef [Redacted] <[Redacted]@zuidplas.nl>

Beste [Redacted]

Mijn excuus dat u moest wachten!

Kan ik u vanmiddag bellen tussen 16.00 uur en 17.00 uur? Mocht u dan niet bereikbaar zijn dan hoor ik graag wanneer u wel bereikbaar bent.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted] Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 300 [Redacted] <[Redacted]@zuidplas.nl> | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van [Redacted]

Verzonden: maandag 10 november 2025 09:36

Aan: [Redacted]

Onderwerp: Re: Verkeersbesluit Bosveen

Beste [redacted]

Bedankt voor uw mail!

Ik ben nu op vakantie. Als ik volgende week weer aan het werk ben zal ik u bellen voor een afspraak. Ik kom graag op de locatie om een en ander te bespreken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] IDZ

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: [redacted]@gmail.com>

Sent: Sunday, November 9, 2025 7:42:24 PM

[redacted]@zuidplas.nl>

Subject: Verkeersbesluit Bosveen

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste [redacted]

Naar aanleiding van het recent gepubliceerde verkeersbesluit heb ik geprobeerd u te bellen. Omdat u er niet was, heeft uw collega aangegeven dat u mij terug zou bellen. Jammer dat dit nog niet is gelukt. Ik wilde u namelijk vragen om in onze straat te komen kijken zodat ik u het volgende uit kan leggen. Ik vind het namelijk een grote verandering ten opzichte van het ontwerp waar wij meer dan een jaar geleden uit konden kiezen.

Allereerst was het verkeersbesluit nauwelijks te lezen maar inmiddels staat er ook een tekening op de website. Op deze tekening staat een afvalopstelplaats half voor onze uitrit [redacted]. Ook wordt hierdoor de uitrit van onze burens van nummer [redacted] belemmerd.

In tegenstelling tot de verwachting welke meer dan een jaar geleden bij ons is gewekt staan er nu meer parkeerplaatsen voor ons huis ingetekend en is er geen ruimte meer tussen de parkeerplaatsen en onze tuin. Wij worden hierdoor zeer belemmerd in onze mogelijkheden om onze tuin te onderhouden. Wij maken ons ook zorgen dat auto's in onze tuin worden geparkeerd of in ieder geval in onze tuin zullen uitsteken.

En er staat nu ook een lantarenpaal pal naast onze oprit op de tekening. Hierdoor wordt het erg lastig om goed van onze oprit gebruik te maken en zeker voor onze burens van nummer 10.

Ook maak ik mij zorgen over de overlast die de afvalopstelplaats zal geven. Kliko's die onze uitrit belemmeren, kliko's die tegen geparkeerde auto's aan zullen komen. En als de kliko's geleegd zijn, is dit risico nog groter omdat ze nu ook wel eens omwaaien en de ruimte voor cyclussen is ook te beperkt om de kliko's te legen en weer terug te zetten.

De afvalopstelplaats op de tekening is kleiner dan deze in werkelijkheid is en er zijn minder opstelplaatsen (2 in plaats van de huidige 4) dan nu het geval is.

En ik maak mij zorgen over de ingetekende straatkolken naast ons huis. Onder dit pad loopt een heel grote gasbuis naar een gasverdeelstation en een kleinere gasbuis en ook nog middenspanningskabels. En wat hebben die straatkolken voor nut omdat dit pad schuin afloopt.

Ik vraag mij echt af wat de inspraak ruim een jaar geleden nu voor nut heeft gehad omdat we konden kiezen uit twee ontwerpen en dat er nu een derde ontwerp als definitieve versie wordt voorgesteld waarop ik geen reactie heb kunnen geven. En als het te krap zou zijn voor de brandweer waarom is dat dat niet eerder geconstateerd en wordt het dan ook geen tijd om te handhaven op alle uitstekende en overhangende beplanting.

Ook vraag ik mij af hoe mensen moeten parkeren in de vakken naast de verkeersdrempel. Dat is toch niet te doen zo scheef.

Ik denk dat het ontwerp van de 30km/h beter is dan wat nu wordt voorgesteld. En daar ben ik vast niet de enige in. En stel dan gewoon de maximale snelheid op 15km/h en noem het een woonerf. En die stoepen kunnen er dan ook wel uit. En omdat veel opritten toch niet gebruikt worden, kunnen die paar parkeerplekken minder ook geen probleem zijn als iedereen gewoon zijn eigen oprit gebruikt waarvoor hij bedoeld is.

Hartelijke groet,

10

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[REDACTED]@ziggo.nl">
Verzonden: donderdag 20 november 2025 10:58
Aan: "[REDACTED]@zuidplas.nl">
Onderwerp: Re: Herinrichting/verkeersbesluit Bosveen en Rietveen

Document 6

Beste [REDACTED]

Helder!

Dank voor uw informatie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Op 20 nov 2025 om 10:35 heeft [REDACTED]@zuidplas.nl> het volgende geschreven:

□

Beste [REDACTED]

Bedankt voor uw mail!

Voor wat betreft uw vragen het volgende:

1. Het werk zal eerst aanbesteed moeten worden. De verwachting is dat dat in de eerste kwartaal 2026 gaat gebeuren. De startdatum zal daarna in samenspraak met de aannemer bepaald worden. Als het zover is zullen de bewoners per brief geïnformeerd worden over de start uitvoering en wie de werkzaamheden gaat uitvoeren.
2. De afstand tussen de garage deuren en de parkeerplaatsen is 6,50 m. Er is veel ruimte voor de passerende auto's. Wij zullen kijken of er aanvullende markeringen nodig zijn.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] /Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)

<image001.png>

T 0180-330 300 [REDACTED]@zuidplas.nl | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [REDACTED]@ziggo.nl>

Verzonden: zaterdag 8 november 2025 12:21

[REDACTED]@zuidplas.nl>

Urgentie: Hoog

Geachte [REDACTED]

Naar aanleiding van uw brief van 31 oktober jl en het definitieve ontwerp Bosveen en Rietveen, heb ik de volgende vragen:

- 1: In de brief staat dat naar verwachting het onderhoud in 2026 wordt uitgevoerd. Vragen: Wanneer horen de bewoners uiterlijk wie de uitvoerder wordt en wat de startdatum is?
- 2: Het definitieve plan voor Bosveen laat niet zien op welke wijze er rekening wordt gehouden met de garagedeuren Bosveen ([REDACTED]). Deze hebben een kanteldeur (elektrisch en/of handmatig) en/of een loopdeur. In de praktijk draaien/kantelen deze deuren ca 80cm naar buiten. In het kader van verkeersveiligheid lijkt mij het belangrijk om dit aan te geven (een gele streep over de gehele

lengte bijvoorbeeld)

Ik hoor graag van u.

Alvast bedankt voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 16 december 2025 17:15
Aan: [redacted]@tiscali.nl>
Onderwerp: RE: Opmerkingen mbt definitief ontwerp Bosveen

Document 7

Beste [redacted]

Dank voor uw bericht en voor het delen van uw vragen! Tevens mijn excuus dat u geen reactie van mij hebt gekregen.

We verzamelen op dit moment alle reacties van bewoners en zetten de vragen uit bij de juiste afdelingen. Uw vragen nemen we mee in de reactie die we binnenkort versturen, zodat iedereen dezelfde informatie heeft.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 300 E [redacted]@zuidplas.nl | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted]@tiscali.nl>
Verzonden: zondag 14 december 2025 22:30
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: Fwd: Opmerkingen mbt definitief ontwerp Bosveen

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@tiscali.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste [redacted]

Op 12 november 2025 heb aan u onderstaande mail verzonden. Ik kreeg een ontvangstbevestiging waarin werd aangegeven dat u tot en met 17 november vrij was. Helaas heb tot heden geen reactie in mijn mailbox aangetroffen. Ook in "ongewenste mail" heb ik de gewenste reactie niet aangetroffen. De behoefte om de genoemde punten met u te bespreken bestaat nog steeds. Misschien wilt u mij op een tekening op een grotere schaal laten zien, dat mijn zorgen ongegrond zijn. Overigens blijf ik bij mijn punt dat de lokatie van de lantaarnpaal wel heel slecht gekozen is. Een half uurtje overleg is goedkoper dan het verplaatsen van een reeds geplaatste en aangesloten lantaarnpaal.

In afwachting van uw bericht, met vriendelijke groet,

[redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]@tiscali.nl>
Onderwerp: Opmerkingen mbt definitief ontwerp Bosveen
Datum: 12 november 2025 om 17:13:53 CET
Aan: [redacted]@zuidplas.nl

Beste [redacted]

Als bewoner van de woning [redacted] vraag ik graag uw aandacht voor een aantal zaken mbt het definitieve ontwerp.

Tijdens de informatie avond op 11 juli 2024 heb ik met u gesproken over de toegang tot het pad tussen woning [REDACTED] J

Ik parkeer mijn auto in eigen tuin naast de zijgevel van de woning [REDACTED] J

In de huidige situatie is het soms lastig om tussen de geparkeerde auto's door de deze parkeerplaats te bereiken/verlaten.

U hebt mijn auto toen ingetekend op het voorliggende plan en met een "geeltje" aangegeven dat er in de nieuwe situatie voldoende ruimte moet zijn om vanuit de straat mijn parkeerplaats te kunnen bereiken. In daarop volgende (aangepaste) tekening is dit duidelijk aangegeven met witte lijnen.

In het nu gepresenteerde definitieve ontwerp zie ik een lantaarnpaal geprojecteerd op de hoek, precies op de plek waar auto's de draai moeten maken van en naar de straat. Voor mijn personenauto is dit waarschijnlijk al lastig, maar zeker voor de grotere bussen van o.a. ENECO en Stedin. Die zijn in de regel zo breed dat wij vanuit de achtertuin niet meer kunnen passeren en het huis via de voordeur moeten verlaten. Voor deze voertuigen zal de positie van geplande lantaarnpaal waarschijnlijk problematisch zijn.

Een ander punt van zorg is de afval opstelplek. Als deze relatief kleine plek vol staat met containers (van wie en hoeveel?), kan ik vanaf mijn parkeerplaats de straat waarschijnlijk niet meer/lastig bereiken. Zeker na het legen van de containers, als zij willekeurig (chaotisch) teruggeplaatst zijn. Hoeveel containers zouden hier geplaatst moeten worden? Graag hoor ik hoe u zich deze situatie in de praktijk voorstelt. [REDACTED] J moet regelmatig naar afspraken met artsen en fysio, het zou voor ons vervelend zijn als er niet continu een vrije doorgang naar de straat is. Dit toegankelijkheid speelt uiteraard ook voor de burens van [REDACTED] J

Tenslotte nog een aandachtspunt mbt de voorziene regenwaterafvoer op het pad. Zoals waarschijnlijk bekend is lopen onder het pad een hoofdgasleiding en liggen er ook drie kabels van het middenspanningsnet (gelegd in januari 2022). Daarnaast liggen er nog laagspanningskabels. Is dit voldoende in beeld geweest bij het projecteren van de regenwaterafvoer? Overigens hebben wij, waarschijnlijk doordat het pad naar achteren toe enigszins afloopt, hier nooit last van wateroverlast.

Van mijn buurvrouw op nummer [REDACTED] J hoorde ik dat u binnenkort een keer ter plaatse komt om situatie voor haar woning te bekijken. Wellicht kunnen we dit combineren met het bekijken van door mij genoemde punten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J

[REDACTED] J
[REDACTED] J
[REDACTED] J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: donderdag 11 december 2025 16:37
Aan: "[REDACTED]"@hotmail.com>
Onderwerp: RE: Plan Bosveen inclusief afmetingen

Document 8

Best [REDACTED]

Bedankt voor uw mail!

De tekening met afmetingen wordt gemaakt en zal op de projectsite geplaatst worden zodat het voor iedereen beschikbaar is. Ik verwacht dat die volgende week op de site staat.

Ik heb u in mijn mail van 2 december jl. geïnformeerd dat we alle reacties van de bewoners samen gaan beantwoorden zodat iedereen dezelfde informatie heeft. Wij plaatsen de antwoorden op de projectsite. Voor de beantwoording is input nodig van verschillende afdelingen. Wij zijn daarmee nog bezig. Ik begrijp dat u antwoorden wilt hebben maar ik ben afhankelijk van mijn collega's. Zodra dat gereed is informeer ik u.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED] Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 300 E [REDACTED] | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [REDACTED]"@hotmail.com>
Verzonden: donderdag 11 december 2025 10:50
Aan: [REDACTED]"@zuidplas.nl>
Onderwerp: Plan Bosveen inclusief afmetingen

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]"@hotmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Best [REDACTED]

Ik heb u drie dagen achtereenvolgens geprobeerd te bellen (9, 10 en 11 december) maar u nam helaas niet op. U heeft mij, na ons telefoongesprek op maandag 24 november 2025, beloofd om in diezelfde week nog mij het plan inclusief afmetingen te mailen. We zijn nu drie weken verder en tot op heden heb ik nog geen mail van u ontvangen met het gevraagde document. Graag ontvang ik deze alsnog zo spoedig mogelijk.

Daarnaast heeft u mijn buurvrouw in uw mail aan haar beloofd om met ons in gesprek te gaan tijdens een bezoek van u aan onze straat. Graag zou ik willen weten wanneer dit gesprek gaat plaatsvinden.

Ook wil ik graag weten wanneer ik antwoord krijg op mijn gestelde vragen in de mail die ik heb u gestuurd op vrijdag 21 november 2025.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 2 december 2025 16:30
Aan: [redacted]@gmail.com>
Onderwerp: RE: Renovatie Bosveen: Verzoek tot overleg en beoordeling situatie ter plaatse

Document 9

Beste [redacted]

Dank voor uw bericht en voor het delen van uw vragen en aandachtspunten.

We verzamelen op dit moment alle reacties van bewoners en zetten de vragen uit bij de juiste afdelingen. Uw vragen nemen we mee in de reactie die we binnenkort versturen, zodat iedereen dezelfde informatie heeft.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] /Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 300 E [redacted]@zuidplas.nl | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted]@gmail.com>
Verzonden: woensdag 26 november 2025 09:55
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
CC: Daan de Haas <d.dehaas@zuidplas.nl>
Onderwerp: Fwd: Renovatie Bosveen: Verzoek tot overleg en beoordeling situatie ter plaatse

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste [redacted]

In navolging op onderstaande, begreep ik dat er inmiddels met meerdere burens contact is geweest. Hoewel ik het jammer vind daarvan niet op de hoogte gesteld te zijn, ben ik blij dat er inmiddels een soort overlegsituatie lijkt te ontstaan. Ik begreep dat inmiddels wethouder De Haas ook het project nauwgezet volgt.

Ik begreep van de burens dat u gezegd heeft dat heel veel mensen zeer tevreden zijn met het resultaat. Ik kan u zeker net zoveel bewoners melden die **niet** tevreden zijn, te weten de nummers: [redacted]. Een deel van deze bewoners heeft u dit ook al in juli 2024 laten weten. Daarnaast zullen er vast ook nog ontevreden bewoners zijn die wij niet gesproken hebben.

Daarbij heeft u aangegeven dat het project al dermate ver gevorderd is dat wijzigingen niet meer doorgevoerd kunnen worden. Ik wil u erop wijzen dat ik middels een brief op 28 april 2024 aan de vorige projectleider ([redacted]) die later aan u is doorgestuurd door [redacted], al mijn ongenoegen heb kenbaar gemaakt. Daarna hebben [redacted] in de zomer van 2024 ook aangegeven dat zij bezwaren hebben. Dit is gebeurd ná de klankbordgroepbijeenkomst van 29 mei 2024, waar u ook bij aanwezig was, waarin ook overduidelijk was aangegeven dat er grote onmin was. U onderschreef dat door te melden dat u veel berichten van bewoners hebt ontvangen. Tenslotte zijn de wijzigingen die wij als bewoners hebben aangedragen en waar wij in enige vorm mee konden leven, in geen enkel geval meegenomen in de definitieve tekeningen. Uit de initiële enquête die begin 2024 is gehouden bij aanvang van het project bleek een grote tevredenheid, maar er waren enkele angsten en wensen (o.a. geen drempels, meer

speelruimte, meer parkeerruimte). De angsten lijken werkelijkheid te worden en aan de wensen wordt met deze plannen geen gehoor gegeven.

Graag zou ik de respons van de enquête (keuze tussen 30km of Woonerf) die gehouden is in de zomer van 2024 inzien, omdat ik het sterke vermoeden heb dat de resultaten een gekleurd beeld geven. Kunt u die met mij delen? Uiteraard geanonimiseerd, maar graag wel het onderscheid per straat (Bosveen, Rietveen en Batavierlaan) behouden.

Ik sta nog steeds open voor een constructief gesprek om onze straat tot een fijne leefomgeving te behouden, maar voelde toch de noodzaak u te wijzen op het feit dat u een ander beeld schetst dan ik ervaar.

Ik zie graag uw reactie inzake mijn verzoek tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

----- Forwarded message -----

Van: [Redacted] <[Redacted]@gmail.com>

Date: ma 17 nov 2025 om 12:47

Subject: Renovatie Bosveen: Verzoek tot overleg en beoordeling situatie ter plaatse

To: <[Redacted]@zuidplas.nl>

Goedemiddag [Redacted]

Van mijn buurvrouw [Redacted] begreep ik dat er onlangs contact is geweest met u en uw collega's over de voorgenomen plannen voor de renovatie van het Bosveen.

Net als zij, zou ook ik graag met u in overleg treden om de plannen ter plaatse te bespreken.

Naast het feit dat wij sterke bedenkingen hebben over de effectiviteit van de variant 'woonerf', zouden ook wij graag zoeken naar een gezamenlijke oplossing voor de nadelige situatie die voor ons zal ontstaan mochten de plannen doorgang vinden.

In de laatst gecommuniceerde plannen wordt de toegang tot onze woning ernstig beperkt, zijn er enkele onmogelijk uitvoerbare onderdelen in de plannen en is in breder perspectief de zuidkant van het Bosveen het 'afvoerputje' van de maatregelen.

Graag verneem ik wanneer het u schikt om ter plaatse te kijken naar eventuele oplossingen. Bij voorkeur zouden wij de afspraak combineren met de burens van nummers [Redacted].

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 2 december 2025 16:22
Aan: [redacted] [redacted].com>
Onderwerp: RE: Verkeersbesluit Bosveen

Document 10

Beste [redacted],

Dank voor uw bericht en voor het delen van uw vragen en aandachtspunten.

We verzamelen op dit moment alle reactie van bewoners en zetten de vragen uit bij de juiste afdelingen. Uw vragen nemen we mee in de reactie die we binnenkort versturen, zodat iedereen dezelfde informatie heeft.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 300 E [redacted]@zuidplas.nl | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted] [redacted]@gmail.com>
Verzonden: zondag 9 november 2025 19:42
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: Verkeersbesluit Bosveen

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@mail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste [redacted],

Naar aanleiding van het recent gepubliceerde verkeersbesluit heb ik geprobeerd u te bellen. Omdat u er niet was, heeft uw collega aangegeven dat u mij terug zou bellen. Jammer dat dit nog niet is gelukt. Ik wilde u namelijk vragen om in onze straat te komen kijken zodat ik u het volgende uit kan leggen. Ik vind het namelijk een grote verandering ten opzichte van het ontwerp waar wij meer dan een jaar geleden uit konden kiezen.

Allereerst was het verkeersbesluit nauwelijks te lezen maar inmiddels staat er ook een tekening op de website. Op deze tekening staat een afvalopstelplaats half voor onze uitrit ([redacted]). Ook wordt hierdoor de uitrit van onze burens van nummer [redacted] belemmerd.

In tegenstelling tot de verwachting welke meer dan een jaar geleden bij ons is gewekt staan er nu meer parkeerplaatsen voor ons huis ingetekend en is er geen ruimte meer tussen de parkeerplaatsen en onze tuin. Wij worden hierdoor zeer belemmerd in onze mogelijkheden om onze tuin te onderhouden. Wij maken ons ook zorgen dat auto's in onze tuin worden geparkeerd of in ieder geval in onze tuin zullen uitsteken.

En er staat nu ook een lantarenpaal pal naast onze oprit op de tekening. Hierdoor wordt het erg lastig om goed van onze oprit gebruik te maken en zeker voor onze burens van nummer [redacted].

Ook maak ik mij zorgen over de overlast die de afvalopstelplaats zal geven. Kliko's die onze uitrit belemmeren, kliko's die tegen geparkeerde auto's aan zullen komen. En als de kliko's geleegd zijn, is dit risico nog groter omdat ze nu ook wel eens omwaaien en de ruimte voor cyclussen is ook te beperkt om de kliko's te leggen en weer terug te zetten.

De afvalopstelplaats op de tekening is kleiner dan deze in werkelijkheid is en er zijn minder opstelplaatsen (2 in plaats van de huidige 4) dan nu het geval is.

En ik maak mij zorgen over de ingetekende straatkolken naast ons huis. Onder dit pad loopt een heel grote gasbuis naar een gasverdeelstation en een kleinere gasbuis en ook nog middenspanningskabels. En wat hebben die straatkolken voor nut omdat dit pad schuin afloopt.

Ik vraag mij echt af wat de inspraak ruim een jaar geleden nu voor nut heeft gehad omdat we konden kiezen uit twee ontwerpen en dat er nu een derde ontwerp als definitieve versie wordt voorgesteld waarop ik geen reactie heb kunnen geven. En als het te krap zou zijn voor de brandweer waarom is dat dat niet eerder geconstateerd en wordt het dan ook geen tijd om te handhaven op alle uitstekende en overhangende beplanting.

Ook vraag ik mij af hoe mensen moeten parkeren in de vakken naast de verkeersdrempel. Dat is toch niet te doen zo scheef.

Ik denk dat het ontwerp van de 30km/h beter is dan wat nu wordt voorgesteld. En daar ben ik vast niet de enige in. En stel dan gewoon de maximale snelheid op 15km/h en noem het een woonerf. En die stoepen kunnen er dan ook wel uit. En omdat veel opritten toch niet gebruikt worden, kunnen die paar parkeerplekken minder ook geen probleem zijn als iedereen gewoon zijn eigen oprit gebruikt waarvoor hij bedoeld is.

Hartelijke groet,

 J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 22 december 2025 16:18
Aan: [redacted]@planet.nl>
Onderwerp: FW: Bezwaar verkeersbesluit en aanpassingen Rietveen

Document 11

Beste [redacted]

Hierbij willen wij u informeren dat wij nog steeds bezig zijn met het verzamelen van de input van verschillende afdelingen. Op dit moment is het plan nog niet gewijzigd.

We beraden ons ook op de precieze wijze van terugkoppelen. Hierover volgt op een later moment nadere informatie. Fijne feestdagen!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 300 E [redacted]@zuidplas.nl | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 2 december 2025 16:47
Aan: [redacted]@planet.nl>
Onderwerp: RE: Bezwaar verkeersbesluit en aanpassingen Rietveen

Beste [redacted]

Dank voor uw bericht en voor het delen van uw vragen en aandachtspunten.

We verzamelen op dit moment alle reacties van bewoners en zetten de vragen uit bij de juiste afdelingen. Uw vragen nemen we mee in de reactie die we binnenkort versturen, zodat iedereen dezelfde informatie heeft.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] /Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 300 E [redacted]@zuidplas.nl | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted]@planet.nl>
Verzonden: maandag 17 november 2025 15:34
[redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: Bezwaar verkeersbesluit en aanpassingen Rietveen

Ik heb kennisgenomen van het verkeersbesluit woonerf met dagtekening 22-11-2025.

Hieronder mijn reactie op de tekening van het verkeersbesluit Rietveen,

- In de huidige situatie zijn er 3 parkeervakken haaks parkeren in het groenperk gesitueerd, dat worden er 5. Hierbij wordt het uitzicht vanuit de woonkamer ernstig belemmerd doordat ik nu dan uitkijk op geparkeerde auto's. Zeker als hier een (werk)bus of caravan of camper staat, dan heb ik geen enkel uitzicht meer en ik kan bij wijze van spreken het portier vanuit mijn raam openen. Zo dichtbij komen de auto's dan te staan.
- Ik heb begrepen dat er op tekening sprake was van 3 parkeerplaatsen en geen 5!
- Met haaks parkeren is men vrij om voor- of achteruit in te parkeren. Doordat er nu geen haag meer getekend staat schijnen autolichten, zowel de koplampen als de remlichten hinderlijk in mijn woonkamer. Ik geef hier de voorkeur aan lage beplanting in plaats van gras in het plantsoen. Want gras heeft meer onderhoud nodig dan lage beplanting.
- Met een haag als afscheiding van de parkeerplaatsen wordt ook hinderlijke schittering van de zon die in geparkeerde auto's schijnt voorkomen. Nu dus niet.
- Ondanks die eerdere bezwaren wordt er wederom een grasveldje getekend. Ik ben hier als direct aanwonende op tegen omdat het een groot risico is dat er gevoetbald gaat worden waarbij de bal of andere objecten tegen of door mijn raam gaan. Ik heb dit al een aantal jaren geleden ervaren door voetballende jeugd.
- Om bovenstaande enigszins te beperken zijn er nu twee zitbankjes getekend. De kans is aanwezig dat dit hangjeugd aantrekt met wellicht fatbikes of scooters en muziek, tot 's avonds laat.
- Ik snap niet dat een gemeente die zelf tracht zijn inwoners over te halen om tegels in de tuinen te vervangen door groen nu zelf groen opoffert. Het realiseren van parkeerplaatsen met open bestrating lijkt tot meer groen te leiden, echter het gras zal hier slecht groeien, zeker als er vaak overheen wordt gereden.
- Ik zou het daarom zeer op prijs stellen als u met eigen ogen eens de situatie in ogenschouw komt nemen.

Op de bewoners van de Rietveen nummers [redacted] J na, heeft ieder huis een oprit en/of garage waar ze kunnen parkeren.

Graag zie ik de haag en onder beplanting terug in het definitieve ontwerp waarbij 3 parkeerplaatsen oké zijn.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J
[redacted] J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 22 december 2025 16:25
Aan: [redacted]@tiscali.nl>
Onderwerp: FW: Opmerkingen mbt definitief ontwerp Bosveen

Document 12

Beste [redacted]

Hierbij willen wij u informeren dat wij nog steeds bezig zijn met het verzamelen van de input van verschillende afdelingen. Op dit moment is het plan nog niet gewijzigd.

We beraden ons ook op de precieze wijze van terugkoppelen. Hierover volgt op een later moment nadere informatie.

Fijne feestdagen!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] enieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 300 E [redacted] I www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 16 december 2025 17:15
Aan: [redacted]@tiscali.nl>
Onderwerp: RE: Opmerkingen mbt definitief ontwerp Bosveen

Beste [redacted]

Dank voor uw bericht en voor het delen van uw vragen! Tevens mijn excuus dat u geen reactie van mij hebt gekregen.

We verzamelen op dit moment alle reacties van bewoners en zetten de vragen uit bij de juiste afdelingen. Uw vragen nemen we mee in de reactie die we binnenkort versturen, zodat iedereen dezelfde informatie heeft.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 300 E [redacted] www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted]@tiscali.nl>
Verzonden: zondag 14 december 2025 22:30
[redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: Fwd: Opmerkingen mbt definitief ontwerp Bosveen

Beste [REDACTED]

Op 12 november 2025 heb aan u onderstaande mail verzonden. Ik kreeg een ontvangstbevestiging waarin werd aangegeven dat u tot en met 17 november vrij was. Helaas heb tot heden geen reactie in mijn mailbox aangetroffen. Ook in "ongewenste mail" heb ik de gewenste reactie niet aangetroffen. De behoefte om de genoemde punten met u te bespreken bestaat nog steeds. Misschien wilt u mij op een tekening op een grotere schaal laten zien, dat mijn zorgen ongegrond zijn. Overigens blijf ik bij mijn punt dat de lokatie van de lantaarnpaal wel heel slecht gekozen is. Een half uurtje overleg is goedkoper dan het verplaatsen van een reeds geplaatste en aangesloten lantaarnpaal.

In afwachting van uw bericht, met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]@tiscali.nl>

Onderwerp: **Opmerkingen mbt definitief ontwerp Bosveen**

Datum: 12 november 2025 om 17:13:53 CET

Aan: [REDACTED]@zuidplas.nl

Beste [REDACTED]

Als bewoner van de woning Bosveen [REDACTED] vraag ik graag uw aandacht voor een aantal zaken mbt het definitieve ontwerp.

Tijdens de informatie avond op 11 juli 2024 heb ik met u gesproken over de toegang tot het pad tussen woning nr. [REDACTED].

Ik parkeer mijn auto in eigen tuin naast de zijgevel van de woning ([REDACTED]).

In de huidige situatie is het soms lastig om tussen de geparkeerde auto's door de deze parkeerplaats te bereiken/verlaten.

U hebt mijn auto toen ingetekend op het voorliggende plan en met een "geeltje" aangegeven dat er in de nieuwe situatie voldoende ruimte moet zijn om vanuit de straat mijn parkeerplaats te kunnen bereiken. In daarop volgende (aangepaste) tekening is dit duidelijk aangegeven met witte lijnen.

In het nu gepresenteerde definitieve ontwerp zie ik een lantaarnpaal geprojecteerd op de hoek, precies op de plek waar auto's de draai moeten maken van en naar de straat. Voor mijn personenauto is dit waarschijnlijk al lastig, maar zeker voor de grotere bussen van o.a. ENECO en Stedin. Die zijn in de regel zo breed dat wij vanuit de achtertuin niet meer kunnen passeren en het huis via de voordeur moeten verlaten. Voor deze voertuigen zal de positie van geplande lantaarnpaal waarschijnlijk problematisch zijn.

Een ander punt van zorg is de afval opstelplek. Als deze relatief kleine plek vol staat met containers (van wie en hoeveel?), kan ik vanaf mijn parkeerplaats de straat waarschijnlijk niet meer/lastig bereiken. Zeker na het legen van de containers, als zij willekeurig (chaotisch) teruggeplaatst zijn. Hoeveel containers zouden hier geplaatst moeten worden? Graag hoor ik hoe u zich deze situatie in de praktijk voorstelt. Mijn vrouw moet regelmatig naar afspraken met artsen en fysio, het zou voor ons vervelend zijn als er niet continu een vrije doorgang naar de straat is. Dit toegankelijkheid speelt uiteraard ook voor de burens van Bosveen [REDACTED].

Tenslotte nog een aandachtspunt mbt de voorziene regenwaterafvoer op het pad. Zoals waarschijnlijk bekend is lopen onder het pad een hoofdgasleiding en liggen er ook drie kabels van het middenspanningsnet (gelegd in januari 2022). Daarnaast liggen er nog laagspanningskabels. Is dit voldoende in beeld geweest bij het projecteren van de regenwaterafvoer? Overigens hebben wij, waarschijnlijk doordat het pad naar achteren toe enigszins afloopt, hier nooit last van wateroverlast.

Van mijn buurvrouw op nummer [REDACTED] hoorde ik dat u binnenkort een keer ter plaatse komt om situatie voor haar woning te bekijken. Wellicht kunnen we dit combineren met het bekijken van

door mij genoemde punten.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature] J

[Redacted signature] J

[Redacted signature] J

Mobiel 06 [Redacted signature] J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 22 december 2025 16:22
Aan: [redacted] [redacted]@gmail.com>
Onderwerp: FW: Verkeersbesluit Bosveen

Document 13

Beste [redacted]

Hierbij willen wij u informeren dat wij nog steeds bezig zijn met het verzamelen van de input van verschillende afdelingen. Op dit moment is het plan nog niet gewijzigd.

We beraden ons ook op de precieze wijze van terugkoppelen. Hierover volgt op een later moment nadere informatie.

Fijne feestdagen!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 300 E [redacted] www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 2 december 2025 16:23
Aan: [redacted] [redacted]@gmail.com>
Onderwerp: RE: Verkeersbesluit Bosveen

Beste [redacted]

Dank voor uw bericht en voor het delen van uw vragen en aandachtspunten.

We verzamelen op dit moment alle reactie van bewoners en zetten de vragen uit bij de juiste afdelingen. Uw vragen nemen we mee in de reactie die we binnenkort versturen, zodat iedereen dezelfde informatie heeft.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 300 E [redacted] | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted] [redacted]@gmail.com>
Verzonden: zondag 9 november 2025 19:42

Onderwerp: Verkeersbesluit Bosveen

Beste [redacted]

Naar aanleiding van het recent gepubliceerde verkeersbesluit heb ik geprobeerd u te bellen. Omdat u er niet was, heeft uw collega aangegeven dat u mij terug zou bellen. Jammer dat dit nog niet is gelukt. Ik wilde u namelijk vragen om in onze straat te komen kijken zodat ik u het volgende uit kan leggen. Ik vind het namelijk een grote verandering ten opzichte van het ontwerp waar wij meer dan een jaar geleden uit konden kiezen.

Allereerst was het verkeersbesluit nauwelijks te lezen maar inmiddels staat er ook een tekening op de website. Op deze tekening staat een afvalopstelplaats half voor onze uitrit ([redacted]). Ook wordt hierdoor de uitrit van onze burens van nummer [redacted] belemmerd.

In tegenstelling tot de verwachting welke meer dan een jaar geleden bij ons is gewekt staan er nu meer parkeerplaatsen voor ons huis ingetekend en is er geen ruimte meer tussen de parkeerplaatsen en onze tuin. Wij worden hierdoor zeer belemmerd in onze mogelijkheden om onze tuin te onderhouden. Wij maken ons ook zorgen dat auto's in onze tuin worden geparkeerd of in ieder geval in onze tuin zullen uitsteken.

En er staat nu ook een lantarenpaal pal naast onze oprit op de tekening. Hierdoor wordt het erg lastig om goed van onze oprit gebruik te maken en zeker voor onze burens van nummer [redacted].

Ook maak ik mij zorgen over de overlast die de afvalopstelplaats zal geven. Kliks die onze uitrit belemmeren, kliks die tegen geparkeerde auto's aan zullen komen. En als de kliks gelegeerd zijn, is dit risico nog groter omdat ze nu ook wel eens omwaaien en de ruimte voor cycli is ook te beperkt om de kliks te leggen en weer terug te zetten.

De afvalopstelplaats op de tekening is kleiner dan deze in werkelijkheid is en er zijn minder opstelplaatsen (2 in plaats van de huidige 4) dan nu het geval is.

En ik maak mij zorgen over de ingetekende straatkolken naast ons huis. Onder dit pad loopt een heel grote gasbuis naar een gasverdeelstation en een kleinere gasbuis en ook nog middenspanningskabels. En wat hebben die straatkolken voor nut omdat dit pad schuin afloopt.

Ik vraag mij echt af wat de inspraak ruim een jaar geleden nu voor nut heeft gehad omdat we konden kiezen uit twee ontwerpen en dat er nu een derde ontwerp als definitieve versie wordt voorgesteld waarop ik geen reactie heb kunnen geven. En als het te krap zou zijn voor de brandweer waarom is dat dat niet eerder geconstateerd en wordt het dan ook geen tijd om te handhaven op alle uitstekende en overhangende beplanting.

Ook vraag ik mij af hoe mensen moeten parkeren in de vakken naast de verkeersdrempel. Dat is toch niet te doen zo scheef.

Ik denk dat het ontwerp van de 30km/h beter is dan wat nu wordt voorgesteld. En daar ben ik vast niet de enige in. En stel dan gewoon de maximale snelheid op 15km/h en noem het een woonerf. En die stoepen kunnen er dan ook wel uit. En omdat veel opritten toch niet gebruikt worden, kunnen die paar parkeerplekken minder ook geen probleem zijn als iedereen gewoon zijn eigen oprit gebruikt waarvoor hij bedoeld is.

Hartelijke groet,

[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] [redacted]@gmail.com>

Document 14

Verzonden: zondag 9 november 2025 19:42

Aan: [redacted] [redacted]@zuidplas.nl>

Onderwerp: Verkeersbesluit Bosveen

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] [redacted]@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste [redacted] [redacted],

Naar aanleiding van het recent gepubliceerde verkeersbesluit heb ik geprobeerd u te bellen. Omdat u er niet was, heeft uw collega aangegeven dat u mij terug zou bellen. Jammer dat dit nog niet is gelukt. Ik wilde u namelijk vragen om in onze straat te komen kijken zodat ik u het volgende uit kan leggen. Ik vind het namelijk een grote verandering ten opzichte van het ontwerp waar wij meer dan een jaar geleden uit konden kiezen.

Allereerst was het verkeersbesluit nauwelijks te lezen maar inmiddels staat er ook een tekening op de website. Op deze tekening staat een afvalopstelplaats half voor onze uitrit ([redacted] [redacted]). Ook wordt hierdoor de uitrit van onze burens van nummer [redacted] [redacted] belemmerd.

In tegenstelling tot de verwachting welke meer dan een jaar geleden bij ons is gewekt staan er nu meer parkeerplaatsen voor ons huis ingetekend en is er geen ruimte meer tussen de parkeerplaatsen en onze tuin. Wij worden hierdoor zeer belemmerd in onze mogelijkheden om onze tuin te onderhouden. Wij maken ons ook zorgen dat auto's in onze tuin worden geparkeerd of in ieder geval in onze tuin zullen uitsteken.

En er staat nu ook een lantaarnpaal pal naast onze oprit op de tekening. Hierdoor wordt het erg lastig om goed van onze oprit gebruik te maken en zeker voor onze burens van nummer [redacted] [redacted].

Ook maak ik mij zorgen over de overlast die de afvalopstelplaats zal geven. Kliks die onze uitrit belemmeren, kliks die tegen geparkeerde auto's aan zullen komen. En als de kliks geleegd zijn, is dit risico nog groter omdat ze nu ook wel eens omwaaien en de ruimte voor cyclus is ook te beperkt om de kliks te legen en weer terug te zetten.

De afvalopstelplaats op de tekening is kleiner dan deze in werkelijkheid is en er zijn minder opstelplaatsen (2 in plaats van de huidige 4) dan nu het geval is.

En ik maak mij zorgen over de ingetekende straatkolken naast ons huis. Onder dit pad loopt een heel grote gasbuis naar een gasverdeelstation en een kleinere gasbuis en ook nog middenspanningskabels. En wat hebben die straatkolken voor nut omdat dit pad schuin afloopt.

Ik vraag mij echt af wat de inspraak ruim een jaar geleden nu voor nut heeft gehad omdat we konden kiezen uit twee ontwerpen en dat er nu een derde ontwerp als definitieve versie wordt voorgesteld waarop ik geen reactie heb kunnen geven. En als het te krap zou zijn voor de brandweer waarom is dat dat niet eerder geconstateerd en wordt het dan ook geen tijd om te handhaven op alle uitstekende en overhangende beplanting.

Ook vraag ik mij af hoe mensen moeten parkeren in de vakken naast de verkeersdrempel. Dat is toch niet te doen zo scheef.

Ik denk dat het ontwerp van de 30km/h beter is dan wat nu wordt voorgesteld. En daar ben ik vast niet de enige in. En stel dan gewoon de maximale snelheid op 15km/h en noem het een woonerf. En die stoepen kunnen er dan ook wel uit. En omdat veel opritten toch niet gebruikt worden, kunnen die paar parkeerplekken minder ook geen probleem zijn als iedereen gewoon zijn eigen oprit gebruikt waarvoor hij bedoeld is.

Hartelijke groet,

[redacted] [redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "Wybe Zijlstra" Document 15
Verzonden: woensdag 29 oktober 2025 21:51
Aan: [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>; "Daan de Haas" <D.deHaas@zuidplas.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>; [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: Re: Onduidelijkheid over verkeersbesluit

Collega's,

Ik hoop zeker dat het lukt om morgen bijeen te komen. Ik wil mij uiteraard niet met de inhoud van de brief bemoeien omdat het mijn project niet is.

Ik denk alleen dat een brief de situatie alleen maar zal verslechteren. Er is zoveel ongenoegen over de draai die gemaakt lijkt te worden dat een excuus niet geaccepteerd zal worden wanneer er niet naar de inwoners wordt geluisterd. De infoavond, enquête en alle inbreng van inwoners wordt zo volledig genegeerd. Er zijn echt nog andere oplossingsrichtingen te bedenken. De straat is weliswaar éénrichtingsverkeer maar dat betekent niet dat dit ook geldt voor de communicatie van de gemeente.

Met een hartelijke groet,

Wybe Zijlstra
Wethouder gemeente Zuidplas

Van: [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>
Verzonden: Wednesday, October 29, 2025 6:06:07 PM
Aan: Wybe Zijlstra <wybe.zijlstra@zuidplas.nl>; Daan de Haas <D.deHaas@zuidplas.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>; [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>; [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: RE: Onduidelijkheid over verkeersbesluit

Hoi Wybe, Daan,

Het is duidelijk dat het proces rondom het verkeersbesluit en de communicatie over het aangepaste ontwerp niet optimaal is verlopen. Dit had anders moeten, en het is belangrijk om te bekijken hoe we dit in vervolg beter kunnen organiseren. Gezien de vragen en opmerkingen over het proces spreken we hierover – als het in de agenda past – morgen met Wybe, gericht op het bredere verband en niet alleen op dit specifieke incident.

Het is van belang dat de bewoners zo snel mogelijk geïnformeerd worden. Hiervoor wordt momenteel de laatste hand gelegd aan de bewonersbrief en aan de update van de informatie en tekeningen op de webpagina. We streven ernaar deze brief morgen te versturen. Mocht er behoefte zijn aan meer informatie, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 
Beheer Openbare Ruimte (BOR)
Bereikbaar: [redacted] 
T 0180 – 330300 of [redacted] 

Van: Wybe Zijlstra <wybe.zijlstra@zuidplas.nl>
Verzonden: maandag 27 oktober 2025 17:44
Aan: [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>
CC: Daan de Haas <D.deHaas@zuidplas.nl>; [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>; [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>; [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: Re: Onduidelijkheid over verkeersbesluit

Hoi [redacted] ,

Dank voor je reactie. Begrijp ik nu goed dat de inwoners uit een vorige week gepubliceerd verkeersbesluit moeten afleiden dat het voorlopig ontwerp (zonder overleg en communicatie met de inwoners) behoorlijk is aangepast. En ook op de voor de communicatie bedoelde website is niets te vinden. Daarnaast is de resolutie van de tekening bij het verkeersbesluit ook veel te laag om hier een goed oordeel over te vormen. De legenda is bijvoorbeeld onleesbaar.

Ik moet helaas constateren dat de oplopende irritatie bij mijn burens zeer terechtigd is en zeker voorkomen had kunnen worden. Enige positieve is dat iedere schijn van belangenverstrengeling aan mijn adres is uitgesloten omdat het voor mij nu een nog nadeliger ontwerp is geworden. Nog meer auto's voor mijn deur en mijn uitzicht naar de knoppen en we kunnen met dit nieuwe ontwerp niet eens meer fatsoenlijk de tuin bijhouden. Wat nu gewoon vanaf de straatkant mogelijk is. Ook ik kan mijn irritatie niet meer verbergen. Dit ontwerp is echt niet acceptabel. Ook de situatie hier in huis is inmiddels om te snijden.

Krijg ik nu vanuit het project een vakantie aangeboden zodat ik er niet ben wanneer de brief als mosterd na de maaltijd bezorgd wordt.

Met een hartelijke groet,

Wybe Zijlstra
Wethouder gemeente Zuidplas

Van: [redacted]@zuidplas.nl>

Verzonden: Monday, October 27, 2025 4:03:39 PM

Aan: Wybe Zijlstra <wybe.zijlstra@zuidplas.nl>

CC: Daan de Haas <D.deHaas@zuidplas.nl>

Onderwerp: RE: Onduidelijkheid over verkeersbesluit

Beste Wybe,

Er is een brief in de maak voor de bewoners waarin zij geïnformeerd worden over de wijzigingen in het ontwerp, de reden daarvan en het verkeersbesluit. De informatie zal ook de projectsite geplaatst worden.

Het ontwerp moest aangepast worden door het negatief advies van de groep verkeer en de brandweer. De toegankelijkheid van deze straten voor de brandweerwagens moest verbeterd worden en dat is gedaan door het creëren van meer ruimte in de rijroute tussen de parkeerplaatsen links en rechts. De parkeerplaatsen zijn iets meer uit elkaar geplaatst waardoor ze op sommige plekken zijn weggehaald en dan op een andere plek gecompenseerd. Het ontwerp mocht niet veel veranderen anders zouden we terug naar af moeten gaan.

De drempels aan de zuidkant van deze straten waren volgens groep verkeer nodig om de snelheid naar beneden te halen. Het afdwingen van de max snelheid van 15 km/uur op een erf is hier niet haalbaar zonder snelheidsremmende maatregelen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 300 [redacted] www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: Wybe Zijlstra <wybe.zijlstra@zuidplas.nl>

Verzonden: vrijdag 24 oktober 2025 18:09

Aan: Daan de Haas <D.deHaas@zuidplas.nl>; [redacted]@zuidplas.nl>

Onderwerp: Onduidelijkheid over verkeersbesluit

Collega's,

Ik werd geattendeerd op het voorgenomen verkeersbesluit dat nodig is om de voorgestelde inrichting ook juridisch te borgen. Nu zie ik echter dat de tekening bij dit besluit sterk afwijkt van het eerder gepresenteerde ontwerp voor het woonerf (zie hiervoor ook <https://www.maakzuidplas.nl/projecten/nieuwerkerk+aan+den+ijssel/bosveen+en+rietveen/2772366.aspx?t=Voorlopig-ontwerp-Bosveen>) Grootste verschil dat ik zie, is de aanwezigheid van een verkeersdrempel en recht geplaatste parkeervakken. Beide staan anders op de tekening van het woonerf.

[https://zoek.officiëlebekendmakingen.nl/gmb-2025-457755.html?
utm_campaign=20251023&utm_source=attenderingsmakelaar&utm_medium=email&utm_term=gemeente_z
uidplas&utm_content=over uw buurt](https://zoek.officiëlebekendmakingen.nl/gmb-2025-457755.html?utm_campaign=20251023&utm_source=attenderingsmakelaar&utm_medium=email&utm_term=gemeente_zuidplas&utm_content=over_uw_buurt)

Nu is er al de nodige weerstand in deze straat en dan helpt het niet als er verschillende ontwerpen worden gedeeld. Ik weet nu zelf ook niet meer waar ik van uit kan gaan en dat kan toch niet de bedoeling zijn. Ik zou graag zien dat er richting de bewoners goed wordt gecommuniceerd zodat ze niet via zienswijzen en bezwaarprocedures tot een gewenst ontwerp hoeven te komen.

Met een hartelijke groet,

Wybe Zijlstra
Wethouder gemeente Zuidplas

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "Wybe Zijlstra"
Verzonden: maandag 27 oktober 2025 17:43
Aan: [redacted]
Cc: "Daan de Haas" <D.deHaas@zuidplas.nl>; [redacted]@zuidplas.nl; [redacted]@zuidplas.nl; [redacted]@zuidplas.nl
Onderwerp: Re: Onduidelijkheid over verkeersbesluit

Hoi [redacted]

Dank voor je reactie. Begrijp ik nu goed dat de inwoners uit een vorige week gepubliceerd verkeersbesluit moeten afleiden dat het voorlopig ontwerp (zonder overleg en communicatie met de inwoners) behoorlijk is aangepast. En ook op de voor de communicatie bedoelde website is niets te vinden. Daarnaast is de resolutie van de tekening bij het verkeersbesluit ook veel te laag om hier een goed oordeel over te vormen. De legenda is bijvoorbeeld onleesbaar.

Ik moet helaas constateren dat de oplopende irritatie bij mijn burens zeer terecht is en zeker voorkomen had kunnen worden. Enige positieve is dat iedere schijn van belangenverstrengeling aan mijn adres is uitgesloten omdat het voor mij nu een nog nadeliger ontwerp is geworden. Nog meer auto's voor mijn deur en mijn uitzicht naar de knoppen en we kunnen met dit nieuwe ontwerp niet eens meer fatsoenlijk de tuin bijhouden. Wat nu gewoon vanaf de straatkant mogelijk is. Ook ik kan mijn irritatie niet meer verbergen. Dit ontwerp is echt niet acceptabel. Ook de situatie hier in huis is inmiddels om te snijden.

Krijg ik nu vanuit het project een vakantie aangeboden zodat ik er niet ben wanneer de brief als mosterd na de maaltijd bezorgd wordt.

Met een hartelijke groet,

Wybe Zijlstra
Wethouder gemeente Zuidplas

Van: [redacted]@zuidplas.nl
Verzonden: Monday, October 27, 2025 4:03:39 PM
Aan: Wybe Zijlstra <wybe.zijlstra@zuidplas.nl>
CC: Daan de Haas <D.deHaas@zuidplas.nl>
Onderwerp: RE: Onduidelijkheid over verkeersbesluit

Beste Wybe,

Er is een brief in de maak voor de bewoners waarin zij geïnformeerd worden over de wijzigingen in het ontwerp, de reden daarvan en het verkeersbesluit. De informatie zal ook de projectsite geplaatst worden.

Het ontwerp moest aangepast worden door het negatief advies van de groep verkeer en de brandweer. De toegankelijkheid van deze straten voor de brandweerwagens moest verbeterd worden en dat is gedaan door het creëren van meer ruimte in de rijroute tussen de parkeerplaatsen links en rechts. De parkeerplaatsen zijn iets meer uit elkaar geplaatst waardoor ze op sommige plekken zijn weggehaald en dan op een andere plek gecompenseerd. Het ontwerp mocht niet veel veranderen anders zouden we terug naar af moeten gaan.

De drempels aan de zuidkant van deze straten waren volgens groep verkeer nodig om de snelheid naar beneden te halen. Het afdwingen van de max snelheid van 15 km/uur op een erf is hier niet haalbaar zonder snelheidsremmende maatregelen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] /Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 300 [redacted] | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: Wybe Zijlstra <wybe.zijlstra@zuidplas.nl>

Verzonden: vrijdag 24 oktober 2025 18:09

Aan: Daan de Haas <D.deHaas@zuidplas.nl>; @zuidplas.nl>

Onderwerp: Onduidelijkheid over verkeersbesluit

Collega's,

Ik werd geattendeerd op het voorgenomen verkeersbesluit dat nodig is om de voorgestelde inrichting ook juridisch te borgen. Nu zie ik echter dat de tekening bij dit besluit sterk afwijkt van het eerder gepresenteerde ontwerp voor het woonerf (zie hiervoor ook <https://www.maakzuidplas.nl/projecten/nieuwewerk+aan+den+ijssel/bosveen+en+rietveen/2772366.aspx?t=Voorlopig-ontwerp-Bosveen>) Grootste verschil dat ik zie, is de aanwezigheid van een verkeersdrempel en recht geplaatste parkeervakken. Beide staan anders op de tekening van het woonerf.

https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2025-457755.html?utm_campaign=20251023&utm_source=attenderingsmakelaar&utm_medium=email&utm_term=gemeente_zuidplas&utm_content=over_uw_buurt

Nu is er al de nodige weerstand in deze straat en dan helpt het niet als er verschillende ontwerpen worden gedeeld. Ik weet nu zelf ook niet meer waar ik van uit kan gaan en dat kan toch niet de bedoeling zijn. Ik zou graag zien dat er richting de bewoners goed wordt gecommuniceerd zodat ze niet via zienswijzen en bezwaarprocedures tot een gewenst ontwerp hoeven te komen.

Met een hartelijke groet,

Wybe Zijlstra

Wethouder gemeente Zuidplas

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 31 oktober 2025 12:30
Aan: "Daan de Haas" <D.deHaas@zuidplas.nl>
Cc: [redacted]@zuidplas.nl; [redacted]@zuidplas.nl; "Wybe Zijlstra" <wybe.zijlstra@zuidplas.nl>; [redacted]@zuidplas.nl
Onderwerp: RE: Onduidelijkheid over verkeersbesluit

Hoi Daan,

De zorg van Wybe over het proces rondom het verkeersbesluit en de communicatie over het Definitief Ontwerp van de Bosveen en Rietveen is goed te begrijpen. In de reguliere werkwijze worden deze trajecten gelijktijdig uitgezet; dit blijft een aandachtspunt voor toekomstige projecten. Het voorstel om bewoners in deze fase persoonlijk te benaderen over de aanpassingen in het ontwerp is niet gebruikelijk en op korte termijn niet uitvoerbaar. De suggestie wordt wel meegenomen in de bredere bespreking over het verbeteren van onze werkwijze en communicatie richting bewoners.

In lijn met het eerdere bericht worden de bewoners via een brief geïnformeerd over het Definitief Ontwerp, de aangebrachte aanpassingen en het verkeersbesluit. De brief is inmiddels in de route voor verzending. Mocht er op een later moment aanleiding zijn voor een bewonersinformatieavond, dan kan dit worden overwogen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beheer Openbare Ruimte (BOR)

Bereikbaar: [redacted]
T 0180 – 330300 of M [redacted]

Van: Wybe Zijlstra <wybe.zijlstra@zuidplas.nl>

Verzonden: donderdag 30 oktober 2025 17:06

Aan: [redacted]@zuidplas.nl; [redacted]@zuidplas.nl; [redacted]@zuidplas.nl

CC: Daan de Haas <D.deHaas@zuidplas.nl>

Onderwerp: Re: Onduidelijkheid over verkeersbesluit

Collega's,

Nog een nabrander op ons overleg van vanochtend. Ik moet op basis van de historie in het project vaststellen dat [redacted] gedurende het grootste deel van het voortraject de projectleider is. Dus de besproken systeemoplossing had deze situatie niet kunnen voorkomen.

Op 23 mei 2024 stuurde [redacted] de brief aan de inwoners waarin we worden uitgenodigd voor een infoavond op 4 juni.

Op 30 mei 2024 kwam er een brief over het verplaatsen van de inloopbijeenkomst omdat er meer tijd nodig was omdat een aantal zaken niet goed was gegaan.

Op 25 juni 2024 een brief met een uitnodiging voor de inloopbijeenkomst op 11 juli 2024

Op 11 juli 2024 een brief met een verwijzing naar de enquête om te kiezen tussen 30km zone of woonerf

Op 2 september 2024 is het project vanwege de verwachte kritiek uit de straat overgedragen aan Daan de Haas omdat ik zelf in deze straat woon.

Op 19 september 2024 mededeling over keuze voor woonerf en dat details nog uitgewerkt worden

Op 22 oktober 2025, dus ruim een jaar later een gepubliceerd verkeersbesluit dat inwoners bij toeval moeten ontdekken

Dus nogmaals mijn dringende verzoek vanuit mijn portefeuille voor een betere werkwijze en een persoonlijke benadering voor het bespreken van de aanpassingen in het ontwerp. En dat geldt voor alle projecten. Zeker als er meer dan een jaar! niets met inwoners is gecommuniceerd.

Met een hartelijke groet,

Wybe Zijlstra
Wethouder gemeente Zuidplas

Van: [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

Verzonden: woensdag, oktober 29, 2025 18:06

Aan: Wybe Zijlstra <wybe.zijlstra@zuidplas.nl>; Daan de Haas <D.deHaas@zuidplas.nl>

[redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>; [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>; [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>; [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

Onderwerp: RE: Onduidelijkheid over verkeersbesluit

Hoi Wybe, Daan,

Het is duidelijk dat het proces rondom het verkeersbesluit en de communicatie over het aangepaste ontwerp niet optimaal is verlopen. Dit had anders moeten, en het is belangrijk om te bekijken hoe we dit in vervolg beter kunnen organiseren. Gezien de vragen en opmerkingen over het proces spreken we hierover – als het in de agenda past – morgen met Wybe, gericht op het bredere verband en niet alleen op dit specifieke incident.

Het is van belang dat de bewoners zo snel mogelijk geïnformeerd worden. Hiervoor wordt momenteel de laatste hand gelegd aan de bewonersbrief en aan de update van de informatie en tekeningen op de webpagina. We streven ernaar deze brief morgen te versturen. Mocht er behoefte zijn aan meer informatie, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

Beheer Openbare Ruimte (BOR)

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

T 0180 – 330300 of M [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

Van: Wybe Zijlstra <wybe.zijlstra@zuidplas.nl>

Verzonden: maandag 27 oktober 2025 17:44

[redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

CC: Daan de Haas <D.deHaas@zuidplas.nl>; [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

[redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>; [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

Onderwerp: Re: Onduidelijkheid over verkeersbesluit

Hoi [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>,

Dank voor je reactie. Begrijp ik nu goed dat de inwoners uit een vorige week gepubliceerd verkeersbesluit moeten afleiden dat het voorlopig ontwerp (zonder overleg en communicatie met de inwoners) behoorlijk is aangepast. En ook op de voor de communicatie bedoelde website is niets te vinden. Daarnaast is de resolutie van de tekening bij het verkeersbesluit ook veel te laag om hier een goed oordeel over te vormen. De legenda is bijvoorbeeld onleesbaar.

Ik moet helaas constateren dat de oplopende irritatie bij [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl> zeer terecht is en zeker voorkomen had kunnen worden. Enige positieve is dat iedere schijn van belangenverstrengeling aan mijn adres is uitgesloten omdat het voor mij nu een nog nadeliger ontwerp is geworden. Nog meer auto's voor mijn deur en mijn uitzicht naar de knoppen en we kunnen met dit nieuwe ontwerp niet eens meer fatsoenlijk de tuin bijhouden. Wat nu gewoon vanaf de straatkant mogelijk is. Ook ik kan mijn irritatie niet meer verbergen. Dit ontwerp is echt niet acceptabel. Ook de situatie hier in huis is inmiddels om te snijden.

Krijg ik nu vanuit het project een vakantie aangeboden zodat ik er niet ben wanneer de brief als mosterd na de maaltijd bezorgd wordt.

Met een hartelijke groet,

Wybe Zijlstra

Wethouder gemeente Zuidplas

Van: [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>

Verzonden: Monday, October 27, 2025 4:03:39 PM

Aan: Wybe Zijlstra <wybe.zijlstra@zuidplas.nl>

CC: Daan de Haas <D.deHaas@zuidplas.nl>

Onderwerp: RE: Onduidelijkheid over verkeersbesluit

Beste Wybe,

Er is een brief in de maak voor de bewoners waarin zij geïnformeerd worden over de wijzigingen in het ontwerp, de reden daarvan en het verkeersbesluit. De informatie zal ook de projectsite geplaatst worden.

Het ontwerp moest aangepast worden door het negatief advies van de groep verkeer en de brandweer. De toegankelijkheid van deze straten voor de brandweerwagens moest verbeterd worden en dat is gedaan door het creëren van meer ruimte in de rijroute tussen de parkeerplaatsen links en rechts. De parkeerplaatsen zijn iets meer uit elkaar geplaatst waardoor ze op sommige plekken zijn weggehaald en dan op een andere plek gecompenseerd. Het ontwerp mocht niet veel veranderen anders zouden we terug naar af moeten gaan.

De drempels aan de zuidkant van deze straten waren volgens groep verkeer nodig om de snelheid naar beneden te halen. Het afdwingen van de max snelheid van 15 km/uur op een erf is hier niet haalbaar zonder snelheidsremmende maatregelen.

Met vriendelijke groet,

 /Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 300 M  zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: Wybe Zijlstra <wybe.zijlstra@zuidplas.nl>

Verzonden: vrijdag 24 oktober 2025 18:09

Aan: Daan de Haas <D.deHaas@zuidplas.nl>;  @zuidplas.nl>

Onderwerp: Onduidelijkheid over verkeersbesluit

Collega's,

Ik werd geattendeerd op het voorgenomen verkeersbesluit dat nodig is om de voorgestelde inrichting ook juridisch te borgen. Nu zie ik echter dat de tekening bij dit besluit sterk afwijkt van het eerder gepresenteerde ontwerp voor het woonerf (zie hiervoor ook <https://www.maakzuidplas.nl/projecten/nieuwerkerk+aan+den+ijssel/bosveen+en+rietveen/2772366.aspx?t=Voorlopig-ontwerp-Bosveen>) Grootste verschil dat ik zie, is de aanwezigheid van een verkeersdrempel en recht geplaatste parkeervakken. Beide staan anders op de tekening van het woonerf.

https://zoek.officiëlebekendmakingen.nl/gmb-2025-457755.html?utm_campaign=20251023&utm_source=attenderingsmakelaar&utm_medium=email&utm_term=gemeente_zuidplas&utm_content=over_uw_buurt

Nu is er al de nodige weerstand in deze straat en dan helpt het niet als er verschillende ontwerpen worden gedeeld. Ik weet nu zelf ook niet meer waar ik van uit kan gaan en dat kan toch niet de bedoeling zijn. Ik zou graag zien dat er richting de bewoners goed wordt gecommuniceerd zodat ze niet via zienswijzen en bezwaarprocedures tot een gewenst ontwerp hoeven te komen.

Met een hartelijke groet,

Wybe Zijlstra
Wethouder gemeente Zuidplas

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[REDACTED]@gmail.com">
Verzonden: zaterdag 15 november 2025 14:44
Aan: "[REDACTED]@zuidplas.nl">
Onderwerp: Betreft bezwaar verkeersbesluit en aanpassingen Rietveen

Document 18

Geachte [REDACTED],

Wij hebben kennisgenomen van het verkeersbesluit woorerf met dagtekening 22-11-2025. Ook hebben wij de aanpassingen die u wilt doorvoeren gezien.

Op de tekening bij het verkeersbesluit hebben wij de volgende bezwaren:

- In de huidige situatie zijn er 3 parkeervakken haaksparkeren in het groenperk gesitueerd, dat worden er 5. Hierbij wordt het uitzicht vanuit onze woonkamer ernstig belemmerd doordat wij nu direct uitkijken op geparkeerde auto's. Zeker als hier een (werk)bus wordt geparkeerd, ontnemt dit ons uitzicht en wordt het veel donkerder binnen.
- In alle eerder getoonde tekeningen was er sprake van 3 parkeerplaatsen en geen 5. Hierbij hebben wij ook bezwaar tegen het proces dat dit zonder samenspraak met direct aanwonenden wordt doorgedrukt.
- Met haaksparkeren is men vrij om voor- of achteruit in te parkeren. Doordat er nu geen haag meer getekend staat schijnen autolichten, zowel de koplampen als de remlichten hinderlijk in onze woonkamer.
- Met een haag als afscheiding van de parkeerplaatsen wordt ook hinderlijke schittering van de zon die in geparkeerde auto's schijnt voorkomen. Nu dus niet.
- Wij hebben er meerdere malen op aangedrongen het gras te vervangen door lage beplanting. Ondanks die eerdere bezwaren wordt er wederom een grasveldje getekend. Wij zijn hier als direct aanwonende op tegen omdat het zo een groot risico is dat er gevoetbald gaat worden waarbij de bal of andere objecten tegen of door ons raam gaan.
- Om bovenstaande enigszins te beperken zijn er nu twee zitbankjes getekend. Dit trekt ook hangeugd uit andere straten aan waar wij niet op zitten te wachten.
- Wij snappen niet dat een gemeente die zelf tracht zijn inwoners over te halen om tegels in de tuinen te vervangen door groen nu zelf groen opoffert. Het realiseren van parkeerplaatsen met open bestrating lijkt tot meer groen te leiden, echter het gras zal hier slecht groeien, zeker als er dagelijks overheen wordt gereden. Daarbij zit er veelal een fundering onder de straatlaag waardoor het regenwater slecht wegloopt.

Wij snappen dat het een uitdaging is om voldoende parkeerplaatsen in de straat te realiseren maar wijzen u er ook op dat menigeen zijn auto(s) niet op eigen erf parkeert terwijl ze daar wel de mogelijkheid toe hebben.

Graag zien wij de haag en onderbeplanting terug in het definitieve ontwerp waarbij 3 parkeerplaatsen oké zijn maar 5 is echt te veel!

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "**Verzonden:** maandag 22 december 2025 16:26
Aan: ">
Onderwerp: FW: Renovatie Bosveen: Verzoek tot overleg en beoordeling situatie ter plaatse

Document 19

Beste

Hierbij willen wij u informeren dat wij nog steeds bezig zijn met het verzamelen van de input van verschillende afdelingen. Op dit moment is het plan nog niet gewijzigd.

We beraden ons ook op de precieze wijze van terugkoppelen. Hierover volgt op een later moment nadere informatie.

Fijne feestdagen!

Met vriendelijke groet,

/Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 300 E @zuidplas.nl | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: "**Verzonden:** dinsdag 2 december 2025 16:31
Aan: ">
Onderwerp: RE: Renovatie Bosveen: Verzoek tot overleg en beoordeling situatie ter plaatse

Beste

Dank voor uw bericht en voor het delen van uw vragen en aandachtspunten.

We verzamelen op dit moment alle reacties van bewoners en zetten de vragen uit bij de juiste afdelingen. Uw vragen nemen we mee in de reactie die we binnenkort versturen, zodat iedereen dezelfde informatie heeft.

Met vriendelijke groet,

/Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 300 E @zuidplas.nl | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: ">
Verzonden: woensdag 26 november 2025 09:55
Aan: ">
CC: Daan de Haas <d.dehaas@zuidplas.nl>
Onderwerp: Fwd: Renovatie Bosveen: Verzoek tot overleg en beoordeling situatie ter plaatse

Beste [redacted]

In navolging op onderstaande, begreep ik dat er inmiddels met meerdere burens contact is geweest. Hoewel ik het jammer vind daarvan niet op de hoogte gesteld te zijn, ben ik blij dat er inmiddels een soort overlegsituatie lijkt te ontstaan. Ik begreep dat inmiddels wethouder De Haas ook het project nauwgezet volgt.

Ik begreep van de burens dat u gezegd heeft dat heel veel mensen zeer tevreden zijn met het resultaat. Ik kan u zeker net zoveel bewoners melden die **niet** tevreden zijn, te weten de nummers [redacted]. Een deel van deze bewoners heeft u dit ook al in juli 2024 laten weten. Daarnaast zullen er vast ook nog ontevreden bewoners zijn die wij niet gesproken hebben.

Daarbij heeft u aangegeven dat het project al dermate ver gevorderd is dat wijzigingen niet meer doorgevoerd kunnen worden. Ik wil u erop wijzen dat ik middels een brief op 28 april 2024 aan de vorige projectleider ([redacted]) die later aan u is doorgestuurd door [redacted], al mijn ongenoegen heb kenbaar gemaakt. Daarna hebben [redacted] in de zomer van 2024 ook aangegeven dat zij bezwaren hebben. Dit is gebeurd ná de klankbordgroepbijeenkomst van 29 mei 2024, waar u ook bij aanwezig was, waarin ook overduidelijk was aangegeven dat er grote onmin was. U onderschreef dat door te melden dat u veel berichten van bewoners hebt ontvangen. Tenslotte zijn de wijzigingen die wij als bewoners hebben aangedragen en waar wij in enige vorm mee konden leven, in geen enkel geval meegenomen in de definitieve tekeningen. Uit de initiële enquête die begin 2024 is gehouden bij aanvang van het project bleek een grote tevredenheid, maar er waren enkele angsten en wensen (o.a. geen drempels, meer speelruimte, meer parkeerruimte). De angsten lijken werkelijkheid te worden en aan de wensen wordt met deze plannen geen gehoor gegeven.

Graag zou ik de respons van de enquête (keuze tussen 30km of Woonerf) die gehouden is in de zomer van 2024 inzien, omdat ik het sterke vermoeden heb dat de resultaten een gekleurd beeld geven. Kunt u die met mij delen? Uiteraard geanonimiseerd, maar graag wel het onderscheid per straat (Bosveen, Rietveen en Batavierlaan) behouden.

Ik sta nog steeds open voor een constructief gesprek om onze straat tot een fijne leefomgeving te behouden, maar voelde toch de noodzaak u te wijzen op het feit dat u een ander beeld schetst dan ik ervaar.

Ik zie graag uw reactie inzake mijn verzoek tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

----- Forwarded message -----

Van: [redacted]@gmail.com>

Date: ma 17 nov 2025 om 12:47

Subject: Renovatie Bosveen: Verzoek tot overleg en beoordeling situatie ter plaatse

To: <[redacted]@zuidplas.nl>

Goedemiddag [redacted]

Van mijn buur [redacted] begreep ik dat er onlangs contact is geweest met u en uw collega's over de voorgenomen plannen voor de renovatie van het Bosveen.

Net als zij, zou ook ik graag met u in overleg treden om de plannen ter plaatse te bespreken.

Naast het feit dat wij sterke bedenkingen hebben over de effectiviteit van de variant 'woonerf', zouden ook wij graag zoeken naar een gezamenlijke oplossing voor de nadelige situatie die voor ons zal ontstaan mochten de plannen doorgang vinden.

In de laatst gecommuniceerde plannen wordt de toegang tot onze woning ernstig beperkt, zijn er enkele onmogelijk uitvoerbare onderdelen in de plannen en is in breder perspectief de zuidkant van het Bosveen het 'afvoerputje' van de maatregelen.

Graag verneem ik wanneer het u schikt om ter plaatse te kijken naar eventuele oplossingen. Bij voorkeur zouden wij de afspraak combineren met de burens van nummers [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
06 [REDACTED]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] J Document 20
Verzonden: donderdag 27 november 2025 11:29
Aan: [redacted] J [redacted] J@zuidplas.nl>; '[redacted] J@zuidplas.nl>
Onderwerp: FW: Renovatie Bosveen: Verzoek tot overleg en beoordeling situatie ter plaatse

Hoi [redacted] J

Hierbij nog een mail van [redacted] J Volgens mij dat is de [redacted] J \ [redacted] R

[redacted] R

Vriendelijke groet,

[redacted] J

Van: [redacted] J@gmail.com>
Verzonden: woensdag 26 november 2025 09:55
Aan: [redacted] J@zuidplas.nl>
CC: Daan de Haas [redacted] J@zuidplas.nl>
Onderwerp: Fwd: Renovatie Bosveen: Verzoek tot overleg en beoordeling situatie ter plaatse

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] J@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste [redacted] J [redacted] J

In navolging op onderstaande, begreep ik dat er inmiddels met meerdere burens contact is geweest. Hoewel ik het jammer vind daarvan niet op de hoogte gesteld te zijn, ben ik blij dat er inmiddels een soort overlegsituatie lijkt te ontstaan. Ik begreep dat inmiddels wethouder De Haas ook het project nauwgezet volgt.

Ik begreep van de burens dat u gezegd heeft dat heel veel mensen zeer tevreden zijn met het resultaat. Ik kan u zeker net zoveel bewoners melden die **niet** tevreden zijn, te weten de nummers: [redacted] J. Een deel van deze bewoners heeft u dit ook al in juli 2024 laten weten. Daarnaast zullen er vast ook nog ontevreden bewoners zijn die wij niet gesproken hebben.

Daarbij heeft u aangegeven dat het project al dermate ver gevorderd is dat wijzigingen niet meer doorgevoerd kunnen worden. Ik wil u erop wijzen dat ik middels een brief op 28 april 2024 aan de vorige projectleider [redacted] J die later aan u is doorgestuurd door [redacted] J al mijn ongenoegen heb kenbaar gemaakt. Daarna hebben [redacted] J in de zomer van 2024 ook aangegeven dat zij bezwaren hebben. Dit is gebeurd ná de klankbordgroepbijeenkomst van 29 mei 2024, waar u ook bij aanwezig was, waarin ook overduidelijk was aangegeven dat er grote onmin was. U onderschreef dat door te melden dat u veel berichten van bewoners hebt ontvangen. Tenslotte zijn de wijzigingen die wij als bewoners hebben aangedragen en waar wij in enige vorm mee konden leven, in geen enkel geval meegenomen in de definitieve tekeningen. Uit de initiële enquête die begin 2024 is gehouden bij aanvang van het project bleek een grote tevredenheid, maar er waren enkele angsten en wensen (o.a. geen drempels, meer speelruimte, meer parkeerruimte). De angsten lijken werkelijkheid te worden en aan de wensen wordt met deze plannen geen gehoor gegeven.

Graag zou ik de respons van de enquête (keuze tussen 30km of Woonerf) die gehouden is in de zomer van 2024 inzien, omdat ik het sterke vermoeden heb dat de resultaten een gekleurd beeld geven. Kunt u die met mij delen? Uiteraard geanonimiseerd, maar graag wel het onderscheid per straat (Bosveen, Rietveen en Batavierlaan) behouden.

Ik sta nog steeds open voor een constructief gesprek om onze straat tot een fijne leefomgeving te behouden, maar voelde toch de noodzaak u te wijzen op het feit dat u een ander beeld schetst dan ik ervaar.

Ik zie graag uw reactie inzake mijn verzoek tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

----- Forwarded message -----

Van: [Redacted] <[Redacted]@gmail.com>

Date: ma 17 nov 2025 om 12:47

Subject: Renovatie Bosveen: Verzoek tot overleg en beoordeling situatie ter plaatse

To: [Redacted] <[Redacted]@zuidplas.nl>

Goedemiddag [Redacted]

Van mijn buurvrouw [Redacted] begreep ik dat er onlangs contact is geweest met u en uw collega's over de voorgenomen plannen voor de renovatie van het Bosveen.

Net als zij, zou ook ik graag met u in overleg treden om de plannen ter plaatse te bespreken.

Naast het feit dat wij sterke bedenkingen hebben over de effectiviteit van de variant 'woonerf', zouden ook wij graag zoeken naar een gezamenlijke oplossing voor de nadelige situatie die voor ons zal ontstaan mochten de plannen doorgang vinden.

In de laatst gecommuniceerde plannen wordt de toegang tot onze woning ernstig beperkt, zijn er enkele onmogelijk uitvoerbare onderdelen in de plannen en is in breder perspectief de zuidkant van het Bosveen het 'afvoerputje' van de maatregelen.

Graag verneem ik wanneer het u schikt om ter plaatse te kijken naar eventuele oplossingen. Bij voorkeur zouden wij de afspraak combineren met de burens van nummers [Redacted]

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 5 januari 2026 13:15
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
Cc: [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: FW: Aanvullende vragen Bosveen

Document 21

[redacted]
Hoe staat e.e.a. er nu voor?
Graag even een update, dat ik op de hoogte ben,

Van: Daan de Haas <d.dehaas@zuidplas.nl>
Verzonden: maandag 5 januari 2026 11:42
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: FW: Aanvullende vragen Bosveen

Ter info

Van: [redacted]@hotmail.com>
Verzonden: dinsdag 23 december 2025 13:54
[redacted]@zuidplas.nl>
[redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: Aanvullende vragen Bosveen

Beste [redacted]

Bedankt voor uw mail. Aangezien ik wat aanvullende informatie heb gekregen, wil ik graag nog een aantal vragen toevoegen.

- Er is naar ons gecommuniceerd dat de keuze voor een woonerf is gebaseerd op de uitslag van de stemming van vorig jaar. Er is toen aangegeven dat een overgrote meerderheid heeft gekozen voor woonerf. Naar aanleiding van een woo-verzoek heb ik de uitslag van de stemming gezien en daaruit blijkt dat er in het Bosveen helemaal geen grote meerderheid voor een woonerf is. Sterker nog, de meerderheid kiest voor een 30km/u-zone. Er is vorig jaar tijdens klankbordbijeenkomsten meerdere malen aangegeven dat we als Bosveen en Rietveen afzonderlijk behandeld willen worden (zie verslagen klankbordbijeenkomsten) en dit blijkt ook uit de stemming. De meerderheid van de Bosveen bewoners wil géén woonerf. De anonieme stemmen zonder huisnummer zijn ongeldig, want deze kunnen door 1 persoon zijn uitgebracht of door personen die niet aan het Bosveen wonen. Daarom moet gehoor worden gegeven aan de uitslag van de geldige stemmen en die zijn duidelijk: een 30km/u-zone. Graag wil ik uitleg waarom de wens van de Bosveen-bewoners compleet genegeerd wordt en de uitslag van het Rietveen als bepalend beschouwd wordt.

- Het Rietveen en het Bosveen zijn qua opzet verschillende straten, waardoor ook de toepassing van een woonerfconcept heel anders uitpakt. Zoals hierboven vermeld is dit ook al aangegeven tijdens de klankbordbijeenkomsten. Graag wil ik uitleg waarom 2 verschillende straten als 1 beschouwd worden door jullie.

- Afgelopen week heeft de commissie van bezwaren hun advies omtrent het verkeersbesluit Batavierlaan n.a.v. de hoorzitting op 8 oktober 2025 verstuurd. In dit advies worden alle bezwaarschriften ongegrond verklaard. In het advies wordt meerdere malen de richtlijnen van het CROW aangehaald om de keuzes van de gemeente te verantwoorden. Zo wordt in een publicatie van het CROW beschreven dat zebrapaden schijnveiligheid veroorzaken en gebruikt de gemeente dit als argument om enkele zebrapaden te verwijderen. Daarnaast worden er nog meer richtlijnen van het CROW als basis van de keuzes van de gemeente aangehaald. Het CROW heeft echter óók een uitgebreide publicatie over woonerven met daarin richtlijnen voor het toepassen van een woonerf. Graag wil ik uitleg waarom jullie in het geval van het Bosveen de CROW-richtlijnen compleet negeren, terwijl deze voor de Batavierlaan wel worden nagevolgd. Het CROW stelt in hun onderzoek dat ook woonerven schijnveiligheid veroorzaken. Hoe kan de gemeente verantwoorden dat er enerzijds zebrapaden worden verwijderd en anderzijds de woonerven worden toegepast? De Batavierlaan en het Bosveen liggen nota bene naast elkaar. Dit is meten met twee maten en duidt op inconsistent beleid. Graag uitleg hierover.

Tot slot: u heeft al een aantal weken geleden beloofd de plattegrond met afmetingen naar mij te mailen. Tot op heden heb ik deze nog niet ontvangen. Graag ontvang ik deze zo spoedig mogelijk. Daarnaast heeft u een aantal weken geleden per mail bevestigd dat u onze straat wil bezoeken en met ons in gesprek wil gaan. Graag hoor ik van u wanneer dit gaat plaatsvinden.

Alvast bedankt en fijne feestdagen!

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Op 22 dec 2025 om 16:21 heeft [Redacted] <[Redacted]@zuidplas.nl> het volgende geschreven:

□

Beste [Redacted]

Hierbij willen wij u informeren dat wij nog steeds bezig zijn met het verzamelen van de input van verschillende afdelingen. Op dit moment is het plan nog niet gewijzigd.

We beraden ons ook op de precieze wijze van terugkoppelen. Hierover volgt op een later moment nadere informatie.

Fijne feestdagen!

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted] /Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



gemeente
Zuidplas

T 0180-330 300 E [Redacted] <[Redacted]@zuidplas.nl>

Gemeentehuis Raadhuisplein 1 [Redacted] Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [Redacted]

Verzonden: donderdag 11 december 2025 16:38

Aan: [Redacted] <[Redacted]@hotmail.com>

Onderwerp: RE: Plan Bosveen inclusief afmetingen

Beste [Redacted]

Bedankt voor uw mail!

De tekening met afmetingen wordt gemaakt en zal op de projectsite geplaatst worden zodat het voor iedereen beschikbaar is. Ik verwacht dat die volgende week op de site staat.

Ik heb u in mijn mail van 2 december jl. geïnformeerd dat we alle reacties van de bewoners samen gaan beantwoorden zodat iedereen dezelfde informatie heeft. Wij plaatsen de antwoorden op de projectsite. Voor de beantwoording is input nodig van verschillende afdelingen. Wij zijn daarmee nog bezig. Ik begrijp dat u antwoorden wilt hebben maar ik ben afhankelijk van mijn collega's. Zodra dat gereed is informeer ik u.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted] /Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



gemeente
Zuidplas

Van: [redacted] [@hotmail.com](mailto:[redacted]@hotmail.com)>

Verzonden: donderdag 11 december 2025 10:50

Aan: [redacted] [@zuidplas.nl](mailto:[redacted]@zuidplas.nl)>

Onderwerp: Plan Bosveen inclusief afmetingen

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] [@hotmail.com](mailto:[redacted]@hotmail.com). [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste [redacted] [J](#)

Ik heb u drie dagen achtereen geprobeerd te bellen (9, 10 en 11 december) maar u nam helaas niet op.

U heeft mij, na ons telefoongesprek op maandag 24 november 2025, beloofd om in diezelfde week nog mij het plan inclusief afmetingen te mailen. We zijn nu drie weken verder en tot op heden heb ik nog geen mail van u ontvangen met het gevraagde document. Graag ontvang ik deze alsnog zo spoedig mogelijk.

Daarnaast heeft u mijn buurvrouw in uw mail aan haar beloofd om met ons in gesprek te gaan tijdens een bezoek van u aan onze straat. Graag zou ik willen weten wanneer dit gesprek gaat plaatsvinden.

Ook wil ik graag weten wanneer ik antwoord krijg op mijn gestelde vragen in de mail die ik heb u gestuurd op vrijdag 21 november 2025.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [J](#)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] Document 22
Verzonden: woensdag 26 november 2025 10:52
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>; [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: FW: Renovatie Bosveen: Verzoek tot overleg en beoordeling situatie ter plaatse
Importance: High

Beste [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted] Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 300 M 06 [redacted]@zuidplas.nl | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted]@gmail.com>
Verzonden: woensdag 26 november 2025 09:55
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
CC: Daan de Haas <d.dehaas@zuidplas.nl>
Onderwerp: Fwd: Renovatie Bosveen: Verzoek tot overleg en beoordeling situatie ter plaatse

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste [redacted],

In navolging op onderstaande, begreep ik dat er inmiddels met meerdere burens contact is geweest. Hoewel ik het jammer vind daarvan niet op de hoogte gesteld te zijn, ben ik blij dat er inmiddels een soort overlegsituatie lijkt te ontstaan. Ik begreep dat inmiddels wethouder De Haas ook het project nauwgezet volgt.

Ik begreep van de burens dat u gezegd heeft dat heel veel mensen zeer tevreden zijn met het resultaat. Ik kan u zeker net zoveel bewoners melden die **niet** tevreden zijn, te weten de nummers: [redacted]. Een deel van deze bewoners heeft u dit ook al in juli 2024 laten weten. Daarnaast zullen er vast ook nog ontevreden bewoners zijn die wij niet gesproken hebben.

Daarbij heeft u aangegeven dat het project al dermate ver gevorderd is dat wijzigingen niet meer doorgevoerd kunnen worden. Ik wil u erop wijzen dat ik middels een brief op 28 april 2024 aan de vorige projectleider [redacted] die later aan u is doorgestuurd door [redacted], al mijn ongenoegen heb kenbaar gemaakt. Daarna hebben [redacted] in de zomer van 2024 ook aangegeven dat zij bezwaren hebben. Dit is gebeurd ná de klankbordgroepbijeenkomst van 29 mei 2024, waar u ook bij aanwezig was, waarin ook overduidelijk was aangegeven dat er grote onmin was. U onderschreef dat door te melden dat u veel berichten van bewoners hebt ontvangen. Tenslotte zijn de wijzigingen die wij als bewoners hebben aangedragen en waar wij in enige vorm mee konden leven, in geen enkel geval meegenomen in de definitieve tekeningen.

Uit de initiële enquête die begin 2024 is gehouden bij aanvang van het project bleek een grote tevredenheid, maar er waren enkele angsten en wensen (o.a. geen drempels, meer speelruimte, meer parkeerruimte). De angsten lijken werkelijkheid te worden en aan de wensen wordt met deze plannen geen gehoor gegeven.

Graag zou ik de respons van de enquête (keuze tussen 30km of Woonerf) die gehouden is in de zomer van 2024 inzien, omdat ik het sterke vermoeden heb dat de resultaten een gekleurd beeld geven. Kunt u die met mij delen? Uiteraard geanonimiseerd, maar graag wel het onderscheid per straat (Bosveen, Rietveen en Batavierlaan) behouden.

Ik sta nog steeds open voor een constructief gesprek om onze straat tot een fijne leefomgeving te behouden, maar voelde toch de noodzaak u te wijzen op het feit dat u een ander beeld schetst dan ik ervaar.

Ik zie graag uw reactie inzake mijn verzoek tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

----- Forwarded message -----

Van: [Redacted] <[Redacted]@gmail.com>

Date: ma 17 nov 2025 om 12:47

Subject: Renovatie Bosveen: Verzoek tot overleg en beoordeling situatie ter plaatse

To: [Redacted] <[Redacted]@zuidplas.nl>

Goedemiddag [Redacted]

Van mijn buurvrouw [Redacted] begreep ik dat er onlangs contact is geweest met u en uw collega's over de voorgenomen plannen voor de renovatie van het Bosveen.

Net als zij, zou ook ik graag met u in overleg treden om de plannen ter plaatse te bespreken.

Naast het feit dat wij sterke bedenkingen hebben over de effectiviteit van de variant 'woonerf', zouden ook wij graag zoeken naar een gezamenlijke oplossing voor de nadelige situatie die voor ons zal ontstaan mochten de plannen doorgang vinden.

In de laatst gecommuniceerde plannen wordt de toegang tot onze woning ernstig beperkt, zijn er enkele onmogelijk uitvoerbare onderdelen in de plannen en is in breder perspectief de zuidkant van het Bosveen het 'afvoerputje' van de maatregelen.

Graag verneem ik wanneer het u schikt om ter plaatse te kijken naar eventuele oplossingen. Bij voorkeur zouden wij de afspraak combineren met de burens van nummers [Redacted]

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 16 december 2025 17:22
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
Cc: [redacted]@zuidplas.nl>; "[redacted]@zuidplas.nl">
Onderwerp: FW: Plan Bosveen inclusief afmetingen
Bijlage(n): image001.png

Document 23

Hoi [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] /Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 300 [redacted] E [redacted]@zuidplas.nl | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted]@hotmail.com>
Verzonden: donderdag 11 december 2025 16:46
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: Re: Plan Bosveen inclusief afmetingen

Beste [redacted]

U heeft nog geen antwoord gegeven op mijn vraag wanneer we om de tafel gaan zitten om het een en ander te bespreken. Ik ben blij dat we antwoorden krijgen op onze vragen, maar zolang het plan niet wordt aangepast hebben wij natuurlijk niks aan deze antwoorden. Hebben jullie het plan inmiddels al aangepast naar aanleiding van ons commentaar? Of is het plan nog hetzelfde en worden we afgescheept met enkel wat verklaringen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Op 11 dec 2025 om 16:38 heeft [redacted]@zuidplas.nl> het volgende geschreven:

☐

Beste [redacted]

Bedankt voor uw mail!

De tekening met afmetingen wordt gemaakt en zal op de projectsite geplaatst worden zodat het voor iedereen beschikbaar is. Ik verwacht dat die volgende week op de site staat.

Ik heb u in mijn mail van 2 december jl. geïnformeerd dat we alle reacties van de bewoners samen gaan beantwoorden zodat iedereen dezelfde informatie heeft. Wij plaatsen de antwoorden op de projectsite. Voor de beantwoording is input nodig van verschillende afdelingen. Wij zijn daarmee nog bezig. Ik begrijp dat u antwoorden wilt hebben maar ik ben afhankelijk van mijn collega's. Zodra dat gereed is informeer ik u.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] /Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)

<image001.png>

T 0180-330 300 E [redacted] | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted] >

Verzonden: donderdag 11 december 2025 10:50

[redacted]

Onderwerp: Plan Bosveen inclusief afmetingen

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] [com](#). [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste [redacted]

Ik heb u drie dagen achtereen geprobeerd te bellen (9, 10 en 11 december) maar u nam helaas niet op.

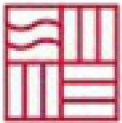
U heeft mij, na ons telefoongesprek op maandag 24 november 2025, beloofd om in diezelfde week nog mij het plan inclusief afmetingen te mailen. We zijn nu drie weken verder en tot op heden heb ik nog geen mail van u ontvangen met het gevraagde document. Graag ontvang ik deze alsnog zo spoedig mogelijk.

Daarnaast heeft u mijn buurvrouw in uw mail aan haar beloofd om met ons in gesprek te gaan tijdens een bezoek van u aan onze straat. Graag zou ik willen weten wanneer dit gesprek gaat plaatsvinden.

Ook wil ik graag weten wanneer ik antwoord krijg op mijn gestelde vragen in de mail die ik heb u gestuurd op vrijdag 21 november 2025.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



gemeente

zuidplas

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

Van: ' [redacted]@gmail.com>
Verzonden: zaterdag 15 november 2025 14:44
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: Betreft bezwaar verkeersbesluit en aanpassingen Rietveen

Document 24

Geachte [redacted] [redacted]

Wij hebben kennisgenomen van het verkeersbesluit woorerf met dagtekening 22-11-2025. Ook hebben wij de aanpassingen die u wilt doorvoeren gezien.

Op de tekening bij het verkeersbesluit hebben wij de volgende bezwaren:

- In de huidige situatie zijn er 3 parkeervakken haaksparkeren in het groenperk gesitueerd, dat worden er 5. Hierbij wordt het uitzicht vanuit onze woonkamer ernstig belemmerd doordat wij nu direct uitkijken op geparkeerde auto's. Zeker als hier een (werk)bus wordt geparkeerd, ontnemt dit ons uitzicht en wordt het veel donkerder binnen.
- In alle eerder getoonde tekeningen was er sprake van 3 parkeerplaatsen en geen 5. Hierbij hebben wij ook bezwaar tegen het proces dat dit zonder samenspraak met direct aanwonenden wordt gedrukt.
- Met haaksparkeren is men vrij om voor- of achteruit in te parkeren. Doordat er nu geen haag meer getekend staat schijnen autolichten, zowel de koplampen als de remlichten hinderlijk in onze woonkamer.
- Met een haag als afscheiding van de parkeerplaatsen wordt ook hinderlijke schittering van de zon die in geparkeerde auto's schijnt voorkomen. Nu dus niet.
- Wij hebben er meerdere malen op aangedrongen het gras te vervangen door lage beplanting. Ondanks die eerdere bezwaren wordt er wederom een grasveldje getekend. Wij zijn hier als direct aanwonende op tegen omdat het zo een groot risico is dat er gevoetbald gaat worden waarbij de bal of andere objecten tegen of door ons raam gaan.
- Om bovenstaande enigszins te beperken zijn er nu twee zitbankjes getekend. Dit trekt ook hangjeugd uit andere straten aan waar wij niet op zitten te wachten.
- Wij snappen niet dat een gemeente die zelf tracht zijn inwoners over te halen om tegels in de tuinen te vervangen door groen nu zelf groen opoffert. Het realiseren van parkeerplaatsen met open bestrating lijkt tot meer groen te leiden, echter het gras zal hier slecht groeien, zeker als er dagelijks overheen wordt gereden. Daarbij zit er veelal een fundering onder de straatlaag waardoor het regenwater slecht wegloopt.

Wij snappen dat het een uitdaging is om voldoende parkeerplaatsen in de straat te realiseren maar wijzen u er ook op dat menigeen zijn auto('s) niet op eigen erf parkeert terwijl ze daar wel de mogelijkheid toe hebben.

Graag zien wij de haag en onderbeplanting terug in het definitieve ontwerp waarbij 3 parkeerplaatsen oké zijn maar 5 is echt te veel!

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]@planet.nl>

Document 25

Verzonden: maandag 17 november 2025 15:33

Aan: [redacted]@zuidplas.nl>

Onderwerp: [redacted]

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@planet.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte [redacted]

Ik heb kennisgenomen van het verkeersbesluit woonerf met dagtekening 22-11-2025.

Hieronder mijn reactie op de tekening van het verkeersbesluit Rietveen,

- In de huidige situatie zijn er 3 parkeervakken haaks parkeren in het groenperk gesitueerd, dat worden er 5. Hierbij wordt het uitzicht vanuit de woonkamer ernstig belemmerd doordat ik nu dan uitkijk op geparkeerde auto's. Zeker als hier een (werk)bus of caravan of camper staat, dan heb ik geen enkel uitzicht meer en ik kan bij wijze van spreken het portier vanuit mijn raam openen. Zo dichtbij komen de auto's dan te staan.
- Ik heb begrepen dat er op tekening sprake was van 3 parkeerplaatsen en geen 5!
- Met haaks parkeren is men vrij om voor- of achteruit in te parkeren. Doordat er nu geen haag meer getekend staat schijnen autolichten, zowel de koplampen als de remlichten hinderlijk in mijn woonkamer. Ik geef hier de voorkeur aan lage beplanting in plaats van gras in het plantsoen. Want gras heeft meer onderhoud nodig dan lage beplanting.
- Met een haag als afscheiding van de parkeerplaatsen wordt ook hinderlijke schittering van de zon die in geparkeerde auto's schijnt voorkomen. Nu dus niet.
- Ondanks die eerdere bezwaren wordt er wederom een grasveldje getekend. Ik ben hier als direct aanwonende op tegen omdat het een groot risico is dat er gevoetbald gaat worden waarbij de bal of andere objecten tegen of door mijn raam gaan. Ik heb dit al een aantal jaren geleden ervaren door voetballende jeugd.
- Om bovenstaande enigszins te beperken zijn er nu twee zitbankjes getekend. De kans is aanwezig dat dit hangjeugd aantrekt met wellicht fatbikes of scooters en muziek, tot 's avonds laat.
- Ik snap niet dat een gemeente die zelf tracht zijn inwoners over te halen om tegels in de tuinen te vervangen door groen nu zelf groen opoffert. Het realiseren van parkeerplaatsen met open bestrating lijkt tot meer groen te leiden, echter het gras zal hier slecht groeien, zeker als er vaak overheen wordt gereden.
- Ik zou het daarom zeer op prijs stellen als u met eigen ogen eens de situatie in ogenschouw komt nemen.

Op de bewoners van [redacted], heeft ieder huis een oprit en/of garage waar ze kunnen parkeren.

Graag zie ik de haag en onder beplanting terug in het definitieve ontwerp waarbij 3 parkeerplaatsen oké zijn.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen