Document 168

Van: projectbureau <projectbureau@zuidplas.nl>
Verzonden: 11-09-2025 14:15
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>,
[redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: FW: Vervolgvragen herontwikkeling Drost IJsermansingel / Oost Waalstraat

---

Ha [redacted],

Zie bijgaand bericht van de [redacted]

Wat wil en kun je hier op antwoorden?

Groet [redacted]

Van: [redacted]@[redacted]nl
Verzonden: dinsdag 9 september 2025 19:23
Aan: projectbureau
Onderwerp: RE: Vervolgvragen herontwikkeling Drost IJsermansingel / Oost Waalstraat

Geachte [redacted]

Vier maanden geleden voerden wij samen een gesprek met MozaÃ¯ek Wonen over de herontwikkeling aan de Drost IJsermansingel / Oost Waalstraat. Twee maanden geleden ontving ik van u per mail de toelichting dat er nog geen formeel initiatief was ingediend en dat er enkel gewerkt werd aan een procesmatig projectplan.

Tot mijn verbazing lees ik nu echter op de website van de gemeente Zuidplas dat er wÃ©l een nieuw participatietraject is gestart door MozaÃ¯ek Wonen, inclusief een inloopavond op 5 maart en de presentatie van nieuwe schetsen. Dit wekt de indruk dat er feitelijk al een inhoudelijk initiatief in ontwikkeling is en dat de participatie hierover gaande is, terwijl u eerder juist aangaf dat hiervan nog geen sprake was.

Ik wil u daarom graag vragen om duidelijkheid:

1. Wat is op dit moment de formele status van dit project?
2. Hoe verhoudt het door MozaÃ¯ek Wonen gestarte participatietraject zich tot het ontbreken van een formeel initiatief?
3. Hoe wordt geborgd dat belanghebbenden vroegtijdig en volwaardig worden betrokken, en niet pas achteraf wanneer de feitelijke keuzes al grotendeels zijn gemaakt?

Ik verzoek u vriendelijk maar dringend om hierover duidelijkheid te verschaffen. Zoals eerder aangegeven hecht ik er zeer aan om in een vroeg stadium betrokken te zijn bij dit proces.

Daarnaast verzoek ik u om mij actief te informeren over de procesafspraken die in het projectplan worden vastgelegd, waaronder de stappen, rollen, tijdlijnen en inspraakmomenten.

Ik zie uw reactie graag tegemoet.

Vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

E: [redacted]

T: +31 (0)6 [redacted]

Van: projectbureau <projectbureau@zuidplas.nl>
Verzonden: dinsdag 8 juli 2025 16:17
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Vervolgvragen herontwikkeling Drost IJsermansingel / Oost Waalstraat

Beste [redacted] en [redacted],

Voordat een project start moet er een projectplan opgesteld worden. Dit gaat over het proces en niet over inhoud. In dit projectplan wordt opgenomen dat het initiatief onderzocht moet worden op haalbaarheid. Er is nog geen formeel initiatief. Het projectplan is een procesmatig document. Zodra de initiatiefnemer een initiatief indient gaat dit proces lopen. U kunt mij ook even bellen voor een toelichting.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

gemeente Zuidplas

T 0180 - 330300

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: donderdag 3 juli 2025 09:59
Aan: projectbureau <projectbureau@zuidplas.nl>
Onderwerp: RE: Vervolgvragen herontwikkeling Drost IJsermansingel / Oost Waalstraat

Geachte [redacted]

Dank voor uw reactie. Uw opmerking dat er nog geen nieuw initiatief is ingediend verbaast mij enigszins, aangezien u ook aangeeft een reactie op het projectplan te hebben ontvangen. Dat suggereert dat er achter de schermen wel degelijk wordt gewerkt aan de voorbereidingen, zij het zonder dat het formeel als initiatief wordt gepresenteerd.

Kunt u toelichten waar het projectplan precies over gaat en hoe dat zich verhoudt tot het indienen van een formeel initiatief? Wij maken ons zorgen dat hiermee feitelijk al belangrijke keuzes worden voorbereid zonder dat belanghebbenden vroegtijdig worden betrokken. Dit staat op gespannen voet met het streven naar een open participatieproces.

Ik hoor graag van u.

Vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

E: [redacted]

T: +31 (0)6 [redacted]

Van: projectbureau <projectbureau@zuidplas.nl>
Verzonden: vrijdag 27 juni 2025 10:19
Aan: [redacted]@[redacted]nl
Onderwerp: RE: Vervolgvragen herontwikkeling Drost IJsermansingel / Oost Waalstraat

Beste [redacted],

Er zijn nog geen vervolgafspraken gemaakt. De gemeente ontving nog geen nieuw initiatief. Ik heb wel een reactie ontvangen op het projectplan, maar daar heb ik nog niet naar gekeken in verband met vakantie.

Vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]@[redacted]nl <[redacted]@[redacted]nl>
Verzonden: donderdag 26 juni 2025 14:44
Aan: projectbureau <projectbureau@zuidplas.nl>
Onderwerp: Vervolgvragen herontwikkeling Drost IJsermansingel / Oost Waalstraat

Geachte projectbureau Zuidplas, [redacted]

Op 2 april jl. hadden wij samen met MozaÃ¯ek Wonen een gesprek over de voorgenomen herontwikkeling op de hoek van de Drost IJsermansingel en de Oost Waalstraat, aan de rand van het rijksbeschermde Drost IJsermanpark. Inmiddels zijn we ruim twaalf weken verder en ik ben benieuwd naar de stand van zaken.

Kunt u mij aangeven of de gemeente Zuidplas en MozaÃ¯ek Wonen inmiddels afspraken hebben gemaakt over de verdere aanpak? Is er al een keuze gemaakt tussen een omgevingsplanprocedure of een buitenplanse omgevingsplanactiviteit?

Daarnaast hoor ik graag welke afspraken er zijn gemaakt over het participatietraject. Welk niveau van participatie wordt hierbij gehanteerd (informeren, raadplegen, adviseren, coproduceren)? Op welke manier gaat MozaÃ¯ek Wonen deze participatie concreet vormgeven? En hoe ziet de gemeente Zuidplas erop toe dat de participatie zorgvuldig en volgens de afgesproken werkwijze wordt uitgevoerd?

Tenslotte: Wanneer gaat het formele traject van start en op welke wijze wordt dit kenbaar gemaakt aan alle belanghebbenden?

Ik zie uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

E: [redacted]@[redacted].nl

T: +31 (0)6 [redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Document 169

Van: projectbureau <projectbureau@zuidplas.nl>
Verzonden: 03-07-2025 16:06
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
CC: [redacted]@zuidplas.nl>,
[redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: FW: Vervolgvragen herontwikkeling Drost IJsermansingel / Oost Waalstraat

---

Ha [redacted],

Zie bijgaand bericht van [redacted] Wat wil je hier op antwoorden?

Stuur je zsm een stukje tekst? Dan kan ik vanuit projectbureau een reactie sturen.

Bedankt en groet, [redacted]

Van: [redacted]@[redacted].nl
Verzonden: donderdag 3 juli 2025 09:59
Aan: projectbureau
Onderwerp: RE: Vervolgvragen herontwikkeling Drost IJsermansingel / Oost Waalstraat

Geachte [redacted],

Dank voor uw reactie. Uw opmerking dat er nog geen nieuw initiatief is ingediend verbaast mij enigszins, aangezien u ook aangeeft een reactie op het projectplan te hebben ontvangen. Dat suggereert dat er achter de schermen wel degelijk wordt gewerkt aan de voorbereidingen, zij het zonder dat het formeel als initiatief wordt gepresenteerd.

Kunt u toelichten waar het projectplan precies over gaat en hoe dat zich verhoudt tot het indienen van een formeel initiatief? Wij maken ons zorgen dat hiermee feitelijk al belangrijke keuzes worden voorbereid zonder dat belanghebbenden vroegtijdig worden betrokken. Dit staat op gespannen voet met het streven naar een open participatieproces.

Ik hoor graag van u.

Vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

E: [redacted]@[redacted]nl

T: +31 (0)6 [redacted]

Van: projectbureau <projectbureau@zuidplas.nl>
Verzonden: vrijdag 27 juni 2025 10:19
Aan: [redacted]@[redacted]nl
Onderwerp: RE: Vervolgvragen herontwikkeling Drost IJsermansingel / Oost Waalstraat

Beste [redacted]

Er zijn nog geen vervolgafspraken gemaakt. De gemeente ontving nog geen nieuw initiatief. Ik heb wel een reactie ontvangen op het projectplan, maar daar heb ik nog niet naar gekeken in verband met vakantie.

Vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]@[redacted].nl <[redacted]@[redacted].nl>
Verzonden: donderdag 26 juni 2025 14:44
Aan: projectbureau <projectbureau@zuidplas.nl>
Onderwerp: Vervolgvragen herontwikkeling Drost IJsermansingel / Oost Waalstraat

Geachte projectbureau Zuidplas, [redacted]

Op 2 april jl. hadden wij samen met MozaÃ¯ek Wonen een gesprek over de voorgenomen herontwikkeling op de hoek van de Drost IJsermansingel en de Oost Waalstraat, aan de rand van het rijksbeschermde Drost IJsermanpark. Inmiddels zijn we ruim twaalf weken verder en ik ben benieuwd naar de stand van zaken.

Kunt u mij aangeven of de gemeente Zuidplas en MozaÃ¯ek Wonen inmiddels afspraken hebben gemaakt over de verdere aanpak? Is er al een keuze gemaakt tussen een omgevingsplanprocedure of een buitenplanse omgevingsplanactiviteit?

Daarnaast hoor ik graag welke afspraken er zijn gemaakt over het participatietraject. Welk niveau van participatie wordt hierbij gehanteerd (informeren, raadplegen, adviseren, coproduceren)? Op welke manier gaat MozaÃ¯ek Wonen deze participatie concreet vormgeven? En hoe ziet de gemeente Zuidplas erop toe dat de participatie zorgvuldig en volgens de afgesproken werkwijze wordt uitgevoerd?

Tenslotte: Wanneer gaat het formele traject van start en op welke wijze wordt dit kenbaar gemaakt aan alle belanghebbenden?

Ik zie uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

E: [redacted]@[redacted].nl

T: +31 (0)6 [redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Document 170

Van: projectbureau <projectbureau@zuidplas.nl>
Verzonden: 18-09-2025 10:32
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>,
[redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: FW: Vervolgvragen herontwikkeling Drost IJsermansingel / Oost Waalstraat

---

Bijgaand bericht ter info. Als het noodzakelijk is om hier op te reageren, dan zie ik de tekst daarvoor graag zo snel mogelijk tegemoet.

Groet [redacted]

Van: [redacted]@[redacted].nl
Verzonden: donderdag 18 september 2025 10:14
Aan: projectbureau
Onderwerp: RE: Vervolgvragen herontwikkeling Drost IJsermansingel / Oost Waalstraat

Geachte [redacted],

Dank voor uw antwoord.

Uw toelichting bevestigt echter de verwarring: formeel is er nog geen initiatief, maar in de praktijk is al een participatietraject gestart met schetsen en input. Voor bewoners wekt dit de indruk dat er al keuzes worden voorbereid zonder formele borging.

Ik verzoek de gemeente daarom om tijdig en actief te communiceren zodra het projectplan gereed is en helder te maken wanneer en hoe onze inbreng formeel meetelt.

Vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

E: [redacted]@[redacted].nl

T: +31 (0)6 [redacted]

Van: projectbureau <projectbureau@zuidplas.nl>
Verzonden: donderdag 18 september 2025 09:42
Aan: [redacted]@[redacted].nl
Onderwerp: RE: Vervolgvragen herontwikkeling Drost IJsermansingel / Oost Waalstraat

Beste [redacted]

Hartelijk dank voor uw bericht. Deze is in goede orde ontvangen. De antwoorden op uw vragen vindt u hieronder.

Vraag 1

Wat is op dit moment de formele status van dit project?

Antwoord vraag 1

De status is nog niet veranderd. De gemeente heeft nog geen nieuw initiatief ontvangen.

Vraag 2

Hoe verhoudt het door MozaÃ¯ek Wonen gestarte participatietraject zich tot het ontbreken van een formeel initiatief?

Antwoord vraag 2

Het staat de initiatiefnemer vrij een participatietraject te starten. Dit hebben zij ook gedaan. U bent bij deze avond (5 maart) aanwezig geweest. In het in te dienen plan kunnen zij de input van de bewoners wel of niet verwerken. Hierover moeten ze uiteindelijk rapporteren aan de gemeente via het eindverslag participatie.

Vraag 3

Hoe wordt geborgd dat belanghebbenden vroegtijdig en volwaardig worden betrokken, en niet pas achteraf wanneer de feitelijke keuzes al grotendeels zijn gemaakt?

Antwoord vraag 3

De initiatiefnemer heeft de belanghebbenden al betrokken in een vroeg stadium. Namelijk bij de massastudie. Wat zij met de input van de bewoners doen dat kan ik nu nog niet beoordelen. Dat kan ik pas zien nadat het initiatief is ingediend.

Tot slot vraagt u op de hoogte gehouden te worden. Dit gebeurt via Nieuwsbrieven van de initiatiefnemer. Ik heb aan u aangegeven dat zodra er een definitief projectplan ligt we dit met u delen inclusief planning. De communicatie en participatie ligt bij de initiatiefnemer. Het projectplan is een product van de gemeente en zal ik met u delen.

Groet,

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: dinsdag 9 september 2025 19:23
Aan: projectbureau <projectbureau@zuidplas.nl>
Onderwerp: RE: Vervolgvragen herontwikkeling Drost IJsermansingel / Oost Waalstraat

Geachte [redacted],

Vier maanden geleden voerden wij samen een gesprek met MozaÃ¯ek Wonen over de herontwikkeling aan de Drost IJsermansingel / Oost Waalstraat. Twee maanden geleden ontving ik van u per mail de toelichting dat er nog geen formeel initiatief was ingediend en dat er enkel gewerkt werd aan een procesmatig projectplan.

Tot mijn verbazing lees ik nu echter op de website van de gemeente Zuidplas dat er wÃ©l een nieuw participatietraject is gestart door MozaÃ¯ek Wonen, inclusief een inloopavond op 5 maart en de presentatie van nieuwe schetsen. Dit wekt de indruk dat er feitelijk al een inhoudelijk initiatief in ontwikkeling is en dat de participatie hierover gaande is, terwijl u eerder juist aangaf dat hiervan nog geen sprake was.

Ik wil u daarom graag vragen om duidelijkheid:

1. Wat is op dit moment de formele status van dit project?
2. Hoe verhoudt het door MozaÃ¯ek Wonen gestarte participatietraject zich tot het ontbreken van een formeel initiatief?
3. Hoe wordt geborgd dat belanghebbenden vroegtijdig en volwaardig worden betrokken, en niet pas achteraf wanneer de feitelijke keuzes al grotendeels zijn gemaakt?

Ik verzoek u vriendelijk maar dringend om hierover duidelijkheid te verschaffen. Zoals eerder aangegeven hecht ik er zeer aan om in een vroeg stadium betrokken te zijn bij dit proces.

Daarnaast verzoek ik u om mij actief te informeren over de procesafspraken die in het projectplan worden vastgelegd, waaronder de stappen, rollen, tijdlijnen en inspraakmomenten.

Ik zie uw reactie graag tegemoet.

Vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

E: [redacted].nl

T: +31 (0)6 [redacted]

Van: projectbureau <projectbureau@zuidplas.nl>
Verzonden: dinsdag 8 juli 2025 16:17
Aan: [redacted].nl
Onderwerp: RE: Vervolgvragen herontwikkeling Drost IJsermansingel / Oost Waalstraat

Beste [redacted] en [redacted]

Voordat een project start moet er een projectplan opgesteld worden. Dit gaat over het proces en niet over inhoud. In dit projectplan wordt opgenomen dat het initiatief onderzocht moet worden op haalbaarheid. Er is nog geen formeel initiatief. Het projectplan is een procesmatig document. Zodra de initiatiefnemer een initiatief indient gaat dit proces lopen. U kunt mij ook even bellen voor een toelichting.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

gemeente Zuidplas

T 0180 - 330300

Van: [redacted].nl <[redacted].nl>
Verzonden: donderdag 3 juli 2025 09:59
Aan: projectbureau <projectbureau@zuidplas.nl>
Onderwerp: RE: Vervolgvragen herontwikkeling Drost IJsermansingel / Oost Waalstraat

Geachte [redacted],

Dank voor uw reactie. Uw opmerking dat er nog geen nieuw initiatief is ingediend verbaast mij enigszins, aangezien u ook aangeeft een reactie op het projectplan te hebben ontvangen. Dat suggereert dat er achter de schermen wel degelijk wordt gewerkt aan de voorbereidingen, zij het zonder dat het formeel als initiatief wordt gepresenteerd.

Kunt u toelichten waar het projectplan precies over gaat en hoe dat zich verhoudt tot het indienen van een formeel initiatief? Wij maken ons zorgen dat hiermee feitelijk al belangrijke keuzes worden voorbereid zonder dat belanghebbenden vroegtijdig worden betrokken. Dit staat op gespannen voet met het streven naar een open participatieproces.

Ik hoor graag van u.

Vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

E: [redacted]@[redacted]nl

T: +31 (0)6 [redacted]

Van: projectbureau <projectbureau@zuidplas.nl>
Verzonden: vrijdag 27 juni 2025 10:19
Aan: [redacted]@[redacted]nl
Onderwerp: RE: Vervolgvragen herontwikkeling Drost IJsermansingel / Oost Waalstraat

Beste [redacted]

Er zijn nog geen vervolgafspraken gemaakt. De gemeente ontving nog geen nieuw initiatief. Ik heb wel een reactie ontvangen op het projectplan, maar daar heb ik nog niet naar gekeken in verband met vakantie.

Vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]@[redacted]nl <[redacted]@[redacted]nl>
Verzonden: donderdag 26 juni 2025 14:44
Aan: projectbureau <projectbureau@zuidplas.nl>
Onderwerp: Vervolgvragen herontwikkeling Drost IJsermansingel / Oost Waalstraat

Geachte projectbureau Zuidplas, [redacted]

Op 2 april jl. hadden wij samen met MozaÃ¯ek Wonen een gesprek over de voorgenomen herontwikkeling op de hoek van de Drost IJsermansingel en de Oost Waalstraat, aan de rand van het rijksbeschermde Drost IJsermanpark. Inmiddels zijn we ruim twaalf weken verder en ik ben benieuwd naar de stand van zaken.

Kunt u mij aangeven of de gemeente Zuidplas en MozaÃ¯ek Wonen inmiddels afspraken hebben gemaakt over de verdere aanpak? Is er al een keuze gemaakt tussen een omgevingsplanprocedure of een buitenplanse omgevingsplanactiviteit?

Daarnaast hoor ik graag welke afspraken er zijn gemaakt over het participatietraject. Welk niveau van participatie wordt hierbij gehanteerd (informeren, raadplegen, adviseren, coproduceren)? Op welke manier gaat MozaÃ¯ek Wonen deze participatie concreet vormgeven? En hoe ziet de gemeente Zuidplas erop toe dat de participatie zorgvuldig en volgens de afgesproken werkwijze wordt uitgevoerd?

Tenslotte: Wanneer gaat het formele traject van start en op welke wijze wordt dit kenbaar gemaakt aan alle belanghebbenden?

Ik zie uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

E: [redacted]@[redacted].nl

T: +31 (0)6 [redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: projectbureau <projectbureau@zuidplas.nl>
Verzonden: 24-03-2025 08:34
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
CC: [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: FW: Verzoek om documenten inzake Ontwikkeling plandeel Drost IJsermansingel

---

Ha [redacted], zie bijgaand bericht van [redacted] Heb jij deze inmiddels al beantwoord? Zo ja, zou jij je antwoord aan mij door willen sturen? Dan kan ik deze op de P-schijf archiveren.

Voor wat betreft zijn opmerking over de projectenwebsite; klopt dit? Zo ja, zullen we dit via [redacted] regelen?

Hoor het graag. Groet [redacted]

Van: [redacted]@[redacted].nl
Verzonden: donderdag 20 maart 2025 09:48
Aan: [redacted]
CC: projectbureau
Onderwerp: Verzoek om documenten inzake Ontwikkeling plandeel Drost IJsermansingel

Geachte [redacted],

Graag ontvang ik de tekeningen en posters zoals getoond tijdens de inloopavond van woensdag 5 maart, zodat ik deze nog eens goed kan bekijken. Ik zie dat deze, in tegenstelling tot die van eerdere inloopavonden, nog niet op de website van de gemeente Zuidplas zijn geplaatst.

Daarnaast zou ik ook graag een overzicht ontvangen van de gemaakte afspraken met initiatiefnemer MozaÃ¯ek Wonen inzake het participatietraject rond de ontwikkeling van het plandeel Drost IJsermansingel.

Ik zou een reactie hierop graag uiterlijk binnen Ã©Ã©n week tegemoet zien.

Bij voorbaat dank voor uw reactie.

Vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

E: [redacted]@[redacted].nl

T: +31 (0)6 [redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Document 172

Van: [redacted]
Verzonden: 27-03-2025 11:34
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: FW: Verzoek om documenten inzake Ontwikkeling plandeel Drost IJsermansingel

---

Veilig verstuurd via Zivver - Bekijk in de Zivver-app

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]@odmh.nl>
Verzonden: 01-12-2025 09:51
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
CC: [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: FW: Verzoek quickscan fase 3b 50'er jarenbuurt

Hallo [redacted],

[redacted] heeft al eerder aan [redacted] het verzoek gedaan om stukken te beoordelen, gecombineerd met een quickscan. Daar komen dus nu deze stukken bij.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Afdeling Expertise

ODMH
Omgevingsdienst
Midden-Holland

Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
088 - [redacted] | [redacted]@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

Openingstijden Midden-Hollandhuis: ma - do 08:30 -17:00, vr 08:30 - 13:00
Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [redacted]@zuidplas.nl>
Verzonden: dinsdag 25 november 2025 12:03
Aan: [redacted]@odmh.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek quickscan fase 3b 50'er jarenbuurt

Hoi,
Jazeker. Ik heb het verzoek gedaan de onderzoeken los aan te leveren, echter heb ik helaas nog geen reactie ontvangen.
Het meenemen van de bovenwettelijke aspecten lijkt me goed. Dan is in één keer alles goed meegenomen!
Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

gemeente Zuidplas

T 0180 – 330300 | M 06 – [redacted]
E [redacted]@zuidplas.nl I www.zuidplas.nl

Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel
Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 25 november 2025 12:01
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Verzoek quickscan fase 3b 50'er jarenbuurt

Hoi [redacted],
Heb jij al kans gehad om naar mijn voorgaande mail te kijken? Indien mogelijk ontvangen wij heel graag de onderbouwing en bijlage als losse documenten.
Daarnaast hoor ik ook nog graag of je de beoordeling nog wil uitbreiden met advies op de bovenwettelijke aspecten.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Afdeling Expertise

ODMH
Omgevingsdienst
Midden-Holland

Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
088 - [redacted]@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

Openingstijden Midden-Hollandhuis: ma - do 08:30 -17:00, vr 08:30 - 13:00
Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [redacted]@odmh.nl>
Verzonden: dinsdag 18 november 2025 14:08
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek quickscan fase 3b 50'er jarenbuurt

Hoi [redacted],
Dat is inderdaad waar ik op doelde. Ik zie namelijk in de stukken van het vooroverleg al een uitgebreide onderbouwing incl. onderzoeken zitten. Als wij nu een quickscan opstellen, dan krijg je bijvoorbeeld voor bodem en ecologie het advies dat er onderzoek uitgevoerd moet worden. Maar die is er al. Door direct over te schakelen naar een beoordeling kijken wij ook of de geleverde onderzoeken/onderbouwing inhoudelijk voldoende zijn.
Als jullie dat willen, kan ik aan de beoordeling ook nog advies op een aantal van de bovenwettelijke aspecten die in de uitgebreide quickscan zitten toevoegen (denk hierbij

aan ondergrond, duurzaamheid en klimaatadaptatie).
De onderbouwing en onderzoeken zitten nu in één document. Heb jij toevallig de onderzoeken als losse bijlage of zou je die kunnen opvragen?
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Afdeling Expertise

ODMH
Omgevingsdienst
Midden-Holland

Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
088 - [redacted] | [redacted]@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

Openingstijden Midden-Hollandhuis: ma - do 08:30 -17:00, vr 08:30 - 13:00
Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [redacted]@zuidplas.nl>
Verzonden: dinsdag 18 november 2025 13:56
Aan: [redacted]@odmh.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek quickscan fase 3b 50'er jarenbuurt
Hoi [redacted],
Excuus het is een drukke dag, maar ik denk dat ik weet waar je op doelt. Er is inderdaad al veel aangeleverd. De voorkeur vanuit het project had een quickscan i.v.m. het stadium waarin het project (intentieovereenkomstfase) zich bevindt.
Als jouw advies is om direct over te gaan op een beoordeling neem ik dat advies graag over. Mede vanwege de lange voorgeschiedenis van het dossier kan dat ook geen kwaad.
Als het ergens anders over ging hoor ik het graag, dan bel ik je morgenochtend terug!
Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

gemeente Zuidplas

T 0180 – 330300 | M 06 – [redacted]
E [redacted]@zuidplas.nl I www.zuidplas.nl
Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel
Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted]@odmh.nl>
Verzonden: dinsdag 18 november 2025 11:56
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek quickscan fase 3b 50'er jarenbuurt

Hoi [redacted],
Zou jij mij even kunnen bellen, ik zie wat stukken in het vooroverleg staan waardoor ik mij afvraag of een quickscan de juiste stap is voor dit project.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Afdeling Expertise

ODMH
Omgevingsdienst
Midden-Holland

Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
088 - [redacted] | [redacted]@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

Openingstijden Midden-Hollandhuis: ma - do 08:30 -17:00, vr 08:30 - 13:00
Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [redacted]@zuidplas.nl>
Verzonden: maandag 17 november 2025 15:31
Aan: [redacted]@odmh.nl>
CC: [redacted]@odmh.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek quickscan fase 3b 50'er jarenbuurt

Goedemiddag,
Fijn. Een uitgebreide zou voor deze top zijn.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

gemeente Zuidplas

T 0180 – 330300 | M 06 – [redacted]
E [redacted]@zuidplas.nl I www.zuidplas.nl
Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted]@odmh.nl>
Verzonden: maandag 17 november 2025 15:04
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
CC: [redacted]@odmh.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek quickscan fase 3b 50'er jarenbuurt

Hoi [redacted],
Ik ga de quickscan in gang zetten. Wil je voor deze ontwikkeling een lean quickscan of een uitgebreide quickscan ontvangen?
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Afdeling Expertise

ODMH
Omgevingsdienst
Midden-Holland

Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
088 - [redacted] | [redacted]@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

Openingstijden Midden-Hollandhuis: ma - do 08:30 -17:00, vr 08:30 - 13:00
Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [redacted]@odmh.nl>
Verzonden: maandag 17 november 2025 14:07
Aan: [redacted]@odmh.nl>
Onderwerp: Fw: Verzoek quickscan fase 3b 50'er jarenbuurt
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Afdeling Expertise

ODMH
Omgevingsdienst
Midden-Holland

Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
088 - [redacted] | [redacted]@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

Openingstijden Midden-Hollandhuis: ma - do 08:30 -17:00, vr 08:30 - 13:00
Werkdagen: ma, di, wo, do

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [redacted]@zuidplas.nl>
Verzonden: Monday, November 17, 2025 8:02:24 AM
Aan: [redacted]@odmh.nl>
Onderwerp: Verzoek quickscan fase 3b 50'er jarenbuurt

Ha goedemorgen,

We hebben een nieuw vooroverleg lopen voor de 50er jarenbuurt in Moordrecht. Het betreft fase 3b en is bij jullie bekend als het vooroverleg met zaaknummer 2025-00020533.

Graag ontvangen wij voor dit vooroverleg een quickscan. Er is geen speciale termijn voor deze aan de orde.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

gemeente Zuidplas

T 0180 – 330300 | M 06 – [redacted]
E [redacted]@zuidplas.nl I www.zuidplas.nl
Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel
Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted]@zuidplas.nl>
Verzonden: 28-11-2025 13:11
Aan: [redacted]@odmh.nl>
Onderwerp: FW: Uitgevoerde stikstof- en geluidsonderzoeken — Jaren ’50-wijk Moordrecht (Drost IJsermansingel)

Hallo [redacted],

Zie onderstaande mail met link en toelichting hierop.
Zou jij concept-bopa met bijlagen door de ODMH willen laten toetsen op omgevingsaspecten?

Bvd en mvg,
[redacted]

Van: [redacted]@zuidplas.nl>
Verzonden: woensdag 26 november 2025 19:05
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>; [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: Fwd: Uitgevoerde stikstof- en geluidsonderzoeken — Jaren ’50-wijk Moordrecht (Drost IJsermansingel)

Goedemiddag,

Bijgaand nog twee onderzoeken Drist IJzermanssingel, jaren 50 wijk. [redacted] zet jij deze uit bij het ODMH? [redacted] zet jij deze bij ruimtelijk ordening? De boos onderbouwing moet ook nog verplaatst worden van grondzaken naar de map RO.

Groet,

[redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:** [redacted]@rho.nl>
> **Datum:** 26 november 2025 om 15:27:53 CET
> **Aan:** [redacted]@zuidplas.nl>
> **Kopie:** [redacted]@mozaiekwonen.nl>, [redacted] <[redacted]@mozaiekwonen.nl>
> **Onderwerp: RE: Uitgevoerde stikstof- en geluidsonderzoeken — Jaren ’50-wijk Moordrecht (Drost IJsermansingel)**
>
> U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@rho.nl. Ontdek waarom dit belangrijk is
>
> Beste [redacted],
>
> Ter volledigheid ontvang je bij deze:
>
> 1. de bopa-onderbouwing waarin de onderzoeken naar geluid en stikstof zijn verwerkt;
> 2. alle overige losse onderzoeken;
> 3. de losse stikstofberekeningen.

De bestanden zijn via de volgende link te downloaden: https://www.swisstransfer.com/d/7ee03453-fdcb-4796-b985-a3f0457b47cf

Zoals [redacted] in haar mail benoemd is in deze stukken nog geen nieuwe onderbouwing ten aanzien van stedenbouw, architectuur in relatie tot erfgoed opgenomen. Dat volgt later nog. Deze toegestuurde versie van de bopa-onderbouwing is nadrukkelijk alleen voor de toetsing door ODMH.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

werkdagen ma/di/wo/do

T: [redacted]
E: [redacted]@rho.nl
W: rho.nl

Weena 505 3013 AL Rotterdam (Delftse Poort)
Verdieping 35 en 36 - Hoofdingang - Verd. 36
Postbus 150 3000 AD ROTTERDAM
.

RHO ADVISEURS

.

* aanmelden voor onze nieuwsbrief? - klik dan hier

Van: [redacted]@mozaiekwonen.nl>
Verzonden: woensdag 26 november 2025 15:12
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
CC: [redacted]@rho.nl>; [redacted]
<[redacted]@mozaiekwonen.nl>; [redacted]@odmh.nl
Onderwerp: Uitgevoerde stikstof- en geluidsonderzoeken — Jaren ’50-wijk Moordrecht (Drost IJsermansingel)

Beste [redacted],

Zoals maandag afgesproken, vind je in de bijlage de resterende onderzoeken over stikstof en geluid.

We zijn nog druk bezig met de onderbouwing van de stedenbouwkundige en architectonische aspecten en sturen je deze zo snel mogelijk toe.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

06 - [redacted]

Mozaïek Wonen
Postbus 219, 2800 AE Gouda
Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda
T 0182 - 69 29 69
I www.mozaiekwonen.nl

Deze e-mail is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Document 174

Van: [redacted]@zuidplas.nl>
Verzonden: 27-02-2025 09:07
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: FW: Voorbereiding B&Wvergadering 4 maart - B25.000114 - Project Jaren 50 wijk Moordrecht

---

Ha [redacted], nav bijgaand bericht heb ik al wat punten verwerkt in de documenten. Wil jij de stukken nakijken of het zo goed is. Per punt geef ik in rood aan wat ik wel of niet aangepast heb.

Als je zelf je aanpassing verwerkt hebt en je bent akkoord met mijn aanpassingen, zie ik de documenten graag zsm terug. Dan maak ik ze definitief en geef ik de collegaâ€™s een seintje.

Bedankt en groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 26 februari 2025 16:43
Aan: [redacted]
CC: B&W-vergadering ; [redacted]
Onderwerp: Voorbereiding B&Wvergadering 4 maart - B25.000114 - Project Jaren 50 wijk Moordrecht

Beste collega,

Voor aanstaande dinsdag heb jij een onderwerp voor de B&W vergadering geagendeerd. Dank daarvoor! De gemeentesecretaris heeft de B&W vergadering voorbereid. Om te zorgen voor consistentie in de stukken, dan wel om inhoudelijk nog het een en ander mee te geven, komen daar soms verzoeken tot wijziging uit. Onderstaand tref je de verzochte wijzigingen voor jouw stuk. Mocht je vragen hebben naar aanleiding van deze opmerkingen, voel je dan vrij om mij even aan te schieten!

- Infonota: Datum is fout (= college datum) Aangepast

- Beslispunt aanpassen: vast te tellen van informatienota TITEL (corsanummer) en deze door te geleiden naar de gemeenteraad Geldt voor het advies en is aangepast.

- Bijlagen aanpassen. 1. raadsinformatienota TITEL (corsanummer) Geldt voor het advies en is aangepast.

- Toelichting geeft niet weer waarom/waarover wij de raad informeren. Wil jij dit aanpassen??

- "De gemeente het ontwerp van MozaÃ¯ek Wonen beoordelen en toetsen aan het geldende beleid en aan de wettelijke regels." Hier mist een persoonsvorm in de zin. Ik heb dit met wijzigingen bijhouden aangepast. Wil jij kijken of de zin zo akkoord is?

In de cc van deze mail is ook B&W-vergadering opgenomen, zodat zij weten dat er nog een nieuwe versie komt.

Verzoek van hen is de nieuwe versie uiterlijk donderdag om 13.00 in Corsa op te nemen en hen daarover een mail te sturen.

Bij voorbaat dank!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

gemeente Zuidplas

M 06 [redacted] I E [redacted]@zuidplas.nl I www.zuidplas.nl
Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel
Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

gemeente Zuidplas

Advies aan het college van burgemeester en wethouders *B25.000114*

onderwerp Project Jaren 50 wijk Moordrecht		**registratienummer** B25.000114
collegevergadering 04/03/2025	**commissievergadering**	**raadsvergadering**
cluster Projectmanagement Bureau	**portefeuillehouder** J.W. Schuurman	**behandelend ambtenaar** J
Behandeld portefeuillehoudersoverleg ja	**Bijlagen** 1	**openbaar / geheim** Openbaar

Toelichting

Op 29 november 2022 stelde de gemeenteraad het bestemmingsplan “50er-jarenbuurt” vast. De Raad van State vernietigde een gedeelte van het bestemmingsplan dat gelegen is aan de Drost IJsermansingel. De stedenbouwkundige onderbouwing bleek te mager. Mozaïek wonen is inmiddels opnieuw naar de tekentafel gegaan. Hieruit zijn een aantal nieuwe schetsen gekomen. Mozaïek wonen vindt het belangrijk de direct omwonenden in een vroegtijdig stadium te betrekken. Daarom organiseert zij op 5 maart 2025 een eerste participatieavond.

Beslispunten

1.1 Vaststellen van informatienota Project Jaren 50 buurt Moordrecht (Z25.000490) en deze door te geleiden naar de gemeenteraad.

Bijlagen

1. Raadsinformatienota Project Jaren 50 buurt Moordrecht (Z25.000490).

gemeente Zuidplas

Informatienota aan de raad *Z25.000490*

onderwerp		nummer raadsstuk
Project Jaren 50 buurt Moordrecht		
datum		
4 maart 2025		
afzender	**portefeuillehouder**	**behandelend ambtenaar**
College van burgemeester en wethouders	J.W. Schuurman	J
registratienummer	**bijlagen**	**openbaar of geheim**
Z25.000490	-	Openbaar

Aan de raad van de gemeente Zuidplas

Kernboodschap

Op 29 november 2022 stelde de gemeenteraad het bestemmingsplan “50er-jarenbuurt” vast. De Raad van State vernietigde een gedeelte van het bestemmingsplan dat gelegen is aan de Drost IJsermansingel. De stedenbouwkundige onderbouwing bleek te mager. Mozaïek wonen is inmiddels opnieuw naar de tekentafel gegaan. Hieruit zijn een aantal nieuwe schetsen gekomen. Mozaïek wonen vindt het belangrijk de direct omwonenden in een vroegtijdig stadium te betrekken. Daarom organiseert zij op 5 maart 2025 een eerste participatieavond. Verder Informeren wij u dat fase 1 van de sloop en herbouw van de woningen in de Jaren ’50 wijk is gestart.

Inleiding

De herontwikkeling van de jaren ’50 wijk is gestart. Inmiddels is de bouw van fase 1 gestart. Het laatste blokje woningen in de wijk is gesloopt en de herbouw van de woningen is gestart. Goed nieuws dus. Mozaïek Wonen is inmiddels ook gestart met een nieuw initiatief voor de Drost IJsermansingel..

Toelichting

Op 29 november 2022 stelde de gemeenteraad het bestemmingsplan “50er-jarenbuurt” vast. De Raad van State vernietigde een gedeelte van het bestemmingsplan dat gelegen is aan de Drost IJsermansingel. De stedenbouwkundige onderbouwing bleek te mager. Mozaïek Wonen is inmiddels opnieuw naar de tekentafel gegaan. Hieruit zijn een aantal nieuwe schetsen gekomen. Mozaïek Wonen vindt het belangrijk om als ontwikkelaar/initiatiefnemer de direct omwonenden in een vroegtijdig stadium te betrekken. Daarom organiseert zij op 5 maart 2025 een eerste participatieavond. Tijdens deze avond presenteert Mozaïek Wonen de eerste schetsen voor een nieuw gebouw. De gemeente zal als toehoorder bij deze avond aanwezig zijn. Met de input van de bewoners werkt Mozaïek wonen het plan verder uit.

Consequenties

De gemeente beoordeelt en toetst het ontwerp van Mozaïek Wonen ~~beoordelen en toetsen~~ aan het geldende beleid en aan de wettelijke regels. Dorp, Stad en Land, de ruimtelijke kwaliteitscommissie, zal hier uitdrukkelijk een rol in krijgen.

Vervolg
Indien de gemeente akkoord is met de plannen bereidt Mozaiek Wonen de ruimtelijke procedure voor. Zij zal de noodzakelijke onderzoeken waar mogelijk actualiseren en uitvoeren.

Inclusie
Het betreft hier een ruimtelijke procedure waarvoor de oordeelsgronden vanwege de wet Ruimtelijke Ordening (artikel 3.8 en artikel 6.2) ruimtelijk van aard moeten zijn. Inclusie maakt hier geen onderdeel vanuit en mag niet een grond zijn voor het al dan niet wenselijk achten van een ruimtelijke ontwikkeling.

Bijlagen

-

Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas,

J.F. Weber
Burgemeester

M. Burgmans
Gemeentesecretaris

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Document 175

Van: [redacted]@zuidplas.nl>
Verzonden: 27-02-2025 09:07
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: FW: Voorbereiding B&Wvergadering 4 maart - B25.000114 - Project Jaren 50 wijk Moordrecht

---

Ha [redacted], nav bijgaand bericht heb ik al wat punten verwerkt in de documenten. Wil jij de stukken nakijken of het zo goed is. Per punt geef ik in rood aan wat ik wel of niet aangepast heb.

Als je zelf je aanpassing verwerkt hebt en je bent akkoord met mijn aanpassingen, zie ik de documenten graag zsm terug. Dan maak ik ze definitief en geef ik de collegaâ€™s een seintje.

Bedankt en groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 26 februari 2025 16:43
Aan: [redacted]
CC: B&W-vergadering ; [redacted]
Onderwerp: Voorbereiding B&Wvergadering 4 maart - B25.000114 - Project Jaren 50 wijk Moordrecht

Beste collega,

Voor aanstaande dinsdag heb jij een onderwerp voor de B&W vergadering geagendeerd. Dank daarvoor! De gemeentesecretaris heeft de B&W vergadering voorbereid. Om te zorgen voor consistentie in de stukken, dan wel om inhoudelijk nog het een en ander mee te geven, komen daar soms verzoeken tot wijziging uit. Onderstaand tref je de verzochte wijzigingen voor jouw stuk. Mocht je vragen hebben naar aanleiding van deze opmerkingen, voel je dan vrij om mij even aan te schieten!

- Infonota: Datum is fout (= college datum) Aangepast

- Beslispunt aanpassen: vast te tellen van informatienota TITEL (corsanummer) en deze door te geleiden naar de gemeenteraad Geldt voor het advies en is aangepast.

- Bijlagen aanpassen. 1. raadsinformatienota TITEL (corsanummer) Geldt voor het advies en is aangepast.

- Toelichting geeft niet weer waarom/waarover wij de raad informeren. Wil jij dit aanpassen??

- "De gemeente het ontwerp van MozaÃ¯ek Wonen beoordelen en toetsen aan het geldende beleid en aan de wettelijke regels." Hier mist een persoonsvorm in de zin. Ik heb dit met wijzigingen bijhouden aangepast. Wil jij kijken of de zin zo akkoord is?

In de cc van deze mail is ook B&W-vergadering opgenomen, zodat zij weten dat er nog een nieuwe versie komt.

Verzoek van hen is de nieuwe versie uiterlijk donderdag om 13.00 in Corsa op te nemen en hen daarover een mail te sturen.

Bij voorbaat dank!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

gemeente Zuidplas

M 06 [redacted] I E [redacted]@zuidplas.nl I www.zuidplas.nl
Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel
Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

gemeente Zuidplas

Advies aan het college van burgemeester en wethouders *B25.000114*

onderwerp Project Jaren 50 wijk Moordrecht		**registratienummer** B25.000114
collegevergadering 04/03/2025	**commissievergadering**	**raadsvergadering**
cluster Projectmanagement Bureau	**portefeuillehouder** J.W. Schuurman	**behandelend ambtenaar** J
Behandeld portefeuillehoudersoverleg ja	**Bijlagen** 1	**openbaar / geheim** Openbaar

Toelichting

Op 29 november 2022 stelde de gemeenteraad het bestemmingsplan “50er-jarenbuurt” vast. De Raad van State vernietigde een gedeelte van het bestemmingsplan dat gelegen is aan de Drost IJsermansingel. De stedenbouwkundige onderbouwing bleek te mager. Mozaïek wonen is inmiddels opnieuw naar de tekentafel gegaan. Hieruit zijn een aantal nieuwe schetsen gekomen. Mozaïek wonen vindt het belangrijk de direct omwonenden in een vroegtijdig stadium te betrekken. Daarom organiseert zij op 5 maart 2025 een eerste participatieavond.

Beslispunten

1.1 Vaststellen van informatienota Project Jaren 50 buurt Moordrecht (Z25.000490) en deze door te geleiden naar de gemeenteraad.

Bijlagen

1. Raadsinformatienota Project Jaren 50 buurt Moordrecht (Z25.000490).

gemeente Zuidplas

Informatienota aan de raad *Z25.000490*

onderwerp		nummer raadsstuk
Project Jaren 50 buurt Moordrecht		
datum		
4 maart 2025		
afzender	**portefeuillehouder**	**behandelend ambtenaar**
College van burgemeester en wethouders	J.W. Schuurman	[redacted]
registratienummer	**bijlagen**	**openbaar of geheim**
Z25.000490	-	Openbaar

Aan de raad van de gemeente Zuidplas

Kernboodschap

Op 29 november 2022 stelde de gemeenteraad het bestemmingsplan “50er-jarenbuurt” vast. De Raad van State vernietigde een gedeelte van het bestemmingsplan dat gelegen is aan de Drost IJsermansingel. De stedenbouwkundige onderbouwing bleek te mager. Mozaïek wonen is inmiddels opnieuw naar de tekentafel gegaan. Hieruit zijn een aantal nieuwe schetsen gekomen. Mozaïek wonen vindt het belangrijk de direct omwonenden in een vroegtijdig stadium te betrekken. Daarom organiseert zij op 5 maart 2025 een eerste participatieavond. Verder Informeren wij u dat fase 1 van de sloop en herbouw van de woningen in de Jaren ’50 wijk is gestart.

Inleiding

De herontwikkeling van de jaren ’50 wijk is gestart. Inmiddels is de bouw van fase 1 gestart. Het laatste blokje woningen in de wijk is gesloopt en de herbouw van de woningen is gestart. Goed nieuws dus. Mozaïek Wonen is inmiddels ook gestart met een nieuw initiatief voor de Drost IJsermansingel..

Toelichting

Op 29 november 2022 stelde de gemeenteraad het bestemmingsplan “50er-jarenbuurt” vast. De Raad van State vernietigde een gedeelte van het bestemmingsplan dat gelegen is aan de Drost IJsermansingel. De stedenbouwkundige onderbouwing bleek te mager. Mozaïek Wonen is inmiddels opnieuw naar de tekentafel gegaan. Hieruit zijn een aantal nieuwe schetsen gekomen. Mozaïek Wonen vindt het belangrijk om als ontwikkelaar/initiatiefnemer de direct omwonenden in een vroegtijdig stadium te betrekken. Daarom organiseert zij op 5 maart 2025 een eerste participatieavond. Tijdens deze avond presenteert Mozaïek Wonen de eerste schetsen voor een nieuw gebouw. De gemeente zal als toehoorder bij deze avond aanwezig zijn. Met de input van de bewoners werkt Mozaïek wonen het plan verder uit.

Consequenties

De gemeente beoordeelt en toetst het ontwerp van Mozaïek Wonen ~~beoordelen en toetsen~~ aan het geldende beleid en aan de wettelijke regels. Dorp, Stad en Land, de ruimtelijke kwaliteitscommissie, zal hier uitdrukkelijk een rol in krijgen.

Vervolg
Indien de gemeente akkoord is met de plannen bereidt Mozaiek Wonen de ruimtelijke procedure voor. Zij zal de noodzakelijke onderzoeken waar mogelijk actualiseren en uitvoeren.

Inclusie
Het betreft hier een ruimtelijke procedure waarvoor de oordeelsgronden vanwege de wet Ruimtelijke Ordening (artikel 3.8 en artikel 6.2) ruimtelijk van aard moeten zijn. Inclusie maakt hier geen onderdeel vanuit en mag niet een grond zijn voor het al dan niet wenselijk achten van een ruimtelijke ontwikkeling.

Bijlagen

-

Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas,

J.F. Weber
Burgemeester

M. Burgmans
Gemeentesecretaris

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Document 176

Van: [redacted]
Verzonden: 11-03-2026 17:07
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: Geweigerd: Overleg aanvullende vraag vergunning zaak 01141016 - Raadhuisstraat 38 te Moerkapelle

---

Maandag zit ik in Barcelonaâ€¦wil je de afspraak verzetten. Volgens mij moet er ook nog een afspraak gepland worden voor de anterieure overeenkomst jaren 50 wijk met [redacted] Onderwerp: Aanpassen Aok ivm BOPA Drost Eisermanssingel.

[redacted]

[redacted]

gemeente Zuidplas

T [redacted]

E [redacted]@zuidplas.nl I www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

De inhoud van deze e-mail, inclusief bijlagen, is persoonlijk en vertrouwelijk. Mocht dit bericht niet voor u bedoeld zijn, informeer dan per omgaande de afzender en verwijder dit bericht. Gelieve deze e-mail, inclusief eventuele bijlagen, niet te gebruiken, kopiÃ«ren of door te sturen aan derden.

Even loskomen van de dagelijkse, stedelijke hectiek?

Surf dan naar www.beleefzuidplas.nl



Groet,

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]@zuidplas.nl>

Verzonden: 07-04-2026 15:33

Aan: [redacted]@zuidplas.nl>

Onderwerp: Golflo jaren 50 wijk

Dag [redacted],

Wil je de reactie op de goflo naar mij sturen. We hebben beloofd deze vorige week te sturen.

Groet,

[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Document 178

Van: [redacted]@zuidplas.nl>
Verzonden: 03-10-2024 13:35
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: jaren '50 buurt

Dag [redacted],

Wanneer heb jij tijd om over de Jaren â€™50 wijk in Moordrecht te spreken. Ik kan morgen of maandag om 13:00. Dinsdag om 14:00, woensdagmiddag. Hieronder de link naar de uitspraak.

https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/@140593/202300582-1-r3/?highlight=202300582/1#toonpersaankondiging

De belangrijkste vragen zijn:

1. Welke procedure kunnen we het beste doorlopen
2. Wat moet Mozaiek wonen aanleveren.

Groet,

[redacted]

[redacted]

gemeente Zuidplas

T [redacted]

E [redacted]@zuidplas.nl I www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

De inhoud van deze e-mail, inclusief bijlagen, is persoonlijk en vertrouwelijk. Mocht dit bericht niet voor u bedoeld zijn, informeer dan per omgaande de afzender en verwijder dit bericht. Gelieve deze e-mail, inclusief eventuele bijlagen, niet te gebruiken, kopiÃ«ren of door te sturen aan derden.

Even loskomen van de dagelijkse, stedelijke hectiek?

Surf dan naar www.beleefzuidplas.nl


Beleef Zuidplas
Watertuin van de Zuidelijke Randstad
Zuidplas
www.beleefzuidplas.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Document 179

Van: [redacted]
Verzonden: 17-02-2026 16:44
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: jaren 50

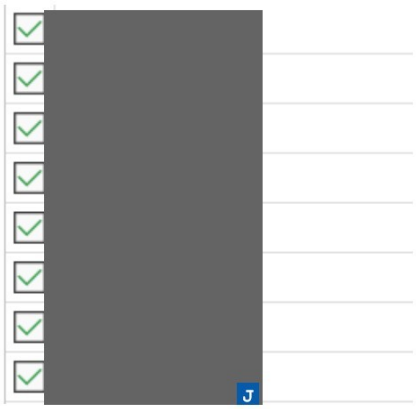
Hallo [redacted],

1)

Verwachten wij dat bezwaar ingediend gaat worden tegen de BOPA voor de Drost Ijsermansingel? Weten wij of de indiener van het beroep tegen het bestemmingsplan zich (gebaseerd op de ervaringen van de verrichte participatie) nu positief of negatief tegenover het planvoornemen staat?

2)

Ik moet de concept-bopa nog rondsturen naar de projectgroep jaren 50. Klopt het dat dit deze onderstaande mensen zijn? Is [redacted] nu opgevolgd door [redacted]



Bvd en gr,

[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Document 180

Van: [redacted]
Verzonden: 25-10-2024 13:49
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: jaren 50 buurt

Hallo [redacted],

Zou je me ook toegang in Key2F willen geven om uren te kunnen schrijven op project 50er jarenbuurt Mrd?

Bvd en mvg,

[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Document 181

Van: [redacted]
Verzonden: 25-10-2024 13:49
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: jaren 50 buurt

Hallo [redacted],

Zou je me ook toegang in Key2F willen geven om uren te kunnen schrijven op project 50er jarenbuurt Mrd?

Bvd en mvg,

[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Document 182

Van: [redacted]@zuidplas.nl>
Verzonden: 20-02-2026 11:03
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>,
[redacted]@zuidplas.nl>,
[redacted]@zuidplas.nl>,
[redacted]@zuidplas.nl>,
[redacted]@zuidplas.nl>,
[redacted]@zuidplas.nl>,
[redacted]@zuidplas.nl>
CC: [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: jaren 50 buurt: beoordelen BOPA-onderbouwing Drost IJsermansingel

---

Beste projectgroepleden,

Willen jullie de BOPA-onderbouwing (zoals te vinden in onderstaande map) van het nog te bouwen appartementencomplex doornemen en beoordelen?

beoordeling bopa projectgroep

Correcties en aanvullingen kunnen jullie in bovengenoemd map neerzetten.

In het document staan reeds opmerkingen van [redacted]

Er volgt vanuit Mozaiek nog aanvullende motivatie over de relatie met het beschermd dorpsgezicht in Moordrecht.

Ik zou jullie reactie graag uiterlijk vrijdag 6 maart ontvangen.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

gemeente Zuidplas

T 0180 â€“ [redacted]
E [redacted]@zuidplas.nl I www.zuidplas.nl
Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel
Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]@zuidplas.nl>
Verzonden: 20-02-2026 11:03
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>,
[redacted]@zuidplas.nl>,
[redacted]@zuidplas.nl>,
[redacted]@zuidplas.nl>,
[redacted]@zuidplas.nl>,
[redacted]@zuidplas.nl>,
[redacted]@zuidplas.nl>
CC: [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: jaren 50 buurt: beoordelen BOPA-onderbouwing Drost IJsermansingel

---

Beste projectgroepleden,

Willen jullie de BOPA-onderbouwing (zoals te vinden in onderstaande map) van het nog te bouwen appartementencomplex doornemen en beoordelen?

beoordeling bopa projectgroep

Correcties en aanvullingen kunnen jullie in bovengenoemd map neerzetten.

In het document staan reeds opmerkingen van [redacted]

Er volgt vanuit Mozaiek nog aanvullende motivatie over de relatie met het beschermd dorpsgezicht in Moordrecht.

Ik zou jullie reactie graag uiterlijk vrijdag 6 maart ontvangen.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

gemeente Zuidplas

T 0180 â€“ [redacted]
E [redacted]@zuidplas.nl I www.zuidplas.nl
Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel
Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Document 184

Van: [redacted]@zuidplas.nl>
Verzonden: 20-02-2026 11:03
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>,
[redacted]@zuidplas.nl>,
[redacted]@zuidplas.nl>,
[redacted]@zuidplas.nl>,
[redacted]@zuidplas.nl>,
[redacted]@zuidplas.nl>,
[redacted]@zuidplas.nl>
CC: [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: jaren 50 buurt: beoordelen BOPA-onderbouwing Drost IJsermansingel

---

Beste projectgroepleden,

Willen jullie de BOPA-onderbouwing (zoals te vinden in onderstaande map) van het nog te bouwen appartementencomplex doornemen en beoordelen?

beoordeling bopa projectgroep

Correcties en aanvullingen kunnen jullie in bovengenoemd map neerzetten.

In het document staan reeds opmerkingen van [redacted]

Er volgt vanuit Mozaiek nog aanvullende motivatie over de relatie met het beschermd dorpsgezicht in Moordrecht.

Ik zou jullie reactie graag uiterlijk vrijdag 6 maart ontvangen.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

gemeente Zuidplas

T 0180 â€“ [redacted]
E [redacted]@zuidplas.nl I www.zuidplas.nl
Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel
Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Document 185

Van: [redacted]
Verzonden: 19-02-2025 14:35
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: Jaren 50 op onze eigen website: svp aanpassen

Hallo [redacted],

Ik zag net min-of-meer bij toeval onderstaande tekst op onze website:



Ontwikkeling plandeel Drost IJsermansingel

Vanwege de uitspraak van de Raad van State moet een deel van het bestemmingsplan '50er-jaren
hoogbouw aan de Drost IJzermansingel, beter worden gemotiveerd. Desondanks is ervoor gekoze
te maken. Hiervoor is door Mozaïek Wonen als ontwikkelaar van de woningen een nieuw participa
start met een inloopavond op woensdag 5 maart 2025 van 17.30 - 19.00 uur in de kantine van vo
de Ambachtsweg nr. 36 in Moordrecht. Op deze avond worden de nieuwe schetsen voor het appa
IJsermansingel getoond. Ook is er de mogelijkheid daarop te reageren. Aanmelden voor deze avon
informatie vindt u in de 'Nieuwsbrief van Mozaïek Wonen van februari 2025'.

Ik zou graag 2 zaken aangepast zien:

- Het woord "desondanks" klopt niet> dit is "daarom"
- Het is helemaal niet zeker dat er een nieuw omgevingsplan wordt gemaakt > zoals in een eerder gesprek met [redacted] aangegeven : Mozaiek zou een concept-verzoek moeten indienen met daarin als belangrijke component een motivering voor wat betreft de relatie met het naastgelegen beschermd dorpsgezicht. In het traject intaketafel / omgevingstafel kan dan bepaald worden welke ruimtelijke procedure aan de orde is.

Eens dat we dit laten aanpassen?

Ik zou de zin "Desondanksâ€¦â€¦" schrappen en hiervoor in de plaats opnemen:

"Daarom is Mozaiek Wonen gestart met het proces om te komen tot een nieuw ontwerp voor de locatie, inclusief motivatie voor de verschijningsvorm/ bouwhoogte in relatie tot het naastgelegen beschermd dorpgezicht."

Mvg,

[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Document 186

Van: [redacted]
Verzonden: 19-02-2025 14:35
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: Jaren 50 op onze eigen website: svp aanpassen

Hallo [redacted],

Ik zag net min-of-meer bij toeval onderstaande tekst op onze website:



Ontwikkeling plandeel Drost IJsermansingel

Vanwege de uitspraak van de Raad van State moet een deel van het bestemmingsplan '50er-jaren
hoogbouw aan de Drost IJzermansingel, beter worden gemotiveerd. Desondanks is ervoor gekoze
te maken. Hiervoor is door Mozaïek Wonen als ontwikkelaar van de woningen een nieuw participa
start met een inloopavond op woensdag 5 maart 2025 van 17.30 - 19.00 uur in de kantine van vo
de Ambachtsweg nr. 36 in Moordrecht. Op deze avond worden de nieuwe schetsen voor het appa
IJsermansingel getoond. Ook is er de mogelijkheid daarop te reageren. Aanmelden voor deze avon
informatie vindt u in de 'Nieuwsbrief van Mozaïek Wonen van februari 2025'.

Ik zou graag 2 zaken aangepast zien:

- Het woord "desondanks" klopt niet> dit is "daarom"
- Het is helemaal niet zeker dat er een nieuw omgevingsplan wordt gemaakt > zoals in een eerder gesprek met [redacted] aangegeven : Mozaiek zou een concept-verzoek moeten indienen met daarin als belangrijke component een motivering voor wat betreft de relatie met het naastgelegen beschermd dorpsgezicht. In het traject intaketafel / omgevingstafel kan dan bepaald worden welke ruimtelijke procedure aan de orde is.

Eens dat we dit laten aanpassen?

Ik zou de zin "Desondanksâ€¦â€¦" schrappen en hiervoor in de plaats opnemen:

"Daarom is Mozaiek Wonen gestart met het proces om te komen tot een nieuw ontwerp voor de locatie, inclusief motivatie voor de verschijningsvorm/ bouwhoogte in relatie tot het naastgelegen beschermd dorpgezicht."

Mvg,

[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Document 187

Van: [redacted]@zuidplas.nl>
Verzonden: 01-10-2025 15:50
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>,
[redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: jaren 50 wijk

Als het goed is heeft Mozaiek wonen hun initiatief ingediend bij het omgevingsloket. Ik heb daar nog niets over gehoord. Jullie enig idee waar dat is?.

[redacted]

[redacted]

gemeente Zuidplas

T [redacted]

E [redacted]@zuidplas.nl I www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

De inhoud van deze e-mail, inclusief bijlagen, is persoonlijk en vertrouwelijk. Mocht dit bericht niet voor u bedoeld zijn, informeer dan per omgaande de afzender en verwijder dit bericht. Gelieve deze e-mail, inclusief eventuele bijlagen, niet te gebruiken, kopiÃ«ren of door te sturen aan derden.

Even loskomen van de dagelijkse, stedelijke hectiek?

Surf dan naar www.beleefzuidplas.nl



of er een initiatief is ingediend voor de Jaren 50 wijk?

Kan ik de besprekingen over de AOK starten?

Groet,

[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Document 188

Van: [redacted]@zuidplas.nl>
Verzonden: 24-11-2025 10:11
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
CC: [redacted]@zuidplas.nl>,
[redacted]@zuidplas.nl>,
[redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: jaren 50 wijk addendum

Goedemorgen,

Het volgende proces moet landen in het addendum voor de jaren ’50 buurt:

1. Beoordeling concept stukken door de gemeente. Opstellen integraal advies door gemeente.
2. Extra afstemming concept stedenbouwkundig plan en onderbouwing effect op beschermd stad en dorpsgezicht met dorp stad en land.
3. Nadat het advies binnengekomen is van Dorp stad en land en de gemeente een participatiebijeenkomst.
4. Opstellen eindverslag door Mozaiek wonen
5. Beoordeling plan op omgevingstafel
6. Keuze voor uniform openbare voorbereidingsprocedure of reguliere bopa
7. Indienen van bopa door Mozaiek wonen. Nadat bovenstaande stappen zijn doorlopen.
8. Bindend adviesrecht van de gemeenteraad is van toepassing.
9. Kostenberekening op te stellen door planeconoom. Als bijlage toevoegen
10. Opstellen planning door projectleider. Als bijlage toevoegen.

De openbare ruimte verandert niet. Het aantal m2 blijft hetzelfde en ook qua parkeren verandert er voorlopigniets. De aanleiding is de vernietiging van een deel van het bestemmingsplan jaren ’50 wijk. Uitspraak. vind je hieronder.

https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/@140593/202300582-1-r3/

Heb jij nog meer input nodig voor het addendum? Wanneer kan er een eerste concept zijn?

Groet,

[redacted]

[redacted]

gemeente Zuidplas

T [redacted]

E [redacted]@zuidplas.nl I www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

De inhoud van deze e-mail, inclusief bijlagen, is persoonlijk en vertrouwelijk. Mocht dit bericht niet voor u bedoeld zijn, informeer dan per omgaande de afzender en verwijder dit bericht. Gelieve deze e-mail, inclusief eventuele bijlagen, niet te gebruiken, kopiëren of door te sturen aan derden.

Even loskomen van de dagelijkse, stedelijke hectiek?

Surf dan naar www.beleefzuidplas.nl



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Document 189

Van: [redacted]@zuidplas.nl>
Verzonden: 23-01-2026 10:32
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>,
[redacted]@zuidplas.nl>,
[redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: Jaren 50 wijk en het Beschermd Dorpsgezicht

Beste mensen,

Ik mis de stedenbouwkundige analyse die ingaat op de invloed van de ontwikkeling (+/-) op het BDG.

Die is vorige keer wel gemaakt. Wellicht is dat nog bruikbaar ook al ging dat minder in op het BDG en handelde meer over algemene stedenbouwkundige principes.

Wat is er anders dan de eerdere argumentatie die door RvS is afgewezen?

Verder heb wat tekstuele, visuele en inhoudelijke opmerkingen.

BLZ 1, vierde regel van onderen, dorpsgezicht i.p.v. stadsbeeld

BLZ 2, uitleg van het plaatje graag, wat betekenen de kleuren, niet iedereen begrijpt dit, wellicht een geheel andere illustratie kiezen om de tekst te ondersteunen,

BLZ 3, hoe is dit beeld gemaakt? Is de peilstok verifieerbaar?

Geef in het plaatje aan waar de locatie is.

Bomen kunnen verdwijnen. Niet een heel sterk argument. Als het donker is zie je ook niets.

BLZ 4, Is dit nu een beter plan, dat beter omgaat met het BDG dan het vorige? Oneerbiedig gezegd wordt er een muur van 40 meter breed en 5 bouwlagen voorzien.

Wat staat er in het oorspronkelijke stedenbouwkundigplan en BKP? Ik meen dat er een getaptheid is voorgesteld ook naar de laagbouw van het plan toe.

Is de deze opzet niet veel erger voor het BDG?

BLZ 5, Hier ontbreekt dus de analyse

BLZ 6 Zwakke, te gemakkelijke conclusie.

Het gaat er m.i. niet om dat het oude raadhuis het hoogste gebouw is. Het is het hoogst gelegen. Het gaat om het geheel van gebouw en tuin.

Ik lees wat veel overeenkomsten met wat er eerder is betoogd en dat hield geen stand.

Is er bij het opstellen van dit memo bijvoorbeeld ook gesproken met BDP?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

gemeente Zuidplas

M [redacted]

E [redacted]@zuidplas.nl I www.zuidplas.nl

Gemeentehuis, Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres: Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Even loskomen van de dagelijkse, stedelijke hectiek?

Surf dan naar www.beleefzuidplas.nl



Van: [redacted]@zuidplas.nl>
Verzonden: dinsdag 20 januari 2026 11:25
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>; [redacted]@zuidplas.nl>; [redacted]
<[redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: Re: Jaren 59 wijk.

Beste [redacted],

RHO geeft inzicht in de invloed van de nieuwbouw op de omliggende landschapselementen, de ligging ten opzichte van de dijk en het voormalige weeshuis. Daarbij is zowel getoetst aan het vigerende planologische regime als de redengevende omschrijving van het beschermd dorpsgezicht, zoals opgenomen in de Toelichting. Dat is een goede aanpak die ik ook zeker onderschrijf.

Wat ontbreekt is nog de analyse of dit een negatieve invloed heeft op de rest van het dorpsgezicht en het dorpsgezicht als geheel. In mijn optiek doet het huidige bouwplan niet (significant) afbreuk aan de waarden van het dorpsgezicht.

Ik laat het nog even aan [redacted] en [redacted] om er een mening over te vormen en te kijken hoe we het hiaat kunnen verhelpen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Cluster Ruimtelijk Beleid
Team Ruimtelijke Kwaliteit
Bereikbaar: ma - do tot 17:30

Van: [redacted]@zuidplas.nl>
Verzonden: maandag 19 januari 2026 15:36
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>; [redacted]@zuidplas.nl>; [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: Jaren 59 wijk.

Hieronder de onderbouwing voor de jaren 50 wijk. Kunnen jullie hier begin volgende week op reageren? Ik ga de onderbouwing lezen.

Groet,

[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]@mozaiekwonen.nl>
Verzonden: 04-02-2026 10:12
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>,
[redacted]@rho.nl>
Onderwerp: Jaren 50 wijk fase 3B te Moordrecht

Goedemorgen [redacted],

Dank voor het toesturen van de reactie van ODMH op de onderbouwing van de BOPA en de beoordeling door de gemeente van de notitie over het beschermd dorpsgezicht.

Wanneer kunnen wij de beoordeling van de gemeente op de onderbouwing van de BOPA verwachten? In de bijlage tref je onze reactie op de beoordeling van de gemeente, inclusief een aantal vragen.

Zoals telefonisch besproken zullen wij alles verwerken en daarna de aangepaste versie met jou delen, zodat deze door de welstandscommissie beoordeeld kan worden en vervolgens kan worden behandeld aan de omgevingstafel.

Graag ontvangen wij op korte termijn een reactie, zodat wij de opmerkingen kunnen verwerken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
06 - [redacted]

Mozaïek Wonen

MozaÃ¯ek Wonen
Postbus 219, 2800 AE Gouda
Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda
T 0182 - 69 29 69
I www.mozaiekwonen.nl

Deze e-mail is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

Reactie Rho op opmerkingen gemeente op Memo ontwikkeling Drost IJsermansingel beschermd dorpsgezicht Moordrecht van 16 dec 2025

Opmerkingen [redacted]

Blz 3

“De bestaande hoge bomen van meer dan 20 meter zullen het zicht enigszins verzachten.”

> wordt gedoeld op de bomen op gemeentegrond? (direct naast de bouwlocatie)

Het terrein van het voormalige gemeentehuis is in eigendom van de Stichting van Drost-IJserman. Het lijkt de dat we hier minder invloed hebben op behoud van de bestaande bomen.

De onderbouwing lijkt niet voldoende op dit punt,



Het betreft bomen op de gemeentegrond, op de hoek Oostwaalstraat – Drost IJsermansingel. Wij gaan er van uit dat deze bomen worden behouden door de gemeente. De bomen worden door ons als waardevol gezien de leeftijd, het aanzienlijke volume, de mix van soorten en de ruimtelijke bijdrage die ze leveren aan het park rond het voormalige gemeentehuis. Daarnaast verzachten ze het aanzicht naar de bebouwing aan de Drost IJsermansingel gezien vanaf de dijk. Volgens de algemene hoogte kaart Nederland zijn deze bomen > 20 meter hoog.

Blz 5:

“bestaande gemeentehuis” > “voormalige gemeentehuis”

Wordt verwerkt.

Blz 5:

Hier is een hoogteprofiel opgenomen. Kunnen we niet voorstellen om dit door te trekken dieper het beschermd dorpsgebied in, zodat er een breder perspectief ontstaat?

Wat wordt er bedoeld? Het beschermd dorpsgezicht houdt niet ver buiten dit profiel op. Waar wordt een breder perspectief op beoogd?

Blz 6

“Het nieuwe appartementencomplex wordt benedendijks gerealiseerd wat de ondergeschikte positie ten opzichte van het voormalige gemeentehuis benadrukt.”

Zijn we het eens met “ondergeschikte positie”? Ik zou dit wel onderschrijven als het bouwvolume aanmerkelijk kleiner is, maar dit lijkt me niet het geval.

Het bouwvolume is ten opzichte van het maaiveld van de IJsermansingel lager. Het voormalige gemeentehuis heeft een unieke ligging in het dorp mede door de aangrenzende openbare tuin/ het park en de vrijstaande positie van het gebouw in het park. De nieuwbouw staat niet in maar aan het park, is gescheiden door een rijweg van het park en geeft een accent aan het bouwblok wat het park inkadert. Dat zorgt ervoor dat het voormalige gemeentehuis door haar prominente positie in het beschermd dorpsgezicht blijft behouden.

Opmerkingen [redacted] J

Ik mis de stedenbouwkundige analyse die ingaat op de invloed van de ontwikkeling (+/-) op het BDG.

Die is vorige keer wel gemaakt. Wellicht is dat nog bruikbaar ook al ging dat minder in op het BDG en handelde meer over algemene stedenbouwkundige principes.

Wordt hiermee het stedenbouwkundig plan en beeldkwaliteitsplan van BDP bedoeld?

Wat is er anders dan de eerdere argumentatie die door RvS is afgewezen?

Welke argumentatie wordt hier op gedoeld? Met de memo wordt gemotiveerd waarom sprake is van een zorgvuldige stedenbouwkundige inpassing ten opzichte van het beschermd dorpsgezicht. Dit is door de ABRvS is benoemd en komt uit het advies van Dorp, Stad & Land, waarop de uitspraak (deels) gebaseerd is.

Verder heb wat tekstuele, visuele en inhoudelijke opmerkingen.

BLZ 1, vierde regel van onderen, dorpsgezicht i.p.v. stadsbeeld

Wordt verwerkt

BLZ 2, uitleg van het plaatje graag, wat betekenen de kleuren, niet iedereen begrijpt dit, wellicht een geheel andere illustratie kiezen om de tekst te ondersteunen,

Wordt verwerkt

BLZ 3, hoe is dit beeld gemaakt? Is de peilstok verifieerbaar?

Ja, zie het eerste antwoord bovenaan.

Geef in het plaatje aan waar de locatie is.

Wordt verwerkt

Bomen kunnen verdwijnen. Niet een heel sterk argument. Als het donker is zie je ook niets.

Ja, zie het eerste antwoord bovenaan.

BLZ 4, Is dit nu een beter plan, dat beter omgaat met het BDG dan het vorige? Oneerbiedig gezegd wordt er een muur van 40 meter breed en 5 bouwlagen voorzien.

Wat staat er in het oorspronkelijke stedenbouwkundigplan en BKP? Ik meen dat er een getaptheid is voorgesteld ook naar de laagbouw van het plan toe.

Is de deze opzet niet veel erger voor het BDG?

Deze opmerkingen is wat lastig te plaatsen. Het meest recente volume is minder hoog dan in het stedenbouwkundig plan: daar is (voor een deel) zes lagen aangegeven. Er zijn nu vijf lagen in het ontwerp opgenomen. Een deel van het volume is naar voren geschoven en gedraaid om de wandvorming te doorbreken.

BLZ 5, Hier ontbreekt dus de analyse

Wordt hiermee het stedenbouwkundig plan en beeldkwaliteitsplan van BDP bedoeld?

BLZ 6 Zwakke, te gemakkelijke conclusie.

Het gaat er m.i. niet om dat het oude raadhuis het hoogste gebouw is. Het is het hoogst gelegen. Het gaat om het geheel van gebouw en tuin.

Helder, wij delen deze mening. Het ensemble van het hoger gelegen voormalige gemeentehuis en de tuin vormen een geheel. Wij zijn van mening dat de ontwikkeling geen afbreuk doet aan de zelfstandige positie van het voormalige gemeentehuis.

Ik lees wat veel overeenkomsten met wat er eerder is betoogd en dat hield geen stand.

Welke overeenkomsten worden bedoeld?

Is er bij het opstellen van dit memo bijvoorbeeld ook gesproken met BDP?

Nee, hiermee heeft (vooralsnog) geen contact plaats gevonden.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Document 191

Van: [redacted]@mozaiekwonen.nl>
Verzonden: 08-04-2026 13:20
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: Jaren 50 wijk fase 3b

Hi [redacted],

Zoals zojuist telefonisch besproken, hebben we de keuze gemaakt om verder te gaan met een structuurontwerp dat de architect en ik volgende week donderdag zullen voorleggen aan de welstand. Zodra we daar groen licht krijgen, verwerken we dit in de BOPA-onderbouwing, evenals de opmerkingen van de gemeente.

Kun jij [redacted] en mij uitnodigen voor een gesprek met [redacted] en jou, om de keuze voor het structuurontwerp toe te lichten en de opmerkingen op de BOPA-onderbouwing te bespreken?

Zou je ook kunnen aangeven of de informatieavond op 6 mei kan plaatsvinden?

Onderstaand de planning, onder voorbehoud. Heb je hier voldoende aan?

Fase 1

Uithuizing		
Sloop	01-06-24	01-10-24
Bouw	01-12-24	01-05-26
Oplevering	01-06-26	14-07-26

Fase 2

Uithuizing	01-03-24	01-09-25
Sloop (2B)	01-09-25	01-01-26
Bouw	01-04-26	01-05-27
Oplevering	01-06-27	01-07-27

Fase 3

Uithuizing	01-04-25	01-11-26
Sloop	01-11-26	01-05-27
Bouw	01-05-27	01-10-28
Oplevering	01-11-28	01-12-28

Fase 3B (Drost IJsermansingel)

Uithuizing	01-04-25	01-11-26
Sloop	01-11-26	01-05-27
Bouw	01-05-27	01-10-28
Oplevering	01-11-28	01-12-28

Met vriendelijke groet,



06 -

Mozaïek Wonen

Mozaïek Wonen
Postbus 219, 2800 AE Gouda
Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda
T 0182 - 69 29 69
I www.mozaiekwonen.nl

Deze e-mail is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de af[illegible] ect te informeren door het bericht te retourneren. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzende[illegible]esseerde, is onrechtmatig.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Document 192

Van: [redacted]@zuidplas.nl>
Verzonden: 03-06-2026 16:53
Aan: Omgevingstafel <Omgevingstafel@zuidplas.nl>
CC: [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: jaren 50 wijk Moordrecht Drost IJzernmansingel

Goedemiddag,

Mozaïek wonen diende een plan in bij de omgevingstafel voor advies. Het plan bevindt zich in de ontwerpfase (SO). Voordat zij de aanvraag voor de bopa ruimte indienen bij de omgevingstafel willen zij advies van de omgevingstafel.

In het handboek van de Omgevingstafel staat dat de initiatiefnemer het plan zelf moet aanmelden. Dit hebben zij ook gedaan twee weken geleden. Hierop is geen reactie gekomen. Nu blijkt dat het mijn taak is de stukken aan te melden. De stukken zijn inmiddels in jullie bezit. Zowel [redacted] als Mozaïek wonen heeft de stukken gemaild. Bij deze dus de vraag het project zo snel mogelijk te agenderen voor de omgevingstafel.

Alvast bedankt.

Groet,

[redacted]

[redacted]

gemeente Zuidplas

T [redacted]

E [redacted]@zuidplas.nl I www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

De inhoud van deze e-mail, inclusief bijlagen, is persoonlijk en vertrouwelijk. Mocht dit bericht niet voor u bedoeld zijn, informeer dan per omgaande de afzender en verwijder dit bericht. Gelieve deze e-mail, inclusief eventuele bijlagen, niet te gebruiken, kopiëren of door te sturen aan derden.

Even loskomen van de dagelijkse, stedelijke hectiek?

Surf dan naar www.beleefzuidplas.nl



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Document 193

Van: [redacted]@zuidplas.nl>
Verzonden: 13-02-2026 13:00
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
CC: [redacted]@zuidplas.nl>,
[redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: jaren 50 wijk

Goedemiddag,

Wie van mobiliteit kan ik benaderen voor het beoordelen van de ruimtelijke onderbouwing voor wat betreft verkeer?

Groet,

[redacted]

[redacted]

gemeente Zuidplas

T [redacted]

E [redacted]@zuidplas.nl I www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

De inhoud van deze e-mail, inclusief bijlagen, is persoonlijk en vertrouwelijk. Mocht dit bericht niet voor u bedoeld zijn, informeer dan per omgaande de afzender en verwijder dit bericht. Gelieve deze e-mail, inclusief eventuele bijlagen, niet te gebruiken, kopiÃ«ren of door te sturen aan derden.

Even loskomen van de dagelijkse, stedelijke hectiek?

Surf dan naar www.beleefzuidplas.nl



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Document 194

Van: [redacted]
Verzonden: 17-02-2026 16:44
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: jaren 50

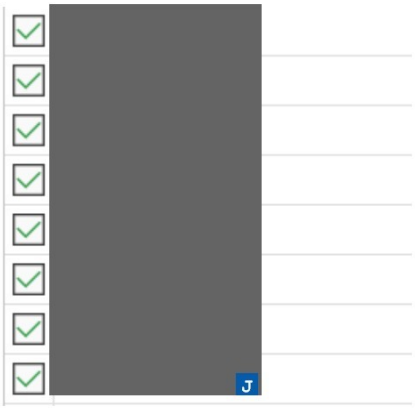
Hallo [redacted],

1)

Verwachten wij dat bezwaar ingediend gaat worden tegen de BOPA voor de Drost Ijsermansingel? Weten wij of de indiener van het beroep tegen het bestemmingsplan zich (gebaseerd op de ervaringen van de verrichte participatie) nu positief of negatief tegenover het planvoornemen staat?

2)

Ik moet de concept-bopa nog rondsturen naar de projectgroep jaren 50. Klopt het dat dit deze onderstaande mensen zijn? Is [redacted] nu opgevolgd door [redacted]



Bvd en gr,

[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Document 195

Van: [redacted]@zuidplas.nl>
Verzonden: 17-02-2026 16:44
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: jaren 50

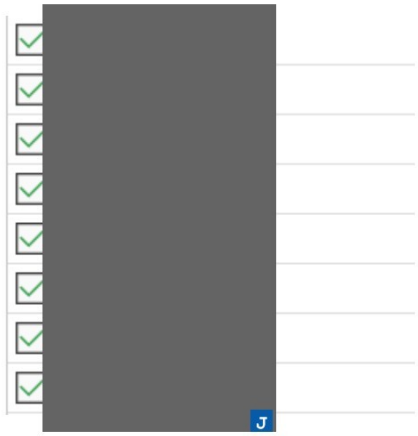
Hallo [redacted],

1)

Verwachten wij dat bezwaar ingediend gaat worden tegen de BOPA voor de Drost Ijsermansingel? Weten wij of de indiener van het beroep tegen het bestemmingsplan zich (gebaseerd op de ervaringen van de verrichte participatie) nu positief of negatief tegenover het planvoornemen staat?

2)

Ik moet de concept-bopa nog rondsturen naar de projectgroep jaren 50. Klopt het dat dit deze onderstaande mensen zijn? Is [redacted] nu opgevolgd door [redacted]



Bvd en gr,

[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]
Verzonden: 19-01-2026 15:36
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>,
[redacted]@zuidplas.nl>,
[redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: Jaren 59 wijk.

Hieronder de onderbouwing voor de jaren 50 wijk. Kunnen jullie hier begin volgende week op reageren? Ik ga de onderbouwing lezen.

Groet,

[redacted]

RHO ADVISEURS - MEMO

DATUM 16 december 2025
VAN Rho Adviseurs
AAN Gemeente Zuidplas

ONDERBOUWING ONTWIKKELING APPARTEMENTENCOMPLEX DROST IJSERMANSINGEL LANGS BESCHERMD DORPSGEZICHT MOORDRECHT

1. OPGAVE

Aan de Drost IJsermansingel in Moordrecht, gemeente Zuidplas, wil Mozaïek Wonen een appartementencomplex met 27 woningen realiseren. De ontwikkeling maakt deel uit van de herontwikkeling van de Jaren 50 wijk in Moordrecht. Dit plan is gemaakt in samenwerking tussen woningcorporatie Mozaïek Wonen en gemeente Zuidplas. De positie van het appartementencomplex is aangrenzend aan de tuin van het voormalige gemeentehuis van Moordrecht en daarmee aangrenzend aan het beschermde dorpsgezicht van Moordrecht.

De reikwijdte van een aanwijzing tot beschermd dorpsgezicht gaat niet zover dat de daarbij behorende beschermende voorschriften van toepassing zijn op wat niet in de aanwijzing is begrepen. Er moet van worden uitgegaan dat de begrenzing van het beschermde dorpsgezicht zodanig is gekozen als nodig voor de handhaving van het te beschermen stadsbeeld, ook van buitenaf. Dit laat onverlet dat daarbuiten vallende bebouwing gevolgen kunnen hebben voor het beschermde dorpsgezicht. In dit kader bevat voorliggende memo een onderbouwing van de aanvaarbaarheid van de ontwikkeling aan de Drost IJsermansingel in relatie tot het beschermde dorpsgezicht van Moordrecht.

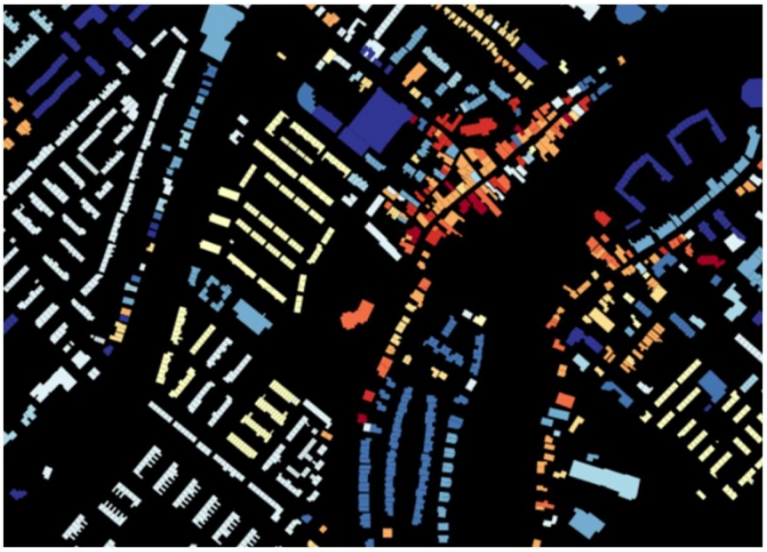
2. NADERE TYPERING VAN TE BESCHERMEN WAARDEN

Het beschermde dorpsgezicht is in het huidige bestemmingsplan 'Dorpskern Moordrecht' opgenomen, aansluitend op de Monumentenwet van 1988. Hierin staat het volgende omschreven over het doel van het Beschermde Dorpsgezicht:

"Doel van de aanwijzing is de karakteristieke, met de historische ontwikkeling samenhangende structuur en ruimtelijke kwaliteit van het gebied te onderkennen als zwaarwegend belang bij de toekomstige ontwikkelingen binnen het gebied. De aanwijzing beoogt op die wijze een basis te bieden voor een ruimtelijke ontwikkeling die inspeelt op de aanwezige kwaliteiten, daarvan gebruikmaakt en daarop voortbouwt."

In het beschermde dorpsgezicht staat omschreven waar deze beschermde waarde uit bestaat.

DIJK:



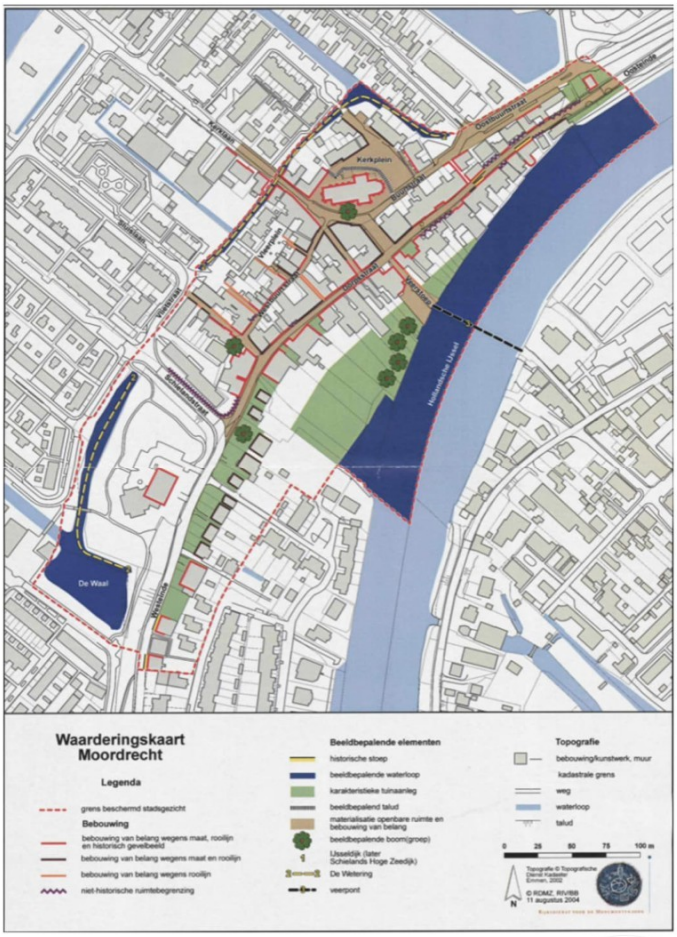
Voor deze locatie betreft het de dijk Westeinde (en in het verlengde hiervan de Dorpsstraat). In het Westeinde is het straatprofiel ruimer dan in het 'oude dorp'. Hiernaast een beeld met bouwjaren waarop het oude dorp en de vrije ligging van het voormalige gemeentehuis goed zichtbaar zijn.

Vanaf het Westeinde is de ontwikkellocatie tussen het groen van de gemeentehuistuin door goed zichtbaar. Hieronder een straatbeeld (Bron: Cyclomedia, september 2025) van het zicht vanaf de dijk Westeinde naar de hoek waar het appartementencomplex wordt gesitueerd. De bestaande hoge bomen van meer dan 20 meter zullen het zicht enigszins verzachten.



Tuinen:
Over de vrije liggen en de tuinen van het voormalige gemeentehuis staat het volgende aangegeven als te beschermen waarde:

"De tuinen rond het huidige gemeentehuis kennen sedert de stichting ervan als weeshuis en tijdens het latere gebruik als bejaardenhuis (1961-1977) een vrij sober karakter. Er lagen enkele struikgroepen in ruime gazons, terwijl verder enige beuken het terrein sierden. Deze bomen werden gehandhaafd, maar de indeling van bossages en gazons werd aangepast, onder meer vanwege de aanleg van parkeerruimte."



In de huidige situatie wordt de tuin deels als openbaar park gebruikt. Het wandelpad door het gebied heeft mede door het zeer volwassen groen een aantrekkelijke recreatieve uitstraling. De uitbouw van het gemeentehuis is een sterke dissonant ten opzichte van de hoogwaardige uitstalling van het hoofdgebouw.

3. ONTWIKKELING

3.1 Appartementengebouw

De beoogde ontwikkeling bestaat uit een appartementengebouw met 27 sociale huur appartementen van ongeveer 61 m² tot 63 m² GBO. Het BVO is per verdieping 485 m². Het perceel is ongeveer 1.265 m². Hiermee bestaat het perceel voor 38% uit bebouwing. Het appartementengebouw bestaat uit twee bouwdelen van vijf lagen, die verbonden zijn door een trappenhuis. Het bouwdeel met vier appartementen per laag (de lange vleugel) staat evenwijdig aan de Drost IJsermansingel, een gedraaide kop met twee appartementen per laag (de kop) staat evenwijdig aan de Oost Waalstraat en begeleidt hiermee de hoek.

De appartementen aan de lange zijde worden ontsloten door een galerij, de appartementen in de kop grenzen direct aan het besloten trappenhuis. De entree bevindt zich in het tussendeel tussen de kop en de lange vleugel en wordt gemarkeerd door een uitnodigende luifel. Het hele gebouw is van een doorgaande dakrand voorzien als een pet op het gebouw.



3.2 Relatie met het beschermde dorpsgezicht

Bij de ontwikkeling van het appartementencomplex bieden de waarden behorend bij het beschermde dorpsgezicht een basis aan de ontwikkeling.

Hierbij zien wij de volgende aspecten als relevant:

- De vrije positie van het voormalige gemeentehuis in het stedelijk weefsel;
- De groene waarden van de tuin als park rond het voormalige gemeentehuis (beeld, biodiversiteit, gebruik);
- De dialoog die een nieuwe ontwikkeling aan het park aangaat met het bestaande gemeentehuis (niet de uitbouw hiervan);
- Het zicht vanaf de dijk over het park richting de benedendijks gelegen ontwikkellocatie.





4. CONCLUSIE

Met de ontwikkeling van het appartementen complex worden de waarden van het beschermde dorpsgezicht niet aangetast en krijgen een specifieke invulling.

De prominente positie van het voormalige gemeentehuis blijft behouden doordat met de ontwikkeling de tuinen rond het gebouw worden gehandhaafd. Tevens blijft het voormalige gemeentehuis het hoogste gebouw in de omgeving. Het nieuwe appartementencomplex wordt benedendijks gerealiseerd wat de ondergeschikte positie ten opzichte van het voormalige gemeentehuis benadrukt.
De nieuwbouw gaat hierbij een dialoog aan met het voormalige gemeentehuis. Dit gebeurt niet door het letterlijk kopiëren van de architectuurstijl maar door een zorgvuldige afstemming van het kleur en materiaalgebruik.
Vanaf de dijk (het Westeinde) is het toekomstige appartementencomplex op afstand tussen de volwassen bomen door zichtbaar. De bomen hebben een hoogte van meer dan 20 meter en zijn daarmee aanzienlijk hoger dan het appartementen complex van circa 15 meter hoog, wat de overgang naar het gebouw verzacht.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Document 197

Van: [redacted]@zuidplas.nl>
Verzonden: 19-01-2026 15:36
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>,
[redacted]@zuidplas.nl>,
[redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: Jaren 59 wijk.

Hieronder de onderbouwing voor de jaren 50 wijk. Kunnen jullie hier begin volgende week op reageren? Ik ga de onderbouwing lezen.

Groet,

[redacted]

RHO ADVISEURS - MEMO

DATUM 16 december 2025
VAN Rho Adviseurs
AAN Gemeente Zuidplas

ONDERBOUWING ONTWIKKELING APPARTEMENTENCOMPLEX DROST IJSERMANSINGEL LANGS BESCHERMD DORPSGEZICHT MOORDRECHT

1. OPGAVE

Aan de Drost IJsermansingel in Moordrecht, gemeente Zuidplas, wil Mozaïek Wonen een appartementencomplex met 27 woningen realiseren. De ontwikkeling maakt deel uit van de herontwikkeling van de Jaren 50 wijk in Moordrecht. Dit plan is gemaakt in samenwerking tussen woningcorporatie Mozaïek Wonen en gemeente Zuidplas. De positie van het appartementencomplex is aangrenzend aan de tuin van het voormalige gemeentehuis van Moordrecht en daarmee aangrenzend aan het beschermde dorpsgezicht van Moordrecht.

De reikwijdte van een aanwijzing tot beschermd dorpsgezicht gaat niet zover dat de daarbij behorende beschermende voorschriften van toepassing zijn op wat niet in de aanwijzing is begrepen. Er moet van worden uitgegaan dat de begrenzing van het beschermde dorpsgezicht zodanig is gekozen als nodig voor de handhaving van het te beschermen stadsbeeld, ook van buitenaf. Dit laat onverlet dat daarbuiten vallende bebouwing gevolgen kunnen hebben voor het beschermde dorpsgezicht. In dit kader bevat voorliggende memo een onderbouwing van de aanvaarbaarheid van de ontwikkeling aan de Drost IJsermansingel in relatie tot het beschermde dorpsgezicht van Moordrecht.

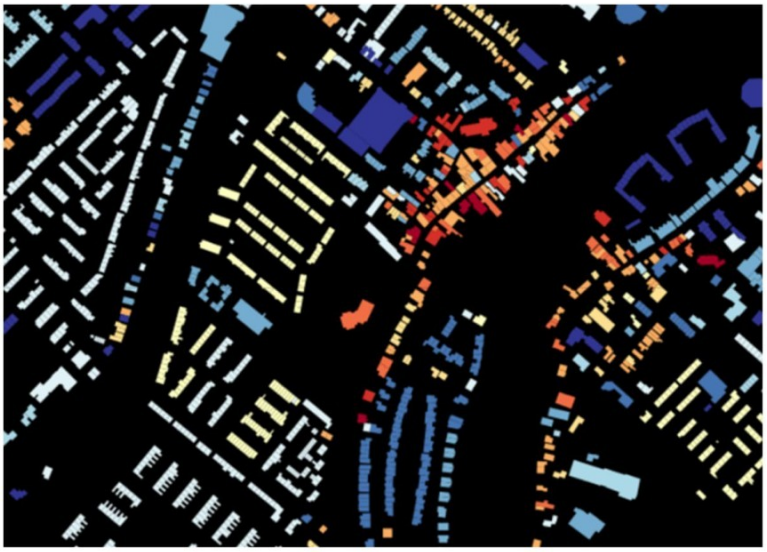
2. NADERE TYPERING VAN TE BESCHERMEN WAARDEN

Het beschermde dorpsgezicht is in het huidige bestemmingsplan 'Dorpskern Moordrecht' opgenomen, aansluitend op de Monumentenwet van 1988. Hierin staat het volgende omschreven over het doel van het Beschermde Dorpsgezicht:

"Doel van de aanwijzing is de karakteristieke, met de historische ontwikkeling samenhangende structuur en ruimtelijke kwaliteit van het gebied te onderkennen als zwaarwegend belang bij de toekomstige ontwikkelingen binnen het gebied. De aanwijzing beoogt op die wijze een basis te bieden voor een ruimtelijke ontwikkeling die inspeelt op de aanwezige kwaliteiten, daarvan gebruikmaakt en daarop voortbouwt."

In het beschermde dorpsgezicht staat omschreven waar deze beschermde waarde uit bestaat.

DIJK:



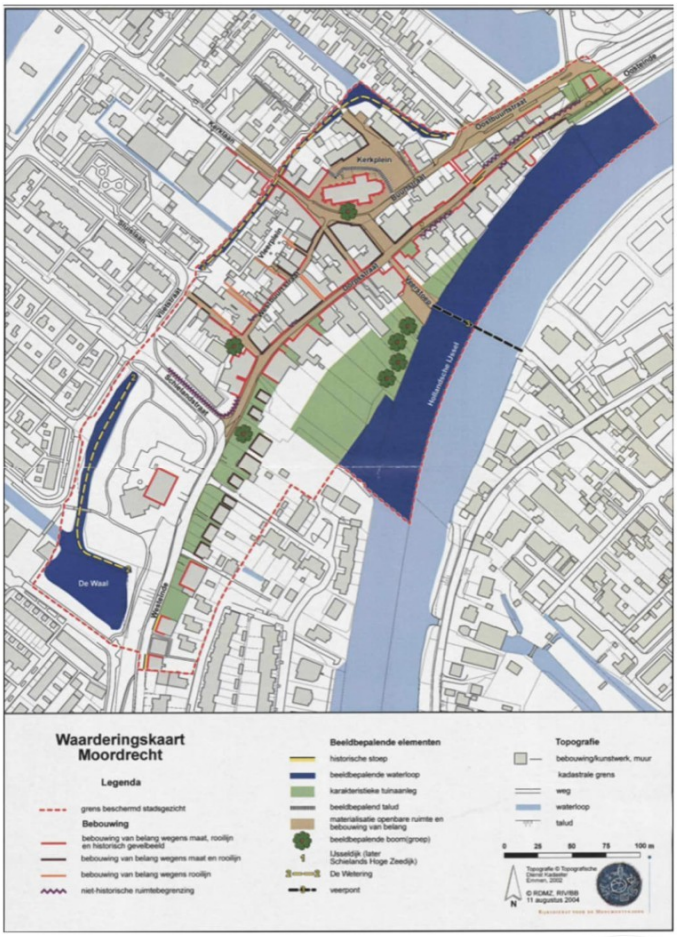
Voor deze locatie betreft het de dijk Westeinde (en in het verlengde hiervan de Dorpsstraat). In het Westeinde is het straatprofiel ruimer dan in het 'oude dorp'. Hiernaast een beeld met bouwjaren waarop het oude dorp en de vrije ligging van het voormalige gemeentehuis goed zichtbaar zijn.

Vanaf het Westeinde is de ontwikkellocatie tussen het groen van de gemeentehuistuin door goed zichtbaar. Hieronder een straatbeeld (Bron: Cyclomedia, september 2025) van het zicht vanaf de dijk Westeinde naar de hoek waar het appartementencomplex wordt gesitueerd. De bestaande hoge bomen van meer dan 20 meter zullen het zicht enigszins verzachten.



Tuinen:
Over de vrije liggen en de tuinen van het voormalige gemeentehuis staat het volgende aangegeven als te beschermen waarde:

"De tuinen rond het huidige gemeentehuis kennen sedert de stichting ervan als weeshuis en tijdens het latere gebruik als bejaardenhuis (1961-1977) een vrij sober karakter. Er lagen enkele struikgroepen in ruime gazons, terwijl verder enige beuken het terrein sierden. Deze bomen werden gehandhaafd, maar de indeling van bossages en gazons werd aangepast, onder meer vanwege de aanleg van parkeerruimte."



In de huidige situatie wordt de tuin deels als openbaar park gebruikt. Het wandelpad door het gebied heeft mede door het zeer volwassen groen een aantrekkelijke recreatieve uitstraling. De uitbouw van het gemeentehuis is een sterke dissonant ten opzichte van de hoogwaardige uitstalling van het hoofdgebouw.

3. ONTWIKKELING

3.1 Appartementengebouw

De beoogde ontwikkeling bestaat uit een appartementengebouw met 27 sociale huur appartementen van ongeveer 61 m² tot 63 m² GBO. Het BVO is per verdieping 485 m². Het perceel is ongeveer 1.265 m². Hiermee bestaat het perceel voor 38% uit bebouwing. Het appartementengebouw bestaat uit twee bouwdelen van vijf lagen, die verbonden zijn door een trappenhuis. Het bouwdeel met vier appartementen per laag (de lange vleugel) staat evenwijdig aan de Drost IJsermansingel, een gedraaide kop met twee appartementen per laag (de kop) staat evenwijdig aan de Oost Waalstraat en begeleidt hiermee de hoek.

De appartementen aan de lange zijde worden ontsloten door een galerij, de appartementen in de kop grenzen direct aan het besloten trappenhuis. De entree bevindt zich in het tussendeel tussen de kop en de lange vleugel en wordt gemarkeerd door een uitnodigende luifel. Het hele gebouw is van een doorgaande dakrand voorzien als een pet op het gebouw.



3.2 Relatie met het beschermde dorpsgezicht

Bij de ontwikkeling van het appartementencomplex bieden de waarden behorend bij het beschermde dorpsgezicht een basis aan de ontwikkeling.

Hierbij zien wij de volgende aspecten als relevant:

- De vrije positie van het voormalige gemeentehuis in het stedelijk weefsel;
- De groene waarden van de tuin als park rond het voormalige gemeentehuis (beeld, biodiversiteit, gebruik);
- De dialoog die een nieuwe ontwikkeling aan het park aangaat met het bestaande gemeentehuis (niet de uitbouw hiervan);
- Het zicht vanaf de dijk over het park richting de benedendijks gelegen ontwikkellocatie.





4. CONCLUSIE

Met de ontwikkeling van het appartementen complex worden de waarden van het beschermde dorpsgezicht niet aangetast en krijgen een specifieke invulling.

De prominente positie van het voormalige gemeentehuis blijft behouden doordat met de ontwikkeling de tuinen rond het gebouw worden gehandhaafd. Tevens blijft het voormalige gemeentehuis het hoogste gebouw in de omgeving. Het nieuwe appartementencomplex wordt benedendijks gerealiseerd wat de ondergeschikte positie ten opzichte van het voormalige gemeentehuis benadrukt.
De nieuwbouw gaat hierbij een dialoog aan met het voormalige gemeentehuis. Dit gebeurt niet door het letterlijk kopiëren van de architectuurstijl maar door een zorgvuldige afstemming van het kleur en materiaalgebruik.
Vanaf de dijk (het Westeinde) is het toekomstige appartementencomplex op afstand tussen de volwassen bomen door zichtbaar. De bomen hebben een hoogte van meer dan 20 meter en zijn daarmee aanzienlijk hoger dan het appartementen complex van circa 15 meter hoog, wat de overgang naar het gebouw verzacht.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Projectzuidpas

Zuidpas

Projectnaam:	jaren '50 wijk	projectcode						
Bestuurlijk opdrachtgever:		portefeuille						
Ambtelijk opdrachtgever:	[redacted] J	portefeuille						
Projectmanager	naam	cluster						
Dorpskern en locatie	Zevenhuizen							
Opgave/Programma	Zie FCC							
Koppeling collegeprogramma	Zie FCC							
Doorlooptijd project	Jan-21	beoogde einddatum Q2 2029						
			Fase: Onderzoeksfase en realisatiefase	realisatiefae gestart (fase 1, 2) fase 3 is in onderzoek.	Fase:	initiatieffase, studiefase, realisatiefase of overdrachtsfase	Fase:	initiatieffase, studiefase, realisatiefase of overdrachtsfase
			Datum rapportage: 31-03-2026	datum	Datum rapportage:	datum	Datum rapportage:	datum

Onderwerp	Subonderwerp	Toelichting	Voortgang	Score	Voortgang2	Score2	Voortgang	Score
Stand van zaken	Algemeen	*Het project is opgedeeld in fases fase 1 en 2 zijn gestart. Fase 3a wordt binnenkort geleverd. Voor fase 3b ontvingen we een initiatief via het omgevingsloket. We wachten op*		3		3		3
Stand van zaken	Scope	*Er komt mogelijk een scopewijziging aan. Dit ligt bij de AOG*	Dit betreft de Reconstructie Koningin Julianaweg	4		5		5
Stand van zaken	Besluitvorming	*Gevraagde afstemming/besluiten*	De bopa ruimtelijk wordt q3 2026 gestart.	1		1		1
Toekomst(prognose)	Vooruitkijken	*Oplevering fase 1 en start bouw fase 2. aanbesteding bouw- woonrijp maken fase 3a. Bopa fase 3b*		1		5		5
Geld	Budget	*Voor de uitvoering zijn de kosten gedekt. Voor fase 3b verhalen we de kosten i*	De raad heeft [redacted] G aan budget beschikbaar gesteld en op totaalniveau ontvangen we va	4		4		5
Geld	Uitgaven	*Bedrag (eventueel per deelproject / -aspect)*	Per 31-12-2025 hebben we [redacted] G aan kosten gemaakt. Dit is circa 36% van het budget v	4		3		3
Geld	Prognose	*Bedrag (eventueel per deelproject / -aspect)*	Grofweg verwachten we nog [redacted] G aan kosten te maken, wat neerkomt op een totaal v	4		5		5
Geld	Balans	*Bedrag (positief of negatief, per deelproject / -aspect)*	Op 31-12-2025 hebben we van Mozaïëk wonen [redacted] G aan opbrengsten ontvangen. Incl. de	4		3		3
Risico's	Thema A	*Er is nog geen risicosessie geweest. Deze plannen we begin volgend jaar.*	De kostenstijging is mogelijk hoger dan verwacht door marktontwikkelingen. De bedragen zijn p	4		5		4
Risico's	Thema B	*Kernachtige weergave*	Vermenging kosten koningin Julianaweg.	5		4		4
Risico's	Thema C	*Kernachtige weergave*		5		5		5
Risico's	Thema D	*Kernachtige weergave*		1		5		5
Organisatie	Projectteam	*De wisselingen blijven een punt van aandacht.*		4		4		1
Organisatie	Stakeholders (extern)	*Er zijn twee grote tegenstanders van het plan. Mozaiek wonen en de gemeente zijn met hen in gesprek geweest.*		5		2		2
Organisatie	Governance (intern)	*geen bijzonderheden*		5		5		5
Tijd	Planning	*Het project loopt al lang achter op planning. De planning moeten we begin 2026 actualiseren*		1		3		3
Tijd	Uren/capaciteit	*Afwijkend van raming*		2		4		4
Informatie & communicatie	Intern	*Het is fijn dat er een AOG is die meekijkt en denkt.*		5		2		2
Informatie & communicatie	Participatie	*Als er een nieuw initiatief is organiseert Mozaiek wonen wederom een participatieavond*		5		2		2
Kwaliteit		*Wel/geen wijzigingen t.o.v. Projectplan (doelstellingen)*	Advies: maak een actuele kostenbegroting en kijk waarop bezuinigd kan worden.	2		1		1

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

G Art. 5.1 lid 2 sub b

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

RHO ADVISEURS - MEMO

DATUM 16 december 2025
VAN Rho Adviseurs
AAN Gemeente Zuidplas

ONDERBOUWING ONTWIKKELING APPARTEMENTENCOMPLEX DROST IJSERMANSINGEL LANGS BESCHERMD DORPSGEZICHT MOORDRECHT

1. OPGAVE

Aan de Drost IJsermansingel in Moordrecht, gemeente Zuidplas, wil Mozaïek Wonen een appartementencomplex met 27 woningen realiseren. De ontwikkeling maakt deel uit van de herontwikkeling van de Jaren 50 wijk in Moordrecht. Dit plan is gemaakt in samenwerking tussen woningcorporatie Mozaïek Wonen en gemeente Zuidplas. De positie van het appartementencomplex is aangrenzend aan de tuin van het voormalige gemeentehuis van Moordrecht en daarmee aangrenzend aan het beschermde dorpsgezicht van Moordrecht.

De reikwijdte van een aanwijzing tot beschermd dorpsgezicht gaat niet zover dat de daarbij behorende beschermende voorschriften van toepassing zijn op wat niet in de aanwijzing is begrepen. Er moet van worden uitgegaan dat de begrenzing van het beschermde dorpsgezicht zodanig is gekozen als nodig voor de handhaving van het te beschermen stadsbeeld, ook van buitenaf. Dit laat onverlet dat daarbuiten vallende bebouwing gevolgen kunnen hebben voor het beschermde dorpsgezicht. In dit kader bevat voorliggende memo een onderbouwing van de aanvaarbaarheid van de ontwikkeling aan de Drost IJsermansingel in relatie tot het beschermde dorpsgezicht van Moordrecht.

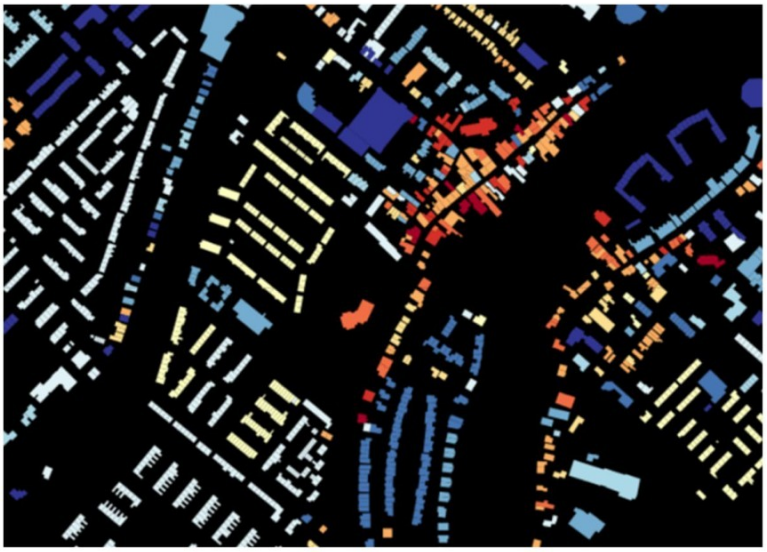
2. NADERE TYPERING VAN TE BESCHERMEN WAARDEN

Het beschermde dorpsgezicht is in het huidige bestemmingsplan 'Dorpskern Moordrecht' opgenomen, aansluitend op de Monumentenwet van 1988. Hierin staat het volgende omschreven over het doel van het Beschermde Dorpsgezicht:

"Doel van de aanwijzing is de karakteristieke, met de historische ontwikkeling samenhangende structuur en ruimtelijke kwaliteit van het gebied te onderkennen als zwaarwegend belang bij de toekomstige ontwikkelingen binnen het gebied. De aanwijzing beoogt op die wijze een basis te bieden voor een ruimtelijke ontwikkeling die inspeelt op de aanwezige kwaliteiten, daarvan gebruikmaakt en daarop voortbouwt."

In het beschermde dorpsgezicht staat omschreven waar deze beschermde waarde uit bestaat.

DIJK:



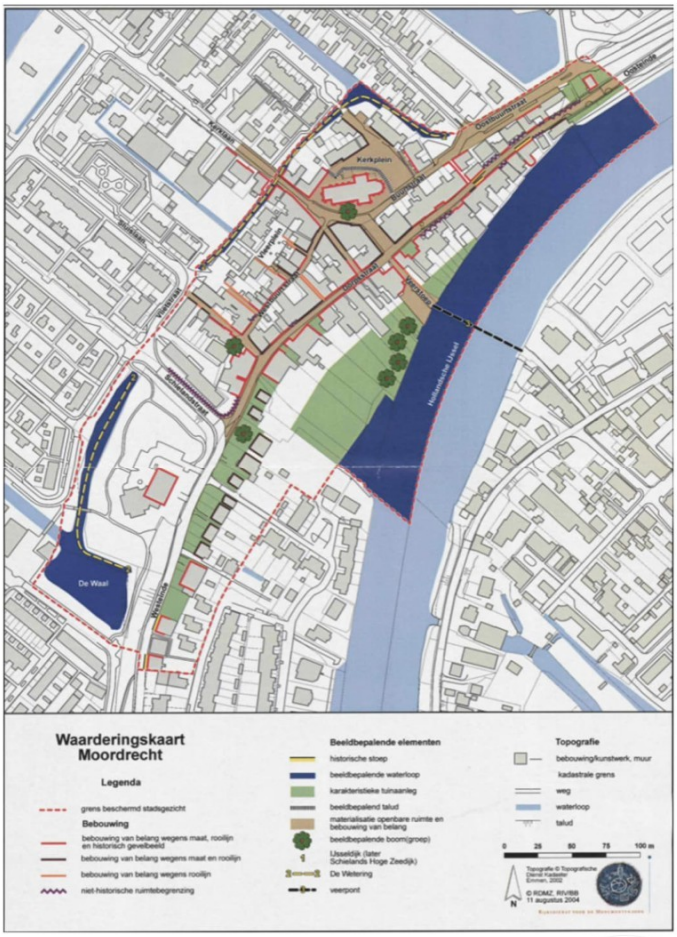
Voor deze locatie betreft het de dijk Westeinde (en in het verlengde hiervan de Dorpsstraat). In het Westeinde is het straatprofiel ruimer dan in het 'oude dorp'. Hiernaast een beeld met bouwjaren waarop het oude dorp en de vrije ligging van het voormalige gemeentehuis goed zichtbaar zijn.

Vanaf het Westeinde is de ontwikkellocatie tussen het groen van de gemeentehuistuin door goed zichtbaar. Hieronder een straatbeeld (Bron: Cyclomedia, september 2025) van het zicht vanaf de dijk Westeinde naar de hoek waar het appartementencomplex wordt gesitueerd. De bestaande hoge bomen van meer dan 20 meter zullen het zicht enigszins verzachten.



Tuinen:
Over de vrije liggen en de tuinen van het voormalige gemeentehuis staat het volgende aangegeven als te beschermen waarde:

"De tuinen rond het huidige gemeentehuis kennen sedert de stichting ervan als weeshuis en tijdens het latere gebruik als bejaardenhuis (1961-1977) een vrij sober karakter. Er lagen enkele struikgroepen in ruime gazons, terwijl verder enige beuken het terrein sierden. Deze bomen werden gehandhaafd, maar de indeling van bossages en gazons werd aangepast, onder meer vanwege de aanleg van parkeerruimte."



In de huidige situatie wordt de tuin deels als openbaar park gebruikt. Het wandelpad door het gebied heeft mede door het zeer volwassen groen een aantrekkelijke recreatieve uitstraling. De uitbouw van het gemeentehuis is een sterke dissonant ten opzichte van de hoogwaardige uitstalling van het hoofdgebouw.

3. ONTWIKKELING

3.1 Appartementengebouw

De beoogde ontwikkeling bestaat uit een appartementengebouw met 27 sociale huur appartementen van ongeveer 61 m² tot 63 m² GBO. Het BVO is per verdieping 485 m². Het perceel is ongeveer 1.265 m². Hiermee bestaat het perceel voor 38% uit bebouwing. Het appartementengebouw bestaat uit twee bouwdelen van vijf lagen, die verbonden zijn door een trappenhuis. Het bouwdeel met vier appartementen per laag (de lange vleugel) staat evenwijdig aan de Drost IJsermansingel, een gedraaide kop met twee appartementen per laag (de kop) staat evenwijdig aan de Oost Waalstraat en begeleidt hiermee de hoek.

De appartementen aan de lange zijde worden ontsloten door een galerij, de appartementen in de kop grenzen direct aan het besloten trappenhuis. De entree bevindt zich in het tussendeel tussen de kop en de lange vleugel en wordt gemarkeerd door een uitnodigende luifel. Het hele gebouw is van een doorgaande dakrand voorzien als een pet op het gebouw.



3.2 Relatie met het beschermde dorpsgezicht

Bij de ontwikkeling van het appartementencomplex bieden de waarden behorend bij het beschermde dorpsgezicht een basis aan de ontwikkeling.

Hierbij zien wij de volgende aspecten als relevant:

- De vrije positie van het voormalige gemeentehuis in het stedelijk weefsel;
- De groene waarden van de tuin als park rond het voormalige gemeentehuis (beeld, biodiversiteit, gebruik);
- De dialoog die een nieuwe ontwikkeling aan het park aangaat met het bestaande gemeentehuis (niet de uitbouw hiervan);
- Het zicht vanaf de dijk over het park richting de benedendijks gelegen ontwikkellocatie.





4. CONCLUSIE

Met de ontwikkeling van het appartementen complex worden de waarden van het beschermde dorpsgezicht niet aangetast en krijgen een specifieke invulling.

De prominente positie van het voormalige gemeentehuis blijft behouden doordat met de ontwikkeling de tuinen rond het gebouw worden gehandhaafd. Tevens blijft het voormalige gemeentehuis het hoogste gebouw in de omgeving. Het nieuwe appartementencomplex wordt benedendijks gerealiseerd wat de ondergeschikte positie ten opzichte van het voormalige gemeentehuis benadrukt.
De nieuwbouw gaat hierbij een dialoog aan met het voormalige gemeentehuis. Dit gebeurt niet door het letterlijk kopiëren van de architectuurstijl maar door een zorgvuldige afstemming van het kleur en materiaalgebruik.
Vanaf de dijk (het Westeinde) is het toekomstige appartementencomplex op afstand tussen de volwassen bomen door zichtbaar. De bomen hebben een hoogte van meer dan 20 meter en zijn daarmee aanzienlijk hoger dan het appartementen complex van circa 15 meter hoog, wat de overgang naar het gebouw verzacht.

Document 200

Van: [redacted]
Verzonden: 04-02-2026 16:05
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>,
[redacted]@zuidplas.nl>,
[redacted]@zuidplas.nl>,
[redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: Moordrecht - beantwoording vragen gemeente

Goedemiddag,

Bijgaand de reactie van Mozaiek wonen op de reactie van ons. Ze hebben nog wat verduidelijking nodig op de door ons gegeven reactie. [redacted], wil jij een afspraak inplannen? Verder geeft Mozaiek wonen aan dat ze graag een reactie ontvangen op de goflo. Ik dacht dat we afgesproken hadden dat we deze pas kunnen beoordelen als het stukje beschermd dorpsgezicht geregeld is. [redacted] weet jij nog wat de afspraak was?

Groet,a

[redacted]

[redacted]

gemeente Zuidplas

T [redacted]

E [redacted]@zuidplas.nl I www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

De inhoud van deze e-mail, inclusief bijlagen, is persoonlijk en vertrouwelijk. Mocht dit bericht niet voor u bedoeld zijn, informeer dan per omgaande de afzender en verwijder dit bericht. Gelieve deze e-mail, inclusief eventuele bijlagen, niet te gebruiken, kopiÃ«ren of door te sturen aan derden.

Even loskomen van de dagelijkse, stedelijke hectiek?

Surf dan naar www.beleefzuidplas.nl



Reactie Rho op opmerkingen gemeente op Memo ontwikkeling Drost IJsermansingel beschermd dorpsgezicht Moordrecht van 16 dec 2025

Opmerkingen [redacted]

Blz 3

“De bestaande hoge bomen van meer dan 20 meter zullen het zicht enigszins verzachten.”

> wordt gedoeld op de bomen op gemeentegrond? (direct naast de bouwlocatie)

Het terrein van het voormalige gemeentehuis is in eigendom van de Stichting van Drost-IJserman. Het lijkt de dat we hier minder invloed hebben op behoud van de bestaande bomen.

De onderbouwing lijkt niet voldoende op dit punt,



Het betreft bomen op de gemeentegrond, op de hoek Oostwaalstraat – Drost IJsermansingel. Wij gaan er van uit dat deze bomen worden behouden door de gemeente. De bomen worden door ons als waardevol gezien de leeftijd, het aanzienlijke volume, de mix van soorten en de ruimtelijke bijdrage die ze leveren aan het park rond het voormalige gemeentehuis. Daarnaast verzachten ze het aanzicht naar de bebouwing aan de Drost IJsermansingel gezien vanaf de dijk. Volgens de algemene hoogte kaart Nederland zijn deze bomen > 20 meter hoog.

Blz 5:

“bestaande gemeentehuis” > “voormalige gemeentehuis”

Wordt verwerkt.

Blz 5:

Hier is een hoogteprofiel opgenomen. Kunnen we niet voorstellen om dit door te trekken dieper het beschermd dorpsgebied in, zodat er een breder perspectief ontstaat?

Wat wordt er bedoeld? Het beschermd dorpsgezicht houdt niet ver buiten dit profiel op. Waar wordt een breder perspectief op beoogd?

Blz 6

“Het nieuwe appartementencomplex wordt benedendijks gerealiseerd wat de ondergeschikte positie ten opzichte van het voormalige gemeentehuis benadrukt.”

Zijn we het eens met “ondergeschikte positie”? Ik zou dit wel onderschrijven als het bouwvolume aanmerkelijk kleiner is, maar dit lijkt me niet het geval.

Het bouwvolume is ten opzichte van het maaiveld van de IJsermansingel lager. Het voormalige gemeentehuis heeft een unieke ligging in het dorp mede door de aangrenzende openbare tuin/ het park en de vrijstaande positie van het gebouw in het park. De nieuwbouw staat niet in maar aan het park, is gescheiden door een rijweg van het park en geeft een accent aan het bouwblok wat het park inkadert. Dat zorgt ervoor dat het voormalige gemeentehuis door haar prominente positie in het beschermd dorpsgezicht blijft behouden.

Opmerkingen [redacted] J

Ik mis de stedenbouwkundige analyse die ingaat op de invloed van de ontwikkeling (+/-) op het BDG.

Die is vorige keer wel gemaakt. Wellicht is dat nog bruikbaar ook al ging dat minder in op het BDG en handelde meer over algemene stedenbouwkundige principes.

Wordt hiermee het stedenbouwkundig plan en beeldkwaliteitsplan van BDP bedoeld?

Wat is er anders dan de eerdere argumentatie die door RvS is afgewezen?

Welke argumentatie wordt hier op gedoeld? Met de memo wordt gemotiveerd waarom sprake is van een zorgvuldige stedenbouwkundige inpassing ten opzichte van het beschermd dorpsgezicht. Dit is door de ABRvS is benoemd en komt uit het advies van Dorp, Stad & Land, waarop de uitspraak (deels) gebaseerd is.

Verder heb wat tekstuele, visuele en inhoudelijke opmerkingen.

BLZ 1, vierde regel van onderen, dorpsgezicht i.p.v. stadsbeeld

Wordt verwerkt

BLZ 2, uitleg van het plaatje graag, wat betekenen de kleuren, niet iedereen begrijpt dit, wellicht een geheel andere illustratie kiezen om de tekst te ondersteunen,

Wordt verwerkt

BLZ 3, hoe is dit beeld gemaakt? Is de peilstok verifieerbaar?

Ja, zie het eerste antwoord bovenaan.

Geef in het plaatje aan waar de locatie is.

Wordt verwerkt

Bomen kunnen verdwijnen. Niet een heel sterk argument. Als het donker is zie je ook niets.

Ja, zie het eerste antwoord bovenaan.

BLZ 4, Is dit nu een beter plan, dat beter omgaat met het BDG dan het vorige? Oneerbiedig gezegd wordt er een muur van 40 meter breed en 5 bouwlagen voorzien.

Wat staat er in het oorspronkelijke stedenbouwkundigplan en BKP? Ik meen dat er een getaptheid is voorgesteld ook naar de laagbouw van het plan toe.

Is de deze opzet niet veel erger voor het BDG?

Deze opmerkingen is wat lastig te plaatsen. Het meest recente volume is minder hoog dan in het stedenbouwkundig plan: daar is (voor een deel) zes lagen aangegeven. Er zijn nu vijf lagen in het ontwerp opgenomen. Een deel van het volume is naar voren geschoven en gedraaid om de wandvorming te doorbreken.

BLZ 5, Hier ontbreekt dus de analyse

Wordt hiermee het stedenbouwkundig plan en beeldkwaliteitsplan van BDP bedoeld?

BLZ 6 Zwakke, te gemakkelijke conclusie.

Het gaat er m.i. niet om dat het oude raadhuis het hoogste gebouw is. Het is het hoogst gelegen. Het gaat om het geheel van gebouw en tuin.

Helder, wij delen deze mening. Het ensemble van het hoger gelegen voormalige gemeentehuis en de tuin vormen een geheel. Wij zijn van mening dat de ontwikkeling geen afbreuk doet aan de zelfstandige positie van het voormalige gemeentehuis.

Ik lees wat veel overeenkomsten met wat er eerder is betoogd en dat hield geen stand.

Welke overeenkomsten worden bedoeld?

Is er bij het opstellen van dit memo bijvoorbeeld ook gesproken met BDP?

Nee, hiermee heeft (vooralsnog) geen contact plaats gevonden.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Document 201

Van: [redacted]@zuidplas.nl>
Verzonden: 04-02-2026 16:05
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>,
[redacted]@zuidplas.nl>,
[redacted]@zuidplas.nl>,
[redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: Moordrecht - beantwoording vragen gemeente

Goedemiddag,

Bijgaand de reactie van Mozaiek wonen op de reactie van ons. Ze hebben nog wat verduidelijking nodig op de door ons gegeven reactie. [redacted], wil jij een afspraak inplannen? Verder geeft Mozaiek wonen aan dat ze graag een reactie ontvangen op de goflo. Ik dacht dat we afgesproken hadden dat we deze pas kunnen beoordelen als het stukje beschermd dorpsgezicht geregeld is. [redacted] weet jij nog wat de afspraak was?

Groet,a

[redacted]

[redacted]

gemeente Zuidplas

T [redacted]

E [redacted]@zuidplas.nl I www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

De inhoud van deze e-mail, inclusief bijlagen, is persoonlijk en vertrouwelijk. Mocht dit bericht niet voor u bedoeld zijn, informeer dan per omgaande de afzender en verwijder dit bericht. Gelieve deze e-mail, inclusief eventuele bijlagen, niet te gebruiken, kopiëren of door te sturen aan derden.

Even loskomen van de dagelijkse, stedelijke hectiek?

Surf dan naar www.beleefzuidplas.nl


Beleef Zuidplas
Watertuin van de Zuidelijke Randstad
Zuidplas
www.beleefzuidplas.nl

Reactie Rho op opmerkingen gemeente op Memo ontwikkeling Drost IJsermansingel beschermd dorpsgezicht Moordrecht van 16 dec 2025

Opmerkingen [redacted]

Blz 3

“De bestaande hoge bomen van meer dan 20 meter zullen het zicht enigszins verzachten.”

> wordt gedoeld op de bomen op gemeentegrond? (direct naast de bouwlocatie)

Het terrein van het voormalige gemeentehuis is in eigendom van de Stichting van Drost-IJserman. Het lijkt de dat we hier minder invloed hebben op behoud van de bestaande bomen.

De onderbouwing lijkt niet voldoende op dit punt,



Het betreft bomen op de gemeentegrond, op de hoek Oostwaalstraat – Drost IJsermansingel. Wij gaan er van uit dat deze bomen worden behouden door de gemeente. De bomen worden door ons als waardevol gezien de leeftijd, het aanzienlijke volume, de mix van soorten en de ruimtelijke bijdrage die ze leveren aan het park rond het voormalige gemeentehuis. Daarnaast verzachten ze het aanzicht naar de bebouwing aan de Drost IJsermansingel gezien vanaf de dijk. Volgens de algemene hoogte kaart Nederland zijn deze bomen > 20 meter hoog.

Blz 5:

“bestaande gemeentehuis” > “voormalige gemeentehuis”

Wordt verwerkt.

Blz 5:

Hier is een hoogteprofiel opgenomen. Kunnen we niet voorstellen om dit door te trekken dieper het beschermd dorpsgebied in, zodat er een breder perspectief ontstaat?

Wat wordt er bedoeld? Het beschermd dorpsgezicht houdt niet ver buiten dit profiel op. Waar wordt een breder perspectief op beoogd?

Blz 6

“Het nieuwe appartementencomplex wordt benedendijks gerealiseerd wat de ondergeschikte positie ten opzichte van het voormalige gemeentehuis benadrukt.”

Zijn we het eens met “ondergeschikte positie”? Ik zou dit wel onderschrijven als het bouwvolume aanmerkelijk kleiner is, maar dit lijkt me niet het geval.

Het bouwvolume is ten opzichte van het maaiveld van de IJsermansingel lager. Het voormalige gemeentehuis heeft een unieke ligging in het dorp mede door de aangrenzende openbare tuin/ het park en de vrijstaande positie van het gebouw in het park. De nieuwbouw staat niet in maar aan het park, is gescheiden door een rijweg van het park en geeft een accent aan het bouwblok wat het park inkadert. Dat zorgt ervoor dat het voormalige gemeentehuis door haar prominente positie in het beschermd dorpsgezicht blijft behouden.

Opmerkingen [redacted] J

Ik mis de stedenbouwkundige analyse die ingaat op de invloed van de ontwikkeling (+/-) op het BDG.

Die is vorige keer wel gemaakt. Wellicht is dat nog bruikbaar ook al ging dat minder in op het BDG en handelde meer over algemene stedenbouwkundige principes.

Wordt hiermee het stedenbouwkundig plan en beeldkwaliteitsplan van BDP bedoeld?

Wat is er anders dan de eerdere argumentatie die door RvS is afgewezen?

Welke argumentatie wordt hier op gedoeld? Met de memo wordt gemotiveerd waarom sprake is van een zorgvuldige stedenbouwkundige inpassing ten opzichte van het beschermd dorpsgezicht. Dit is door de ABRvS is benoemd en komt uit het advies van Dorp, Stad & Land, waarop de uitspraak (deels) gebaseerd is.

Verder heb wat tekstuele, visuele en inhoudelijke opmerkingen.

BLZ 1, vierde regel van onderen, dorpsgezicht i.p.v. stadsbeeld

Wordt verwerkt

BLZ 2, uitleg van het plaatje graag, wat betekenen de kleuren, niet iedereen begrijpt dit, wellicht een geheel andere illustratie kiezen om de tekst te ondersteunen,

Wordt verwerkt

BLZ 3, hoe is dit beeld gemaakt? Is de peilstok verifieerbaar?

Ja, zie het eerste antwoord bovenaan.

Geef in het plaatje aan waar de locatie is.

Wordt verwerkt

Bomen kunnen verdwijnen. Niet een heel sterk argument. Als het donker is zie je ook niets.

Ja, zie het eerste antwoord bovenaan.

BLZ 4, Is dit nu een beter plan, dat beter omgaat met het BDG dan het vorige? Oneerbiedig gezegd wordt er een muur van 40 meter breed en 5 bouwlagen voorzien.

Wat staat er in het oorspronkelijke stedenbouwkundigplan en BKP? Ik meen dat er een getaptheid is voorgesteld ook naar de laagbouw van het plan toe.

Is de deze opzet niet veel erger voor het BDG?

Deze opmerkingen is wat lastig te plaatsen. Het meest recente volume is minder hoog dan in het stedenbouwkundig plan: daar is (voor een deel) zes lagen aangegeven. Er zijn nu vijf lagen in het ontwerp opgenomen. Een deel van het volume is naar voren geschoven en gedraaid om de wandvorming te doorbreken.

BLZ 5, Hier ontbreekt dus de analyse

Wordt hiermee het stedenbouwkundig plan en beeldkwaliteitsplan van BDP bedoeld?

BLZ 6 Zwakke, te gemakkelijke conclusie.

Het gaat er m.i. niet om dat het oude raadhuis het hoogste gebouw is. Het is het hoogst gelegen. Het gaat om het geheel van gebouw en tuin.

Helder, wij delen deze mening. Het ensemble van het hoger gelegen voormalige gemeentehuis en de tuin vormen een geheel. Wij zijn van mening dat de ontwikkeling geen afbreuk doet aan de zelfstandige positie van het voormalige gemeentehuis.

Ik lees wat veel overeenkomsten met wat er eerder is betoogd en dat hield geen stand.

Welke overeenkomsten worden bedoeld?

Is er bij het opstellen van dit memo bijvoorbeeld ook gesproken met BDP?

Nee, hiermee heeft (vooralsnog) geen contact plaats gevonden.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Document 202

Van: [redacted]
Verzonden: 14-02-2025 13:39
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
CC: [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: Mrt 2025 Raadsinformatiebrief (met Z25.000490)

Goedemiddag,

Graag jouw reactie op bijgaande brief voor de gemeenteraad.

Groet,

[redacted]

[redacted]

gemeente Zuidplas

T [redacted]

E [redacted]@zuidplas.nl I www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

De inhoud van deze e-mail, inclusief bijlagen, is persoonlijk en vertrouwelijk. Mocht dit bericht niet voor u bedoeld zijn, informeer dan per omgaande de afzender en verwijder dit bericht. Gelieve deze e-mail, inclusief eventuele bijlagen, niet te gebruiken, kopiÃ«ren of door te sturen aan derden.

Even loskomen van de dagelijkse, stedelijke hectiek?

Surf dan naar www.beleefzuidplas.nl



gemeente Zuidplas

Informatienota aan de raad *Z25.000490*

onderwerp	nummer raadsstuk
Project Jaren 50 buurt Moordrecht	
datum	

afzender	portefeuillehouder	behandelend ambtenaar
College van burgemeester en wethouders	J.W. Schuurman	J
registratienummer	**bijlagen**	**openbaar of geheim**
Z25.000490	-	Openbaar

Aan de raad van de gemeente Zuidplas

Kernboodschap

Fase 1 van de sloop en herbouw van de woningen in de Jaren ’50 wijk is gestart. Mozaïek wonen is verder gestart met een nieuw initiatief voor een sociaal appartementencomplex aan de Drost IJsermansingel. Op 8 maart 2025 is er een eerste participatieavond met de bewoners waarin de eerste schetsen voor de ontwikkeling worden gepresenteerd.

Inleiding

De herontwikkeling van de jaren ’50 wijk is gestart. Inmiddels is de bouw van fase 1 gestart. Het laatste blokje woningen in de wijk is gesloopt en de herbouw van de woningen is gestart. Goed nieuws dus. Mozaïek wonen is inmiddels ook gestart met een nieuw initiatief voor de Drost IJsermansingel..

Toelichting

Op 29 november 2022 stelde de gemeenteraad het bestemmingsplan “50er-jarenbuurt”vast De Raad van State vernietigde een gedeelte van het bestemmingsplan dat gelegen is aan de Drost IJsermansingel. De stedenbouwkundige onderbouwing bleek te mager. Mozaïek wonen is inmiddels opnieuw naar de tekentafel gegaan. Hieruit zijn een aantal nieuwe schetsen gekomen. Mozaïek wonen vindt het belangrijk de direct omwonenden in een vroegtijdig stadium te betrekken. Daarom organiseert zij op 8 maart 2025 een eerste participatieavond. Tijdens deze avond presenteert Mozaïek wonen de eerste schetsen voor een nieuw gebouw. De gemeente zal als toehoorder bij deze avond aanwezig zijn. Met de input van de bewoners werkt Mozaïek wonen het plan verder uit in een Voorlopig ontwerp (VO). Daarna zal het college een besluit nemen over het VO.

Consequenties

De gemeente zal het VO van Mozaïek wonen beoordelen en toetsen aan het geldende beleid en aan de wettelijke regels. Dorp stad en land, de ruimtelijke kwaliteitscommissie zal hier uitdrukkelijk een rol in krijgen.

Vervolg

Nadat het plan akkoord is bevonden door de gemeente zal Mozaiek wonen de ruimtelijke procedure voorbereiden. Zij zal de noodzakelijke onderzoeken waar mogelijk actualiseren en uitvoeren. Daarna volgt er een Definitief ontwerp (DO). Dit DO presenteert Mozaiek wonen ook weer aan de bewoners tijdens een participatiebijeenkomst. Daarna werkt Mozaiek wonen de plannen uit tot een

omgevingsvergunning. Om deze te kunnen verlenen moet een BOPA doorlopen worden. Het college zal de aanvraag voor bindend advies voorleggen aan de gemeenteraad.

Inclusie
Het betreft hier een ruimtelijke procedure waarvoor de oordeelsgronden vanwege de wet Ruimtelijke Ordening (artikel 3.8 en artikel 6.2) ruimtelijk van aard moeten zijn. Inclusie maakt hier geen onderdeel vanuit en mag niet een grond zijn voor het al dan niet wenselijk achten van een ruimtelijke ontwikkeling.

Bijlagen

-

Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas,

J.F. Weber
Burgemeester

M. Burgmans
Gemeentesecretaris

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Document 203

Van: [redacted]
Verzonden: 14-02-2025 13:39
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
CC: [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: Mrt 2025 Raadsinformatiebrief (met Z25.000490)

Goedemiddag,

Graag jouw reactie op bijgaande brief voor de gemeenteraad.

Groet,

[redacted]

[redacted]

gemeente Zuidplas

T [redacted]

E [redacted]@zuidplas.nl I www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

De inhoud van deze e-mail, inclusief bijlagen, is persoonlijk en vertrouwelijk. Mocht dit bericht niet voor u bedoeld zijn, informeer dan per omgaande de afzender en verwijder dit bericht. Gelieve deze e-mail, inclusief eventuele bijlagen, niet te gebruiken, kopiÃ«ren of door te sturen aan derden.

Even loskomen van de dagelijkse, stedelijke hectiek?

Surf dan naar www.beleefzuidplas.nl



gemeente Zuidplas

Informatienota aan de raad *Z25.000490*

onderwerp	nummer raadsstuk
Project Jaren 50 buurt Moordrecht	
datum	

afzender	portefeuillehouder	behandelend ambtenaar
College van burgemeester en wethouders	J.W. Schuurman	J
registratienummer	**bijlagen**	**openbaar of geheim**
Z25.000490	-	Openbaar

Aan de raad van de gemeente Zuidplas

Kernboodschap

Fase 1 van de sloop en herbouw van de woningen in de Jaren ’50 wijk is gestart. Mozaïek wonen is verder gestart met een nieuw initiatief voor een sociaal appartementencomplex aan de Drost IJsermansingel. Op 8 maart 2025 is er een eerste participatieavond met de bewoners waarin de eerste schetsen voor de ontwikkeling worden gepresenteerd.

Inleiding

De herontwikkeling van de jaren ’50 wijk is gestart. Inmiddels is de bouw van fase 1 gestart. Het laatste blokje woningen in de wijk is gesloopt en de herbouw van de woningen is gestart. Goed nieuws dus. Mozaïek wonen is inmiddels ook gestart met een nieuw initiatief voor de Drost IJsermansingel..

Toelichting

Op 29 november 2022 stelde de gemeenteraad het bestemmingsplan “50er-jarenbuurt”vast De Raad van State vernietigde een gedeelte van het bestemmingsplan dat gelegen is aan de Drost IJsermansingel. De stedenbouwkundige onderbouwing bleek te mager. Mozaïek wonen is inmiddels opnieuw naar de tekentafel gegaan. Hieruit zijn een aantal nieuwe schetsen gekomen. Mozaïek wonen vindt het belangrijk de direct omwonenden in een vroegtijdig stadium te betrekken. Daarom organiseert zij op 8 maart 2025 een eerste participatieavond. Tijdens deze avond presenteert Mozaïek wonen de eerste schetsen voor een nieuw gebouw. De gemeente zal als toehoorder bij deze avond aanwezig zijn. Met de input van de bewoners werkt Mozaïek wonen het plan verder uit in een Voorlopig ontwerp (VO). Daarna zal het college een besluit nemen over het VO.

Consequenties

De gemeente zal het VO van Mozaïek wonen beoordelen en toetsen aan het geldende beleid en aan de wettelijke regels. Dorp stad en land, de ruimtelijke kwaliteitscommissie zal hier uitdrukkelijk een rol in krijgen.

Vervolg

Nadat het plan akkoord is bevonden door de gemeente zal Mozaiek wonen de ruimtelijke procedure voorbereiden. Zij zal de noodzakelijke onderzoeken waar mogelijk actualiseren en uitvoeren. Daarna volgt er een Definitief ontwerp (DO). Dit DO presenteert Mozaiek wonen ook weer aan de bewoners tijdens een participatiebijeenkomst. Daarna werkt Mozaiek wonen de plannen uit tot een

omgevingsvergunning. Om deze te kunnen verlenen moet een BOPA doorlopen worden. Het college zal de aanvraag voor bindend advies voorleggen aan de gemeenteraad.

Inclusie
Het betreft hier een ruimtelijke procedure waarvoor de oordeelsgronden vanwege de wet Ruimtelijke Ordening (artikel 3.8 en artikel 6.2) ruimtelijk van aard moeten zijn. Inclusie maakt hier geen onderdeel vanuit en mag niet een grond zijn voor het al dan niet wenselijk achten van een ruimtelijke ontwikkeling.

Bijlagen

-

Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas,

J.F. Weber
Burgemeester

M. Burgmans
Gemeentesecretaris

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Document 204

Van: [redacted]
Verzonden: 03-02-2025 11:51
Aan: [redacted]@mozaiekwonen.nl>
Onderwerp: MW_Jaren 50 wijk _januari_concept - ZPL

Bijgaand de opmerkingen van [redacted] en mij.

Groet,

[redacted]

[redacted]

gemeente Zuidplas

T [redacted]

E [redacted]@zuidplas.nl I www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

De inhoud van deze e-mail, inclusief bijlagen, is persoonlijk en vertrouwelijk. Mocht dit bericht niet voor u bedoeld zijn, informeer dan per omgaande de afzender en verwijder dit bericht. Gelieve deze e-mail, inclusief eventuele bijlagen, niet te gebruiken, kopiÃ«ren of door te sturen aan derden.

Even loskomen van de dagelijkse, stedelijke hectiek?

Surf dan naar www.beleefzuidplas.nl





Nieuwsbrief januari 2025

Nieuwsbrief Jaren 50 wijk Moordrecht

Nieuwe invulling appartementencomplex Drost IJsermansingel

Op 6 december 2024 heeft de Raad van State, naar aanleiding van een aangetekend beroep, de plannen voor het appartementengebouw aan de Drost IJsermansingel afgekeurd. Dit betekent dat we samen met de gemeente Zuidplas opnieuw naar de tekentafel gingen. Met als doel een nieuw plan voor dit deel van de Jaren 50 wijk. Hierdoor zijn we ook een nieuw ruimtelijk proces gestart voor deze ontwikkeling.

De eerste schetsen zijn nu gemaakt door de architect. En deze presenteren we graag aan u tijdens een inloopavond. We laten een aantal varianten op de plannen zien en tonen ook nog hoe het eerste (afgekeurde) plan was. Zowel de gemeente en Mozaïek als de architect zijn aanwezig. U heeft de mogelijkheid om vragen te stellen, uw ideeën te geven of u kunt gewoon de schetsen bekijken.

De inloopavond vindt plaats op **woensdag 5 maart** tussen **17.30-19.00 uur** in de **kantine van Voetbal Vereniging Moordrecht** (Ambachtweg 36).

U bent van harte welkom om tijdens de avond binnen te lopen. U hoeft zich niet vooraf aan te melden!

PLATTEGROND VAN DEZE FASE
(aanleveren?

Buurtschouw Jaren 50 Wijk

Zoals u merkt gebeurt er veel in uw wijk. Er wordt gebouwd, gesloopt en er worden 'woningen dichtgespijkerd'. Dit kan vragen, problemen of onrust veroorzaken. Daarom organiseren we 25 maart een buurtschouw door de wijk.

Wat gebeurt er bij een buurtschouw?

Bij een buurtschouw lopen medewerkers van Mozaïek Wonen samen met u en andere buurtbewoners een stukje door de wijk. We kijken of de buurt schoon en veilig is. Wat valt op in de wijk? Wat kan er beter of anders? Met deze informatie zorgen wij dat de wijk leefbaar en fijn blijft. En kunnen we eventueel punten verbeteren als dat nodig is.

Wanneer is de buurtschouw?

De buurtschouw vindt plaats op **dinsdag 25 maart van 16.00-17.00 uur**. U hoeft zich niet aan te melden voor de buurtschouw. U kunt gewoon met ons meelopen!

Een uitnodiging voor de buurtschouw met de looproute ontvangt u later.

Wij zien u graag bij de buurtschouw om met u in gesprek te gaan! Heeft u nog vragen? U kunt gerust contact met ons opnemen.



Commented Verderop in deze alinea staat hierover 'nieuw plan', enkelvoud, dan dat beter hier ook doen, ' het plan'.

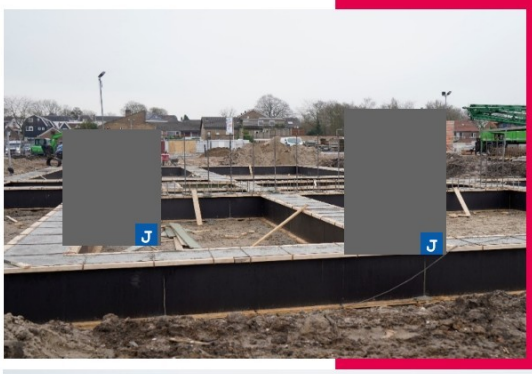
Commented Naar de tekentafel gaan. En het ruimtelijke proces moet nog starten.

Commented In opdracht van Mozaiek wonen. Mozaiek wonen presenteert de schetsten . De gemeente is tijdens deze avond ook aanwezig.

Hoe gaat de bouw?

Bouwbedrijf Frans Vink is druk bezig met de bouwwerkzaamheden van de woningen op de kop van de Sluislaan. Hier komen in totaal 64 woningen. Dit zijn 42 appartementen, 10 eengezinswoningen, 4 beneden woningen en 8 boven woningen. Wat gebeurt er in deze tijd:

- In januari is het heiwerk volledig afgerond
- De funderingen voor de woningen zijn klaar
- Bij een van de bouwblokken in de wijk is de begane grondvloer afgemaakt.
- De Sluislaan is gereconstrueerd. Dat betekent dat de straat opnieuw wordt ingericht en nu dus tijdelijk een tweerichtingsstraat is. Dit moest gebeuren, zodat wij met onze vrachtwagens ook goed de bouwplaats op konden.





Commented [redacted] Konden (verleden tijd) of kunnen (nu en voorlopige toekomst)?



Verhoogde verhuiskostenvergoeding

Per 28 februari 2025 zal de minimale verhuiskostenvergoeding verhoogd worden van €7.428 naar €7.673 euro.
Huurders krijgen deze vergoeding als ze moeten verhuizen vanwege sloop of een ingrijpende renovatie.

Vragen voor Mozaïek Wonen

U kunt een e-mail sturen naar:
[redacted], voor herhuisvesting, vragen over het sociaal statuut, enzovoort.
[redacted]@mozaiekwonen.nl
[redacted], voor technische zaken
[redacted]@mozaiekwonen.nl

Of kijk op de website voor meer informatie:
www.jaren50wijkmoordrecht.nl

Vragen voor Bouwbedrijf Vink

Ervaart u hinder, problemen of heeft u vragen?
Dan kunt u rechtstreeks contact opnemen via:
- E-mail: bouw@vinkbedrijven.nl
- Telefoonnummer: 0182 373044
- Adres: Zuidplaspolderweg 3, Moordrecht



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen