

Van: [redacted]@planet.nl>

Document 26

Verzonden:

Aan: [redacted]@zuidplas.nl>

Onderwerp: Re: FW: Bezwaar verkeersbesluit en aanpassingen Rietveen

\Geachte [redacted]

In vervolg op het gesprek van gisteren in de namiddag nog de volgende opmerkingen;

Het voetpad grenzend aan de 2 m. brede voortuinen van Rietveen [redacted], is 2.10 breed, 7 tegels van 30 cm. Dus geen 2.20 wat ik vermeldde.

Nu is het plan in het plantsoen een grasveld aan te leggen zodat kinderen er kunnen spelen. Ik wil U erop attent maken dat er nu nergens in het Rietveen

een speelveld is voor kinderen en ze vermaken zich prima gewoon op straat en trottoir. Bovendien zie ik overal op de grasvelden in Nwk grote molshopen.

Moeten we daar blij van worden.

Nog een vraagje:

Zouden U en de 2 mede aanwezigen bij ons gesprek van gisteren een huis kopen met op 5 m. afstand uitzicht op een dwarsstaande auto, bestelbus of watever.???

Ik weet het antwoord al.

Er is één parkeerplaats meer ingeschaald, die staat dus pal voor mijn raam. Die moet achteruit rijden via mijn oprit om de plek te verlaten, de overige

parkeerders kunnen rechtuit achteruit rijden. Als die vijfde extra parkeerplek wordt verwijderd, verbetert dat aanzienlijk ons woongenot.

Het zou heel fijn zijn als U Uw gedachten nog eens over deze kwestie laat gaan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Op 22-12-2025 om 16:18 schreef [redacted]

Bes [redacted]

Hierbij willen wij u informeren dat wij nog steeds bezig zijn met het verzamelen van de input van verschillende afdelingen. Op dit moment is het plan nog niet gewijzigd.

We beraden ons ook op de precieze wijze van terugkoppelen. Hierover volgt op een later moment nadere informatie. Fijne feestdagen!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] /Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 300 E [redacted]@zuidplas.nl | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 2 december 2025 16:47
Aan: [redacted]@planet.nl>
Onderwerp: RE: Bezwaar verkeersbesluit en aanpassingen Rietveen

Beste [redacted]

Dank voor uw bericht en voor het delen van uw vragen en aandachtspunten.

We verzamelen op dit moment alle reacties van bewoners en zetten de vragen uit bij de juiste afdelingen. Uw vragen nemen we mee in de reactie die we binnenkort versturen, zodat iedereen dezelfde informatie heeft.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]/Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 300 E [redacted] www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted]@planet.nl>
Verzonden: maandag 17 november 2025 15:34
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: Bezwaar verkeersbesluit en aanpassingen Rietveen

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@planet.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte [redacted]

Ik heb kennisgenomen van het verkeersbesluit woonerf met dagtekening 22-11-2025.

Hieronder mijn reactie op de tekening van het verkeersbesluit Rietveen,

- In de huidige situatie zijn er 3 parkeervakken haaks parkeren in het groenperk gesitueerd, dat worden er 5. Hierbij wordt het uitzicht vanuit de woonkamer ernstig belemmerd doordat ik nu dan uitkijk op geparkeerde auto's. Zeker als hier een (werk)bus of caravan of camper staat, dan heb ik geen enkel uitzicht meer en ik kan bij wijze van spreken het portier vanuit mijn raam openen. Zo dichtbij komen de auto's dan te staan.
- Ik heb begrepen dat er op tekening sprake was van 3 parkeerplaatsen en geen 5!
- Met haaks parkeren is men vrij om voor- of achteruit in te parkeren. Doordat er nu geen haag meer getekend staat schijnen autolichten, zowel de koplampen als de remlichten hinderlijk in mijn woonkamer. Ik geef hier de voorkeur aan lage beplanting in plaats van gras in het plantsoen. Want gras heeft meer onderhoud nodig dan lage beplanting.
- Met een haag als afscheiding van de parkeerplaatsen wordt ook hinderlijke schittering van de zon die in geparkeerde auto's schijnt voorkomen. Nu dus niet.
- Ondanks die eerdere bezwaren wordt er wederom een grasveldje getekend. Ik ben hier als direct aanwonende op tegen omdat het een groot risico is dat er gevoetbald gaat worden waarbij de bal of andere objecten tegen of door mijn raam gaan. Ik heb dit al een aantal jaren geleden ervaren door voetballende jeugd.
- Om bovenstaande enigszins te beperken zijn er nu twee zitbankjes getekend. De kans is aanwezig dat dit hangjeugd aantrekt met wellicht fatbikes of scooters en muziek, tot 's

avonds laat.

- Ik snap niet dat een gemeente die zelf tracht zijn inwoners over te halen om tegels in de tuinen te vervangen door groen nu zelf groen opoffert. Het realiseren van parkeerplaatsen met open bestrating lijkt tot meer groen te leiden, echter het gras zal hier slecht groeien, zeker als er vaak overheen wordt gereden.
- Ik zou het daarom zeer op prijs stellen als u met eigen ogen eens de situatie in ogenschouw komt nemen.

Op de bewoners van de Rietveen nummer [REDACTED] na, heeft ieder huis een oprit en/of garage waar ze kunnen parkeren.

Graag zie ik de haag en onder beplanting terug in het definitieve ontwerp waarbij 3 parkeerplaatsen oké zijn.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 16 december 2025 17:15
Aan: [redacted]@tiscali.nl>
Onderwerp: RE: Opmerkingen mbt definitief ontwerp Bosveen

Document 27

Beste [redacted]

Dank voor uw bericht en voor het delen van uw vragen! Tevens mijn excuus dat u geen reactie van mij hebt gekregen.

We verzamelen op dit moment alle reacties van bewoners en zetten de vragen uit bij de juiste afdelingen. Uw vragen nemen we mee in de reactie die we binnenkort versturen, zodat iedereen dezelfde informatie heeft.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] /Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 300 E [redacted]@zuidplas.nl | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted]@tiscali.nl>
Verzonden: zondag 14 december 2025 22:30
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: Fwd: Opmerkingen mbt definitief ontwerp Bosveen

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@tiscali.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste [redacted]

Op 12 november 2025 heb aan u onderstaande mail verzonden. Ik kreeg een ontvangstbevestiging waarin werd aangegeven dat u tot en met 17 november vrij was. Helaas heb tot heden geen reactie in mijn mailbox aangetroffen. Ook in "ongewenste mail" heb ik de gewenste reactie niet aangetroffen. De behoefte om de genoemde punten met u te bespreken bestaat nog steeds. Misschien wilt u mij op een tekening op een grotere schaal laten zien, dat mijn zorgen ongegrond zijn. Overigens blijf ik bij mijn punt dat de lokatie van de lantaarnpaal wel heel slecht gekozen is. Een half uurtje overleg is goedkoper dan het verplaatsen van een reeds geplaatste en aangesloten lantaarnpaal.

In afwachting van uw bericht, met vriendelijke groet,

[redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]@tiscali.nl>
Onderwerp: Opmerkingen mbt definitief ontwerp Bosveen
Datum: 12 november 2025 om 17:13:53 CET
Aan: [redacted]@zuidplas.nl

Beste [redacted]

Als bewoner van de woning [redacted] vraag ik graag uw aandacht voor een aantal zaken mbt het definitieve ontwerp.

Tijdens de informatie avond op 11 juli 2024 heb ik met u gesproken over de toegang tot het pad tussen woning [REDACTED] J

Ik parkeer mijn auto in eigen tuin naast de zijgevel van de woning [REDACTED] J.

In de huidige situatie is het soms lastig om tussen de geparkeerde auto's door de deze parkeerplaats te bereiken/verlaten.

U hebt mijn auto toen ingetekend op het voorliggende plan en met een "geeltje" aangegeven dat er in de nieuwe situatie voldoende ruimte moet zijn om vanuit de straat mijn parkeerplaats te kunnen bereiken. In daarop volgende (aangepaste) tekening is dit duidelijk aangegeven met witte lijnen.

In het nu gepresenteerde definitieve ontwerp zie ik een lantaarnpaal geprojecteerd op de hoek, precies op de plek waar auto's de draai moeten maken van en naar de straat. Voor mijn personenauto is dit waarschijnlijk al lastig, maar zeker voor de grotere bussen van o.a. ENECO en Stedin. Die zijn in de regel zo breed dat wij vanuit de achtertuin niet meer kunnen passeren en het huis via de voordeur moeten verlaten. Voor deze voertuigen zal de positie van geplande lantaarnpaal waarschijnlijk problematisch zijn.

Een ander punt van zorg is de afval opstelplek. Als deze relatief kleine plek vol staat met containers (van wie en hoeveel?), kan ik vanaf mijn parkeerplaats de straat waarschijnlijk niet meer/lastig bereiken. Zeker na het legen van de containers, als zij willekeurig (chaotisch) teruggeplaatst zijn. Hoeveel containers zouden hier geplaatst moeten worden? Graag hoor ik hoe u zich deze situatie in de praktijk voorstelt. Mijn vrouw moet regelmatig naar afspraken met artsen en fysio, het zou voor ons vervelend zijn als er niet continu een vrije doorgang naar de straat is. Dit toegankelijkheid speelt uiteraard ook voor de burens van [REDACTED] J

Tenslotte nog een aandachtspunt mbt de voorziene regenwaterafvoer op het pad. Zoals waarschijnlijk bekend is lopen onder het pad een hoofdgasleiding en liggen er ook drie kabels van het middenspanningsnet (gelegd in januari 2022). Daarnaast liggen er nog laagspanningskabels. Is dit voldoende in beeld geweest bij het projecteren van de regenwaterafvoer? Overigens hebben wij, waarschijnlijk doordat het pad naar achteren toe enigszins afloopt, hier nooit last van wateroverlast.

Van mijn buurvrouw op nummer [REDACTED] J hoorde ik dat u binnenkort een keer ter plaatse komt om situatie voor haar woning te bekijken. Wellicht kunnen we dit combineren met het bekijken van door mij genoemde punten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J

[REDACTED] J J
[REDACTED] J
[REDACTED] J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] [redacted]@gmail.com>

Document 28

Verzonden: zondag 9 november 2025 19:42

Aan: [redacted] [redacted]@zuidplas.nl>

Onderwerp: Verkeersbesluit Bosveen

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] [redacted]@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste [redacted] [redacted]

Naar aanleiding van het recent gepubliceerde verkeersbesluit heb ik geprobeerd u te bellen. Omdat u er niet was, heeft uw collega aangegeven dat u mij terug zou bellen. Jammer dat dit nog niet is gelukt. Ik wilde u namelijk vragen om in onze straat te komen kijken zodat ik u het volgende uit kan leggen. Ik vind het namelijk een grote verandering ten opzichte van het ontwerp waar wij meer dan een jaar geleden uit konden kiezen.

Allereerst was het verkeersbesluit nauwelijks te lezen maar inmiddels staat er ook een tekening op de website. Op deze tekening staat een afvalopstelplaats half voor onze uitrit [redacted] [redacted]. Ook wordt hierdoor de uitrit van onze burens van nummer [redacted] [redacted] belemmerd.

In tegenstelling tot de verwachting welke meer dan een jaar geleden bij ons is gewekt staan er nu meer parkeerplaatsen voor ons huis ingetekend en is er geen ruimte meer tussen de parkeerplaatsen en onze tuin. Wij worden hierdoor zeer belemmerd in onze mogelijkheden om onze tuin te onderhouden. Wij maken ons ook zorgen dat auto's in onze tuin worden geparkeerd of in ieder geval in onze tuin zullen uitsteken.

En er staat nu ook een lantaarnpaal pal naast onze oprit op de tekening. Hierdoor wordt het erg lastig om goed van onze oprit gebruik te maken en zeker voor onze burens van [redacted] [redacted].

Ook maak ik mij zorgen over de overlast die de afvalopstelplaats zal geven. Kliko's die onze uitrit belemmeren, kliko's die tegen geparkeerde auto's aan zullen komen. En als de kliko's geleegd zijn, is dit risico nog groter omdat ze nu ook wel eens omwaaien en de ruimte voor cyclus is ook te beperkt om de kliko's te legen en weer terug te zetten.

De afvalopstelplaats op de tekening is kleiner dan deze in werkelijkheid is en er zijn minder opstelplaatsen (2 in plaats van de huidige 4) dan nu het geval is.

En ik maak mij zorgen over de ingetekende straatkolken naast ons huis. Onder dit pad loopt een heel grote gasbuis naar een gasverdeelstation en een kleinere gasbuis en ook nog middenspanningskabels. En wat hebben die straatkolken voor nut omdat dit pad schuin afloopt.

Ik vraag mij echt af wat de inspraak ruim een jaar geleden nu voor nut heeft gehad omdat we konden kiezen uit twee ontwerpen en dat er nu een derde ontwerp als definitieve versie wordt voorgesteld waarop ik geen reactie heb kunnen geven. En als het te krap zou zijn voor de brandweer waarom is dat dat niet eerder geconstateerd en wordt het dan ook geen tijd om te handhaven op alle uitstekende en overhangende beplanting.

Ook vraag ik mij af hoe mensen moeten parkeren in de vakken naast de verkeersdrempel. Dat is toch niet te doen zo scheef.

Ik denk dat het ontwerp van de 30km/h beter is dan wat nu wordt voorgesteld. En daar ben ik vast niet de enige in. En stel dan gewoon de maximale snelheid op 15km/h en noem het een woonerf. En die stoepen kunnen er dan ook wel uit. En omdat veel opritten toch niet gebruikt worden, kunnen die paar parkeerplekken minder ook geen probleem zijn als iedereen gewoon zijn eigen oprit gebruikt waarvoor hij bedoeld is.

Hartelijke groet,

[redacted] [redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 16 december 2025 13:54

Document 29

Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
Cc: [redacted]@zuidplas.nl>; [redacted]
[redacted]@zuidplas.nl>; [redacted]@zuidplas.nl>

Onderwerp: Bosveen en Rietveen - communicatie nav verkeersbesluit

Bijlage(n): [redacted] Verkeersbesluit Bosveen, Re: Onduidelijkheid over verkeersbesluit, beantwoordingen vragen - algemeen.docx, Project Bosveen en Rietveen - chronologisch verloop van het project.docx

Beste [redacted]

[redacted]

1. Chronologisch verloop van het project (reeds gegeven)
2. Beantwoording vragen van de bewoners
3. [redacted]

In ons brief van 3 november jl. is aan de bewoners uitgelegd welke wijzigingen zijn aangebracht en wat de reden was: negatief advies van verkeer en brandweer.

Een reactie op ingekomen bezwaarschriften tegen het verkeersbesluit moet nog opgesteld worden met ondersteuning van juridische zaken.

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 300 M 06 [redacted]@zuidplas.nl | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Met vriendelijke groet,

[Redacted] /Cluster [Redacted] en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 300 M [Redacted] [zuidplas.nl](mailto:[Redacted]@zuidplas.nl) | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [Redacted] <[\[Redacted\]@gmail.com](mailto:[Redacted]@gmail.com)>

Verzonden: zondag 23 november 2025 11:58

[Redacted] <[\[Redacted\]@zuidplas.nl](mailto:[Redacted]@zuidplas.nl)>

CC: Daan de Haas <D.deHaas@zuidplas.nl>

Onderwerp: Re: FW: Verkeersbesluit Bosveen

Beste [Redacted]

Graag kom ik nog bij u terug op het voor mij erg teleurstellende telefoongesprek van 20 november jl. Ik voelde mij behoorlijk door u overvallen waardoor ik niet direct ben teruggekomen op uw belofte van 10 november waarin u aangaf graag bij mij op locatie langs te willen komen. U stelde dat ik vast bang zou zijn voor verandering. Hetgeen absoluut niet het geval is omdat ik al jaren mijn voortuin en zijtuin op wil knappen maar hierbij afhankelijk ben van dit project. Let wel dit project is al in januari van 2024 officieel gestart maar is al

vele jaren hiervoor aangekondigd en steeds uitgesteld en ik weet nog steeds niet waar ik aan toe ben en het wordt er met iedere nieuwe tekening voor mij slechter op. En ondertussen zijn de prijzen voor arbeid en materiaal ook fors gestegen.

In het gesprek heeft u mij op geen enkele wijze het gevoel gegeven dat u naar mij heeft geluisterd. U gaf ontwijkende antwoorden en maakte opmerkingen dat ik u woorden in de mond zou leggen. Ook wilde u niet ingaan op mijn vragen die ik niet in detail in mijn mail van 9 november heb gesteld.

Toen ik vroeg naar de maten op de tekening zei u dat ik vast op een klein scherm zat te kijken en daarna dat de tekening met maten niet wordt meegestuurd omdat ik die toch niet zou kunnen lezen.

Hoewel u aangaf dat u meerdere keren bij mij in de straat bent geweest, kon u niet verklaren hoe er een tekening is gemaakt waar meerdere bewoners de nodige kanttekeningen bij hebben. Die nota bene ook bij eerdere bijeenkomsten en in de klankbordgroep zijn geuit.

U bleef herhalen dat het project kennelijk al erg lang bezig is en veel geld zou hebben gekost. Dit mag toch nooit een excuus zijn om niet meer naar inwoners te luisteren. U verandert namelijk wel onze woonomgeving op een voor ons ingrijpende wijze voor de komende 30 jaar zonder dat u ons de gelegenheid geeft om verbetervoorstellen te doen.

U verschuilt zich verder achter regels waarbij ik van mijn ter zake kundige buurvrouw begrijp dat u de regels niet op de juiste wijze toepast. Op een woonerf is immers de auto te gast en moeten kinderen de gelegenheid hebben om veilig te spelen en moeten inwoners ongehinderd hun voortuin kunnen bereiken. Dat de voortuinen van met name nummer () al meerdere keren onbereikbaar zijn gemaakt, geeft weinig vertrouwen in de deskundigheid van de tekenaar. Dat zelfs kinderen noodgedwongen tussen geparkeerde auto's door de straat moeten betreden is zeer gevaarlijk en op de weg zouden moeten spelen. Ook ontbreekt iedere ruimte voor het parkeren van fietsen.

U wilde niet met mij praten over het feit dat er eerder twee ontwerpen aan ons zijn voorgelegd en er nu plots tot een volledig ander ontwerp besloten lijkt te zijn waar iedere vorm van contact en overleg direct door u op wordt afgekapt met uw uitspraak "daar hoef ik het niet met u over te hebben, daar ga ik niet met u over discussiëren". Dit is helaas ook het beeld dat ik van mijn burens over u terugkrijg en dat is heel erg.

Ook ontkent u dat er zaken door de inwoners zijn ingebracht toen u verantwoordelijk was voor het project. Dit is absoluut onjuist omdat wij al sinds 23 mei 2024 brieven van u ontvangen en u op 29 mei 2024 met de klankbordgroep heeft gesproken.

[REDACTED] R
Ik heb u gevraagd of u ook de mails van mijn bureaus van [REDACTED] J heeft gelezen. Uw antwoord was "ik krijg zoveel mails" en verder niets

[REDACTED] R
Omstreeks 16.50 uur gaf u plotseling aan dat u het gesprek moest beëindigen. Op mijn vraag waarom dat moest, gaf u aan dat u klaar zou zijn met werken. Een voor mij erg vreemde en onbevredigende reactie.

[REDACTED] R
Ik heb u in het gesprek meerdere malen gevraagd om bij mij langs te komen zodat u zelf kunt zien wat de problemen zijn waar wij als bewoners tegenaan lopen met het nu voorliggende ontwerp. U bleef maar herhalen dat het niet gebruikelijk is om bij inwoners langs te gaan. U kon mij echter niet antwoorden of het dan wel gebruikelijk is dat er op dergelijke onzorgvuldige wijze wordt gewerkt.

[REDACTED] R
En wanneer krijgen wij nu te horen wanneer dit project van start gaat en krijgen we dan nog een verbeterd ontwerp waarin recht wordt gedaan aan de principes van het woonerf en mijn belangen als bewoner met een oprit en voor- en zijtuin die grenzen aan de openbare ruimte. Ik hoop dat u mijn voorstel om naar een andere afvalopstelplaats te kijken (aan het begin en einde van de straat zodat het inzamelvoertuig de straat helemaal niet in hoeft omdat dit ook prima functioneerde tijdens de huidige afsluitingen van de Batavierlaan) wel heeft onthouden.

[REDACTED] R
Het moet mij van het hart dat ik het heel teleurstellend vindt dat ik mij genoodzaakt voel om een dergelijk lange mail te sturen omdat meerdere van mijn bureaus de moed inmiddels hebben opgegeven.

Met een hartelijke groet,

[REDACTED] J

Op wo 19 nov 2025 om 10:43 schreef [REDACTED] J zuidplas.nl>

Beste [REDACTED] J

Mijn excuus dat u moest wachten!

Kan ik u vanmiddag bellen tussen 16.00 uur en 17.00 uur? Mocht u dan niet bereikbaar zijn dan hoor ik graag wanneer u wel bereikbaar bent.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J

[REDACTED] J /Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)

Van:  [@zuidplas.nl](mailto:info@zuidplas.nl)>**Verzonden:** maandag 10 november 2025 09:36**Aan:**  [@gmail.com](mailto:info@gmail.com)>**Onderwerp:** Re: Verkeersbesluit BosveenBeste  

Bedankt voor uw mail!

Ik ben nu op vakantie. Als ik volgende week weer aan het werk ben zal ik u bellen voor een afspraak. Ik kom graag op de locatie om een en ander te bespreken.

Met vriendelijke groet,

 
   DZVerzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: < info@gmail.com>**Sent:** Sunday, November 9, 2025 7:42:24 PM 
Subject: Verkeersbesluit Bosveen

U ontvangt niet vaak e-mail van  info@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste  

Naar aanleiding van het recent gepubliceerde verkeersbesluit heb ik geprobeerd u te bellen. Omdat u er niet was, heeft uw collega aangegeven dat u mij terug zou bellen. Jammer dat dit nog niet is gelukt. Ik wilde u namelijk vragen om in onze straat te komen kijken zodat ik u het volgende uit kan leggen. Ik vind het namelijk een grote verandering ten opzichte van het ontwerp waar wij meer dan een jaar geleden uit konden kiezen.

Allereerst was het verkeersbesluit nauwelijks te lezen maar inmiddels staat er ook een tekening op de website. Op deze tekening staat een afvalopstelplaats half voor onze uitrit  . Ook wordt hierdoor de uitrit van onze burens van   belemmerd.

In tegenstelling tot de verwachting welke meer dan een jaar geleden bij ons is gewekt staan er nu meer parkeerplaatsen voor ons huis ingetekend en is er geen ruimte meer tussen de parkeerplaatsen en onze tuin. Wij worden hierdoor zeer belemmerd in onze mogelijkheden om onze tuin te onderhouden. Wij maken ons ook zorgen dat auto's in onze tuin worden geparkeerd of in ieder geval in onze tuin zullen uitsteken.

En er staat nu ook een lantarenpaal pal naast onze oprit op de tekening. Hierdoor wordt het erg lastig om goed van onze oprit gebruik te maken en zeker voor onze burens van  .

Ook maak ik mij zorgen over de overlast die de afvalopstelplaats zal geven. Kliko's die onze uitrit belemmeren, kliko's die tegen geparkeerde auto's aan zullen komen. En als de kliko's geleegd zijn, is dit risico nog groter omdat ze nu ook wel eens omwaaien en de ruimte voor cyclus is ook te beperkt om de kliko's te legen en weer terug te zetten.

De afvalopstelplaats op de tekening is kleiner dan deze in werkelijkheid is en er zijn minder opstelplaatsen (2 in plaats van de huidige 4) dan nu het geval is.

En ik maak mij zorgen over de ingetekende straatkolken naast ons huis. Onder dit pad loopt een heel grote gasbuis naar een gasverdeelstation en een kleinere gasbuis en ook nog middenspanningskabels. En wat hebben die straatkolken voor nut omdat dit pad schuin afloopt.

Ik vraag mij echt af wat de inspraak ruim een jaar geleden nu voor nut heeft gehad omdat we konden kiezen uit twee ontwerpen en dat er nu een derde ontwerp als definitieve versie wordt voorgesteld waarop ik geen reactie heb kunnen geven. En als het te krap zou zijn voor de brandweer waarom is dat dat niet eerder geconstateerd en wordt het dan ook geen tijd om te handhaven op alle uitstekende en overhangende beplanting.

Ook vraag ik mij af hoe mensen moeten parkeren in de vakken naast de verkeersdrempel. Dat is toch niet te doen zo scheef.

Ik denk dat het ontwerp van de 30km/h beter is dan wat nu wordt voorgesteld. En daar ben ik vast niet de enige in. En stel dan gewoon de maximale snelheid op 15km/h en noem het een woonerf. En die stoepen kunnen er dan ook wel uit. En omdat veel opritten toch niet gebruikt worden, kunnen die paar parkeerplekken minder ook geen probleem zijn als iedereen gewoon zijn eigen oprit gebruikt waarvoor hij bedoeld is.

Hartelijke groet,

 J

From: "Wybe Zijlstra"
Sent: maandag 27 oktober 2025 16:43
To: [redacted]@zuidplas.nl>
Cc: "Daan de Haas" <D.deHaas@zuidplas.nl>; "[redacted]@zuidplas.nl>; "[redacted]@zuidplas.nl>
Subject: Re: Onduidelijkheid over verkeersbesluit

Hoi [redacted]

Dank voor je reactie. Begrijp ik nu goed dat de inwoners uit een vorige week gepubliceerd verkeersbesluit moeten afleiden dat het voorlopig ontwerp (zonder overleg en communicatie met de inwoners) behoorlijk is aangepast. En ook op de voor de communicatie bedoelde website is niets te vinden. Daarnaast is de resolutie van de tekening bij het verkeersbesluit ook veel te laag om hier een goed oordeel over te vormen. De legenda is bijvoorbeeld onleesbaar.

Ik moet helaas constateren dat de oplopende irritatie bij mijn burens zeer terecht is en zeker voorkomen had kunnen worden. Enige positieve is dat iedere schijn van belangenverstrengeling aan mijn adres is uitgesloten omdat het voor mij nu een nog nadeliger ontwerp is geworden. Nog meer auto's voor mijn deur en mijn uitzicht naar de knoppen en we kunnen met dit nieuwe ontwerp niet eens meer fatsoenlijk de tuin bijhouden. Wat nu gewoon vanaf de straatkant mogelijk is. Ook ik kan mijn irritatie niet meer verbergen. Dit ontwerp is echt niet acceptabel. Ook de situatie hier in huis is inmiddels om te snijden.

Krijg ik nu vanuit het project een vakantie aangeboden zodat ik er niet ben wanneer de brief als mosterd na de maaltijd bezorgd wordt.

Met een hartelijke groet,

Wybe Zijlstra
Wethouder gemeente Zuidplas

Van: [redacted]@zuidplas.nl>
Verzonden: Monday, October 27, 2025 4:03:39 PM
Aan: Wybe Zijlstra <wybe.zijlstra@zuidplas.nl>
CC: Daan de Haas <D.deHaas@zuidplas.nl>
Onderwerp: RE: Onduidelijkheid over verkeersbesluit

Beste Wybe,

Er is een brief in de maak voor de bewoners waarin zij geïnformeerd worden over de wijzigingen in het ontwerp, de reden daarvan en het verkeersbesluit. De informatie zal ook de projectsite geplaatst worden.

Het ontwerp moest aangepast worden door het negatief advies van de groep verkeer en de brandweer. De toegankelijkheid van deze straten voor de brandweerwagens moest verbeterd worden en dat is gedaan door het creëren van meer ruimte in de rijroute tussen de parkeerplaatsen links en rechts. De parkeerplaatsen zijn iets meer uit elkaar geplaatst waardoor ze op sommige plekken zijn weggehaald en dan op een andere plek gecompenseerd. Het ontwerp mocht niet veel veranderen anders zouden we terug naar af moeten gaan.

De drempels aan de zuidkant van deze straten waren volgens groep verkeer nodig om de snelheid naar beneden te halen. Het afdwingen van de max snelheid van 15 km/uur op een erf is hier niet haalbaar zonder snelheidsremmende maatregelen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 300 M [redacted]@zuidplas.nl | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: Wybe Zijlstra <wybe.zijlstra@zuidplas.nl>

Verzonden: vrijdag 24 oktober 2025 18:09

Aan: Daan de Haas <D.deHaas@zuidplas.nl>; @zuidplas.nl>

Onderwerp: Onduidelijkheid over verkeersbesluit

Collega's,

Ik werd geattendeerd op het voorgenomen verkeersbesluit dat nodig is om de voorgestelde inrichting ook juridisch te borgen. Nu zie ik echter dat de tekening bij dit besluit sterk afwijkt van het eerder gepresenteerde ontwerp voor het woonerf (zie hiervoor ook <https://www.maakzuidplas.nl/projecten/nieuwewerk+aan+den+ijssel/bosveen+en+rietveen/2772366.aspx?t=Voorlopig-ontwerp-Bosveen>) Grootste verschil dat ik zie, is de aanwezigheid van een verkeersdrempel en recht geplaatste parkeervakken. Beide staan anders op de tekening van het woonerf.

https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2025-457755.html?utm_campaign=20251023&utm_source=attenderingsmakelaar&utm_medium=email&utm_term=gemeente_zuidplas&utm_content=over_uw_buurt

Nu is er al de nodige weerstand in deze straat en dan helpt het niet als er verschillende ontwerpen worden gedeeld. Ik weet nu zelf ook niet meer waar ik van uit kan gaan en dat kan toch niet de bedoeling zijn. Ik zou graag zien dat er richting de bewoners goed wordt gecommuniceerd zodat ze niet via zienswijzen en bezwaarprocedures tot een gewenst ontwerp hoeven te komen.

Met een hartelijke groet,

Wybe Zijlstra

Wethouder gemeente Zuidplas

Toelichting keuze voor het woonerf

Voor Bosveen en Rietveen is bewust gekozen voor het woonerf als inrichtingsconcept, omdat dit goed aansluit bij het beoogde gebruik van de straat en bij de wensen die vanuit de omgeving en door bewoners tijdens het participatieproces zijn ingebracht. In dit participatieproces is door bewoners nadrukkelijk gevraagd om lagere rijsnelheden, meer ruimte voor verblijf en groen, en een andere ordening van het parkeren. Het woonerf is een verkeerskundige en ruimtelijke inrichting die gericht is op verblijf, ontmoeting en langzaam verkeer, waarbij gemotoriseerd verkeer ondergeschikt is. Dit past bij het karakter van de straat en bij de gewenste ontwikkeling richting lagere snelheden, meer verblijfskwaliteit en een evenwichtige verdeling van de openbare ruimte.

In het ontwerp wordt het woonerf ingericht als één samenhangende verblijfsruimte, zonder strikte scheiding tussen rijbaan en trottoir. Deze opzet is bedoeld om het gebruik en gedrag van weggebruikers te sturen. Door het ontbreken van een klassieke rijbaanstructuur en de eenduidige profielopbouw ontstaat vanzelf een lage rijsnelheid en meer aandacht voor voetgangers en verblijf. Dit sluit aan bij het principe van stapvoets rijden en bij de prioriteit die voetgangers binnen een woonerf hebben.

Het ontwerp van het woonerf voldoet aan de geldende wettelijke kaders en uitvoeringsvoorschriften, waaronder het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW). Deze wettelijke kaders formuleren functionele uitgangspunten voor woonerven, maar schrijven geen vast technisch profiel voor en laten ruimte voor een integrale benadering. Hierdoor kan de inrichting van het woonerf worden afgestemd op de lokale context, de schaal van de straat en het beoogde gebruik van de openbare ruimte.

De CROW-richtlijnen, waaronder de ASVV 2021 en de publicatie Verkenning Woonerven 2.0 (CROW, 2023), zijn daarbij gebruikt als inhoudelijk referentiekader. Deze beschrijven het woonerf niet als een eenduidig technisch ontwerp, maar als een concept waarbij functie, gebruik en gedrag leidend zijn en waarbij de inrichting deze uitgangspunten moet ondersteunen.

CROW benoemt dat woonerven geschikt kunnen zijn op locaties waar verblijven en spelen centraal staan en waar de inrichting is gericht op lage snelheden en gedeeld gebruik van de ruimte. Het ontbreken van voetpaden wordt daarbij vaak genoemd als één van de verkeerskundige argumenten, naast aspecten zoals verkeersveiligheid, verblijfskwaliteit, sociaal gebruik en snelheid. In het geval van Bosveen en Rietveen is de keuze voor het woonerf echter niet primair ingegeven door een gebrek aan fysieke ruimte, maar door een inhoudelijke afweging over het beoogde gebruik en de gewenste kwaliteit van de straat. Het woonerf biedt een samenhangend kader om deze wensen te combineren in één integraal ontwerp, waarbij verkeer, verblijf en parkeren in onderlinge samenhang zijn afgewogen.

Vervolgens is het ontwerp verder uitgewerkt om rekening te houden met aanvullende randvoorwaarden, technische ontwerpisen en andere belangen, zoals bereikbaarheid voor hulpdiensten, beheer en onderhoud, bestaande kabels en leidingen en de ruimtelijke inpassing binnen de straat. In deze uitwerkingsfase zijn keuzes gemaakt om te komen tot een samenhangend en uitvoerbaar ontwerp, waarin bewonerswensen, verkeersveiligheid, bereikbaarheid en ruimtelijke kwaliteit in onderlinge samenhang zijn afgewogen.

Snelheid en gedrag binnen het woonerf

Met het instellen van het woonerf geldt wettelijk het regime van stapvoets rijden voor gemotoriseerd verkeer. Deze lagere snelheid is vastgelegd in de verkeersregels en vormt het uitgangspunt voor het gebruik van de straat.

Bij de inrichting van het woonerf wordt vervolgens nadrukkelijk prioriteit gegeven aan de voetganger. De openbare ruimte is ontworpen als verblijfsruimte, waarin ontmoeting, spelen en langzaam bewegen centraal staan. Dit sluit aan bij de uitgangspunten voor woonerven, waarbij de vormgeving van de straat bepalend is voor het gebruik en het gedrag van weggebruikers. Daarbij geldt als uitgangspunt dat de aard en de gesteldheid van de weg zodanig moeten zijn ingericht dat stapvoets rijden redelijkerwijs uit die omstandigheden voortvloeit.

Het ontwerp is daarom niet gericht op het afdwingen van snelheid via losse maatregelen, maar op het vanzelfsprekend maken van lage snelheden door de inrichting zelf. Door het ontbreken van een klassieke rijbaan met duidelijke rijloper en trottoirs ontstaat geen eenduidig rijbeeld dat uitnodigt tot doorrijden. In plaats daarvan wordt de straat ervaren als een gedeelde verblijfsruimte, waarin bestuurders zich te gast voelen en hun rijgedrag aanpassen.

Het parkeren in vakken die om en om langs de straat zijn geplaatst, in combinatie met kortere zichtlijnen en lichte richtingsveranderingen, draagt bij aan een rustiger verkeersbeeld. Daarnaast is de straat vrijwel uitsluitend bedoeld voor bestemmingsverkeer. Dit beperkt doorgaand verkeer en versterkt het karakter van het woonerf. Samen zorgen deze elementen ervoor dat stapvoets rijden niet alleen de wettelijke norm is, maar ook het meest logische en comfortabele rijgedrag binnen deze straat.

De inrichting van het woonerf is erop gericht om verkeersgedrag zo veel mogelijk te beïnvloeden en te ondersteunen via de uitstraling van de straat, de indeling van de ruimte en het ontbreken van een klassieke rijbaanstructuur. Tegelijkertijd wordt erkend dat verkeersgedrag niet volledig door inrichting alleen kan worden bepaald en dat ook het gedrag van individuele weggebruikers van invloed blijft.

Bij het ontwerp is daarom bewust gekozen voor een samenhangende woonerfinrichting die uitnodigt tot rustig rijden en aandacht voor de omgeving, in plaats van een sterke inzet op afzonderlijke fysieke maatregelen zoals drempels. Dergelijke maatregelen kunnen bijdragen aan snelheidsverlaging, maar brengen ook nadelen met zich mee, zoals extra geluid, trillingen en mogelijke hinder voor hulpdiensten en afvalinzameling. Met de gekozen inrichting wordt ingezet op gewenst verkeersgedrag, met oog voor leefkwaliteit, comfort en bereikbaarheid.

Toelichting parkeeraanpak binnen het woonerf

Bij de herinrichting van Bosveen en Rietveen is parkeren beschouwd als een integraal onderdeel van het woonerfconcept. Het uitgangspunt was niet het maximaliseren van het aantal parkeerplaatsen, maar het zorgvuldig afwegen van parkeren in relatie tot verkeersveiligheid, bereikbaarheid en de kwaliteit van de openbare ruimte. Op verzoek van bewoners is expliciet onderzocht welke ruimte binnen het woonerf beschikbaar kon worden gesteld voor parkeren, zonder dat dit het verblijfs- en veiligheidskarakter van de straat zou ondermijnen.

In de bestaande situatie werd, naast formele parkeervakken, ook op informele en feitelijk niet toegestane locaties langs de rijbaan geparkeerd. Deze praktijk werd deels gedoogd. Met de inrichting als woonerf is daarom gekozen voor een helder en consistent parkeerkader, waarbij parkeren uitsluitend is toegestaan binnen expliciet aangewezen en herkenbare parkeervakken. Deze zijn integraal onderdeel van het ontwerp en sluiten aan bij de regels die gelden voor woonerven.

Tijdens het ontwerpproces zijn meerdere varianten verkend, waaronder varianten met een groter aantal, om en om geplaatste parkeervakken. In de verdere uitwerking is het ontwerp aangescherpt op basis van adviezen van de brandweer. Daarbij is vastgesteld dat enkele parkeervakken, in combinatie met bochtstralen, rijcurves en de vereiste vrije doorgang, risico's opleverden voor de bereikbaarheid en opstelmogelijkheden van hulpdiensten. Vanuit het belang van bereikbaarheid en veiligheid zijn

deze vakken in het definitieve ontwerp vervallen. Deze randvoorwaarden zijn in de uiteindelijke afweging leidend geweest.

Hoewel het uiteindelijke aantal parkeerplaatsen lager is dan in sommige eerdere ontwerptekeningen werd weergegeven, voldoet het definitieve ontwerp aan de gemeentelijke parkeernormen. Vanuit beleidsmatig en verkeerskundig perspectief is daarmee sprake van een aanvaardbare parkeersituatie binnen het woonerf.

Voor dit project zijn geen nieuwe parkeertellingen uitgevoerd die specifiek op Bosveen en Rietveen waren gericht. Wel is gebruikgemaakt van beschikbare historische parkeermetingen en is getoetst aan de geldende gemeentelijke parkeernormen. Op basis daarvan was geen sprake van een structurele parkeerdruk die het noodzakelijk maakte om vast te houden aan het maximale aantal parkeerplaatsen uit eerdere ontwerpvarianten.

Daarbij moet worden meegewogen dat in de oude situatie feitelijk meer voertuigen werden geparkeerd dan formeel was toegestaan, doordat op informele en gedoogde plekken werd geparkeerd. In de praktijk werd hiermee al in belangrijke mate tegemoetgekomen aan de parkeerbehoefte van bewoners. In het uiteindelijke ontwerp is per saldo sprake van een lichte toename van het aantal formele parkeerplaatsen ten opzichte van de oorspronkelijke situatie, zij het minder dan in eerdere ontwerpvarianten was voorzien.

Tegelijkertijd wordt erkend dat de parkeerdruk in de dagelijkse praktijk als hoog kan worden ervaren. Dit hangt samen met het terugbrengen van informele en gedoogde parkeermogelijkheden naar een duidelijke en juridisch eenduidige parkeersituatie binnen het woonerf. Het één-op-één accommoderen van deze bestaande feitelijke parkeersituatie is, gezien de beschikbare ruimte en de vereisten voor verkeersveiligheid, bereikbaarheid en de doorgang voor hulpdiensten, niet haalbaar.

Deze afweging past bovendien binnen een bredere ontwikkeling waarin het autobezit en autogebruik in woonwijken zijn toegenomen en de druk op zowel private als openbare parkeerruimte is gegroeid. Het volledig faciliteren van alle huidige parkeerbehoeften binnen één straat, zonder afbreuk te doen aan verkeersveiligheid, bereikbaarheid en ruimtelijke kwaliteit, is in de praktijk niet mogelijk en vraagt om een bredere benadering op wijk- en gemeentelijk niveau.

Project Bosveen en Rietveen

Verloop van het project

1. Startdocument: december 2022- februari 2023

Bestrating vervangen, verkeersmaatregelen – snelheidsremmende maatregelen, klimaattoets, groen duurzaam en onderhoudsarm, biodiversiteit versterken, vuilwaterriool ligt in particulier terrein en gerelined kolken aanbrengen voor slokop, regenwater zoveel mogelijk infiltreren in de grond, OVL vervangen waar nodig.

2. PvA: Start project april 2023

Reconstructie waarbij verharding, riolering en groen heringericht en vervangen wordt. Specifieke aandacht voor parkeerdruk en veilige oversteken van de Batavierlaan vanuit de wijkjes. Opgave voor wateroverlast en hittestress. Participatie tijdens ontwerpfase.

3. Participatieplan 2 april 2024 - gelet op de redelijke mate van invloed van de bewoners binnen het project is adviseren het uitgangspunt van de participatie. Maar uiteraard komen informeren en raadplegen ook aan bod.

4. Enquête gehouden onder de bewoners – januari 2024

Via een enquête zijn bewoners gevraagd wat zij van hun straat vinden. In februari zijn de resultaten daarvan gepresenteerd aan de kerngroep. Daaruit zijn de volgende aanbevelingen gekomen: snelheid beperken, ruimte maken voor spelende kinderen en parkeren van auto's. Voorgesteld om voor de communicatie met bewoners een klankboordgroep te formeren.

5. Op basis van de enquêteresultaten en eerste gesprek met de klankboordgroep maakte het ingenieursbureau twee schetsontwerpen (februari- maart 2024). Het ene ontwerp is voor een indeling op basis van een 30 km zone. Het andere ontwerp laat zien hoe de straat er uit kan zien als het een woonerf is. Uitgangspunten voor het ontwerpen zijn beperken snelheid, behoud huidig aantal parkeerplaatsen en minder steen wat beter is tegen wateroverlast en hittestress.

6. Gesprek met klankboordgroep 8 april 2024- veel opmerkingen op beide varianten van het ontwerp. Rekening houdend met die opmerkingen worden 2 varianten opnieuw uitgewerkt.

7. Gesprek met klankboordgroep 29 mei 2024 – behalve leden van de groep kwamen ook een paar andere bewoners. De klankbordgroep geeft aan niet blij te zijn met de communicatie vanuit de gemeente. Sommige hadden verwacht dat er een 3^{de} variant (zoals huidige situatie) zou uitgewerkt worden. In het overleg van 8 april is niet gesproken over de wens de huidige situatie te optimaliseren. Enkele klankbordgroep leden spraken die wens tijdens dit overleg wel uit.

De gemeente kreeg in aanloop naar de inloopbijeenkomst verschillende inhoudelijke reacties van bewoners op de inhoud van de plannen. Dit is niet hoe het zou moeten werken als er een klankbordgroep in het project actief is. Het is namelijk de bedoeling dat de klankbordgroep in gesprek gaat met de rest van de bewoners en zij koppelen de algemene reactie terug naar de gemeente. Daarnaast kregen wij meldingen van sommige bewoners dat ze niet geïnformeerd waren door de kerngroep.

Na dit overleg was besloten om de communicatie met de bewoners niet meer via de kerngroep te laten lopen omdat er de indruk is ontstaan dat dit niet goed werkt. Er zijn te veel tegenstrijdige wensen bij de bewoners en niet iedereen is goed op de hoogte van het project.

8. Tussen april en juni 2024 zijn 2 varianten van het voorlopig ontwerp verder uitgewerkt en getoetst.

9. Gesprek met klankboordgroep 3 juli 2024 – groep is geïnformeerd dat wij met de laatste aanpassingen aan de ontwerpen bezig zijn en dat we in een informatieavond voor alle bewoners deze ontwerpen zullen presenteren.

10. 11 juli 2024 was de informatieavond voor alle bewoners. Tijdens die avond zijn concepten VO voor beide varianten gepresenteerd. Bewoners konden vragen stellen. Tekeningen waren op de site geplaatst met een toelichting. De bewoners waren uitgenodigd om uiterlijk 12 augustus 2024 te stemmen voor 1 van deze varianten.

11. Resultaten van de stemming zijn begin september 2024 op de site geplaatst samen met onze reactie op de vragen. De variant woonerf heeft meer stemmen gekregen dan variant 30km (69% vs 31%).
12. Vanaf september hebben we gewerkt aan het definitieve ontwerp. DO klaar in december 2024.
13. Vanaf januari 2025 gewerkt aan het bestek.
14. Maart 2025 – een nieuwe adviseur van Groep verkeer gaf negatief advies op het ontwerp en het verkeersbesluit. Ook negatieve adviezen van de brandweer en politie.
Vanaf maart tot mei 2024 in overleg met de groep verkeer gesproken over de nodige aanpassingen.



In overleg met verkeer is het ontwerp aangepast en in juni voorgelegd aan de brandweer. De wijzigingen waren aangebracht om ruimte te maken voor de brandweerauto's tussen de parkeerplekken links en rechts en er waren drempels geplaatst in het rechte deel van de straat om de snelheid te beperken. Verkeer was akkoord en verkeer gaf ook een positief advies. Het aangepaste DO werd gebruikt voor het verkeersbesluit dat op 22 oktober werd gepubliceerd.

De bewoners waren middels een brief van 3 november 2025 geïnformeerd over de nodige wijzigingen van het DO en het verkeersbesluit.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 24 november 2025 15:01
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
Cc: [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: FW: FW: Verkeersbesluit Bosveen

Document 30

Beste [redacted],

Hierbij de mail die ik gisteren heb gekregen van [redacted], [redacted] Als verzender staat [redacted] dat is ook in [redacted] eerdere mail van 9 november.
In [redacted] email van 9 november stelt [redacted] de vragen over het ontwerp van Bosveen naar aanleiding van de publicatie van het genomen verkeersbesluit.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] /Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 300 [redacted] E [redacted]@zuidplas.nl | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Op de onderstaande mail wil ik zelf reageren.

Van: [redacted]@gmail.com>
Verzonden: zondag 23 november 2025 11:58
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
CC: Daan de Haas <D.deHaas@zuidplas.nl>
Onderwerp: Re: FW: Verkeersbesluit Bosveen

Beste [redacted],

Graag kom ik nog bij u terug op het voor mij erg teleurstellende telefoongesprek van 20 november jl. Ik voelde mij behoorlijk door u overvallen waardoor ik niet direct ben teruggekomen op uw belofte van 10 november waarin u aangaf graag bij mij op locatie langs te willen komen. U stelde dat ik vast bang zou zijn voor verandering. Hetgeen absoluut niet het geval is omdat ik al jaren mijn voortuin en zijtuin op wil knappen maar hierbij afhankelijk ben van dit project. Let wel dit project is al in januari van 2024 officieel gestart maar is al vele jaren hiervoor aangekondigd en steeds uitgesteld en ik weet nog steeds niet waar ik aan toe ben en het wordt er met iedere nieuwe tekening voor mij slechter op. En ondertussen zijn de prijzen voor arbeid en materiaal ook fors gestegen.

In het gesprek heeft u mij op geen enkele wijze het gevoel gegeven dat u naar mij heeft geluisterd. U gaf ontwijkende antwoorden en maakte opmerkingen dat ik u woorden in de mond zou leggen. Ook wilde u niet ingaan op mijn vragen die ik niet in detail in mijn mail van 9 november heb gesteld.

Toen ik vroeg naar de maten op de tekening zei u dat ik vast op een klein scherm zat te kijken en daarna dat de tekening met maten niet wordt meegestuurd omdat ik die toch niet zou kunnen lezen.

Hoewel u aangaf dat u meerdere keren bij mij in de straat bent geweest, kon u niet verklaren hoe er een tekening is gemaakt waar meerdere bewoners de nodige kanttekeningen bij hebben. Die nota bene ook bij meerdere bijeenkomsten en in de klankbordgroep zijn geuit.

U bleef herhalen dat het project kennelijk al erg lang bezig is en veel geld zou hebben gekost. Dit mag toch nooit een excuus zijn om niet meer naar inwoners te luisteren. U verandert namelijk wel onze woonomgeving op een voor ons ingrijpende wijze voor de komende 30 jaar zonder dat u ons de gelegenheid geeft om verbetervoorstellen te doen.

U verschuilt zich verder achter regels waarbij ik van mijn ter zake kundige buurvrouw begrijp dat u de regels niet op de juiste wijze toepast. Op een woonerf is immers de auto te gast en moeten kinderen de gelegenheid hebben om veilig te spelen en moeten inwoners ongehinderd hun voortuin kunnen bereiken. Dat de voortuinen van met name [REDACTED] al meerdere keren onbereikbaar zijn gemaakt, geeft weinig vertrouwen in de deskundigheid van de tekenaar. Dat zelfs kinderen noodgedwongen tussen geparkeerde auto's door de straat moeten betreden is zeer gevaarlijk en op de weg zouden moeten spelen. Ook ontbreekt iedere ruimte voor het parkeren van fietsen.

U wilde niet met mij praten over het feit dat er eerder twee ontwerpen aan ons zijn voorgelegd en er nu plots tot een volledig ander ontwerp besloten lijkt te zijn waar iedere vorm van contact en overleg direct door u op wordt afgekapt met uw uitspraak "daar hoef ik het niet met u over te hebben, daar ga ik niet met u over discussiëren". Dit is helaas ook het beeld dat ik van mijn burens over u terugkrijg en dat is heel erg.

Ook ontkent u dat er zaken door de inwoners zijn ingebracht toen u verantwoordelijk was voor het project. Dit is absoluut onjuist omdat wij al sinds 23 mei 2024 brieven van u ontvangen en u op 29 mei 2024 met de klankbordgroep heeft gesproken.

Ik heb u gevraagd of u ook de mails van mijn burens van [REDACTED] heeft gelezen. Uw antwoord was "ik krijg zoveel mails" en verder niets.

Omstreeks 16.50 uur gaf u plotseling aan dat u het gesprek moest beëindigen. Op mijn vraag waarom dat moest, gaf u aan dat u klaar zou zijn met werken. Een voor mij erg vreemde en onbevredigende reactie.

Ik heb u in het gesprek meerdere malen gevraagd om bij mij langs te komen zodat u zelf kunt zien wat de problemen zijn waar wij als bewoners tegenaan lopen met het nu voorliggende ontwerp. U bleef maar herhalen dat het niet gebruikelijk is om bij inwoners langs te gaan. U kon mij echter niet antwoorden of het dan wel gebruikelijk is dat er op dergelijke onzorgvuldige wijze wordt gewerkt.

En wanneer krijgen wij nu te horen wanneer dit project van start gaat en krijgen we dan nog een verbeterd ontwerp waarin recht wordt gedaan aan de principes van het woonerf en mijn belangen als bewoner met een oprit en voor- en zijtuin die grenzen aan de openbare ruimte. Ik hoop dat u mijn voorstel om naar een andere afvalopstelplaats te kijken (aan het begin en einde van de straat zodat het inzamelvoertuig de straat helemaal niet in hoeft omdat dit ook prima functioneerde tijdens de huidige afsluitingen van de Batavierlaan) wel heeft onthouden.

Het moet mij van het hart dat ik het heel teleurstellend vindt dat ik mij genoodzaakt voel om een dergelijk lange mail te sturen omdat meerdere van mijn burens de moed inmiddels hebben opgegeven.

Met een hartelijke groet,

[REDACTED]

Op wo 19 nov 2025 om 10:43 schreef [REDACTED]

Beste [REDACTED]

Mijn excuus dat u moest wachten!

Kan ik u vanmiddag bellen tussen 16.00 uur en 17.00 uur? Mocht u dan niet bereikbaar zijn dan hoor ik graag wanneer u wel bereikbaar bent.

Met vriendelijke groet,

[redacted] /Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 300 M 06 [redacted] E [redacted]@zuidplas.nl | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted]@zuidplas.nl>

Verzonden: maandag 10 november 2025 09:36

Aan: <[redacted]@gmail.com>

Onderwerp: Re: Verkeersbesluit Bosveen

Beste [redacted]

Bedankt voor uw mail!

Ik ben nu op vakantie. Als ik volgende week weer aan het werk ben zal ik u bellen voor een afspraak. Ik kom graag op de locatie om een en ander te bespreken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] IDZ

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: <[redacted]@gmail.com>

Sent: Sunday, November 9, 2025 7:42:24 PM

To: [redacted]@zuidplas.nl>

Subject: Verkeersbesluit Bosveen

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@mail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste [redacted]

Naar aanleiding van het recent gepubliceerde verkeersbesluit heb ik geprobeerd u te bellen. Omdat u er niet was, heeft uw collega aangegeven dat u mij terug zou bellen. Jammer dat dit nog niet is gelukt. Ik wilde u namelijk vragen om in onze straat te komen kijken zodat ik u het volgende uit kan leggen. Ik vind het namelijk een grote verandering ten opzichte van het ontwerp waar wij meer dan een jaar geleden uit konden kiezen.

Allereerst was het verkeersbesluit nauwelijks te lezen maar inmiddels staat er ook een tekening op de website. Op deze tekening staat een afvalopstelplaats half voor onze uitrit [redacted]). Ook wordt hierdoor de uitrit van onze burens van [redacted] belemmerd.

In tegenstelling tot de verwachting welke meer dan een jaar geleden bij ons is gewekt staan er nu meer parkeerplaatsen voor ons huis ingetekend en is er geen ruimte meer tussen de parkeerplaatsen en onze tuin. Wij worden hierdoor zeer belemmerd in onze mogelijkheden om onze tuin te onderhouden. Wij maken ons ook zorgen dat auto's in onze tuin worden geparkeerd of in ieder geval in onze tuin zullen uitsteken.

En er staat nu ook een lantarenpaal pal naast onze oprit op de tekening. Hierdoor wordt het erg lastig om goed van onze oprit gebruik te maken en zeker voor onze burens van [redacted]

Ook maak ik mij zorgen over de overlast die de afvalopstelplaats zal geven. Klike's die onze uitrit belemmeren, klike's die tegen geparkeerde auto's aan zullen komen. En als de klike's geleegd zijn, is dit risico nog groter omdat ze nu ook wel eens omwaaien en de ruimte voor cyclus is ook te beperkt om de klike's te legen en weer terug te zetten.

De afvalopstelplaats op de tekening is kleiner dan deze in werkelijkheid is en er zijn minder opstelplaatsen (2 in plaats van de huidige 4) dan nu het geval is.

En ik maak mij zorgen over de ingetekende straatkolken naast ons huis. Onder dit pad loopt een heel grote gasbuis naar een gasverdeelstation en een kleinere gasbuis en ook nog middenspanningskabels. En wat hebben die straatkolken voor nut omdat dit pad schuin afloopt.

Ik vraag mij echt af wat de inspraak ruim een jaar geleden nu voor nut heeft gehad omdat we konden kiezen uit twee ontwerpen en dat er nu een derde ontwerp als definitieve versie wordt voorgesteld waarop ik geen reactie heb kunnen geven. En als het te krap zou zijn voor de brandweer waarom is dat dat niet eerder geconstateerd en wordt het dan ook geen tijd om te handhaven op alle uitstekende en overhangende beplanting.

Ook vraag ik mij af hoe mensen moeten parkeren in de vakken naast de verkeersdrempel. Dat is toch niet te doen zo scheef.

Ik denk dat het ontwerp van de 30km/h beter is dan wat nu wordt voorgesteld. En daar ben ik vast niet de enige in. En stel dan gewoon de maximale snelheid op 15km/h en noem het een woonerf. En die stoepen kunnen er dan ook wel uit. En omdat veel opritten toch niet gebruikt worden, kunnen die paar parkeerplekken minder ook geen probleem zijn als iedereen gewoon zijn eigen oprit gebruikt waarvoor hij bedoeld is.

Hartelijke groet,

 J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

Van: Wybe Zijlstra <wybe.zijlstra@zuidplas.nl>
Verzonden: 26-11-2025 11:13
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
CC: [redacted]@zuidplas.nl>,
Daan de Haas [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: Re: Aansluiting Bosveen-Rietveen op het HWA

Beste [redacted]

Dat van die datum is mij niet geheel duidelijk omdat het lijkt of dit onderwerp ook in de informatie van 30-10-2025 is gedeeld. Maar goed, mijn vraag blijft natuurlijk wel staan op welke wijze deze verandering in het project Bosveen-Rietveen doorwerkt. Maart dat moet natuurlijk met Daan worden besproken. Ik neem hem daarom even mee in deze mail.

Met een hartelijke groet,

Wybe Zijlstra

Wethouder Zuidplas

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 26 november 2025 10:30
Aan: Wybe Zijlstra
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Aansluiting Bosveen-Rietveen op het HWA
Beste Wybe,

Dat is de tekst van vorig jaar (29-08-2024). HWA "riool stond toen nog in de planning van de Batavierlaan.

[redacted] 193 0

In het kader van de participatie is op de informatieavond van 11 juli jl. het concept voorlopig ontwerp Bosveen en Rietveen gepresenteerd aan de bewoners. Zowel tijdens die avond alsook daarna per mail hebben wij veel opmerkingen en vragen gekregen van de bewoners.

Toegevoegde bestanden

-  [Aanvulling vragen en antwoorden Bosveen Rietveen.pdf - 86 KB](#)
-  [Vragen en antwoorden reconstructie Bosveen en Rietveen 25 juli 2024.pdf - 110 KB](#)

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] /Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: Wybe Zijlstra

Verzonden: maandag 24 november 2025 13:30

Aan:  

Onderwerp: Aansluiting Bosveen-Rietveen op het HWA

Collega's,

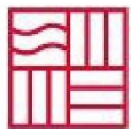
In de aanvullende antwoorden van 30-10-2025 over het project Bosveen-Rietveen op Maakzuidplas viel mij het volgende op:

Waar en hoe worden de zinkputten in de straat gerealiseerd?

In de straat plaatsen wij kolken waardoor het regenwater sneller vanaf de straat wordt afgevoerd naar het toekomstig HWA-riool in de Batavierlaan. Bij het verder uitwerken van de plannen, bekijken wij waar deze kolken precies geplaatst worden. De bestaande putten en riolering in de tuinen vallen buiten de scope van dit project.

Hoe verhoudt dit zich tot de mededeling die ik enige tijd geleden kreeg over de scope-wijziging van het project Batavierlaan omdat hier vanwege aangetroffen staalslakken geen HWA aangelegd kon worden.

Met een hartelijke groet,



gemeente
Zuidplas

W. (Wybe) Zijlstra

Wethouder

T 0180 - 330300

E wybe.zijlstra@zuidplas.nl

I www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 16 december 2025 17:22
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
Cc: [redacted]@zuidplas.nl>; [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: FW: Plan Bosveen inclusief afmetingen
Bijlage(n): image001.png

Document 32

Hoi [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] / Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 300 | [redacted]@zuidplas.nl | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted]@hotmail.com>
Verzonden: donderdag 11 december 2025 16:46
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: Re: Plan Bosveen inclusief afmetingen

Beste [redacted]

U heeft nog geen antwoord gegeven op mijn vraag wanneer we om de tafel gaan zitten om het een en ander te bespreken. Ik ben blij dat we antwoorden krijgen op onze vragen, maar zolang het plan niet wordt aangepast hebben wij natuurlijk niks aan deze antwoorden. Hebben jullie het plan inmiddels al aangepast naar aanleiding van ons commentaar? Of is het plan nog hetzelfde en worden we afgescheept met enkel wat verklaringen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Op 11 dec 2025 om 16:38 heeft [redacted]@zuidplas.nl> het volgende geschreven:



Beste [redacted]

Bedankt voor uw mail!

De tekening met afmetingen wordt gemaakt en zal op de projectsite geplaatst worden zodat het voor iedereen beschikbaar is. Ik verwacht dat die volgende week op de site staat.

Ik heb u in mijn mail van 2 december jl. geïnformeerd dat we alle reacties van de bewoners samen gaan beantwoorden zodat iedereen dezelfde informatie heeft. Wij plaatsen de antwoorden op de projectsite. Voor de beantwoording is input nodig van verschillende afdelingen. Wij zijn daarmee nog bezig. Ik begrijp dat u antwoorden wilt hebben maar ik ben afhankelijk van mijn collega's. Zodra dat gereed is informeer ik u.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] / Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)

<image001.png>

T 0180-330 300 E @zuidplas.nl | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: @hotmail.com>

Verzonden: donderdag 11 december 2025 10:50

Aan: @zuidplas.nl>

Onderwerp: Plan Bosveen inclusief afmetingen

U ontvangt niet vaak e-mail van @hotmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste  

Ik heb u drie dagen achtereen geprobeerd te bellen (9, 10 en 11 december) maar u nam helaas niet op.

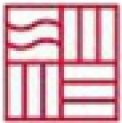
U heeft mij, na ons telefoongesprek op maandag 24 november 2025, beloofd om in diezelfde week nog mij het plan inclusief afmetingen te mailen. We zijn nu drie weken verder en tot op heden heb ik nog geen mail van u ontvangen met het gevraagde document. Graag ontvang ik deze alsnog zo spoedig mogelijk.

Daarnaast heeft u mijn buurvrouw in uw mail aan haar beloofd om met ons in gesprek te gaan tijdens een bezoek van u aan onze straat. Graag zou ik willen weten wanneer dit gesprek gaat plaatsvinden.

Ook wil ik graag weten wanneer ik antwoord krijg op mijn gestelde vragen in de mail die ik heb u gestuurd op vrijdag 21 november 2025.

Met vriendelijke groet,



gemeente

zuidplas

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

Van: [redacted]
Verzonden: [redacted]
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>; [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: FW: Renovatie Bosveen: Verzoek tot overleg en beoordeling situatie ter plaatse

Document 33

Hoi [redacted]

Hierbij nog een mail van [redacted]

[redacted]

Vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]@gmail.com>
Verzonden: woensdag 26 november 2025 09:55
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
CC: Daan de Haas <d.dehaas@zuidplas.nl>
Onderwerp: Fwd: Renovatie Bosveen: Verzoek tot overleg en beoordeling situatie ter plaatse

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted].com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste [redacted]

In navolging op onderstaande, begreep ik dat er inmiddels met meerdere burens contact is geweest. Hoewel ik het jammer vind daarvan niet op de hoogte gesteld te zijn, ben ik blij dat er inmiddels een soort overlegsituatie lijkt te ontstaan. Ik begreep dat inmiddels wethouder De Haas ook het project nauwgezet volgt.

Ik begreep van de burens dat u gezegd heeft dat heel veel mensen zeer tevreden zijn met het resultaat. Ik kan u zeker net zoveel bewoners melden die **niet** tevreden zijn, te weten de nummers: [redacted]. Een deel van deze bewoners heeft u dit ook al in juli 2024 laten weten. Daarnaast zullen er vast ook nog ontevreden bewoners zijn die wij niet gesproken hebben.

Daarbij heeft u aangegeven dat het project al dermate ver gevorderd is dat wijzigingen niet meer doorgevoerd kunnen worden. Ik wil u erop wijzen dat ik middels een brief op 28 april 2024 aan de vorige projectleider [redacted], die later aan u is doorgestuurd door [redacted], al mijn ongenoegen heb kenbaar gemaakt. Daarna hebben [redacted] en [redacted] in de zomer van 2024 ook aangegeven dat zij bezwaren hebben. Dit is gebeurd ná de klankbordgroepbijeenkomst van 29 mei 2024, waar u ook bij aanwezig was, waarin ook overduidelijk was aangegeven dat er grote onmin was. U onderschreef dat door te melden dat u veel berichten van bewoners hebt ontvangen. Tenslotte zijn de wijzigingen die wij als bewoners hebben aangedragen en waar wij in enige vorm mee konden leven, in geen enkel geval meegenomen in de definitieve tekeningen. Uit de initiële enquête die begin 2024 is gehouden bij aanvang van het project bleek een grote tevredenheid, maar er waren enkele angsten en wensen (o.a. geen drempels, meer speelruimte, meer parkeerruimte). De angsten lijken werkelijkheid te worden en aan de wensen wordt met deze plannen geen gehoor gegeven.

Graag zou ik de respons van de enquête (keuze tussen 30km of Woonerf) die gehouden is in de zomer van 2024 inzien, omdat ik het sterke vermoeden heb dat de resultaten een gekleurd beeld geven. Kunt u die met mij delen? Uiteraard geanonimiseerd, maar graag wel het onderscheid per straat (Bosveen, Rietveen en Batavierlaan) behouden.

Ik sta nog steeds open voor een constructief gesprek om onze straat tot een fijne leefomgeving te behouden, maar voelde toch de noodzaak u te wijzen op het feit dat u een ander beeld schetst dan ik ervaar.

Ik zie graag uw reactie inzake mijn verzoek tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
[Redacted]

----- Forwarded message -----

Van: [Redacted] <[Redacted]@gmail.com>

Date: ma 17 nov 2025 om 12:47

Subject: Renovatie Bosveen: Verzoek tot overleg en beoordeling situatie ter plaatse

To: <[Redacted]@zuidplas.nl>

Goedemiddag [Redacted]

Van mijn buurvrouw [Redacted] begreep ik dat er onlangs contact is geweest met u en uw collega's over de voorgenomen plannen voor de renovatie van het Bosveen.

Net als zij, zou ook ik graag met u in overleg treden om de plannen ter plaatse te bespreken.

Naast het feit dat wij sterke bedenkingen hebben over de effectiviteit van de variant 'woonerf', zouden ook wij graag zoeken naar een gezamenlijke oplossing voor de nadelige situatie die voor ons zal ontstaan mochten de plannen doorgang vinden.

In de laatst gecommuniceerde plannen wordt de toegang tot onze woning ernstig beperkt, zijn er enkele onmogelijk uitvoerbare onderdelen in de plannen en is in breder perspectief de zuidkant van het Bosveen het 'afvoerputje' van de maatregelen.

Graag verneem ik wanneer het u schikt om ter plaatse te kijken naar eventuele oplossingen. Bij voorkeur zouden wij de afspraak combineren met de burens van nummers [Redacted].

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
[Redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 24 november 2025 11:37
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>; [redacted]

[redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: FW: Vragen naar aanleiding van het verkeersbesluit en ontwerp Woonerf Bosveen

Hierbij een email in verband met het gepubliceerde verkeersbesluit voor Bosveen en Rietveen. Willen jullie hiernaar kijken en deze vragen beantwoorden?

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted]@hotmail.com>
Verzonden: vrijdag 21 november 2025 15:23
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: Vragen naar aanleiding van het verkeersbesluit en ontwerp Woonerf Bosveen

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@hotmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste [redacted],

Naar aanleiding van het verkeersbesluit voor het Bosveen, wil ik u graag om verduidelijking vragen over een aantal punten. Deze vragen zijn voor mij cruciaal om te begrijpen hoe het huidige ontwerp tot stand is gekomen en in hoeverre het voldoet aan wet- en regelgeving, veiligheidscriteria en de principes van goede openbare-ruimteplanning.

Ik verzoek u vriendelijk, maar dringend, om deze vragen puntsgewijs en inhoudelijk te beantwoorden.

1. Onderbouwing woonerfconcept en voldoen aan wettelijke eisen

1. Kunt u onderbouwen op welke manier het nieuwe ontwerp voldoet aan de wettelijke voorschriften voor woonerven zoals opgenomen in de Uitvoeringsvoorschriften BABW (m.n. voorwaarden rondom verblijfsfunctie, stapvoets rijden, inrichting zonder trottoir/rijbaan-scheiding)?
2. Hoe is de toepassing van CROW-richtlijnen (ASVV 2021, CROW-publicatie Woonerven 2023) juridisch en technisch afgewogen, en waar is deze afweging gedocumenteerd?
3. Waarom is er gekozen voor een woonerf in een rechtlijnige straat met brede trottoirs, terwijl de belangrijkste verkeerskundige reden voor een woonerf (het ontbreken van ruimte voor voetpaden) hier niet speelt?

2. Veiligheid van kinderen en voetgangers

4. Hoe garandeert de gemeente dat kinderen veilig kunnen spelen op de rijbaan, gezien de haaks op de woningen geplande parkeerplaatsen, de twee 90-gradenbochten met beperkt zicht en het ontbreken van voldoende snelheidsremmende maatregelen?
5. Wat is de onderbouwing dat stapvoets rijden (15 km/u) in deze inrichting realistisch en handhaafbaar is?
6. Welke veiligheidsanalyse is uitgevoerd voor de situatie waarin kinderen tussen geparkeerde auto's de rijbaan op stappen, en kan deze analyse gedeeld worden?

3. Toegankelijkheid en bereikbaarheid woningen, specifiek Bosveen [redacted]

7. Hoe is beoordeeld dat de toegang tot Bosveen [redacted] voldoet aan toegankelijkheidseisen uit o.a. het VN-verdrag Handicap en de Wet gelijke behandeling op grond van handicap/chronische ziekte?
8. Op welke manier is geborgd dat het smalle toegangspad (met lantaarnpaal erin) voldoende obstakelvrije breedte behoudt om veilig te kunnen passeren, ook wanneer auto's in- en uitstappen of laden/lossen? En in hoeverre is het veilig bevonden de toegankelijkheid van een woonhuis enkel door een smal pad tussen geparkeerde auto's te beperken?

9. Hoe wordt voorkomen dat slecht, scheef of te ver doorgereden geparkeerde auto's de toegang tot onze woning blokkeren, en hoe is dit risico meegewogen?
10. Waarom is de uitgang van onze voortuin zonder overleg verplaatst t.o.v. eerdere ontwerpvarianten uit 2024, terwijl wij ons tuinontwerp hier juist op hadden afgestemd? Wij hebben het recht om op elke plek van onze voortuin ons pad te plaatsen, dat betekent dat er een stoep voor de tuin langs moet liggen van minimaal 2 meter breed.

4. Leefbaarheid, groen en ruimtelijke kwaliteit

11. Kunt u toelichten waarom twee grote bomen verwijderd zijn zonder dat er nieuwe groenstructuur of schaduwvoorziening wordt toegevoegd — terwijl een woonerf volgens CROW juist vraagt om een groene verblijfsruimte?
12. Op welke manier draagt het huidige ontwerp volgens de gemeente bij aan verblijfskwaliteit, speelruimte en ontmoeting, gezien het ontwerp vrijwel volledig bestaat uit rijbaan en parkeerplaatsen?

5. Parkeerdruk en ontwerpkeuzes

13. Waarom is ervoor gekozen om trottoirs te verwijderen ten gunste van parkeerhavens, terwijl het aantal parkeerplaatsen in het definitieve plan per saldo nauwelijks toeneemt (van +6 naar +1)?
14. Is er een parkeertelling uitgevoerd door de gemeente zelf en zo ja, kunt u die met de bewoners delen?
15. Hoe beoordeelt de gemeente de situatie dat er dagelijks meer auto's geparkeerd staan dan het ontwerp ruimte biedt?

6. Proces en participatie

16. Kunt u uitleggen waarom de definitieve tekening uit oktober 2025 zo sterk afwijkt van de varianten waarover is gestemd in 2024 en 2025?
17. Waarom zijn de door de klankbordgroep besproken verbeteringen (schuine parkeerplaatsen, logischer voetpad voor onze woning, betere zichtlijnen) zonder toelichting verwijderd?
18. Hoe verklaart de gemeente dat er een enquête is gebruikt zonder neutrale “optie C – behoud huidige situatie”, en hoe beoordeelt u de betrouwbaarheid van de uitkomst nu het ontwerp wezenlijk is gewijzigd t.o.v. de varianten waarop gestemd werd?

7. Risico en aansprakelijkheid

19. Welke risicoanalyse heeft de gemeente uitgevoerd m.b.t. mogelijke aansprakelijkheid bij ongevallen in het woonerf, gelet op het feit dat het ontwerp niet voldoet aan meerdere wettelijke en richtlijngerelateerde eisen?
20. Kan deze risicoanalyse met ons worden gedeeld?

Ik ontvang graag binnen een redelijke termijn een inhoudelijke reactie op bovenstaande vragen. Voor mij en de andere bewoners is het essentieel dat de keuzes die worden gemaakt volledig transparant worden onderbouwd, zeker gezien de forse impact op veiligheid, leefbaarheid en woningbereikbaarheid. Ook zou ik graag willen weten op welk termijn er wordt begonnen aan de werkzaamheden in onze straat.

Alvast bedankt voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]@gmail.com>

Document 35

Verzonden: woensdag 26 november 2025 09:54

Aan: [redacted]@zuidplas.nl>

Cc: "Daan de Haas" <d.dehaas@zuidplas.nl>

Onderwerp: Fwd: Renovatie Bosveen: Verzoek tot overleg en beoordeling situatie ter plaatse

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste [redacted]

In navolging op onderstaande, begreep ik dat er inmiddels met meerdere burens contact is geweest. Hoewel ik het jammer vind daarvan niet op de hoogte gesteld te zijn, ben ik blij dat er inmiddels een soort overlegsituatie lijkt te ontstaan. Ik begreep dat inmiddels wethouder De Haas ook het project nauwgezet volgt.

Ik begreep van de burens dat u gezegd heeft dat heel veel mensen zeer tevreden zijn met het resultaat. Ik kan u zeker net zoveel bewoners melden die **niet** tevreden zijn, te weten de nummers: [redacted]. Een deel van deze bewoners heeft u dit ook al in juli 2024 laten weten. Daarnaast zullen er vast ook nog ontevreden bewoners zijn die wij niet gesproken hebben.

Daarbij heeft u aangegeven dat het project al dermate ver gevorderd is dat wijzigingen niet meer doorgevoerd kunnen worden. Ik wil u erop wijzen dat ik middels een brief op 28 april 2024 aan de vorige projectleider [redacted], die later aan u is doorgestuurd door Zippora Schilperoord, al mijn ongenoegen heb kenbaar gemaakt. Daarna hebben [redacted] in de zomer van 2024 ook aangegeven dat zij bezwaren hebben. Dit is gebeurd ná de klankbordgroepbijeenkomst van 29 mei 2024, waar u ook bij aanwezig was, waarin ook overduidelijk was aangegeven dat er grote onmin was. U onderschreef dat door te melden dat u veel berichten van bewoners hebt ontvangen. Tenslotte zijn de wijzigingen die wij als bewoners hebben aangedragen en waar wij in enige vorm mee konden leven, in geen enkel geval meegenomen in de definitieve tekeningen. Uit de initiële enquête die begin 2024 is gehouden bij aanvang van het project bleek een grote tevredenheid, maar er waren enkele angsten en wensen (o.a. geen drempels, meer speelruimte, meer parkeerruimte). De angsten lijken werkelijkheid te worden en aan de wensen wordt met deze plannen geen gehoor gegeven.

Graag zou ik de respons van de enquête (keuze tussen 30km of Woonerf) die gehouden is in de zomer van 2024 inzien, omdat ik het sterke vermoeden heb dat de resultaten een gekleurd beeld geven. Kunt u die met mij delen? Uiteraard geanonimiseerd, maar graag wel het onderscheid per straat (Bosveen, Rietveen en Batavierlaan) behouden.

Ik sta nog steeds open voor een constructief gesprek om onze straat tot een fijne leefomgeving te behouden, maar voelde toch de noodzaak u te wijzen op het feit dat u een ander beeld schetst dan ik ervaar.

Ik zie graag uw reactie inzake mijn verzoek tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

----- Forwarded message -----

Van: [redacted]@gmail.com>

Date: ma 17 nov 2025 om 12:47

Subject: Renovatie Bosveen: Verzoek tot overleg en beoordeling situatie ter plaatse

To: <[redacted]@zuidplas.nl>

Goedemiddag [REDACTED]

Van mijn buurvrouw [REDACTED]) begreep ik dat er onlangs contact is geweest met u en uw collega's over de voorgenomen plannen voor de renovatie van het Bosveen.

Net als zij, zou ook ik graag met u in overleg treden om de plannen ter plaatse te bespreken.

Naast het feit dat wij sterke bedenkingen hebben over de effectiviteit van de variant 'woonerf', zouden ook wij graag zoeken naar een gezamenlijke oplossing voor de nadelige situatie die voor ons zal ontstaan mochten de plannen doorgang vinden.

In de laatst gecommuniceerde plannen wordt de toegang tot onze woning ernstig beperkt, zijn er enkele onmogelijk uitvoerbare onderdelen in de plannen en is in breder perspectief de zuidkant van het Bosveen het 'afvoerputje' van de maatregelen.

Graag verneem ik wanneer het u schikt om ter plaatse te kijken naar eventuele oplossingen. Bij voorkeur zouden wij de afspraak combineren met de burens van nummers [REDACTED].

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 26 november 2025 10:30
Aan: "Wybe Zijlstra" <wybe.zijlstra@zuidplas.nl>
Cc: [redacted]@zuidplas.nl
Onderwerp: RE: Aansluiting Bosveen-Rietveen op het HWA

Document 36

Beste Wybe,

Dat is de tekst van vorig jaar (29-08-2024). HWA – riool stond toen nog in de planning van de Batavierlaan.

[redacted] 29-08-2024 193 0

In het kader van de participatie is op de informatieavond van 11 juli jl. het concept voorlopig ontwerp Bosveen en Rietveen gepresenteerd aan de bewoners. Zowel tijdens die avond alsook daarna per mail hebben wij veel opmerkingen en vragen gekregen van de bewoners.

Toegevoegde bestanden

- Aanvulling vragen en antwoorden Bosveen Rietveen.pdf - 86 KB
- Vragen en antwoorden reconstructie Bosveen en Rietveen 25 juli 2024.pdf - 110 KB

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 300 M [redacted]@zuidplas.nl | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: Wybe Zijlstra <wybe.zijlstra@zuidplas.nl>
Verzonden: maandag 24 november 2025 13:30
Aan: [redacted]@zuidplas.nl; [redacted]@zuidplas.nl
Onderwerp: Aansluiting Bosveen-Rietveen op het HWA

Collega's,

In de aanvullende antwoorden van 30-10-2025 over het project Bosveen-Rietveen op Maakzuidplas viel mij het volgende op:

Waar en hoe worden de zinkputten in de straat gerealiseerd?

In de straat plaatsen wij kolken waardoor het regenwater sneller vanaf de straat wordt afgevoerd naar het toekomstig HWA-riool in de Batavierlaan. Bij het verder uitwerken van de plannen, bekijken wij waar deze kolken precies geplaatst worden. De bestaande putten en riolering in de tuinen vallen buiten de scope van dit project.

Hoe verhoudt dit zich tot de mededeling die ik enige tijd geleden kreeg over de scope-wijziging van het project Batavierlaan omdat hier vanwege aangetroffen staalslakken geen HWA aangelegd kon worden.

Met een hartelijke groet,



W. (Wybe) Zijlstra

Wethouder

T 0180 - 330300

E wybe.zijlstra@zuidplas.nl

I www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "Wybe Zijlstra"
Verzonden: woensdag 26 november 2025 11:13
Aan: "zuidplas.nl">
Cc: "zuidplas.nl">; "Daan de Haas" <D.deHaas@zuidplas.nl>
Onderwerp: Re: Aansluiting Bosveen-Rietveen op het HWA

Document 37

Beste zuidplas.nl

Dat van die datum is mij niet geheel duidelijk omdat het lijkt of dit onderwerp ook in de informatie van 30-10-2025 is gedeeld. Maar goed, mijn vraag blijft natuurlijk wel staan op welke wijze deze verandering in het project Bosveen-Rietveen doorwerkt. Maart dat moet natuurlijk met Daan worden besproken. Ik neem hem daarom even mee in deze mail.

Met een hartelijke groet,

Wybe Zijlstra

Wethouder Zuidplas

Van: zuidplas.nl>
Verzonden: woensdag 26 november 2025 10:30
Aan: Wybe Zijlstra zuidplas.nl>
CC: zuidplas.nl>
Onderwerp: RE: Aansluiting Bosveen-Rietveen op het HWA

Beste Wybe,

Dat is de tekst van vorig jaar (29-08-2024). HWA – riool stond toen nog in de planning van de Batavierlaan.

29-08-2024 193 0

In het kader van de participatie is op de informatieavond van 11 juli jl. het concept voorlopig ontwerp Bosveen en Rietveen gepresenteerd aan de bewoners. Zowel tijdens die avond alsook daarna per mail hebben wij veel opmerkingen en vragen gekregen van de bewoners.

Toegevoegde bestanden

- Aanvulling vragen en antwoorden Bosveen Rietveen.pdf - 86 KB
- Vragen en antwoorden reconstructie Bosveen en Rietveen 25 juli 2024.pdf - 110 KB

Met vriendelijke groet,

Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 300 M zuidplas.nl | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: Wybe Zijlstra [redacted]@zuidplas.nl>

Verzonden: maandag 24 november 2025 13:30

Aan: [redacted]@zuidplas.nl>; [redacted]@zuidplas.nl>

Onderwerp: Aansluiting Bosveen-Rietveen op het HWA

Collega's,

In de aanvullende antwoorden van 30-10-2025 over het project Bosveen-Rietveen op Maakzuidplas viel mij het volgende op:

Waar en hoe worden de zinkputten in de straat gerealiseerd?

In de straat plaatsen wij kolken waardoor het regenwater sneller vanaf de straat wordt afgevoerd naar het toekomstig HWA-riool in de Batavierlaan. Bij het verder uitwerken van de plannen, bekijken wij waar deze kolken precies geplaatst worden. De bestaande putten en riolering in de tuinen vallen buiten de scope van dit project.

Hoe verhoudt dit zich tot de mededeling die ik enige tijd geleden kreeg over de scope-wijziging van het project Batavierlaan omdat hier vanwege aangetroffen staalslakken geen HWA aangelegd kon worden.

Met een hartelijke groet,



W. (Wybe) Zijlstra

Wethouder

T 0180 - 330300

E wybe.zijlstra@zuidplas.nl

I www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Verzonden: zondag 23 november 2025 11:57
Aan: [redacted] <[redacted]@zuidplas.nl>
Cc: "Daan de Haas" <D.deHaas@zuidplas.nl>
Onderwerp: Re: FW: Verkeersbesluit Bosveen

Document 38

Beste [redacted]

Graag kom ik nog bij u terug op het voor mij erg teleurstellende telefoongesprek van 20 november jl. Ik voelde mij behoorlijk door u overvallen waardoor ik niet direct ben teruggekomen op uw belofte van 10 november waarin u aangaf graag bij mij op locatie langs te willen komen. U stelde dat ik vast bang zou zijn voor verandering. Hetgeen absoluut niet het geval is omdat ik al jaren mijn voortuin en zijtuin op wil knappen maar hierbij afhankelijk ben van dit project. Let wel dit project is al in januari van 2024 officieel gestart maar is al vele jaren hiervoor aangekondigd en steeds uitgesteld en ik weet nog steeds niet waar ik aan toe ben en het wordt er met iedere nieuwe tekening voor mij slechter op. En ondertussen zijn de prijzen voor arbeid en materiaal ook fors gestegen.

In het gesprek heeft u mij op geen enkele wijze het gevoel gegeven dat u naar mij heeft geluisterd. U gaf ontwijkende antwoorden en maakte opmerkingen dat ik u woorden in de mond zou leggen. Ook wilde u niet ingaan op mijn vragen die ik niet in detail in mijn mail van 9 november heb gesteld.

Toen ik vroeg naar de maten op de tekening zei u dat ik vast op een klein scherm zat te kijken en daarna dat de tekening met maten niet wordt meegestuurd omdat ik die toch niet zou kunnen lezen.

Hoewel u aangaf dat u meerdere keren bij mij in de straat bent geweest, kon u niet verklaren hoe er een tekening is gemaakt waar meerdere bewoners de nodige kanttekeningen bij hebben. Die nota bene ook bij eerdere bijeenkomsten en in de klankbordgroep zijn geuit.

U bleef herhalen dat het project kennelijk al erg lang bezig is en veel geld zou hebben gekost. Dit mag toch nooit een excuus zijn om niet meer naar inwoners te luisteren. U verandert namelijk wel onze woonomgeving op een voor ons ingrijpende wijze voor de komende 30 jaar zonder dat u ons de gelegenheid geeft om verbetervoorstellen te doen.

U verschuilt zich verder achter regels waarbij ik van mijn ter zake kundige buurvrouw begrijp dat u de regels niet op de juiste wijze toepast. Op een woonerf is immers de auto te gast en moeten kinderen de gelegenheid hebben om veilig te spelen en moeten inwoners ongehinderd hun voortuin kunnen bereiken. Dat de voortuinen van met name nummer [redacted] al meerdere keren onbereikbaar zijn gemaakt, geeft weinig vertrouwen in de deskundigheid van de tekenaar. Dat zelfs kinderen noodgedwongen tussen geparkeerde auto's door de straat moeten betreden is zeer gevaarlijk en op de weg zouden moeten spelen. Ook ontbreekt iedere ruimte voor het parkeren van fietsen.

U wilde niet met mij praten over het feit dat er eerder twee ontwerpen aan ons zijn voorgelegd en er nu plots tot een volledig ander ontwerp besloten lijkt te zijn waar iedere vorm van contact en overleg direct door u op wordt afgekappt met uw uitspraak "daar hoeft ik het niet met u over te hebben, daar ga ik niet met u over discussiëren". Dit is helaas ook het beeld dat ik van mijn burens over u terugkrijg en dat is heel erg.

Ook ontkent u dat er zaken door de inwoners zijn ingebracht toen u verantwoordelijk was voor het project. Dit is absoluut onjuist omdat wij al sinds 23 mei 2024 brieven van u ontvangen en u op 29 mei 2024 met de klankbordgroep heeft gesproken.

Ik heb u gevraagd of u ook de mails van mijn burens van nummer [redacted] heeft gelezen. Uw antwoord was "ik krijg zoveel mails" en verder niets.

Omstreeks 16.50 uur gaf u plotseling aan dat u het gesprek moest beëindigen. Op mijn vraag waarom dat moest, gaf u aan dat u klaar zou zijn met werken. Een voor mij erg vreemde en onbevredigende reactie.

Ik heb u in het gesprek meerdere malen gevraagd om bij mij langs te komen zodat u zelf kunt zien wat de problemen zijn waar wij als bewoners tegenaan lopen met het nu voorliggende ontwerp. U bleef maar herhalen dat het niet gebruikelijk is om bij inwoners langs te gaan. U kon mij echter niet antwoorden of het dan wel gebruikelijk is dat er op dergelijke onzorgvuldige wijze wordt gewerkt.

En wanneer krijgen wij nu te horen wanneer dit project van start gaat en krijgen we dan nog een verbeterd ontwerp waarin recht wordt gedaan aan de principes van het woonerf en mijn belangen als bewoner met een oprit en voor- en zijtuin die grenzen aan de openbare ruimte. Ik hoop dat u mijn voorstel om naar een andere afvalopstelplaats te kijken (aan het begin en einde van de straat zodat het inzamelvoertuig de straat helemaal niet in hoeft omdat dit ook prima

functioneerde tijdens de huidige afsluitingen van de Batavierlaan) wel heeft onthouden.

Het moet mij van het hart dat ik het heel teleurstellend vindt dat ik mij genoodzaakt voel om een dergelijk lange mail te sturen omdat meerdere van mijn burens de moed inmiddels hebben opgegeven.

Met een hartelijke groet,

[Redacted signature]

Op wo 19 nov 2025 om 10:43 schreef [Redacted] <[\[Redacted\]@zuidplas.nl](mailto:[Redacted]@zuidplas.nl)>

Beste [Redacted]

Mijn excuus dat u moest wachten!

Kan ik u vanmiddag bellen tussen 16.00 uur en 17.00 uur? Mocht u dan niet bereikbaar zijn dan hoor ik graag wanneer u wel bereikbaar bent.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted] Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 300 M [Redacted] <[\[Redacted\]@zuidplas.nl](mailto:[Redacted]@zuidplas.nl)> | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [Redacted] <[\[Redacted\]@zuidplas.nl](mailto:[Redacted]@zuidplas.nl)>

Verzonden: maandag 10 november 2025 09:36

Aan: <[\[Redacted\]@gmail.com](mailto:[Redacted]@gmail.com)>

Onderwerp: Re: Verkeersbesluit Bosveen

Beste [redacted]

Bedankt voor uw mail!

Ik ben nu op vakantie. Als ik volgende week weer aan het werk ben zal ik u bellen voor een afspraak. Ik kom graag op de locatie om een en ander te bespreken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: [redacted]@gmail.com>

Sent: Sunday, November 9, 2025 7:42:24 PM

[redacted]@zuidplas.nl>

Subject: Verkeersbesluit Bosveen

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste [redacted]

Naar aanleiding van het recent gepubliceerde verkeersbesluit heb ik geprobeerd u te bellen. Omdat u er niet was, heeft uw collega aangegeven dat u mij terug zou bellen. Jammer dat dit nog niet is gelukt. Ik wilde u namelijk vragen om in onze straat te komen kijken zodat ik u het volgende uit kan leggen. Ik vind het namelijk een grote verandering ten opzichte van het ontwerp waar wij meer dan een jaar geleden uit konden kiezen.

Allereerst was het verkeersbesluit nauwelijks te lezen maar inmiddels staat er ook een tekening op de website. Op deze tekening staat een afvalopstelplaats half voor onze uitrit ([redacted]). Ook wordt hierdoor de uitrit van onze burens van nummer [redacted] belemmerd.

In tegenstelling tot de verwachting welke meer dan een jaar geleden bij ons is gewekt staan er nu meer parkeerplaatsen voor ons huis ingetekend en is er geen ruimte meer tussen de parkeerplaatsen en onze tuin. Wij worden hierdoor zeer belemmerd in onze mogelijkheden om onze tuin te onderhouden. Wij maken ons ook zorgen dat auto's in onze tuin worden geparkeerd of in ieder geval in onze tuin zullen uitsteken.

En er staat nu ook een lantarenpaal pal naast onze oprit op de tekening. Hierdoor wordt het erg lastig om goed van onze oprit gebruik te maken en zeker voor onze burens van nummer  J

Ook maak ik mij zorgen over de overlast die de afvalopstelplaats zal geven. Kliko's die onze uitrit belemmeren, kliko's die tegen geparkeerde auto's aan zullen komen. En als de kliko's geleegd zijn, is dit risico nog groter omdat ze nu ook wel eens omwaaien en de ruimte voor cyclussen is ook te beperkt om de kliko's te legen en weer terug te zetten.

De afvalopstelplaats op de tekening is kleiner dan deze in werkelijkheid is en er zijn minder opstelplaatsen (2 in plaats van de huidige 4) dan nu het geval is.

En ik maak mij zorgen over de ingetekende straatkolken naast ons huis. Onder dit pad loopt een heel grote gasbuis naar een gasverdeelstation en een kleinere gasbuis en ook nog middenspanningskabels. En wat hebben die straatkolken voor nut omdat dit pad schuin afloopt.

Ik vraag mij echt af wat de inspraak ruim een jaar geleden nu voor nut heeft gehad omdat we konden kiezen uit twee ontwerpen en dat er nu een derde ontwerp als definitieve versie wordt voorgesteld waarop ik geen reactie heb kunnen geven. En als het te krap zou zijn voor de brandweer waarom is dat dat niet eerder geconstateerd en wordt het dan ook geen tijd om te handhaven op alle uitstekende en overhangende beplanting.

Ook vraag ik mij af hoe mensen moeten parkeren in de vakken naast de verkeersdrempel. Dat is toch niet te doen zo scheef.

Ik denk dat het ontwerp van de 30km/h beter is dan wat nu wordt voorgesteld. En daar ben ik vast niet de enige in. En stel dan gewoon de maximale snelheid op 15km/h en noem het een woonerf. En die stoepen kunnen er dan ook wel uit. En omdat veel opritten toch niet gebruikt worden, kunnen die paar parkeerplekken minder ook geen probleem zijn als iedereen gewoon zijn eigen oprit gebruikt waarvoor hij bedoeld is.

Hartelijke groet,

 J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 19 november 2025 16:01
Aan: "[redacted]@gmail.com" <[redacted]@gmail.com>
Onderwerp: RE: [redacted]

Document 39

Beste [redacted]

Bedankt voor uw mail!
Ik kan helaas uw vragen niet beantwoorden.

Voor een nieuwe inrit of voor het verbreden van de bestaande inrit is een vergunning nodig. Die kunt u online aanvragen. U kunt meer informatie vinden op de site <https://www.zuidplas.nl/beleid-verkeer-en-vervoer>.

Beleid Uitwegen

Als u een uitweg (ook wel inrit of uitrit genoemd) naar de openbare weg wilt maken heeft u daarvoor een omgevingsvergunning nodig. Een aanvraag moet voldoen aan een aantal voorwaarden.

Bekijk of download de '[Nota uitwegen Zuidplas](#)' waarin de voorwaarden voor een uitweg ofwel inrit / uitrit zijn toegelicht.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] /Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 300 E [redacted]@zuidplas.nl | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted]@gmail.com [redacted]@gmail.com>
Verzonden: woensdag 19 november 2025 12:15
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: [redacted]

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Goedemiddag [redacted],

Zoals als afgesproken aan de telefoon heden ochtend wil ik u het volgende vragen....

Zodra de herinrichting van de Rietveen plaats vindt en de straat dus openligt zouden wij graag op ons perceel de inrit willen verbreden zodat wij een extra auto kwijt kunnen en er minder druk staat op de parkeerplekken in de straat. Het gaat erom dat de gemeente de inritblokken voor een lengte van ca 3,5 meter zou kunnen leveren/plaatsen zijn er extra kosten aan verbonden dan zijn wij bereid die voor onze rekening te nemen. Er is ook een trottoirkolk in dit stuk en of deze vervangen kan worden voor een straat kolk net als bij huisnummer 3 in de straat. Daar is de situatie zoals wij hem ook graag zouden willen.
Ik hoor graag van u....

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 2 december 2025 16:30
Aan: [redacted]@gmail.com>
Onderwerp: RE: Renovatie Bosveen: Verzoek tot overleg en beoordeling situatie ter plaatse

Document 40

Beste [redacted],

Dank voor uw bericht en voor het delen van uw vragen en aandachtspunten.

We verzamelen op dit moment alle reacties van bewoners en zetten de vragen uit bij de juiste afdelingen. Uw vragen nemen we mee in de reactie die we binnenkort versturen, zodat iedereen dezelfde informatie heeft.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 300 [redacted]@zuidplas.nl | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted]@gmail.com>
Verzonden: woensdag 26 november 2025 09:55
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
CC: Daan de Haas <d.dehaas@zuidplas.nl>
Onderwerp: Fwd: Renovatie Bosveen: Verzoek tot overleg en beoordeling situatie ter plaatse

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste [redacted],

In navolging op onderstaande, begreep ik dat er inmiddels met meerdere burens contact is geweest. Hoewel ik het jammer vind daarvan niet op de hoogte gesteld te zijn, ben ik blij dat er inmiddels een soort overlegsituatie lijkt te ontstaan. Ik begreep dat inmiddels wethouder De Haas ook het project nauwgezet volgt.

Ik begreep van de burens dat u gezegd heeft dat heel veel mensen zeer tevreden zijn met het resultaat. Ik kan u zeker net zoveel bewoners melden die **niet** tevreden zijn, te weten de nummers: [redacted]. Een deel van deze bewoners heeft u dit ook al in juli 2024 laten weten. Daarnaast zullen er vast ook nog ontevreden bewoners zijn die wij niet gesproken hebben.

Daarbij heeft u aangegeven dat het project al dermate ver gevorderd is dat wijzigingen niet meer doorgevoerd kunnen worden. Ik wil u erop wijzen dat ik middels een brief op 28 april 2024 aan de vorige projectleider [redacted], die later aan u is doorgestuurd door [redacted] en [redacted] al mijn ongenoegen heb kenbaar gemaakt. Daarna hebben [redacted] en [redacted] in de zomer van 2024 ook aangegeven dat zij bezwaren hebben. Dit is gebeurd ná de klankbordgroepbijeenkomst van 29 mei 2024, waar u ook bij aanwezig was, waarin ook overduidelijk was aangegeven dat er grote onmin was. U onderschreef dat door te melden dat u veel berichten van bewoners hebt ontvangen. Tenslotte zijn de wijzigingen die wij als bewoners hebben aangedragen en waar wij in enige vorm mee konden leven, in geen enkel geval meegenomen in de definitieve tekeningen. Uit de initiële enquête die begin 2024 is gehouden bij aanvang van het project bleek een grote tevredenheid, maar er waren enkele angsten en wensen (o.a. geen drempels, meer

speelruimte, meer parkeerruimte). De angsten lijken werkelijkheid te worden en aan de wensen wordt met deze plannen geen gehoor gegeven.

Graag zou ik de respons van de enquête (keuze tussen 30km of Woonerf) die gehouden is in de zomer van 2024 inzien, omdat ik het sterke vermoeden heb dat de resultaten een gekleurd beeld geven. Kunt u die met mij delen? Uiteraard geanonimiseerd, maar graag wel het onderscheid per straat (Bosveen, Rietveen en Batavierlaan) behouden.

Ik sta nog steeds open voor een constructief gesprek om onze straat tot een fijne leefomgeving te behouden, maar voelde toch de noodzaak u te wijzen op het feit dat u een ander beeld schetst dan ik ervaar.

Ik zie graag uw reactie inzake mijn verzoek tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]
[Redacted signature]

----- Forwarded message -----

Van: [Redacted] <[Redacted]@gmail.com>

Date: ma 17 nov 2025 om 12:47

Subject: Renovatie Bosveen: Verzoek tot overleg en beoordeling situatie ter plaatse

To: [Redacted] <[Redacted]@zuidplas.nl>

Goedemiddag [Redacted]

Van mijn buurvrouw [Redacted] begreep ik dat er onlangs contact is geweest met u en uw collega's over de voorgenomen plannen voor de renovatie van het Bosveen.

Net als zij, zou ook ik graag met u in overleg treden om de plannen ter plaatse te bespreken.

Naast het feit dat wij sterke bedenkingen hebben over de effectiviteit van de variant 'woonerf', zouden ook wij graag zoeken naar een gezamenlijke oplossing voor de nadelige situatie die voor ons zal ontstaan mochten de plannen doorgang vinden.

In de laatst gecommuniceerde plannen wordt de toegang tot onze woning ernstig beperkt, zijn er enkele onmogelijk uitvoerbare onderdelen in de plannen en is in breder perspectief de zuidkant van het Bosveen het 'afvoerputje' van de maatregelen.

Graag verneem ik wanneer het u schikt om ter plaatse te kijken naar eventuele oplossingen. Bij voorkeur zouden wij de afspraak combineren met de burens van nummers [Redacted].

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]
[Redacted signature]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 2 december 2025 16:26
Aan: [redacted]@hotmail.com>
Onderwerp: RE: Vragen naar aanleiding van het verkeersbesluit en ontwerp Woonerf Bosveen

Document 41

Beste [redacted],

Dank voor uw bericht en voor het delen van uw vragen.

We verzamelen op dit moment alle reacties van bewoners en zetten de vragen uit bij de juiste afdelingen. Uw vragen nemen we mee in de reactie die we binnenkort versturen, zodat iedereen dezelfde informatie heeft.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 300 | [redacted]@zuidplas.nl | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted]@hotmail.com>
Verzonden: vrijdag 21 november 2025 15:23
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: Vragen naar aanleiding van het verkeersbesluit en ontwerp Woonerf Bosveen

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste [redacted],

Naar aanleiding van het verkeersbesluit voor het Bosveen, wil ik u graag om verduidelijking vragen over een aantal punten. Deze vragen zijn voor mij cruciaal om te begrijpen hoe het huidige ontwerp tot stand is gekomen en in hoeverre het voldoet aan wet- en regelgeving, veiligheidscriteria en de principes van goede openbare-ruimteplanning.

Ik verzoek u vriendelijk, maar dringend, om deze vragen puntsgewijs en inhoudelijk te beantwoorden.

1. Onderbouwing woonerfconcept en voldoen aan wettelijke eisen

1. Kunt u onderbouwen op welke manier het nieuwe ontwerp voldoet aan de wettelijke voorschriften voor woonerven zoals opgenomen in de Uitvoeringsvoorschriften BABW (m.n. voorwaarden rondom verblijfsfunctie, stapvoets rijden, inrichting zonder trottoir/rijbaan-scheiding)?
2. Hoe is de toepassing van CROW-richtlijnen (ASVV 2021, CROW-publicatie Woonerven 2023) juridisch en technisch afgewogen, en waar is deze afgeweging gedocumenteerd?
3. Waarom is er gekozen voor een woonerf in een rechtlijnige straat met brede trottoirs, terwijl de belangrijkste verkeerskundige reden voor een woonerf (het ontbreken van ruimte voor voetpaden) hier niet speelt?

2. Veiligheid van kinderen en voetgangers

4. Hoe garandeert de gemeente dat kinderen veilig kunnen spelen op de rijbaan, gezien de haaks op de woningen geplande parkeerplaatsen, de twee 90-gradenbochten met beperkt zicht en het ontbreken van voldoende snelheidsremmende maatregelen?
5. Wat is de onderbouwing dat stapvoets rijden (15 km/u) in deze inrichting realistisch en handhaafbaar is?

6. Welke veiligheidsanalyse is uitgevoerd voor de situatie waarin kinderen tussen geparkeerde auto's de rijbaan op stappen, en kan deze analyse gedeeld worden?

3. Toegankelijkheid en bereikbaarheid woningen, specifiek [REDACTED]

7. Hoe is beoordeeld dat de toegang tot [REDACTED] voldoet aan toegankelijkheidseisen uit o.a. het VN-verdrag Handicap en de Wet gelijke behandeling op grond van handicap/chronische ziekte?
8. Op welke manier is geborgd dat het smalle toegangspad (met lantaarnpaal erin) voldoende obstakelvrije breedte behoudt om veilig te kunnen passeren, ook wanneer auto's in- en uitstappen of laden/lossen? En in hoeverre is het veilig bevonden de toegankelijkheid van een woonhuis enkel door een smal pad tussen geparkeerde auto's te beperken?
9. Hoe wordt voorkomen dat slecht, scheef of te ver doorgereden geparkeerde auto's de toegang tot onze woning blokkeren, en hoe is dit risico meegewogen?
10. Waarom is de uitgang van onze voortuin zonder overleg verplaatst t.o.v. eerdere ontwerpvarianten uit 2024, terwijl wij ons tuinontwerp hier juist op hadden afgestemd? Wij hebben het recht om op elke plek van onze voortuin ons pad te plaatsen, dat betekent dat er een stoep voor de tuin langs moet liggen van minimaal 2 meter breed.

4. Leefbaarheid, groen en ruimtelijke kwaliteit

11. Kunt u toelichten waarom twee grote bomen verwijderd zijn zonder dat er nieuwe groenstructuur of schaduwvoorziening wordt toegevoegd — terwijl een woonerf volgens CROW juist vraagt om een groene verblijfsruimte?
12. Op welke manier draagt het huidige ontwerp volgens de gemeente bij aan verblijfskwaliteit, speelruimte en ontmoeting, gezien het ontwerp vrijwel volledig bestaat uit rijbaan en parkeerplaatsen?

5. Parkeerdruk en ontwerpkeuzes

13. Waarom is ervoor gekozen om trottoirs te verwijderen ten gunste van parkeerhavens, terwijl het aantal parkeerplaatsen in het definitieve plan per saldo nauwelijks toeneemt (van +6 naar +1)?
14. Is er een parkeertelling uitgevoerd door de gemeente zelf en zo ja, kunt u die met de bewoners delen?
15. Hoe beoordeelt de gemeente de situatie dat er dagelijks meer auto's geparkeerd staan dan het ontwerp ruimte biedt?

6. Proces en participatie

16. Kunt u uitleggen waarom de definitieve tekening uit oktober 2025 zo sterk afwijkt van de varianten waarover is gestemd in 2024 en 2025?
17. Waarom zijn de door de klankbordgroep besproken verbeteringen (schuine parkeerplaatsen, logischer voetpad voor onze woning, betere zichtlijnen) zonder toelichting verwijderd?
18. Hoe verklaart de gemeente dat er een enquête is gebruikt zonder neutrale “optie C – behoud huidige situatie”, en hoe beoordeelt u de betrouwbaarheid van de uitkomst nu het ontwerp wezenlijk is gewijzigd t.o.v. de varianten waarop gestemd werd?

7. Risico en aansprakelijkheid

19. Welke risicoanalyse heeft de gemeente uitgevoerd m.b.t. mogelijke aansprakelijkheid bij ongevallen in het woonerf, gelet op het feit dat het ontwerp niet voldoet aan meerdere wettelijke en richtlijngerelateerde eisen?
20. Kan deze risicoanalyse met ons worden gedeeld?

Ik ontvang graag binnen een redelijke termijn een inhoudelijke reactie op bovenstaande vragen. Voor mij en de andere bewoners is het essentieel dat de keuzes die worden gemaakt volledig transparant worden onderbouwd, zeker gezien de forse impact op veiligheid, leefbaarheid en woningbereikbaarheid. Ook zou ik

graag willen weten op welk termijn er wordt begonnen aan de werkzaamheden in onze straat.

Alvast bedankt voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

 J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 2 december 2025 16:46
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Bezwaar verkeersbesluit en aanpassingen Rietveen

Document 42

Beste [redacted]

Dank voor uw bericht en voor het delen van uw vragen en aandachtspunten.

We verzamelen op dit moment alle reacties van bewoners en zetten de vragen uit bij de juiste afdelingen. Uw vragen nemen we mee in de reactie die we binnenkort versturen, zodat iedereen dezelfde informatie heeft.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] /Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 300 E [redacted] [zuidplas.nl](mailto:[redacted]@zuidplas.nl) | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted]@planet.nl>
Verzonden: maandag 17 november 2025 15:34
Aan: [redacted]@zuidplas.nl>
Onderwerp: Bezwaar verkeersbesluit en aanpassingen Rietveen

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@planet.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte [redacted],

Ik heb kennisgenomen van het verkeersbesluit woonerf met dagtekening 22-11-2025.

Hieronder mijn reactie op de tekening van het verkeersbesluit Rietveen,

- In de huidige situatie zijn er 3 parkeervakken haaks parkeren in het groenperk gesitueerd, dat worden er 5. Hierbij wordt het uitzicht vanuit de woonkamer ernstig belemmerd doordat ik nu dan uitkijk op geparkeerde auto's. Zeker als hier een (werk)bus of caravan of camper staat, dan heb ik geen enkel uitzicht meer en ik kan bij wijze van spreken het portier vanuit mijn raam openen. Zo dichtbij komen de auto's dan te staan.
- Ik heb begrepen dat er op tekening sprake was van 3 parkeerplaatsen en geen 5!
- Met haaks parkeren is men vrij om voor- of achteruit in te parkeren. Doordat er nu geen haag meer getekend staat schijnen autolichten, zowel de koplampen als de remlichten hinderlijk in mijn woonkamer. Ik geef hier de voorkeur aan lage beplanting in plaats van gras in het plantsoen. Want gras heeft meer onderhoud nodig dan lage beplanting.
- Met een haag als afscheiding van de parkeerplaatsen wordt ook hinderlijke schittering van de zon die in geparkeerde auto's schijnt voorkomen. Nu dus niet.
- Ondanks die eerdere bezwaren wordt er wederom een grasveldje getekend. Ik ben hier als direct aanwonende op tegen omdat het een groot risico is dat er gevoetbald gaat worden waarbij de bal of andere objecten tegen of door mijn raam gaan. Ik heb dit al een aantal jaren geleden ervaren door voetballende jeugd.
- Om bovenstaande enigszins te beperken zijn er nu twee zitbankjes getekend. De kans is aanwezig dat dit hangjeugd aantrekt met wellicht fatbikes of scooters en muziek, tot 's avonds laat.
- Ik snap niet dat een gemeente die zelf tracht zijn inwoners over te halen om tegels in de tuinen te vervangen door groen nu zelf groen opoffert. Het realiseren van parkeerplaatsen met open bestrating lijkt tot meer groen te leiden, echter het gras zal hier slecht groeien, zeker als er vaak overheen wordt gereden.

- Ik zou het daarom zeer op prijs stellen als u met eigen ogen eens de situatie in ogenschouw komt nemen.

Op de bewoners van de Rietveen nummers [REDACTED] na, heeft ieder huis een oprit en/of garage waar ze kunnen parkeren.

Graag zie ik de haag en onder beplanting terug in het definitieve ontwerp waarbij 3 parkeerplaatsen oké zijn.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: '[REDACTED]@gmail.com' [REDACTED]@gmail.com>
Verzonden: woensdag 19 november 2025 12:15
Aan: [REDACTED]@zuidplas.nl>
Onderwerp: [REDACTED]

Document 43

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)
Goedemiddag [REDACTED]

Zoals als afgesproken aan de telefoon heden ochtend wil ik u het volgende vragen....

Zodra de herinrichting van de Rietveen plaats vindt en de straat dus openligt zouden wij graag op ons perceel de inrit willen verbreden zodat wij een extra auto kwijt kunnen en er minder druk staat op de parkeerplekken in de straat. Het gaat erom dat de gemeente de inritblokken voor een lengte van ca 3,5 meter zou kunnen leveren/plaatsen zijn er extra kosten aan verbonden dan zijn wij bereid die voor onze rekening te nemen. Er is ook een trottoirkolk in dit stuk en of deze vervangen kan worden voor een straat kolk net als bij huisnummer [REDACTED] in de straat. Daar is de situatie zoals wij hem ook graag zouden willen.
Ik hoor graag van u....

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] 
Verzonden: maandag 15 december 2025 20:52
Aan: [redacted] @zuidplas.nl>
Onderwerp: vragen en antwoorden Bosveen en Rietveen

Document 44

Hoi [redacted] 

Kun je jouw antwoorden op de vragen en/of bezwaren Bosveen en Rietveen met mij delen svp? Wat je tot nu toe hebt.

Vriendelijke groet,

[redacted] 

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

		woensdag 8 juli 2020		dinsdag 3 november 2020		dinsdag 13 :
	Capaciteit	Bezetting	Parkeerdruk	Bezetting	Parkeerdruk	Bezetting
Bosveen	29	31	106,90%	31	106,90%	36
Rietveen	11	23	209,09%	21	190,91%	11

september 2022	donderdag 5 oktober 2023		zaterdag 7 oktober 2023		Gemiddeld	
Parkeerdruk	Bezetting	Parkeerdruk	Bezetting	Parkeerdruk	Bezetting	Parkeerdruk
124,14%	29	100,00%	27	93,10%	30,8	106,21%
100,00%	17	154,55%	16	145,45%	17,6	160,00%

Aantal parkeervakken bij 85% bezetting

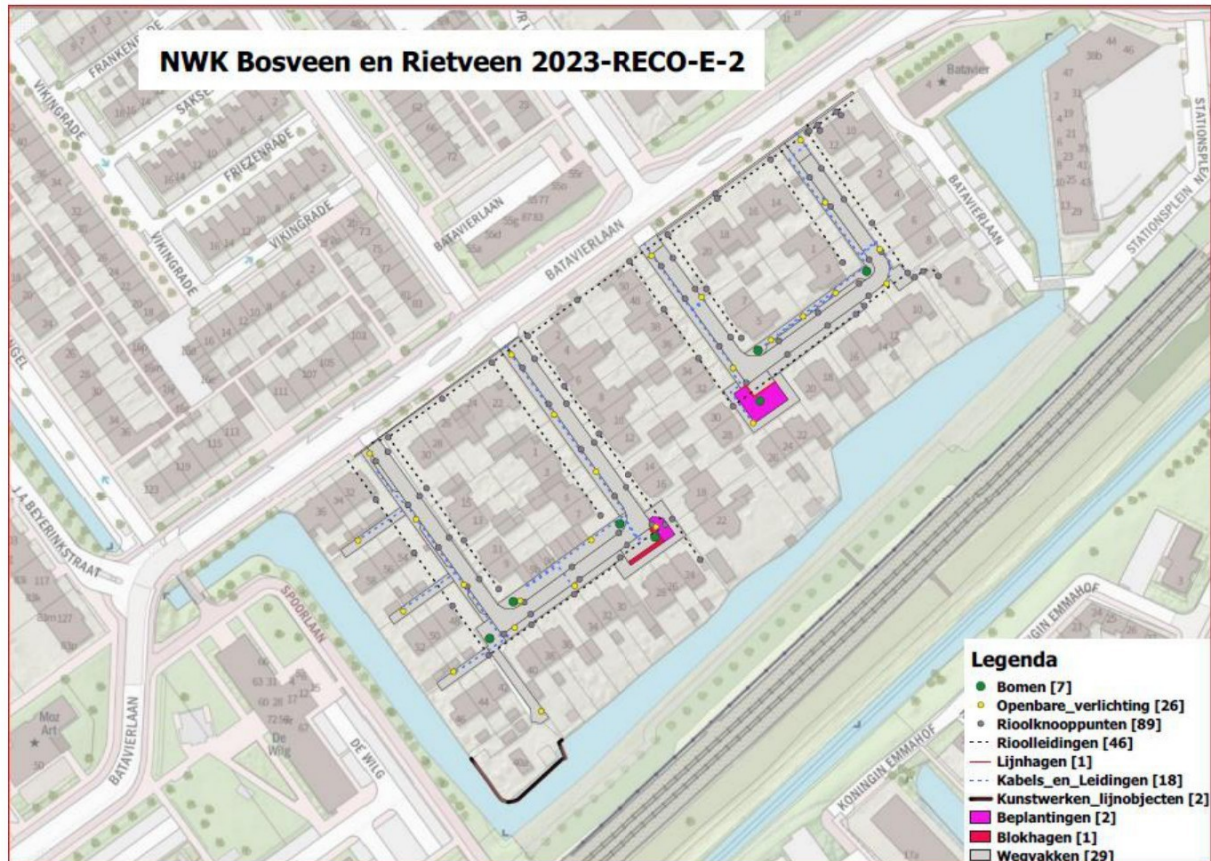
37

21

BOSVEEN & RIETVEEN

Reconstructie

PLAN VAN AANPAK (PvA)



Handtekening voor akkoord

Interne opdrachtgever (beheerregisseur):

J

Interne opdrachtnemer (projectleider):

J

Projectnummer: 2311

Projectfase(n): SO, VO, DO, Bestek

Datum: 29 juli 2024

Versie: 2.0 (status)

Corsanummer: Z23.002599

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
1. Algemene projectgegevens	3
2. Projectomschrijving	3
2.1 Achtergrond / aanleiding	3
2.2 Doelstelling	3
2.3 Beoogde resultaten	3
2.3.1 Harde aspecten	3
2.3.2 Zachte aspecten	4
2.4 Scopeafbakening	4
3. Plan van Aanpak	4
3.1 Opdrachtgever – opdrachtnemer	4
3.2 Doel Plan van Aanpak	4
3.3 Opzet Plan van Aanpak	4
3.4 Projectstrategie	4
4. Randvoorwaarden & uitgangspunten	6
4.1 Techniek	6
4.2 Planproces	6
4.3 Beleid, wet- & regelgeving	6
5. Kansen & risico's	7
5.1 Kansen	7
5.2 Risico's	7
6. Raakvlakken met andere projecten / ontwikkelingen	7
7. Projectbeheersing	8
8.1 Geld	8
8.1.1 VAT-kosten	8
8.1.2 Uitvoeringskosten	8
8.2 Tijd (planning)	10
8.3 Organisatie	12
8.4 Kwaliteit	12
8.5 Informatie & communicatie	12
8.6 Risicomanagement	13
8.7 Beheersing	13

1. Algemene projectgegevens

Projectnaam: Bosveen & Rietveen NWK
Projectnummer(s): 2311
Projectfasen: SO/ VO/ DO/ Contract
Startdatum: april 2023
Beoogde oplevering: 2025
Interne opdrachtgever: [REDACTED]
Interne opdrachtnemer: [REDACTED]
Verantwoordelijk wethouder: Wiebe Zijlstra
Betrokken ingenieursbureau: Fagus PME (extern)

2. Projectomschrijving

2.1 Achtergrond / aanleiding

Bosveen & Rietveen zijn verouderd en aangewezen voor reconstructie. Reconstructie waarbij verharding, HWA-riolering en groen heringericht en vervangen worden. Specifieke aandacht voor parkeerdruk en veilige oversteken van de Batavierlaan vanuit de wijpjes. In deze opgave worden oplossingen voor wateroverlast en hittestress meegenomen. Door de reconstructie moet het plangebied voor zo'n 30 jaar bestendig zijn.

2.2 Doelstelling

Door de reconstructie zal het plangebied voor ca 30 jaar bestendig zijn.

Het succes van het project is meetbaar aan het behalen van de technische aspecten en de tevredenheid van zowel intern en extern betrokkenen en belanghebbenden. Projectmatig voldoende op de GOTIKR aspecten.

Fasering en op te leveren documenten en /of mijlpalen

Definitiefase	Ontwerpfase	Contractfase	Uitvoeringsfase	Nazorg
PvE	Voorlopig Ontwerp	Bestek	Fysieke werken	Onderhoudstermijn
Ingenieursbureau werven	Definitief Ontwerp	Bestek raming	Overdacht beheer	
Participatie	Informatieavond	Aanbesteding BPKV		
Schetsontwerp	Onderzoeken uitvoeren			
SSK raming	SSK raming indexatie			
Communicatieplan				

2.3 Beoogde resultaten

2.3.1 Harde aspecten

Meegenomen in reconstructie;

- Groen; biodiversiteit versterken
- Parkeren optimaliseren
- Nieuw HWA-riool
- Openbare verlichting
- Afvalinzameling optimaliseren
- Duurzaamheid- & klimaat-adaptieve maatregelen – hittestress & wateroverlast

2.3.2 Zachte aspecten

- Projectmatig werken via bovengenoemde fasen, opleverdocumenten & mijlpalen.
- Gebiedsgericht werken door bewonersparticipatie bij aanvang project. Daarna terugkoppeling bewoners.
- Wegafsluiting- aandacht bij communicatie en verkeersmaatregelen tijdens de uitvoering.
- Vergunningen: benodigde vergunningen tijdig regelen

2.4 Scopeafbakening

Het project bevat enkel het gebied zoals aangegeven op de voorpagina van dit PvA. De uit te voeren werkzaamheden en te realiseren werken en resultaten beperken zich vooralsnog tot hetgeen is beschreven in dit PvA. Kabels & leidingen worden niet verplaatst.

3. Plan van Aanpak

3.1 Opdrachtgever – opdrachtnemer

Dit PvA legt de afspraken vast m.b.t. inhoudelijke- en beheersaspecten van het project, zoals overeengekomen tussen de interne opdrachtgever (de beheerregisseur) en de opdrachtnemer (de projectleider). Daarbij onderscheiden we 'wat' moet worden gedaan en 'hoe' dit moet worden gedaan. 'Wat' is in beginsel voorbehouden aan de opdrachtgever en 'hoe' is in beginsel voorbehouden aan de opdrachtnemer. Gestreefd wordt naar een samenwerking die is gericht op het gezamenlijke belang van de te realiseren opgaven.

Middels ondertekening van dit PvA (zie voorblad) heeft de opdrachtgever zich akkoord verklaart met de scope, de randvoorwaarden & uitgangspunten en de wijze van uitvoering van het project, zoals beschreven in dit PvA.

3.2 Doel Plan van Aanpak

Dit PvA beoogt 'houvast' te geven aan de projectteamleden, afgestemd op de projectdoelstellingen en beoogt als zodanig een leidraad voor het planproces en de projectaanpak te zijn. Het PvA is nadrukkelijk geen keurslijf! Wanneer de situatie daarom vraagt en dit de projectdoelstellingen niet wijzigt kan, mag en misschien zelfs moet van het PvA worden afgeweken, teneinde de beschreven projectdoelstelling te halen.

3.3 Opzet Plan van Aanpak

Vanuit de achtergrond & aanleiding van de projectdoelstelling zijn de projectresultaten benoemd, inclusief de tussenproducten per fase. Daarnaast zijn – naar de huidige inzichten – per fase de uit te voeren werkzaamheden benoemd, inclusief de bijbehorende planning en overige beheersaspecten.

3.4 Projectstrategie

Dit PvA beoogt een bijdrage te leveren aan het structureren van de inzet van personen, de uitvoering van werkzaamheden, de wijze waarop afwegingen worden gemaakt en besluiten worden genomen op zowel de harde als de zachte aspecten van het reconstructieproject.

In de voorbereiding op de uitvoering is nadrukkelijk aandacht voor interne afstemming met (met name) de betrokken assetbeheerders van de gemeente Zuidplas. Inbreng & feedback wordt gestimuleerd en gewaardeerd, waarbij de beheerders tegelijkertijd worden meegenomen in de afwegingen bij te maken keuzes.

Het ontwerp wordt gemaakt door een extern ingenieursbureau. Tijdens de reguliere overleggen wordt afstemming gedaan over de voortgang en inhoud van het ontwerp. Voor de uitvoering van onderzoeken en metingen worden externe partijen ingeschakeld.

Het PVA gaat uit van een traditionele aanpak met uitvoering op basis van aanbesteding van een RAW-bestek. Gunning zal plaatsvinden op basis van laagste prijs. De inhoud van de opdracht kan naar verwachting eenduidig vastgelegd worden in het bestek. Hierdoor zijn er geen grote verschillen in kwaliteit te verwachten en is het onderscheidend vermogen voor inschrijvers nihil.

4. Randvoorwaarden & uitgangspunten

4.1 Techniek

Bij de technische resultaten van het reconstructieproject worden de navolgende randvoorwaarden & uitgangspunten gehanteerd:

- Afvoer van regenwater via de weg en parkeerplaatsen richting naastgelegen watergang.
- De randvoorwaarden en uitgangspunten van de reconstructie zijn vastgelegd in het project-specifiek Programma van Eisen in DIOR (PvE-DIOR; <https://duurzaamzuidplas.hior.nl/project/127>)
- Bij het ontwerpen van de nieuwe inrichting worden de richtlijnen Duurzaam Veilig toegepast
- De archeologische waarde van het plangebied bepaalt de aanpak van uit te voeren archeologisch onderzoek (<https://atlas.odmh.nl/html5viewer/index.html?viewer=Atlas.Atlas&layerTheme=Archeologie>)
- De bodemklasse van het plangebied bepaalt de aanpak van het uit te voeren grond- en bodemonderzoek (<https://atlas.odmh.nl/html5viewer/index.html?viewer=Atlas.Atlas&layerTheme=BKK>)
- De randvoorwaarden & uitgangspunten m.b.t. de opzet van SSK-ramingen
- De MVI-criteriatool van het Rijk (<https://www.mvicriteria.nl/nl/webtool?cluster=3#///3/nl>).

4.2 Planproces

Bij het opzetten en doorlopen van het planproces worden de volgende uitgangspunten gehanteerd.:

- Handleiding Projectmatig werken IBOR, versie 1.0, d.d. 11 februari 2020
- De aanpak volgens het Kader Participatie, vastgesteld door de gemeenteraad op 6 oktober 2021
- In een opleverprotocol wordt vastgelegd hoe de interne opdrachtgever & de betrokken assetbeheerders (per deeloplevering) worden betrokken bij de overdracht van de gerealiseerde werken.

4.3 Beleid, wet- & regelgeving

Als kader voor de doelstelling van de reconstructie is het navolgende beleid en wet & regelgeving van toepassing:

- Wegenbeheerplan
- Beheerplan Riool
- Inkoopbeleid Gemeente Zuidplas 2020

5. Kansen & risico's

5.1 Kansen

Dit project start met inventarisatie bij directe aanwonenden naar hun wensen voor de reconstructie. De participatie biedt bewoners en belanghebbenden een kans om de nieuwe inrichting van het plangebied mede te bepalen, zodat deze (beter) aansluit op hun wensen. Echter is hier door de minimaal beschikbare ruimte door het smalle wegprofiel niet veel te verwachten.

Op deze wijze hopen we meer draagvlak bij de bewoners te creëren.

5.2 Risico's

Het budget voor de reconstructie is beperkt. In die zin is de vraag wat allemaal mogelijk is. Voor de participatie dienen bewoners duidelijke richtlijnen te krijgen ter afbakening van ideeën.

6. Raakvlakken met andere projecten / ontwikkelingen

Andere projecten en/of ontwikkelingen die het project en/of het planproces kunnen beïnvloeden:

Batavierlaan

Dit project start pas als werkzaamheden 1^e deel Batavierlaan zijn afgerond.

7. Projectbeheersing

Het project wordt beheerst aan de hand van de aspecten Geld, Risicomanagement, Organisatie, Tijd, Informatie & communicatie en Kwaliteit (GROTIK), waarbij o.b.v. de onderlinge samenhang keuzes worden gemaakt om het project zo effectief en efficiënt mogelijk uit te voeren. Hierbij wordt gebruik gemaakt van bij de gemeente Zuidplas en bij de betrokken externe partners beschikbare systematiek, software, procedures, methoden, etc.

Naast de inhoudelijke terugkoppelmomenten (zoals omschreven in het voorgaande hoofdstuk) wordt de interne opdrachtgever middels Voortgangsrapportages periodiek geïnformeerd over de inhoudelijke voortgang van het project en de stand van zaken op voornoemde beheersaspecten.

8.1 Geld

Vanuit het startdocument is het volgende bedrag geraamd

	budget		Saldo
VAT-balans		€ -	
Subsidies			
Uitvoeringsbudget		€ -	
Totaal projectbalans:			

8.1.1 VAT-kosten

VAT kosten zijn geraamd op 25% van het totaalbedrag [redacted] J.
 Het ingenieursbureau heeft een aanbieding van € [redacted] J - gedaan excl [redacted] J vergunning en [redacted] J voor proefsleuven.
 Resterend bedrag kan ingezet worden voor onderzoek en projectleider uren.

VAT-budget

Interne kosten	
Ingenieursdiensten	
Proefsleuven	
Vergunning	
	+
totaal VAT-budget:	[redacted] J

8.1.2 Uitvoeringskosten

Omschrijf het budget voor de uitvoering en relevante zaken m.b.t. dit budget.

De uitvoeringskosten zijn geraamd op [redacted] J. Met de SSK raming zal aan de opdrachtgever een nieuw budget akkoord gevraagd worden

Financiën uitgave	
	initieel budget
Voorbereiding	
VAT	
Uitvoering	
asfalt	
elementverharding	
Half en/of onverhard	
riolering	
Beschoeiingen	
groen	
Kunstwerken	
OVL civiel (kabels)	
OVL objecten	
Afvalinzameling	
Belijning/bebording	
Verkeersmaatregelen	Indien r
Bushaltes	
Bewonersavond	
Onvoorzien	
Totaal	J

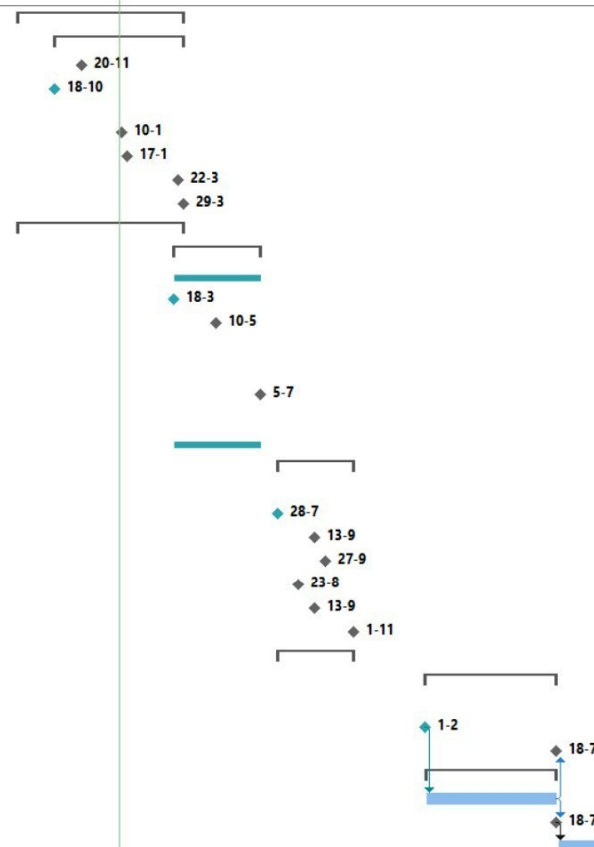
Financiën uitgaven			
	initieel budget	SSK-raming SO	Vershil initieel budget en SSK-raming SO
Voorbereiding			
VAT	+25%	+30%	
Uitvoering			
asfalt			
elementverharding			
Half en/of onverhard			
riolering			
Beschoeiingen			
groen			
Kunstwerken			
OVL civiel (kabels)			
OVL objecten			
Nader te detailleren bouwkosten			
Indirecte bouwkosten			
Afvalinzameling			
Belijning/bebording			
Verkeersmaatregelen	Indien moge		
Bushaltes			
Bewonersavond			
Onvoorzien			
Totaal			

8.2 Tijd (planning)

Vanuit de organisatie is gevraagd de uitvoering te starten in 2025. Ook is aangegeven dat de uitvoering pas kan starten als de reconstructie van Batavierlaan afgerond is.

Hieronder een indicatie voor de planning

Bosveen & Rietveen planning			
Definitiefase	151 dagen	vri 1-9-23	vri 29-3-24
Mijlpalen	118 dagen	woe 18-10-2	vri 29-3-24
PvE	0 dagen	maa 20-11-2	maa 20-11-2: 15
Ingenieursbureau def gunning	0 dagen	woe 18-10-23	woe 18-10-23 11BE-1 dag
Communicatieplan	0 dagen	woe 10-1-24	woe 10-1-24 12BE+3 dagen
Participatie	0 dagen	woe 17-1-24	woe 17-1-24 14BE+3 dagen
Schetsontwerp	0 dagen	vri 22-3-24	vri 22-3-24 20
SSK raming	0 dagen	vri 29-3-24	vri 29-3-24 21
Werkzaamheden	151 dagen	vri 1-9-23	vri 29-3-24
Ontwerpfase	80 dagen	maa 18-3-24	vri 5-7-24
Mijlpalen			
Start Ontwerpfase	0 dagen	maa 18-3-24	maa 18-3-24
Voorlopig ontwerp	0 dagen	vri 10-5-24	vri 10-5-24 35
Participatie			
Onderzoeken			
Definitief ontwerp	0 dagen	vri 5-7-24	vri 5-7-24 40
SSK raming indexatie			
Werkzaamheden			
Contractfase	70 dagen	zon 28-7-24	vri 1-11-24
Mijlpalen			
start	0 dagen	zon 28-7-24	zon 28-7-24
Bestek	0 dagen	vri 13-9-24	vri 13-9-24 53
Besteksraming	0 dagen	vri 27-9-24	vri 27-9-24 54
Publicatie TenderNed	0 dagen	vri 23-8-24	vri 23-8-24 56
Voorlopige gunning	0 dagen	vri 13-9-24	vri 13-9-24 57
Definitieve gunning	0 dagen	vri 1-11-24	vri 1-11-24 60
Werkzaamheden	70 dagen	maa 29-7-24	vri 1-11-24
Uitvoeringsfase	120 dagen	zat 1-2-25	vri 18-7-25
Mijlpalen			
start	0 dagen	zat 1-2-25	zat 1-2-25
Oplevering	0 dagen	vri 18-7-25	vri 18-7-25 67
Werkzaamheden	120 dagen	maa 3-2-25	vri 18-7-25
Uitvoer	6 mndn	maa 3-2-25	vri 18-7-25 64
Oplevering	0 dagen	vri 18-7-25	vri 18-7-25 67
Nazorgfase	6 mndn	maa 21-7-25	vri 2-1-26 68



8.3 Organisatie

Het team bestaat uit;

- Opdrachtgever
- Opdrachtnemer / Projectleider
- Ingenieursbureau (Fagus PME)
- Assetsbeheerders
- Projectondersteuning

8.4 Kwaliteit

Volgens DIOR.

In aanvulling daarop geldt dat het gecontracteerde ingenieursbureau alle concept en definitieve documenten digitaal in zowel pdf-format als in origineel format, dient te leveren.

8.5 Informatie & communicatie

Integraal overleg vindt plaats tijdens beheerdersoverleggen. Hierbij sluit de opdrachtgever aan. Projectteamoverleg vindt plaats driewekelijks. In het projectteamoverleg worden volgende aspecten besproken: voortgang/ planning, inhoudelijke aspecten, risico's, financiën, kwaliteit en organisatie.

Communicatie met de externe stakeholders is beschreven in het Communicatie- en participatiestrategie Bosveen en Rietveen.

Participatie betekent niet dat alle ingebrachte meningen en ideeën overgenomen moeten worden in het ontwerp. Dit hangt af van de mate van invloed die mogelijk is binnen de kaders van het reconstructieproject.

Communicatie- en participatiedoelen

We stellen onszelf de volgende doelstellingen met de communicatie en participatie binnen dit project:

1. Het ontwerp van de nieuwe inrichting sluit beter aan bij de behoefte van de gebruikers (hogere kwaliteit).
2. Breed draagvlak bij alle belanghebbenden voor het ontwerp en de gemaakte keuzes.
3. Acceptatie overlast bij uitvoering.
4. Efficiënter en effectiever planproces.
5. De betrokkenheid van bewoners met hun omgeving vergroten.

Plan van aanpak en planning communicatie- en participatieactiviteiten

Hieronder enkele communicatieactiviteiten die betrekking hebben op de eerste fase van de participatie. Hierin zijn bijvoorbeeld niet de interne communicatieactiviteiten en de activiteiten na de start van de uitvoering opgenomen.

COMMUNICATIEACIVITEITEN BOSVEEN RIETVEEN							
Weken	14	15	16	17	18	19	20
Communicatie/participatieplan en –nota behandeld door college							
Projectpagina incl oproep klankbordgroep Maak Zuidplas online	√						
Brief alle inwoners en ondernemers in plangebied > lancering project + oproep klankbordgroep	√						
Vorming klankbordgroep	√						
Klankbordgroep en focusgroepen							
Startbijeenkomst klankbordgroep	√						
Ontwerpsessie met klankbordgroep							
Voorlopig ontwerp (VO) presenteren aan klankbordgroep							
Inloopbijeenkomst Voorlopig Ontwerp							
Brief alle inwoners en ondernemers in plangebied > uitnodiging voor inloopbijeenkomst							
Presentatie VO tijdens inloopbijeenkomst							

COMMUNICATIEACTIVITEITEN BOSVEEN RIETVEEN

Online presentatie Definitief Ontwerp							
Presentatie Definitief Ontwerp (DO) op Maak Zuidplas							
Brief alle inwoners en ondernemers in plangebied > bekijk het DO op Maak Zuidplas incl onderbouwing gemaakte keuzes							
Rest van Zuidplas laten weten over de plannen voor dit gebied en hoe de participatie is verlopen							
Uitvoering werkzaamheden							
Brief alle inwoners en ondernemers in plangebied > we gaan starten met de uitvoering, blijf op de hoogte via Maak Zuidplas							
Online publiceren planning en voortgang werkzaamheden							

8.6 Risicomanagement

Omschrijf de uitgangspunten voor het Risicomanagement binnen het project, zoals o.m.:

- Risicomanagement wordt volgens de RISMAN-methode uitgevoerd, waarbij een risicomatrix wordt opgezet en periodiek wordt bijgewerkt.

RISMAN-analyse is niet mogelijk door enkel projectmanager alleen.

8.7 Beheersing

De hiervoor genoemde uitgangspunten worden beheerst door de navolgende afspraken:

- De projectteamleden van de gemeente Zuidplas:
 - o melden geconstateerde en/of verwachte afwijkingen zo spoedig mogelijk aan hun projectleider
 - o toetsen de kwaliteit van door het externe ingenieursbureau geleverde diensten en/of producten
- De projectteamleden van het externe ingenieursbureau:
 - o melden geconstateerde en/of verwachte afwijkingen zo spoedig mogelijk aan hun projectleider
 - o toetsen de kwaliteit van door de gemeente Zuidplas geleverde diensten en/of producten
- De projectleider van de gemeente Zuidplas:
 - o stuurt op tijdige uitvoering van de werkzaamheden
 - o bewaakt de onderlinge samenhang en afstemming tussen alle werkzaamheden
 - o bewaakt de financiële balans van het project a.d.h.v. het financieel overzicht (bijlage 1)
 - o stuurt op continuïteit in de bezetting van het gehele projectteam om verlies van (parate, inhoudelijke, project-gerelateerde) kennis te voorkomen
 - o stelt kwaliteitseisen alleen bij in samenspraak met de interne opdrachtgever
 - o meldt geconstateerde en/of verwachte afwijkingen en wijzigingen zo spoedig mogelijk aan de interne opdrachtgever
 - o stelt de planning en budgetten alleen bij in samenspraak met de interne opdrachtgever
- De projectleider van het externe ingenieursbureau:
 - o stuurt op tijdige uitvoering van de werkzaamheden van het externe ingenieursbureau
 - o bewaakt de onderlinge samenhang en afstemming tussen de werkzaamheden van het externe ingenieursbureau
 - o stuurt op continuïteit in de bezetting van zijn projectteam om verlies van (parate, inhoudelijke, project-gerelateerde) kennis te voorkomen
 - o stelt kwaliteitseisen alleen bij in samenspraak met de projectleider van de gemeente Zuidplas
 - o meldt geconstateerde en/of verwachte afwijkingen en wijzigingen zo spoedig mogelijk aan de projectleider van de gemeente Zuidplas
 - o stelt de planning en budgetten alleen bij in samenspraak met de projectleider van de gemeente Zuidplas
- Het management van de cluster IBOR van de gemeente Zuidplas en het externe ingenieursbureau
 - o zijn primair verantwoordelijk voor de kwaliteit van door ieders eigen projectteamleden geleverde diensten en/of producten; de projectleiders zijn secundair verantwoordelijk
 - o zijn primair verantwoordelijk in het voorkomen van wisselingen in de projectorganisatie

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]@zuidplas.nl>

Verzonden: 20-10-2025 12:36

Aan: [redacted]@zuidplas.nl>

Onderwerp: RE: 202507141 Vkb Aanwijzen woonerven Bosveen en Rietveen te N ad IJ (7) (3)

Hoi [redacted]

Hierbij de pdf- tekening.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] Cluster Ingenieursdienst en Beheer Openbare Ruimte (IBOR)



T 0180-330 300 M [redacted]@zuidplas.nl | www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: Vakgroep verkeer

Verzonden: maandag 20 oktober 2025 10:54

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: 202507141 Vkb Aanwijzen woonerven Bosveen en Rietveen te N ad IJ (7) (3)

Hoi [redacted]

Zie onderstaande reactie van Daadkracht.

Weet jij of er een duidelijkere afbeelding beschikbaar is, of kun jij daarvoor zorgen?

Ik hoor het graag.

Gr, [redacted]

Van: [redacted]@daadkracht.nl>

Verzonden: maandag 20 oktober 2025 10:40

Aan: [redacted]@zuidplas.nl>

CC: [redacted] - [redacted] [redacted]@zuidplas.nl>

Onderwerp: Re: 202507141 Vkb Aanwijzen woonerven Bosveen en Rietveen te N ad IJ (7) (3)

Dag [redacted]

De afbeelding in dit verkeersbesluit is slecht leesbaar. Is van deze afbeelding een bestand beschikbaar met betere kwaliteit? Mocht deze als PDF beschikbaar zijn dan kunnen we dit ook extern aan de publicatie hangen zodat die beter leesbaar is.

Wij horen het graag,

Met vriendelijke groet,

[Redacted] J

Beheerder bekendmaken

T. [Redacted] J

A. Postbus 6635, 6503 GC Nijmegen

E. [Redacted] J @daadkracht.nl

W. www.daadkracht.nl

Li. [LinkedIn](#)

Daadkracht Bekendmaken BV

KVK. 27183460 BTW. NL815690472B01

Aan Wo, 15 Okt om 12:13 PM , Vakgroep verkeer <[Redacted] J zuidplas.nl> schreef:

Beste [Redacted] J

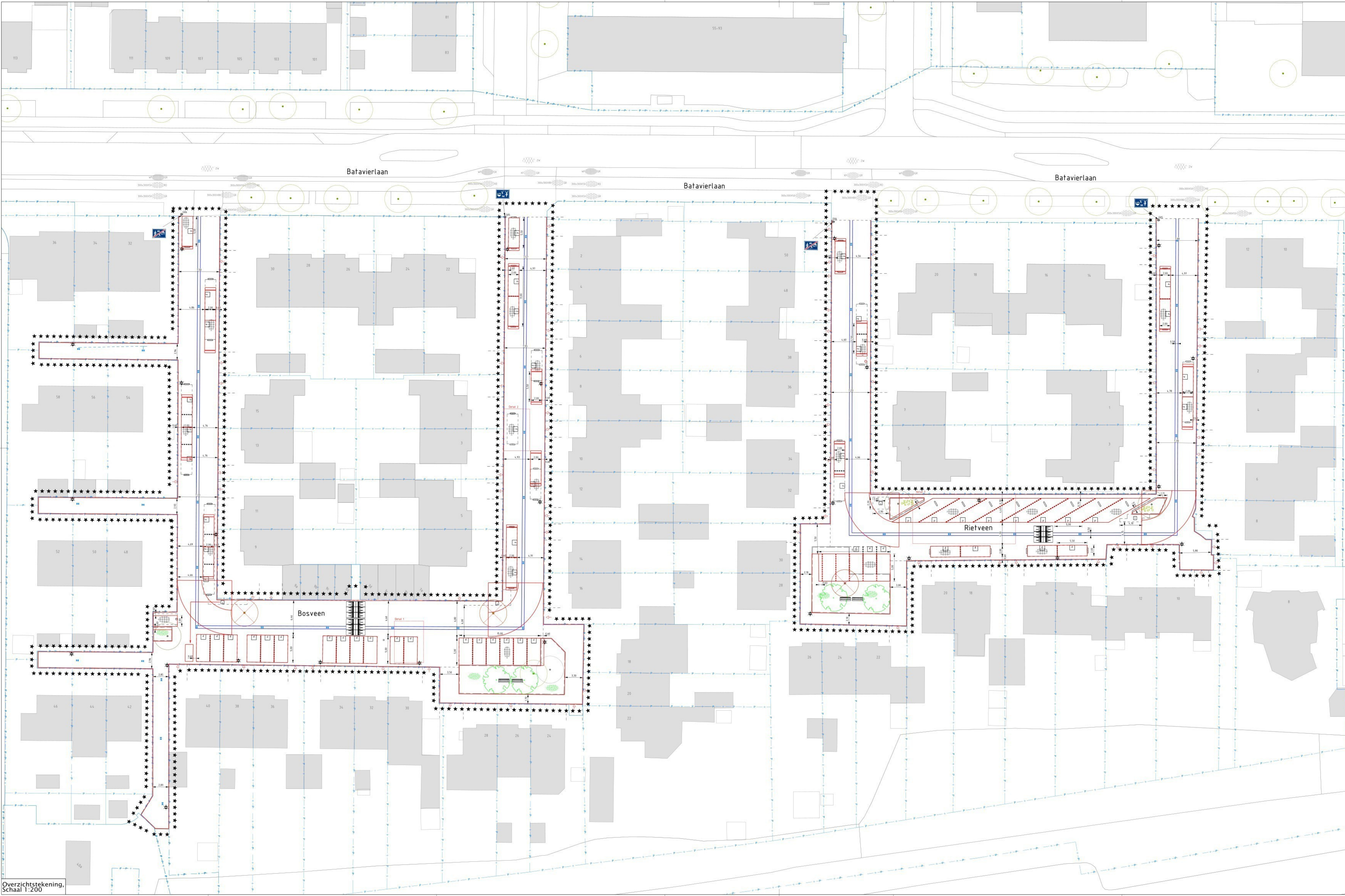
Willen jullie bijgaand besluit publiceren?

Alvast bedankt!

Gr, [Redacted] J

met vriendelijke groet,

Vakgroep Verkeer



LEGENDA

Bestaand

Bestaande situatie in lichtgrijs weergegeven

Boom

Kadastrale grens

Bestaande hoogte/aansluiting

Bestaande HWA riool PVC Ø35mm

Bestaande rioolput

Bestaande schildmuur

Nieuw

Kantopsluiting

Opsluitband 100x200mm

Verharding

Straatbakstenen ke formaat keperverband rood

Straatbakstenen ke formaat halfsteensverband rood (molgeol)

Graskeien GVB-TD halfsteensverband grijs

Molgeol, breedte 50cm

P-tegel

Parkeringsmarkering straatbakstenen ke formaat wit 1-1

SVT Drenpel

Groen

Boom

Voorstel: Fraxinus excelsior - Gewone es

Gras

Lage struiken (beestbeplanting tot 8,80m)

Combinatie van

Sperstruik - Spiraea japonica 'Gentele'

Berthaal - Hypericum 'Fiducie'

Weigela - Weigela 'Naomi Campbell'

Overig

Materiaal grens

Stoetband

Aanbiedplaats afval

Lichtmast

Voelpad tussen particulier en openbaar terrein

Oprijt particulier terrein

Werkgrens

Nieuwe hoogte

Afwateringsprofiel

Rolering

Kolk aansluiting PVC Ø160mm

Straatkolk

Inlaaf

Te verwijderen kolk

Kolk aansluiting handhaven f.b.v. nieuwe kolk

Te verwijderen

Kappen boom

Overzichtstekening, Schaal 1:200

1

02-06-2025

Tussengrijp maatwerk

0

17-04-2025

Eerste opzet tekening bestekbestekering

Wijziging

Datum

Omschrijving

Opdrachtgever:

Gemeente Zuidplas

Project:

Rietveen Bosveen, Nieuwerkerk

Onderdeel:

Bestekstekening

Projectleider:

J.D.J.

Status:

Concept

Wijziging:

0

Projectnummer:

577

Tekeningnummer:

577-BST-TK-003

Besteknummer:

577-BST-001

Schaal:

1:200

Formaat:

A4 (A3-landscape)

Bladzijde:

1 van 1

Projectleider:

J.D.J.

Status:

Concept

Wijziging:

0

Algemene opmerkingen:

Niet in meters, tenzij anders vermeld.
Hoogtematen in meters t.o.v. NAP, tenzij anders vermeld.
Diameters in millimeters, tenzij anders vermeld.

Bezoek adres

Postadres

fagus

projectmanagement en engineering

Loos van Zuijlen 13
2280 RC Rijswijk
Nederland
Tel: 070-850 31 93

Postbus 1008
2280 CA Rijswijk
Nederland
E-mail: info@fagus-geme.nl
Website: www.fagus-geme.nl

1:200

0 2 4 6 8 m

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



E25.003974 / 25/07/2025

Gemeente Zuidplas

**Verkeersbesluit:
Aanwijzen woonerf
Bosveen en Rietveen te Nieuwerkerk aan den IJssel**

Ons kenmerk: E25.003974

Burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas,

Gelet op

- Artikel 18, eerste lid, onder d van de Wegenverkeerswet 1994 (hierna: WVV) op grond waarvan burgemeester en wethouders bevoegd zijn tot het nemen van verkeersbesluiten in de gemeente Zuidplas.
- Artikel 15, eerste lid, van de WVV1994 moet een verkeersbesluit worden genomen voor de plaatsing of verwijdering van de in artikel 12 van het Besluit administratieve bepalingen inzake wegverkeer (hierna: BABW) genoemde verkeerstekens, alsmede voor onderborden voor zover daardoor een gebod of verbod ontstaat of dit wordt gewijzigd, en;
- Artikel 15, tweede lid, van de WVV1994 moet een verkeersbesluit worden genomen voor maatregelen op of aan de weg tot wijziging van de inrichting van de weg of het aanbrengen of verwijderen van voorzieningen ter regeling van het verkeer, indien de maatregelen leiden tot een beperking of uitbreiding van het aantal categorieën weggebruikers dat van een weg of weggedeelte gebruik kan maken.

Stekkende tot

Het overeenkomstig artikel 2, lid 1, sub a t/m d, van de WVV en artikel 21 van het BABW op de bovengenoemde weg(en) maatregelen dienen te worden genomen met als doel:

- a. het verzekeren van de veiligheid op de weg;
- b. het beschermen van weggebruikers en passagiers;
- c. het in stand houden van de weg en het waarborgen van de bruikbaarheid daarvan;
- d. het zoveel mogelijk waarborgen van de vrijheid van het verkeer.

Met inachtneming van

- de Wegenverkeerswet 1994 (WVV)
- het Besluit Administratieve Bepalingen inzake het Wegbeheer (BABW)
- uitvoeringsvoorschriften BABW inzake verkeerstekens;
- de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb);
- de Omgevingswet (Ow);
- het Mandaat- en delegatiebesluit van de gemeente Zuidplas dat onze bevoegdheid om dit besluit te nemen aan ondergetekende mandateert.

Overwegende dat

- de in dit verkeersbesluit genoemde wegen in eigendom, beheer en onderhoud van de gemeente Zuidplas zijn;
- de in dit verkeersbesluit genoemde wegen binnen de bebouwde kom van de kern Nieuwerkerk aan den IJssel liggen;
- het in dit verkeersbesluit gaat over de Bosveen en Rietveen, beide gelegen aan de Batavierlaan;
- de Bosveen en Rietveen erftoegangswegen zijn waarop een maximumsnelheid geldt van 30 km/u;
- beide wegen in de huidige situatie voornamelijk een verblijfsfunctie hebben;
- verkeer alleen gebruik maakt Bosveen en Rietveen indien het daadwerkelijk een bestemming te aldaar heeft;
- de verkeersintensiteiten dan ook erg laag zijn;
- beide wegen toe waren aan groot onderhoud, waardoor op dat moment direct gekeken kon worden gekeken naar de inrichting van beide wegen;
- de verblijfsfunctie en de lage verkeersintensiteiten is het voornemen om beide wegen in te richten als woonerven;
- in het ontwerp rekening is gehouden met snelheidsbeperkende voorzieningen waardoor stapvoets rijden redelijkerwijs uit die omstandigheden voortvloeit;
- in het ontwerp geen onderscheid is gemaakt tussen rijbaan en trottoir;
- er alleen nog geparkeerd mag worden in de daarvoor aangeduide vakken, aangegeven met een p-tegel;
- met deze verkeersmaatregel wordt gezorgd voor het verzekeren van de veiligheid op de weg alsmede het beschermen van de weggebruikers en passagiers;
- met deze verkeersmaatregel de wegen zoveel mogelijk in stand worden gehouden en de bruikbaarheid en de vrijheid wordt gewaarborgd;
- het treffen van een of meerdere verkeersmaatregelen een normale maatschappelijke ontwikkeling is waarmee eenieder kan worden geconfronteerd en waarvan de nadelige gevolgen in beginsel voor rekening van de betrokkenen te blijven;
- bij het voorbereiden van dit besluit is een integrale belangenafweging gemaakt op basis van de verkeersveiligheid, doorstroming, leefbaarheid, inpasbaarheid, uniformiteit en het beheren van de openbare ruimte;
- er geen aanwijzingen zijn dat er sprake is van belangen die strijdig zijn met de gewenste verkeersmaatregelen, in die mate dat gesproken kan worden van onevenredigheid als bedoeld in artikel 3:4, lid 2, van de Algemene wet bestuursrecht.

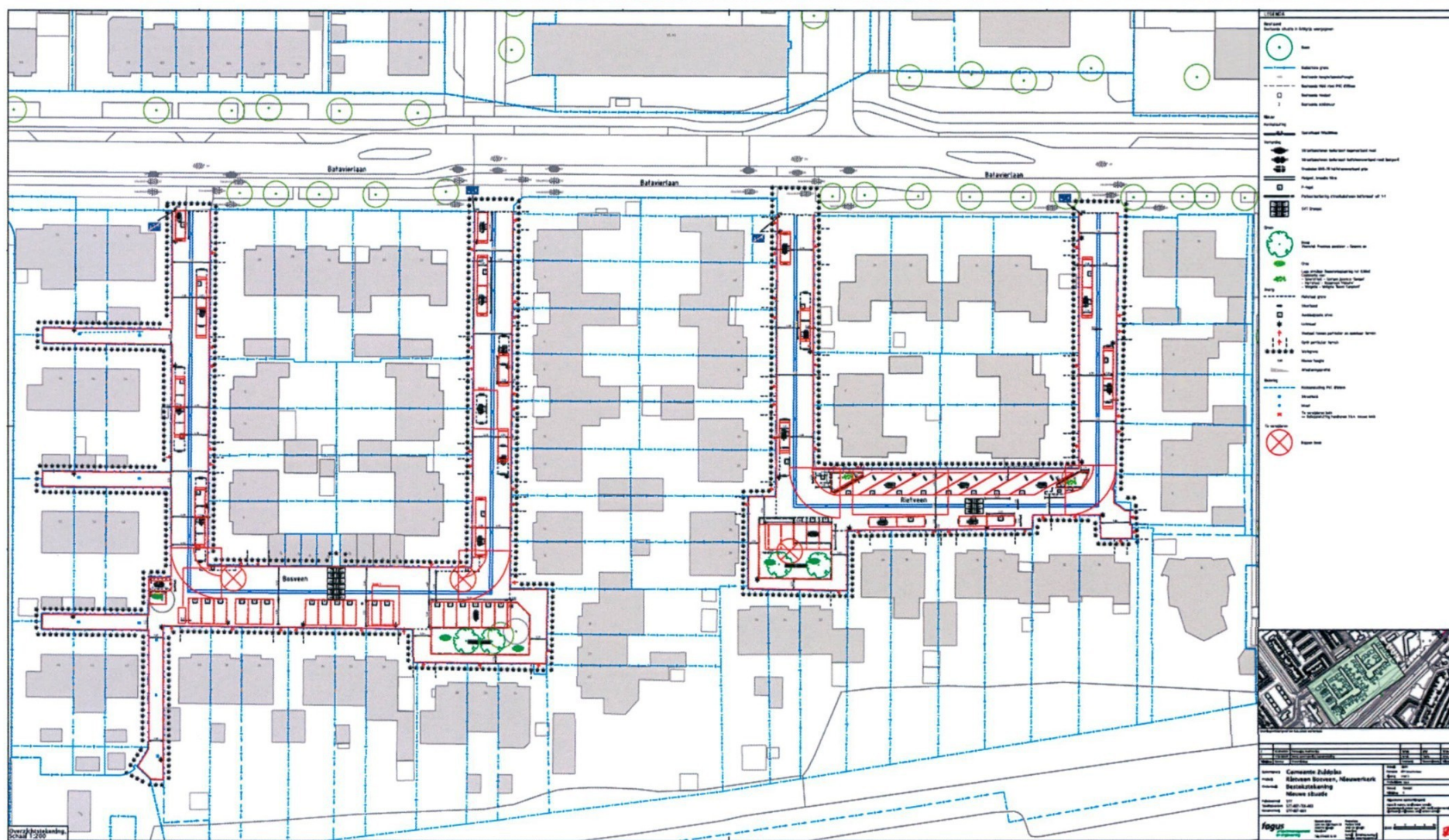
Mede gelet op

Gelet op artikel 24 van het BABW is overleg gepleegd met de politie inzake de handhaafbaarheid. Gelet op artikel 26 van het BABW wordt dit besluit bekendgemaakt door op de in de artikelen 5 onderscheidenlijk 6 van de Bekendmakingswet bepaalde wijze.

Besluit

Op grond van vorenstaande overwegingen besluiten:

1. tot het intrekken van de 30 km/u in de Bosveen en Rietveen te Nieuwerkerk aan den IJssel, door het verwijderen van de verkeersborden A0130zb en A0230ze conform model van bijlage I van het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens 1990;
2. tot het aanwijzen van een woonerf in de Bosveen en Rietveen te Nieuwerkerk aan den IJssel, door het plaatsen van de verkeersborden G05 en G06 conform model van bijlage I van het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens 1990;
3. de verkeersmaatregelen vast te hebben gelegd op de hieronder opgenomen tekeningen met kenmerk 577-BST-TEK-003 d.d. 02-06-2025.



Aldus besloten te Nieuwerkerk aan den IJssel, 15-10-2025

Namens burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas,

van het cluster Beheer Openbare Ruimte

Rechtsbescherming

Openbare bekendmaking van dit besluit zal in het gemeenteblad geschieden. U kunt op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit digitaal of schriftelijk bezwaar aantekenen bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas. Digitaal bezwaar aantekenen doet u via de website van de gemeente, www.zuidplas.nl. U heeft hiervoor uw DigiD nodig. Schriftelijk bezwaar kunt u sturen naar college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas, Postbus 100, 2910 AC NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL. Houdt u er wel rekening mee dat uw bezwaarschrift gemotiveerd en een schriftelijk bezwaar door u ondertekend moet zijn?

Voorlopige voorziening

Hebt u een bezwaarschrift ingediend en meent u dat de betrokken belangen zo zwaar wegen dat u de beslissing hierop niet kunt afwachten? De Algemene wet bestuursrecht geeft u dan de mogelijkheid om een verzoek om voorlopige voorziening in te dienen bij de voorzieningenrechter, Postbus 20302, 2500 EH 's-Gravenhage. Hiervoor moet u griffierecht betalen, waarover u bericht krijgt van de griffier.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank 's-Gravenhage. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de website <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrechtspraak> voor meer informatie over het digitaal indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van:

Verzonden:

Aan:

Onderwerp: FW: 202507141 Vkb Aanwijzen woonerven Bosveen en Rietveen te N ad IJ

Van: [redacted] <[redacted]@politie.nl> **Namens** DH - DROS - Team Verkeer - District G

Verzonden: woensdag 8 oktober 2025 09:21

Aan: Vakgroep verkeer <[redacted]@zuidplas.nl>

Onderwerp: RE: 202507141 Vkb Aanwijzen woonerven Bosveen en Rietveen te N ad IJ

Hallo [redacted]

Bij deze het advies.

Ik heb er een opmerking bijgezet. De erf en einde erf borden dienen bij de in en uitgang te staan. Ik kon op de tekening niet zien of dit ook daadwerkelijk zo is.

Mvg.

[redacted]

Van: Vakgroep verkeer <[redacted]@zuidplas.nl>

Verzonden: dinsdag 23 september 2025 13:33

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: 202507141 Vkb Aanwijzen woonerven Bosveen en Rietveen te N ad IJ

Ho [redacted]

Kun jij advies uitbrengen op bijgaand verkeersbesluit, of heeft [redacted] t eerder van jou gekregen?

Alvast bedankt!

[redacted]

Van: Vakgroep verkeer

Verzonden: dinsdag 15 juli 2025 10:42

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@politie.nl>

Onderwerp: 202507141 Vkb Aanwijzen woonerven Bosveen en Rietveen te N ad IJ

Beste [REDACTED]

Zou je advies willen uitbrengen op het bijgevoegde verkeersbesluit van [REDACTED] mbt woonerven Bosveen en Rietveen?

Alvast bedankt!

[REDACTED]

met vriendelijke groet,

Vakgroep Verkeer



----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie

gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Behandeld door [redacted]
Functie [redacted]
Bezoekadres Nieuwe Gouwe OZ 2
2801 SB Gouda
Telefoon [redacted]
E-mail [redacted]@politie.nl
Ons kenmerk [redacted]
Uw kenmerk [redacted]
Datum .08-10-2024
Bijlage(n)
Pagina 1/2

College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Zuidplas

T.a.v. de vakgroep verkeer
Postbus 100
2910 AC Nieuwerkerk a/d IJssel

Onderwerp Verkeersadvies

Geacht College,

Gelet op artikel 24 van het Besluit Administratieve Bepalingen inzake het Wegverkeer.

Gelezen hebbende uw voorgenomen verkeersbesluit zonder kenmerk,

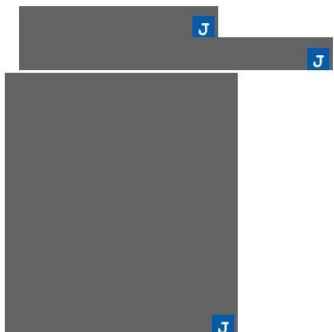
Voor het instellen van een erf op het Rietveen en het Bosveen te Nieuwerkerk aan den IJssel, gemeente Zuidplas,

Namens de wegbeheerder werd het overleg over dit voorgenomen verkeersbesluit gevoerd door [redacted] namens de politie-eenheid Den Haag door de verkeersadviseur [redacted]

1. tot het intrekken van de 30 km/u in de Bosveen en Rietveen te Nieuwerkerk aan den IJssel, door het verwijderen van de verkeersborden A0130zb en A0230ze conform model van bijlage I van het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens 1990;
2. tot het aanwijzen van een woonerf in de Bosveen en Rietveen te Nieuwerkerk aan den IJssel, door het plaatsen van de verkeersborden G05 en G06 conform model van bijlage I van het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens 1990;

De politie adviseert **positief** op het voorgenomen verkeersbesluit met de opmerking dat de borden G05 en G06 bij alle in- en uitgangen van het erf geplaatst dienen te worden.

De korpschef,
namens deze



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen